



الدرر الشریف  
فشیح  
جامع الترمذی

مُکَمَّل  
اُردُو  
شرح ترمذی

مُصَنَّف  
حضرت مولانا صوفی محمد سرور صاحب دامت فیوضہم  
شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور

ادارۃ تالیفات اشرفیہ  
پتہ: نور مکتبہ اشرفیہ لاہور فون: 4540513-4519240

جامع الترمذی کی مکمل اردو شرح

الدَّرَرُ الشَّدِيدُ

فُشِّحَ

جَامِعُ التِّرْمِذِيِّ

(پہلی بار کمپیوٹر ایڈیشن)

مُصَنِّفُ

حضرت مولانا صوفی محمد سرور صاحب دامت فیوضہم

شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور

ادارۃ تالیفات اشرفیہ

بک نور مستان پکستان فون: 4540513-4519240

## جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب

الذیہ الشیخہ فی جامع الترمذی

تاریخ اشاعت..... محرم الحرام ۱۴۲۶ھ

ناشر..... ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان

طباعت..... سلامت اقبال پریس ملتان

### قارئین سے گزارش

اوراد کی حتی الامکان کوشش ہوتی ہے کہ پروف ریڈنگ معیاری ہو۔  
الحمد للہ اس کام کیلئے ادارہ میں علم کی ایک جماعت موجود رہتی ہے۔  
پھر بھی کوئی غلطی نظر آئے تو برائے مہربانی مطلع فرما کر ممنون فرما میں  
تا کہ آئندہ اشاعت میں درست ہو سکے۔ جزاک اللہ

### ملنے کے ہتے

ادارہ تالیفات اشرفیہ چوب فوارہ ملتان  
ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور  
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور  
مکتبہ رحیمیہ... اردو بازار لاہور  
مکتبہ رشیدیہ سرگودھا کوٹہ  
کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار روپنہلی

نیپورٹی بک اینجنی ٹیر بازار پشاور  
ادارہ انوار... ٹیٹا ٹاؤن کراچی نمبر 5

ISLAMIC EDUCATIONAL TRUST UK  
(ISLAMIC BOOKS CENTER)  
10-11 HALLWELL ROAD  
BOLTON BLAUNCE, UK

ہم نے اس کتاب کو حرف بحرف پڑھنے کے بعد اس میں درج قرآنی آیات احادیث  
مبارکہ اور دیگر عربی عبارت کو غور سے پڑھنے اور سمجھنے کے بعد انکی صحت اور رسم الخط کی  
تصدیق کرتے ہیں کہ یہ کتاب ہماری کوشش کے مطابق ہمہ قسم کی غلطی سے پاک ہے۔

مولانا محمد ظہیر

فاضل پروفیسر اہلحدیث

قاری محمد ابو بکر رحیمی

فاضل جامعہ تاسعہ علوم ملتان

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### پیش لفظ

الحمد لله رب العلمين والصلاة والسلام على سيد  
المرسلين وعلى آله واصحابه واتباعه اجمعين. اَمَّا بعد:

اللہ تعالیٰ نے اس کمزور بندے محمد سرور غفرلہ عنہ کو حسن المعبود فی حل سنن ابی داؤد اور الخیر الجاری فی شرح صحیح البخاری لکھنے کی توفیق نصیب فرمائی الحمد للہ چھپ بھی گئی ہیں اور احقر کی زندگی میں بہت سے احباب تک پہنچ گئی ہیں اس کے بعد مولائے کریم نے دل میں ڈالا کہ اسی طرز پر ترمذی کی اردو شرح بھی احقر خود لکھے اللہ تعالیٰ کی توفیق سے شروع کر رہا ہوں تاکہ حدیث پاک پڑھنے پڑھانے والوں کو مزید آسانی ہو اللہ تعالیٰ محض اپنے فضل سے احقر کی بلا عذاب نجات کا ذریعہ بنائیں وَمَا ذَلِكْ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ يَا اللَّهُ ہر قسم کی غلط نیت سے محض اپنے فضل سے محفوظ فرما اس شرح میں جہاں حسن المعبود کے مضامین ہوں گے ان کو قدرے واضح اور آسان کرنے کی احقر کوشش کرے گا انشاء اللہ تعالیٰ اور حسن المعبود میں دیئے ہوئے حوالہ کے ساتھ ساتھ اصل حدیث کی عبارت یا مفہوم بھی بڑھادینے کا ارادہ ہے اور جامع ترمذی کی خصوصی باتیں بھی زائد ہوں گی انشاء اللہ تعالیٰ اور اپنے حدیث کے استاذ حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے مبارک نام پر اس اردو شرح کا نام اَلْقُدْرَةُ الشَّيْذِي فِي حَلِّي جَامِعِ الْبَرِّ صَدِي رُكَّه رَاہوں یا اللہ امداد فرما قبول فرما اور احقر کی نجات بلا عذاب کا ذریعہ بنائیں یا رب العلمین بحر مہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم وعلیٰ الہدوا صحابیہ واتباعہ اجمعین۔

## مختصر سوانح حیات



شیخ المشائخ عارف باللہ حضرت مولانا صوفی محمد سرور صاحب دامت برکاتہم (شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور)  
خلیفہ ارشد: عارف ربانی حضرت مولانا مفتی حسن صاحب رحمہ اللہ (بانی جامعہ اشرفیہ لاہور)

حضرت موصوف کی تاریخ ولادت 7 دسمبر 1933ء راجن پور حضرت صوفی صاحب دامت برکاتہم کی مخلصانہ دینی خدمات پورے پاکستان میں روز روشن کی طرح عیاں ہیں حضرت موصوف کو بچپن ہی سے اللہ تعالیٰ کی محبت کا غلبہ تھا۔ دینی تعلیم حاصل کرنے کے لئے جے ٹا ب تھے۔ چنانچہ جیسے ہی میٹرک سے فراغت ہوئی تو اپنے والد صاحب چوہدری محمد رمضان صاحب سے اجازت لے کر جامعہ اشرفیہ میں دینی کتب اجتہادی شوق و محنت کے ساتھ پڑھیں اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے 1954ء میں علم دین سے فراغت پائی اور جامعہ اشرفیہ کے بانی حضرت مفتی حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے دستار فضیلت حاصل کی پھر ایک سال تکمیل کا 1955ء اور حضرت مفتی صاحب کے حکم سے جامعہ اشرفیہ بنگلہ دیش میں دو سال بڑے درجے کی کتب پڑھائیں پھر اس کے بعد تین سال ملتان مدرسہ خیر المدارس میں دورہ حدیث شریف کی کتب کے ساتھ ساتھ کتب فنون کے فرائض سرانجام دیتے ہوئے لطف اندوز ہوتے رہے اس کے بعد 1960ء میں کبیر والا مدرسہ دارالعلوم میں دس سال دورہ حدیث شریف کی کتب کے ساتھ ساتھ مختلف کتب فنون پڑھاتے رہے پھر اس کے بعد 1970ء سے تاحال جامعہ اشرفیہ مسلم ناؤن فیروز پور روڈ لاہور میں دینی خدمات بقبضہ تعالیٰ سرانجام دے رہے ہیں 1988ء میں جامعہ اشرفیہ کے شیخ الحدیث مقرر کئے گئے 2001ء سے حضرت موصوف بخاری شریف وابوداؤد شریف بقبضہ تعالیٰ پڑھا رہے ہیں۔

### حضرت موصوف کی تالیفات

- ۱- حُسن المعبود فی حل سنن ابی داؤد (ابوداؤد شریف کی جامع اردو شرح)
- ۲- الخیر الجاری فی حل صحیح البخاری (بخاری شریف کی شرح ہے اس کی چھ جلدیں ہیں)
- ۳- الدرس الشلی فی شرح جامع الترمذی (ترمذی شریف کی جامع مختصر و مکمل شرح)
- ۴- تحسین المبانی (۲۱ سالہ غلامداد رو زبان میں) ۵- احسن المواعظ (حضرت موصوف کے

ملفوظات)

۶- مسلک تھانہ بھون (حکیم الامت حضرت مولانا شرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے طویل مضامین کے خلاصے)

### حضرت موصوف کی خصوصیات

(۱) بچپن ہی سے دین کے ساتھ انتہائی زیادہ لگاؤ تھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آج تک حضرت موصوف کے ہزاروں شاگرد علم و عمل سے سیراب ہو چکے ہیں۔ (۲) حضرت موصوف کی شریعت کی پابندی پاک و ہند میں روز روشن کی طرح عیاں ہے۔ اکثر مقامات پر بڑے بڑے علماء حضرت کو اتباع سنت میں ضرب المثل بتاتے ہیں۔ (۳) حضرت موصوف کی دنیا سے بے رغبتی شاید ہی کسی خطا دہش پر غلطی ہو۔ (۴) حضرت موصوف بچپن ہی میں بڑی سنجیدگی کے ساتھ یہ فرمایا کرتے تھے کہ ہر گناہ مجھے جہنم کی آگ نظر آتا ہے۔ (۵) چنانچہ حضرت موصوف کی ذات باہر کات کروڑوں انسانوں میں سے وہ ذات ہے جس کے تمام اعمال اقوال کے مطابق ہیں۔ (۶) کسی زمانہ میں کسی جماعت نے حضرت موصوف کی مخالفت نہیں کی تمام ہم عصر حضرت موصوف سے خوش رہے اور خوش ہیں۔ (۷) حضرت والد صاحب نے باقاعدہ بخاری شریف دودھ پڑھی ہے جامعہ اشرفیہ میں حضرت مولانا محمد اور یس کا نہ حلوی رحمہ اللہ سے پھر خیر المدارس ملتان میں حضرت مولانا خیر محمد صاحب رحمہ اللہ سے پڑھی۔ (۸) آپ کے اساتذہ میں مذکورہ حضرات کے علاوہ حضرت مولانا رسول خان صاحب رحمہ اللہ بھی ہیں۔ (۹) حضرت موصوف کے جزوی فضائل بہت ہی زیادہ ہیں اور حضرت موصوف کی زندگی کے بہت ہی عجیب و غریب واقعات ہیں جن کو بیان کرنا طوالت کا باعث ہوگا۔ حضرت موصوف کے تین بھائی ہیں مولانا نور و اختر و اکرم صاحبان اور تین ہی بیٹے ہیں مولوی شعیب الرحمن، عتیق الرحمن و عبدالرحمن اس وقت راقم تحقیق الرحمن ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے تمام بندوں کے ساتھ ساتھ اس خاندان پر بھی نظر رحمت فرماویں۔ آمین ثم آمین یا رب العالمین

# چند اہم ابواب کی فہرست

بقیہ فہرست جامع ترمذی سے دیکھ لی جائے

جلد اول	پیش لفظ
باب ما جاء انه ياخذ لرأسه ماءً جديداً ۴۷	مقدمہ
باب كراهية فضل طهور المرأة ۵۰	ہر عمل کے مبادی
باب الوضوء من النوم ۵۳	علم حدیث کے مبادی
باب ترك الوضوء من القبلة ۵۶	تقسیم الحدیث باعتبار صفات الروايات
باب الوضوء بالنبيذ ۵۹	طبقات كتب الاحاديث
باب المسح على الخفين ۶۲	طبقات المحدثين
باب في المسح على الجوربين و التعلين ۶۴	حجیت حدیث
باب في المنى يصيب الثوب ۶۸	دوسری قسم حدیث تفسیر قرآن ہے
باب في المستحاضة ۷۰	تیسری قسم ہر نوع حدیث کی حجیت
باب ما جاء في الحائض انهما لا يقرآن القرآن ۷۵	جامع ترمذی کے مبادی
باب ما جاء في كراهية ايتان الحائض ۷۷	کتاب اور مصنف کے حالات
باب ما جاء في الرجل يطوف على نساءه بفلس واحد ۷۹	ابواب الطهارة عن رسول الله ﷺ
باب ما جاء اذا اراد ان يعود يتوضا ۸۱	فاقد الطهورين
باب ما جاء في التيمم ۸۱	هذا حديث حسن صحيح
باب ما جاء في البول يصيب الارض ۸۳	باب ما يقول اذا خرج من الخلاء
ابواب الصلوة عن رسول الله ﷺ ۸۴	هذا حديث غريب حسن
باب ما جاء في مواقيت الصلوة ۸۴	بولی و براز میں استقبال قبلہ کا اختلاف
باب ما جاء في التغليس بالفجر ۸۸	باب كراهة ما يستنجى به
باب ما جاء في تاخير الظهر في شدة الحر ۸۹	باب ما جاء في السواك
باب ما جاء في تعجيل العصر ۹۱	نجات ماء سے متعلق اختلاف
باب ما جاء في وقت المغرب ۹۳	باب التسمية عند الوضوء
باب ما جاء في الوقت الاول من الفضل ۹۴	

## جلد دوم

باب ما جاء في تعجيل الصلوة اذا اخرها الامام	۹۵	قراءة خلف الامامه كاتمه	۱۵۱
باب ما جاء في الرجل ينسى الصلوة	۹۷	باب ما جاء في التامين	۱۶۸
باب ما جاء في صلوة الوسطى انها العصر	۹۹	باب ما جاء في وضع اليمن على الشمال في الصلوة	۱۷۱
باب ما جاء في الصلوة بعد العصر	۱۰۳	باب رفع اليدين عند الركوع	۱۷۲
باب ما جاء في الجمع بين الصلوتين	۱۰۸	باب ما جاء فيمن لا يقيم صلبه في الركوع والسجود	۱۷۵
باب ما جاء في بدء الاذان	۱۰۹	ربنا لك الحمد كنه كما اختلف	۱۷۷
باب ما جاء في الترجيع في الاذان	۱۱۲	باب ما جاء في وضع اليدين قبل الركبتين في السجود	۱۷۸
باب ما جاء في افراد الاقامة	۱۱۴	باب ما جاء في السجود على الجبهة والانف	۱۷۹
باب ما جاء في الترسل في الاذان	۱۱۸	باب ما جاء كيف النهوض من السجود	۱۸۰
باب ما جاء في ادخال الصبح الاذن عند الاذان	۱۱۹	باب ما جاء كيف الجلوس في التشهد	۱۸۱
باب ما جاء في التثويب في الفجر	۱۱۹	باب ما جاء في الاشارة	۱۸۲
باب ما جاء ان من اذن فهو يقيم	۱۲۰	باب ما جاء في السلام في الصلوة	۱۸۲
باب ما جاء ان الامام احق بالاقامة	۱۲۱	باب ما جاء لا يقطع الصلوة شيء	۱۸۳
باب الاذان بالليل	۱۲۱	باب ما جاء في كراهية ما يصلى اليه وفيه	۱۸۴
باب ما جاء في الاذان في السفر	۱۲۲	باب ما جاء اذا صلى الامام قاعدًا فصلوا قعودًا	۱۸۴
باب ما جاء في كراهية ان ياخذ المؤذن		باب ما جاء في كراهية النفخ في الصلوة	۱۸۵
على الاذان اجرًا	۱۲۵	باب ما جاء في التخشع في الصلوة	۱۸۶
باب ما جاء كم فرض الله على عباده من الصلوة	۱۲۸	مسئلة الكلام في الصلوة	۱۸۷
باب في فضل الصلوة الخمس	۱۲۸	باب ما جاء في القنوت في صلوة الفجر	۱۸۸
باب ما جاء في فضل الجماعة	۱۳۰	باب ما جاء في الرجل يحدث بعد التشهد	۱۸۹
باب ما جاء في فضل الصف الاول	۱۳۱	باب ما جاء في الاضطجاع بعد ركعتي الفجر	۱۹۰
باب ما جاء في الرجل يصلى مع الرجلين	۱۳۳	باب ما جاء في الوتر بثلاث	۱۹۳
باب من احق بالامامة	۱۳۴	باب ما جاء لا وتران في ليلة	۱۹۵
باب اذا استروا في القراءة فليؤمهم اكبرهم	۱۳۵	الجمعة في القرئ	۱۹۶
باب ما يقول عند افتتاح الصلوة	۱۳۷	جب جمع عيدك دن آجائے	۱۹۹
باب ما جاء في ترك الجهر بسم الله الرحمن الرحيم	۱۳۸	ومن يعصهما پڑھنا کیوں منع ہے؟	۲۰۱
باب ما جاء انه لا صلوة الا بفتح الكتاب	۱۳۳	ابواب العیدین	۲۰۳
باب مسئلة ركعت فاتحه	۱۳۳		
دوسرا اختلاف في مسئلة قراءة خلف الامام	۱۳۸		

۲۶۱	باب ما جاء في الاعتكاف اذا خرج منه	۲۰۳	کتے دن ٹھہرنے کی نیت سے اتمام ہوگا
۲۶۲	ابواب الحج عن رسول الله صلى الله عليه وسلم	۲۰۶	باب صلوة الخوف
۲۶۶	باب ما جاء من احرم النبي صلى الله عليه وسلم	۲۰۸	باب ما جاء في سجود القرآن
۲۶۷	باب ما جاء في فضل التلبية والنحر	۲۱۱	باب ما جاء في الذي يصلي الفريضة ثم يؤم الناس
۲۷۰	باب ما جاء في اكل الصيد للمحرم	۲۱۲	ابواب الزكوة
۲۷۲	باب ما جاء في الطواف راكبا	۲۱۵	وما كان في خليطين فانهما يترا جعان بالسوية
۲۷۳	باب ما جاء في الصلوة في الكعبة	۲۱۶	ولا يجمع بين متفرق
۲۷۶	حضرت عائشةؓ کیوں اتمام فرمائی تھیں	۲۲۰	باب ما جاء في كراهية اخذ خیار مال في الصدقة
۲۷۸	باب ما جاء في تفديه بم ضعة من جمع بليل	۲۲۱	باب ما جاء في صدقة الزرع والثمار
۲۸۰	باب ما جاء في تقليد الغنم	۲۲۳	باب ما جاء ليس في الخيل والرقیق صدقة
۲۸۲	باب ما جاء في الطيب عند الاحلال قبل الزيارة	۲۲۵	باب ما جاء يس على المسلم جزية
۲۸۳	باب ما جاء في حج الصبی	۲۲۷	باب ما جاء ان المعجماء جرحها جبار
	<b>جلد سوم</b>	۲۲۹	باب ما جاء في رضى المصدق
۲۸۴	الحج عن الشيخ الكبير والمیت	۲۳۰	باب ما جاء من تحمل له الصدقة
۲۸۵	العمرة او اجبة ام لا	۲۳۲	ويمحق الله الربو وتربى الصدقت
۲۸۶	باب ما جاء في ذكر فضل العمرة	۲۳۳	باب ما جاء في حق السائل
۲۸۷	رج مبرور کا صدق	۲۳۷	ابواب الصوم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
۲۸۷	العمرة من التعميم	۲۳۹	باب جاء في كراهية صوم يوم الشك
۲۸۷	عمرة رجب	۲۴۱	باب ما جاء لكل اهل بلد رؤيتهم
۲۸۸	المرأة تحيض بعد الافاضة	۲۴۳	باب ما جاء في تعجيل الافطار
۲۸۹	القارن يطوف طواف واحد	۲۴۵	باب ما جاء في فضل السحور
۲۹۰	المحرم يموت في احرامه	۲۴۷	باب ما جاء في الصوم عن الميت
۲۹۱	ابواب الجنائز	۲۵۰	باب ما جاء في اسواك للصائم
۲۹۱	الوصية بالثلث والرابع	۲۵۱	باب ما جاء في وصال شعبان برمضان
۲۹۲	غسل الميت	۲۵۳	شب براءت کے فضائل
۲۹۳	كراهية النوح	۲۵۵	باب ما جاء في عاشوراء ای يوم هو
۲۹۳	مطرنا بنوء كذا وكذا	۲۵۷	باب ما جاء في كراهية الحجامة للصائم
۲۹۳	المشي امام الجنائز	۲۵۹	باب ما جاء في الاعتكاف



۳۲۲	المنايذة واللامسة	۲۹۶	الصلوة على الاطفال
۳۲۳	ابواب الاحكام	۲۹۷	الصلوة على القبر
۳۲۵	اليمين مع الشاهد	۲۹۹	ابواب النكاح
۳۲۶	العمرى	۳۰۰	لا نكاح الا بولي
۳۲۹	من ملك ذا رحم	۳۰۱	استيمار البكر و الثيب
۳۵۰	الشفعة	۳۰۳	مهور النساء
۳۵۱	ابواب الديات	۳۰۵	الرجل يعتق الامة ثم يتزوجها
۳۵۳	دية الجنين	۳۰۶	المحل والمحلل له
۳۵۵	رجم اهل الكتاب	۳۰۷	نكاح المتعة
۳۵۷	لا يقطع الا يدي في الغزو	۳۱۰	النهي عن نكاح الشغار
۳۵۹	ابواب الصيد	۳۱۰	الشرط عند عقدة النكاح
۳۶۱	ابواب الاضاحى	۳۱۱	العزل
۳۶۳	ابواب النذور والايمن	۳۱۳	ابواب الرضاع
۳۶۵	كتاب السير	۳۱۳	شهادة المرأة الواحدة في الرضاع
۳۶۶	من قتل قتيلا فله سلبه	۳۱۶	كراهية اتيان النساء في اديارهن
۳۶۹	ثواب الشهيد	۳۱۷	ابواب الطلاق واللعان
۳۷۰	ابواب اللباس	۳۱۸	الخيار
۳۷۲	لبس الخاتم في اليمين	۳۲۰	طلاق الامة تطليقتان
۳۷۳	ابواب الاطعمة	۳۲۲	الخلع
۳۷۶	ابواب القدر	۳۲۳	ابواب البيوع
۳۷۷	بني الاسلام على خمس	۳۲۶	النهي عن بيع جبل الحيلة
۳۸۰	استكمال الايمان والزيادة والنقصان	۳۲۸	البيعان بالخيار ما لم يتفرقا
۳۸۱	الحياء من الايمان	۳۳۲	المصرقة
۳۸۲	ابواب العلم	۳۳۳	الا نتفاع ابالرهن
۳۸۳	الشوم	۳۳۳	شراء القلادة وفيها ذهب وخرز
۳۸۵	القران انزل على سبعة احرف	۳۳۶	العارة مودة
۳۸۷	الوداعي نصائح	۳۳۷	كراهية عسب الفعل
☆.....☆.....☆		۳۳۸	كسب الحجام
		۳۴۰	بيع الخمر والنهي عن ذلك

## مقدمہ

### الدرس الشذی، الجلد الاول

اس میں تین قسم کے مبادی ہیں۔

۱- ہر عمل کے مبادی ۲- علم حدیث کے مبادی

۳- جامع ترمذی کے مبادی۔

#### ہر عمل کے مبادی

تعیین مقصد انما الاعمال بالنیات۔ اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ انسان کے عمل کا مدد نیت پر ہے انسان کے عمل تین قسم کے ہیں ایک مستحبات جو اللہ تعالیٰ کو پسند ہوں دوسرے مکروہات جو اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہوں۔ تیسرے مباحات جن کا کرنا نہ کرنا برابر ہو۔ مکروہات کو تو بالکل چھوڑ دینا ضروری ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کے بے شمار انعامات انفسی و آفاقی وصول کرنے کے باوجود ان کی بغاوت کرنا بہت بڑی نمک حرامی ہے۔ آج کل کے سائنس دانوں کی تحقیق یہ ہے کہ ہر انسان کے بدن میں تیس کروڑ پڑے ہوتے ہیں وہ بھی ایسے کہ جن کو انسان نہیں بنا سکتے گویا ہر انسان کو اللہ تعالیٰ نے تیس کروڑ کارخانوں کا مالک بنا دیا ہے پھر یہ زمین یہ آسمان یہ چاند یہ سورج یہ ستارے یہ درخت یہ نباتات یہ حیوانات یہ بادل یہ بارش حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ کی مقرب مخلوق فرشتے انسان کی خدمت میں لگے ہوئے ہیں کوئی بادلوں پر کوئی پہاڑوں پر کوئی غلہ اگانے پر کوئی انسان کی حفاظت پر اتنے انعامات کے باوجود اس آقا کے احکام نہ ماننے سے بڑھ کر کیا نمک حرامی ہو سکتی ہے اور پھر گناہ کرنے کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص رات کے اندھیرے میں جنگل میں ایک ڈھیر پر پہنچے اور یہ سمجھ

کر کہ یہ ہیرے جواہرات کا ڈھیر ہے گتسی وغیرہ کسی آلہ سے اپنے ٹرنک میں اس ڈھیر کی چیزیں بھر کر لے آئے گھر آ کر جو کھولے تو وہ سانپ اور کچھو ہوں کوئی اس کو کالے کوئی بیوی کو کوئی بچوں کو۔ باقی دونوں قسم کے کام انسان کو کرنے پڑتے ہیں ان دونوں میں اس کی نیت اچھی ہونی چاہئے کیونکہ مستحبات میں اگر اچھی نیت نہ کرے گا تو وہ عذاب کا سبب بن سکتے ہیں جیسا کہ حدیث شریف میں آتا ہے کہ قیامت کے دن ایک نکی کو پیش کیا جائے گا حق تعالیٰ پوچھیں گے میری نعمتیں کہاں خرچ کیں کہے گا جو نیکی کا کام معلوم ہوتا تھا اس میں مال خرچ کرتا تھا حق تعالیٰ فرمائیں گے لا بِلْ لِقَالِ اِنَّكَ جَوَادٌ فَقَدْ قَبِلَ اس کو دوزخ میں ڈال دیا جائے گا ایک جہاد میں مارے جانے والے سے بھی دریافت فرمائیں گے کہ ہماری نعمتیں کہاں خرچ کیں عرض کرے گا آپ کے راستے میں جہاد کرتا رہا حتیٰ کہ اپنی جان بھی پیش کر دی حق تعالیٰ فرمائیں گے لا بِلْ لِقَالِ اِنَّكَ جَوْرٌ فَقَدْ قَبِلَ اس کو بھی جہنم میں ڈال دیا جائے گا۔ ایک عالم سے سوال فرمائیں گے کہ تم نے ہماری نعمتوں کو کہاں خرچ کیا وہ کہے گا ساری عمر آپ کے دین کی خدمت میں گزار دی حق تعالیٰ فرمائیں گے لا بِلْ لِقَالِ اِنَّكَ غَالِمٌ فَادَى فَقَدْ قَبِلَ اس کو بھی دوزخ میں ڈال دیا جائے گا۔ اور جب نیت ٹھیک ہو تو مستحبات کی مثال یہ ہے کہ رات کے اندھیرے میں ایک ڈھیر پر پہنچا ہیرے جواہرات سمجھ کر اپنے ٹرنک میں ڈالے گھر آ کر دیکھا تو واقعی ہیرے

سمجھانے سے بھی کچھ نہ سمجھے۔ ایسے شخص کو مشکل درسی علوم میں مشغول نہ ہونا چاہئے بلکہ اپنی زبان میں بہشتی زیور جیسی آسان کتاب سے مسائل یاد کر کے ان پر پورا پورا عمل کر کے اپنی نجات کا سامان تیار کر لینا چاہئے اور جو متوسط درجہ کا ذہین ہو وہ ذرا محنت زیادہ کرے ایسا بھی ہو جاتا ہے کہ درمیانہ درجے کے ذہین طلبہ محنت کر کے بڑے بڑے ذہینوں سے آگے نکل جاتے ہیں ایک دفعہ ایک کچھوے اور خرگوش میں مقابلہ طے ہوا کہ کون فلاں جگہ پہلے پہنچتا ہے خرگوش نے کہا کہ میں تو دو چھلانگیں لگا کر جا بیٹھیوں گا ابھی ذرا آرام کر لیتا ہوں وہ سو گیا اور کچھو چلتا رہا اور منزل پر خرگوش سے پہلے جا پہنچا اور جو اعلیٰ درجہ کے ذہین ہوں ان کو تو بطور شکر زیادہ محنت کرنی چاہئے تاکہ اللہ تعالیٰ کا زیادہ سے زیادہ قرب حاصل کر سکیں اور دین کی زیادہ سے زیادہ خدمت کر سکیں اور اختیاری طور پر قوی ہوتا بھی ضروری ہے مثلاً جو کتابیں دورہ حدیث سے پہلے پڑھنی ضروری ہیں وہ پڑھ چکا ہو اور امین ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ضروریات دین کا پابند ہو گناہوں سے بچنے والا ہو کو طالب علمی میں زیادہ نفل نہ پڑھے۔

### ۳۔ اسباب و آلات

دورہ حدیث کے اسباب و آلات، کتابیں، اساتذہ، درسگاہیں رہائش کا انتظام ہے یہ ہمارے زمانہ میں مدرسہ والے مہیا کر دیتے ہیں طلبہ کو چاہئے کہ مدرسہ کی انتظامیہ کی مخالفت نہ کریں تاکہ یہ اسباب باقی رہیں مدرسہ والے خارج نہ کر دیں۔

### ۴۔ طریق کار

ہر کام کے لئے اس کا مناسب طریق کار ہونا چاہئے دورہ حدیث کے طلبہ کا طریقہ کار یہ ہونا چاہئے کہ ناعد نہ

جواہرات ہی ہیں اور مباحات کی مثال یہ ہے کہ رات کے اندھیرے میں ٹرنک بھر کر لے آیا گھر آ کر دیکھا تو معمولی اینٹ اور پتھر ہیں جو ہر جگہ مل جاتے ہیں لیکن اگر ان ہی مباحات میں اچھی نیت کرنی جائے تو یہ معمولی اینٹ اور پتھر بھی ایسا سونا چاندی اور ہیرے جواہرات بن جاتے ہیں جو دنیا میں بھی قبر میں بھی قیامت میں بھی۔ پل صراط پر بھی اور ہمیشہ ہمیشہ کی زندگی میں بھی کام آتے ہیں۔ ہر مباح کام میں انسان عبادت کی تیاری کی نیت کر سکتا ہے اس لئے سوتا ہوں کہ تھکاؤٹ دور ہوا نہ کر کوئی عبادت کروں اس لئے کھانا پیتا ہوں کہ بھوک کی تکلیف دور ہو کہ سکون سے عبادت کر سکوں اس لئے بول و براز کرتا ہوں تاکہ بدن ہلکا ہو کوئی عبادت کر سکوں۔ اس لئے جائز کاروبار کرتا ہوں تاکہ بیوی بچے کا خرچہ جو واجب ہے اور عبادت ہے اس کو ادا کر سکوں یا اپنے کھانا پینے کا انتظام کر سکوں تاکہ عیسوی سے عبادت کر سکوں۔ البتہ مکروہات میں نیت کا فائدہ نہیں ہوتا کہ کوئی گانا باجا شروع کرے کہ لوگ جمع ہوں گے تو کہوں گا کہ نماز پڑھو۔ مکروہات کو تو چھوڑنا ہی پڑتا ہے۔ پس عقلمند کا کام یہ ہے کہ مکروہات چھوڑے اور مستحبات اور مباحات میں اچھی نیت کرے تاکہ چوبیس گھنٹے عبادت میں گذریں مباحات میں اچھی نیت سے اینٹ پتھر جیسی چیز کو اعلیٰ قسم کا سونا بنانا یہ بہت بڑی کیسیاء گری ہے جو حدیث پاک سے ثابت ہے آپ حضرات کو قندہ رکھنی چاہئے۔

### ۲۔ کام کرنے والا کیسا ہو

قرآن پاک میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واقعہ میں کام کرنے والے کی دو صفیں مذکور ہیں ان خیر من استاجرت التقوی الامین۔ طالب علم کے قوی ہونے کے دو درجے ہیں ایک غیر اختیاری کہ بالکل غبی نہ ہو کہ بار بار

الخالی عَنِ الشَّرَائِعِ النَّبِیِّ لَا تَسْتَبْدُ الْعُقُولُ  
بِدَرِکْهَا یعنی شریعت کی تفصیل سے ناواقف پایا اس پر یہ حکم  
مرتب فرمایا وَاَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّکَ فَحَدِّثْ کہ ہم نے جو  
تفصیل شریعت کی آپ کو دی ہے اس کو آگے بیان فرمائیے  
اس کے آگے بیان فرمانے کو چونکہ اللہ تعالیٰ نے حدیث  
کے لفظ سے تعبیر فرمایا ہے اس لئے جس چیز کو آپ نے آگے  
بیان فرمایا اس کو حدیث کہتے ہیں۔

### تعریف علم الحدیث

هو علم يعرف به اقوال رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عليه وسلم وافعاله وتقريراته.

### موضوع علم الحدیث

هو ذات رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عليه وسلم من  
حيث أنه رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عليه وسلم.

### ضرورة علم الحدیث

حق تعالیٰ کی نعمتوں میں ہم غرق ہیں واسیع علیکم  
نعمة ظاهرة وباطنة آج کل کے سائنسدانوں کی تحقیق  
یہ ہے کہ ہر انسان کے بدن میں اللہ تعالیٰ نے تیس کروڑ  
پُرزے بنائے ہیں انسان ان میں سے ایک بھی نہیں بنا سکتا  
گویا ہر انسان تیس کروڑ کارخانوں کا مالک ہے پھر سورج  
چاند زمین آسمان بادل ہوائیں بارش پیداوار جانور حتیٰ کہ  
مقرب فرشتے انسان کی خدمت میں لگے ہوئے ہیں کیا اتنی  
بڑی محنت ذات کا حق نہیں کہ اس کا شکر ادا کیا جائے یہ شکر ہم  
کن جذبات و عقائد سے اور کن اقوال و افعال سے اور کن  
عادات و اخلاق سے اور کن معاملات و معاشرت سے ادا کر  
سکتے ہیں اس کی تفصیل کرنے والی حدیث ہے۔

کریں سبق میں وقت پر آئیں استاد کی تقریر غور سے سنیں  
اس کو زبانی یا لکھ کر ضبط کریں اور خوب یاد کریں جہاں شبہ ہو  
سمجھیں انشاء اللہ تعالیٰ کامیابی ہی کا میابی ہے۔

### علم حدیث کے مبادی۔ تعریف الحدیث

الحدیث هو قول النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عليه وسلم  
وفعله وتقريره تقريراً مطلوباً به ہے کہ نبی کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم کے سامنے کوئی کام ہوا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
انکار نہ فرمایا تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ کام کم از کم جائز  
ضرور ہے ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم انکار فرماتے۔

### وجہ تسمیہ

(۱)۔ حدیث بمعنی حادث ہے اور قرآن پاک کے مقابلہ میں  
ہے وہ قدیم ہے یہ حادث ہے اس لئے اس کو حدیث کہتے ہیں۔

(۲)۔ دوسری وجہ تسمیہ سورۃ الفتحیٰ سے لی گئی ہے اس  
صورت میں حق تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنے  
تین خصوصی انعام ذکر فرمائے اور ہر ایک انعام پر ایک ایک حکم  
مرتب فرمایا اَلَمْ يَجْزِكْ يَتِيمًا فَآوَىٰ کہ کیا ہم نے آپ کو  
یتیم نہ پایا پس لٹکا نہ دیا اس کا شکر آپ یوں ادا کریں کہ طامعاً  
الیتیم فَلَا تَقْهَرْ کہ یتیم پر سختی نہ کریں کیونکہ آپ قہمی کا مزہ  
چکھ چکے ہیں دوسری چھوڑ کر تیسری نعمت یہ ارشاد فرمائی  
وَوَجَدَكَ عَائِلًا فَأَغْنَىٰ کہ آپ کو محتاج پایا پس آپ کو غنی  
بنادیا اس پر یہ حکم مرتب فرمایا کہ وَاَمَّا السَّائِلُ فَلَا تَنْهَرْ لَکِنْ  
سَأَلَکَ سَأَلَکَ سَأَلَکَ ہے جس کے پاس ایک دن رات  
کے کھانے کا سامان نہ ہو کیونکہ پیشہ در سائل کو دینا بھی ناجائز  
ہے لف و نشر غیر مرتب ہے دوسری نعمت ارشاد فرمائی  
وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ ضَالًّا کے معنی ہیں۔

## فضیلت علم الحدیث

نفسی ہے پھر وہ وعظ کہتا ہے یہ کلام لفظی ہے۔ دیہاتی سوال کیا کرتے ہیں کہ بتاؤ نبی بڑا کہ قرآن۔ جواب ہو گیا کہ کلام لفظی سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ اونچا ہے کیونکہ وہ ایک مخلوق ہے اور پوری مخلوق میں سب سے اونچا مقام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے البتہ کلام نفسی اللہ تعالیٰ کی صفت کمال ہے اس کے برابر کوئی مخلوق نہیں ہو سکتی یہ دوسرا قول ہی رائج ہے کہ علم حدیث کا درجہ اونچا ہے۔

## ضبط حدیث

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد قریب ہی زمانہ میں صحابہ کرام اور تابعین کے زمانہ میں یہ اختلاف پایا گیا کہ حدیث پاک کا لکھنا کیسا ہے ایک جماعت لکھنے کو ناجائز اور دوسری جائز کہتی تھی ناجائز کہنے والوں کی دلیل حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت تھی مرفوعاً لا تکتبوا عنی شیئاً ومن کتب عنی شیئاً فلیمحہ اور جائز کہنے والوں کی دلیل حضرت رافع بن خدیج کی روایت ہے قلت یا رسول اللہ انا نسמע منك الشیاء انک کتبھا قال اکتبوا ذالک ولا حرج دوسری دلیل کہ ایک صحابی ابوشاہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا خطبہ مبارک سن کر لکھوانے کی درخواست کی تو ارشاد فرمایا اکتبوا لا ہی شاہ پھر کتابت کے جواز بلکہ استحسان پر اجماع ہو گیا اور ممانعت کی حدیثوں کی دو توجیہیں کی گئیں ایک یہ کہ ممانعت شروع اسلام میں تھی جب کہ قرآن و حدیث کا فرق سب صحابہ کے ذہن نشین نہ ہوا تھا خطرہ تھا کہ دونوں میں خلط نہ ہو جائے جب یہ خطرہ نہ رہا تو اجازت دے دی گئی دوسری توجیہ یہ ہے کہ قوی حافظہ والوں کے لئے بہتر یہ ہے کہ وہ ضبط بالکتابت کی جگہ ضبط بالصدر کریں ممانعت صرف ان قوی حافظہ

(۱)۔ دین میں دس علوم مقصود ہیں چھ کا تعلق معانی سے ہے۔ عقائد تفسیر، حدیث، فقہ، اصول فقہ اور اخلاق چار کا تعلق الفاظ و نقوش سے ہے۔ تجوید، اختلاف قراءات، علم رسم الخط، علم الوقف والاہتمام کہ کہاں ٹھہریں کہاں سے پھر دو بارہ پڑھنا شروع کریں ان دس کے دس علوم کا سرچشمہ علم حدیث ہے۔

(۲)۔ حدیث شریف میں ہے نضر اللہ امرء سمع مقالہ فوعدھا فاذاھا کما سمع جو شخص حدیث پاک کو پڑھنے پڑھانے میں مشغول ہوتا ہے اس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پید عا مل جاتی ہے۔

(۳)۔ حدیث پاک کے پڑھنے پڑھانے میں درود شریف بہت کثرت سے پڑھا اور سنا جاتا ہے اس لئے وہ تمام فضائل نصیب ہو جاتے ہیں جو احادیث میں درود شریف کے متعلق وارد ہیں۔

## درجہ علم الحدیث

ایک قول یہ ہے کہ علم تفسیر علم حدیث سے افضل ہے کیونکہ اس کا تعلق اللہ تعالیٰ سے ہے اور علم حدیث کا تعلق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے اور ظاہر ہے اللہ تعالیٰ کے برابر کوئی مخلوق نہیں ہو سکتی۔ دوسرا قول یہ ہے کہ علم حدیث افضل ہے ایک تو اس وجہ سے کہ علم تفسیر بھی علم حدیث ہی کا ایک حصہ ہے دوسرے اس وجہ سے کہ علم حدیث کا موضوع ذات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور علم تفسیر کا موضوع اللہ تعالیٰ کی کلام لفظی ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کلام لفظی سے افضل ہیں اگرچہ کلام نفسی سے افضل نہیں کلام نفسی کی مثال یہ ہے کہ وعظ کہنے سے پہلے واعظ مضمون ذہن میں سوچتا ہے یہ کلام

### تقسیم الحدیث باعتبار الخلق

اگر ایک ضعیف راوی چند ثقہ راویوں کی مخالفت کرے تو اس ضعیف راوی کی روایت کو مستکر اور اس کے مقابلہ میں ثقہ راویوں کی روایت کو معروف کہتے ہیں اور ایک ثقہ چند ثقلات کی مخالفت کرے تو ایک کی روایت کو شاذ اور متعدد کی روایت کو محفوظ کہتے ہیں۔

### تقسیم الحدیث باعتبار صفات الرواة

(۱). الصحيح لذاته ماثبت بنقل كامل العدالة تام الضبط غير معطل ولا شاذ۔ معطل وہ حدیث ہے جو اصول ثابت فی الدین کے خلاف ہو۔

(۲). الحسن لذاته ماثبت بنقل كامل العدالة ناقص الضبط غير معطل ولا شاذ۔

(۳). الضعيف ما فقد فيه جميع شروط الصحيح او بعض شروطه۔

(۴). الصحيح لغيره هو الحسن لذاته اذا انجبر النقصان بتعدد الطرق۔

(۵). الحسن لغيره هو الضعيف اذا انجبر الضعف بتعدد الطرق۔

### تقسیم الحدیث باعتبار ذکر الرواة

حدیث پاک کی سند دو حال سے خالی نہیں ہے سب راوی مذکور ہوں گے یا نہ اگر مذکور ہوں تو مسند اور متصل اور اگر سب مذکور نہ ہوں تو متروک تین حال سے خالی نہیں ہوں گے شروع سے یعنی مصنف کی جانب چھوڑے ہوئے ہوں گے تو تعلق اور معلق۔ اخیر سے یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب چھوڑے ہوئے ہوں گے تو مؤسّل درمیان سے چھوڑے ہوئے ہوں تو دو حال سے خالی نہیں ہوں گے

والوں ہی کو کبھی نہیں تنزیہی کے درجہ میں تاکہ لکھے ہوئے پر بھروسہ کر کے تکرار اور ضبط بالصدر چھوڑ نہ دیں۔

### آداب طلب الحدیث

(۱)۔ اللہ تعالیٰ کی رضا پیش نظر ہو۔ مال یا نام روشن کرنا ہرگز مقصود نہ ہو جائز موقع میں تنخواہ اگر لے تو ضرورت کی نیت سے لے مقصود دینی خدمت ہو۔

(۲)۔ خوب محنت کرنے کے بعد بھروسہ اپنی محنت پر نہ کرے اللہ تعالیٰ کے انعام پر کرے۔

(۳)۔ شرم کی وجہ سے ضروری بات استاد سے پوچھنے سے نہ رکے کہ ساتھی کیا کہیں گے کہ اس کو یہ آسان ہی بات بھی نہیں آتی یہ بھی تکبر ہی کی ایک شاخ ہے۔

(۴)۔ حتی الامکان با وضو سبق پڑھے لیکن وضوء کی وجہ سے کسی سبق میں دیر نہ کرے۔

(۵)۔ اسماء کے ادب کا لحاظ رکھے کہ اللہ تعالیٰ کے نام مبارک کے ساتھ تعالیٰ یا سبحانہ و تعالیٰ یا جل جلالہ و حم نوالہ وغیرہ کہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام مبارک کے ساتھ صلی اللہ علیہ وسلم کہے دوسرے انبیاء علیہم السلام کا نام آئے تو علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام یا علیہ السلام کہے صحابی کا نام آئے تو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہے بزرگان دین کے نام کے ساتھ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کہے زندہ بزرگ کا نام ہو تو مدظلہ وغیرہ کہے۔

### الحدیث بالمعنی الا عام

هو قول النبي صلى الله عليه وسلم وفعله وتقريره وقول الصحابي رضي الله تعالى عنه وفعله وتقريره وقول التابعي رحمه الله تعالى وفعله وتقريره پہلی تین قسموں کو مرفوع ان کے بعد تین قسموں کو موقوف ان کے بعد کی تین قسموں کو منقطع کہتے ہیں۔

سو صحابہ کرام سے منقول ہونے کی وجہ سے متواتر ہے۔

(۲)۔ تواتر الطبقة کہ نقل کرنے والے ہر زمانہ میں اتنے زیادہ ہوں کہ ان کو شمار ہی نہ کیا جاسکے جیسے نقل قرآن مجید۔

(۳)۔ تواتر التحال والتوارث کہ خاص الفاظ تو درجہ تواتر کو نہ پہنچے ہوں لیکن پوری امت کا عمل تواتر پر دلالت کرے جیسے نمازوں کا پانچ ہونا کہ اس مضمون کے الفاظ جو احادیث میں آئے ہیں وہ تواتر سند سے ثابت نہیں ہیں لیکن پوری امت کے عمل سے اس مضمون کا متواتر ہونا ثابت ہے۔

(۴)۔ تواتر القدر المشترك کہ روایات میں گو کسی واقعہ کی تفصیلات مختلف ہوں لیکن ان سب میں ایک بات قدر مشترک ہو اور وہ بات درجہ تواتر کو پہنچ چکی ہو جیسے معجزہ نکثیر ماء کہ تھوڑے پانی کا زیادہ ہو جانا مختلف تفصیلات سے منقول ہے لیکن سب میں نکثیر ماء قدر مشترک ہے جو متواتر ہے۔

### طریق تقویۃ الحدیث

اس میں چند اصطلاحیں ہیں۔ الاعتبار طلب ما یویدہ المحدث المتابع وہ دوسری حدیث جو پہلی حدیث والے صحابی ہی سے منقول ہو اور پہلی حدیث کی تائید کرے پھر اگر الفاظ بھی وہی ہوں فرق صرف سند کا ہو تو کہتے ہیں ہذا مشکہ اور اگر الفاظ بدلے ہوئے ہوں اور حاصل معنی وہی ہوں تو کہتے ہیں ہذا نحوه اور الشاہدہ حدیث ہے جس میں صحابی بدلا ہوا ہو پھر اگر الفاظ پہلی حدیث والے ہیں تو اس کو شاہد بنی اللفظ کہتے ہیں اور اگر الفاظ بھی بدلے ہوئے ہوں مضمون وہی ہو تو شاہد بنی المعنی کہتے ہیں۔

### طبقات کتب الاحادیث

(۱)۔ پہلا طبقہ قرن ثانی کی ابتداء کا ہے جس میں ابن شہاب زہری المتوفی ۱۲۵ھ اور ابن حزم المتوفی ۴۵۰ھ نے

اکٹھے دو یا زائد چھوٹے ہوں تو معضل ورنہ ایک چھوٹا ہوا ایک سے زائد فاصلہ سے چھوٹے ہوں تو منقطع۔

### تقسیم الحدیث باعتبار عدد الرواة

ایک قول پر تین قسمیں ہیں۔

(۱)۔ متواتر کہ نقل کرنے والے ہر زمانہ میں اتنے زیادہ ہوں کہ ان کا اجتماع علی الکذب عند العقل محال ہو۔ (۲)۔ مشہور کہ صحابہ تو کم ہوں بعد میں یہ راوی متواتر کی طرح ہوں۔ (۳)۔ خبر واحد جو شہرت سے کم درجہ کی حدیث ہو دوسرے قول پر چار قسمیں ہیں۔

(۱)۔ متواتر جس کے راوی کسی زمانہ میں چار سے کم نہ ہوں۔ (۲)۔ مشہور جس میں راوی کسی ایک زمانہ میں تین ہوں باقی زمانوں میں تین یا زائد ہوں۔ (۳)۔ عزیز جس میں راوی کسی ایک زمانہ میں دو ہوں باقی زمانوں میں دو یا زائد ہوں۔ (۴)۔ غریب جس کے راوی ایک یا زیادہ زمانوں میں صرف ایک ایک ہوں۔

### تقسیم الحدیث باعتبار المقتن

مقتن کے لحاظ سے حدیث کی بارہ قسمیں ہیں کیونکہ حدیث تین حال سے خالی نہ ہوگی کہ قول ہوگی یا فعل یا تقریر پھر ہر ایک دو حال سے خالی نہ ہوگی نبوت سے پہلے زمانہ سے متعلق ہوگی یا نبوت کے بعد کے زمانہ سے متعلق ہوگا چھ قسمیں ہو گئیں پھر چھ میں سے ہر ایک دو حال سے خالی نہ ہوگی مختص ہوگی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یا نہ بارہ قسمیں ہو گئیں۔

### انواع التواتر

(۱)۔ تواتر الاسناد کہ سندیں اتنی زیادہ ہوں کہ حضرات محدثین نے متواتر قرار دے دیا ہو جیسے من کذب غلیّٰ مُتعمداً فلیتبعوا مقعده من النار کہ بقول علامہ نووی دو

سے احادیث جمع فرمائی ہیں۔

### طبقات الرواة

ائمہ اہم الرجال نے حدیث پاک کے راویوں کو پانچ طبقات میں تقسیم کیا ہے۔

(۱)۔ طبقہ اولیٰ۔ کامل العدالۃ تام الضبط کثیر الملازمة کہ اپنے استاد کے پاس طویل عرصہ رہا ہو۔

(۲)۔ کامل العدالۃ ناقص الضبط قليل الملازمة۔

(۳)۔ طبقہ ثالثہ کثیر الملازمة مورد الجرح۔

(۴)۔ طبقہ رابعہ۔ قليل الملازمة مورد الجرح۔

(۵)۔ طبقہ خامسہ ضعفاء ومجهولون۔

### شروط الصحاح الستة

امام بخاری نے پہلے طبقہ سے اور دوسرے سے انتخاب کر کے روایات لی ہیں امام مسلم نے پہلے دو سے اور تیسرے سے بعد الانتخاب۔ امام نسائی نے پہلے تین طبقوں سے امام ابو داؤد نے پہلے تین سے اور چوتھے سے بعد الانتخاب امام ترمذی نے پہلے چار طبقوں سے اور پانچویں طبقہ کے متعلق دو قول ہیں کوئی روایت نہیں لی دوسرا قول کہ بعض روایتیں لی ہیں۔ امام ابن ماجہ نے تائید کے درجہ میں پانچویں طبقہ سے روایتیں لی ہیں جبکہ پہلے چار طبقوں سے تو روایتیں لی ہی ہیں۔

### شروط التحمل والاداء

تحمل حدیث یعنی حدیث پاک حاصل کرنے کے لئے بالاتفاق ایمان شرط نہیں ہے اور نہ ہی بلوغ شرط ہے باقی عمر کے متعلق تین اہم قول ہیں۔ (۱)۔ پانچ سال۔ (۲)۔ چار سال۔ (۳)۔ صرف سمجھدار ہونا شرط ہے۔ گو عمر چار سال سے بھی کم ہو۔ اور ادا نے حدیث یعنی حدیث پاک آگے بیان کرنے

ترغی پڑھنی چاہئے کیونکہ اکمیں ائمہ کے مذاہب کا بیان ہے پھر سنن ابی داؤد پڑھنی چاہئے کیونکہ اس میں اولہ بیان کرنے کا بہت اہتمام کیا گیا ہے پھر دقیق اجتہادات معلوم کرنے کے لئے صحیح بخاری پڑھی جائے پھر ایک روایت کے الفاظ مختلف یکجا حاصل کرنے کے لئے صحیح مسلم پڑھنی چاہئے پھر سند کے اختلافات کی تفصیل معلوم کرنے کے لئے سنن نسائی پڑھنی چاہئے اور آخر میں زائد روایتیں حاصل کرنے کے لئے سنن ابن ماجہ پڑھنی چاہئے۔

### انواع کتب حدیث

(۱)۔ الجامع جسمیں آٹھوں قسم کی احادیث ہوں۔ بشر، آداب، تفسیر وعقائد، فتن، احکام و اشراف و مناقب جیسے صحیح البخاری اور جامع الترمذی۔ البتہ صحیح مسلم کے جامع ہونے کے بعض محدثین قائل نہیں ہیں کیونکہ اکمیں تفسیر کی احادیث نہ ہونے کے برابر ہیں اور بعض نے جامع شمار فرمایا کہ تفسیر کی احادیث بھی موجود ہیں اگرچہ کم ہیں۔

(۲)۔ سنن جس میں سب فقہ کے طرز پر ابواب باندھ کر احادیث جمع کی گئی ہوں جیسے سنن ابی داؤد، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ۔

(۳)۔ مسند جسمیں پہلے ایک صحابی کی پھر دوسرے صحابی کی پھر تیسرے کی احادیث جمع کی گئی ہوں جیسے۔ مسند احمد۔

(۴)۔ معجم جس میں مصنف پہلے اپنے ایک استاد کی احادیث ذکر کرے پھر دوسرے کی پھر تیسرے کی علی ہذا القیاس جیسے معجم طبرانی۔

(۵)۔ جزء۔ جس میں صرف ایک مسئلہ کی احادیث جمع کی گئی ہوں جیسے جزء القراءة للبخاری۔

(۶)۔ فرد۔ جس میں ایک ہی صحابی کی احادیث جمع کی گئی ہوں جیسے بعض حضرات نے مفردات ابی ہریرہ کے نام



حوالہ بھی نہ دیا جیسے مصابیح اور بعض نے اصل کتابوں کے حوالے لکھ دیئے جیسے مشکوٰۃ علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے الفیۃ الحدیث میں ان پانچ طبقات میں سے تین کو ان الفاظ میں ذکر فرمایا ہے اول جامع الحدیث والاثر.

ابن شہاب امر له عمر و اول جامع للابواب: جماعة فی العصر، ذو اقترب، کابن جریر و هشیم مالک و معمر و ولد المبارک و اول جامع بالاقتصار. علی الصحيح فقط البخاری۔

### طبقات المحدثین

- (۱)۔ مسند جو سند کے ساتھ ایک حدیث بیان کر دے۔
- (۲)۔ محدث عند ائمہ آخرین جو حدیث کے معنی بیان کرنے میں مشہور ہوں۔ (۳)۔ محدث عند المتقدمین وهو المحافظ عند الكل جس کو ایک لاکھ احادیث مع الاسانید یاد ہوں۔ (۴)۔ المجتہد جس کو تین لاکھ احادیث مع الاسانید یاد ہوں۔ (۵)۔ المجکم جس کو سب احادیث مع الاسانید و احوال روایا یاد ہوں اور وہ جرح و تعدیل میں بھی ماہر ہوں۔

**قوت سند کے لحاظ سے صحاح ستہ کی ترتیب**  
حدیث کی چھ کتابیں جو بہت زیادہ پڑھی پڑھائی جاتی ہیں ان کو تغلیباً صحاح ستہ کہتے ہیں اگرچہ ہفتہ صحاح پہلی دو ہیں ان کی ترتیب قوت سند کے لحاظ سے یہ ہے صحیح البخاری پھر صحیح مسلم پھر سنن ابی داؤد پھر سنن نسائی پھر جامع الترمذی پھر سنن ابن ماجہ اور بعض نے سنن نسائی کو سنن ابی داؤد سے پہلے شمار کیا ہے۔  
یکے بعد دیگرے پڑھنے کیلئے صحاح ستہ کی ترتیب علامہ سیوطی کی تحقیق کے مطابق سب سے پہلے جامع

حضرت عمر بن عبدالعزیز کے حکم سے پہلی مرتبہ احادیث کو کتابی شکل میں جمع فرمایا۔ اس تالیف میں ان دونوں حضرات میں سے مقدم کون سے بزرگ تھے اس میں دونوں قول ہیں زیادہ تر ترجیح حضرت ابن شہاب کے مقدم ہونے کو دی جاتی ہے۔

(۲)۔ دوسرا طبقہ قرن ثانی کا وسط ہے جس میں احادیث کو جمع کر کے ابواب باندھنے کا اہتمام کیا گیا اس سے پہلے ابواب اور ترتیب کا لحاظ نہ تھا اس زمانہ میں کتب احادیث مرتب کرنے والوں کا زمانہ اتنا قریب قریب ہے کہ تقدیم و تاخیر کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا مثلاً ابن جریر اور ہشیم اور امام مالک اور معمر اور عبداللہ ابن المبارک۔

(۳)۔ تیسرا طبقہ قرن ثالث کے ابتداء کا زمانہ کہلاتا ہے جس میں بہت ضخیم کتابیں حدیث کی مرتب کی گئیں جبکہ اس سے پہلے کتابیں مختصر ہوتی تھیں اس زمانہ میں مسند احمد اور مصنف ابن ابی شیبہ مرتب کی گئیں۔

(۴)۔ چوتھا طبقہ وسط قرن ثالث ہے جس میں صرف مرفوع روایات کو لیا گیا جبکہ پہلے موقوف اور مقطوع بھی ساتھ ساتھ تھیں اس میں محدثین دو قسم کے ہوئے ایک وہ جنہوں نے مرفوع میں سے بھی صحیح احادیث جمع فرمائیں اور دوسرے وہ جنہوں نے مرفوع صحیح اور غیر صحیح دونوں قسم کی احادیث لیں صرف صحیح لینے والوں میں امام بخاری و مسلم ہیں دونوں قسم کی لینے والوں میں امام ترمذی و امام ابوداؤد و امام نسائی و امام ابن ماجہ ہیں۔

(۵)۔ پانچواں طبقہ متاخرین کا ہے کہ جنہوں نے احادیث کی سندیں ذکر کرنے کی ضرورت نہ سمجھی کہ اصل کتابوں میں سندیں موجود ہی ہیں۔ پھر ان میں محدثین دو قسم کے ہوئے بعض نے صرف حدیث نقل کر دی کتاب کا

کیلئے اتفاقاً موسن عاقل بالغ ہونا شرط ہے۔

## الفرق بین حدثاً واخبرنا

استاد حدیث پڑھ کر سنائے تو آگے حدثاً سے بیان کرتے ہیں شاگرد پڑھے اور استاد سن کر تصدیق کر دے تو آگے بیان کرتے وقت اخبرنا فلاں کہتے ہیں۔ پھر بعض کے نزدیک (۱)۔ دونوں صورتیں برابر درجہ کی ہیں (۲)۔ حدثنا والی صورت افضل ہے کیونکہ استاد عبارت اچھی طرح پڑھے گا (۳)۔ اخبرنا والی صورت بہتر ہے کیونکہ شاگرد پڑھے گا تو اس کی توجہ زیادہ ہوگی!

## طریق التحمل

(۱)۔ السماع من الشيخ حدثنا والی صورت۔

(۲)۔ القراءۃ علی الشیخ اخبرنا والی صورت۔

(۳)۔ الاجازۃ اس کی پھر آگے تین صورتیں ہیں۔

(۱)۔ اجازۃ المعین للمعین کہ کوئی محدث کسی ایک یا زائد معین احادیث کے بیان کرنے کی اجازت دیدے۔

(۲)۔ دوسری صورت اجازۃ المعین لغير المعین جیسے آج کل مدارس میں سند دی جاتی ہے کہ معین شخص کو سب احادیث پڑھانے کی اجازت دے دی جائے سند میں جن حضرات کے دستخط ہوتے ہیں ان کی طرف سے اس طالب العلم کو جس کا نام سند میں ہوتا ہے سب احادیث پڑھانے کی اجازت ہوتی ہے۔

(۳)۔ تیسری صورت اجازۃ غیر المعین لغير المعین کہ کوئی محدث اعلان کر دے کہ سب مسلمانوں کو میری طرف سے سب احادیث پڑھانے کی اجازت ہے۔

(۴)۔ المراسلۃ کہ کوئی محدث کسی شخص کی طرف آدی بھیجے کہ تمہیں میری طرف سے چند معین یا غیر معین

احادیث پڑھانے کی اجازت ہے۔

(۵)۔ المکاتبۃ کہ کوئی محدث کسی شخص کی طرف

ایک یا زائد احادیث لکھ کر بھیجے پھر اس میں دو قول ہیں ایک یہ کہ یہ بھی ضروری ہے کہ صاف صاف لکھ کر بھیجے کہ ان احادیث کو آگے پڑھانے کی اجازت ہے دوسرا قول یہ ہے کہ یہ لکھنا ضروری نہیں ہے۔

(۶)۔ المناولۃ لکھی ہوئی مطبوعہ یا غیر مطبوعہ

احادیث متعددہ یا ایک کسی کو دینا۔ اس میں بھی دو قول ہیں وہی جو المکاتبۃ میں ہیں۔

(۷)۔ الاعلام کہ کوئی محدث یہ اعلان کرے کہ مجھے یہ

حدیث یا حدیثیں پہنچی ہیں اس صورت میں بالاتفاق یہ ضروری ہے کہ وہ یہ بھی کہے کہ ان حدیثوں کو آگے بیان کرنے کی میں اجازت دیتا ہوں اس کے بغیر آگے بیان نہیں کی جاسکتیں۔

(۸)۔ وجادہ کہ کسی شخص کو کسی محدث کی لکھی ہوئی

ایک یا زائد حدیثیں ملی ہوں اس پر وہ یہ تو کہہ سکتا ہے کہ وجدت فی قوطاس فلاں ہذا یہ نہیں کہہ سکتا کہ حدثنی فلاں یا اخبرنی فلاں۔

## حجیت حدیث

پہلے دینوں میں جب انسان جدت پسندی کی وجہ سے تہدیلی کر دیتے تھے تو ان کی اصلاح کے لئے اللہ تعالیٰ نبیاً نبی بھیج دیا کرتے تھے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ آخری نبی تھے اس لئے اللہ تعالیٰ نے دین کی حفاظت کا خود وعدہ فرمایا۔ اور پہلے دینوں کی طرح انسانوں کے ذمہ حفاظت نہ رہی۔

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ۔ اس آیت پر ایک دفعہ عیسائی پادریوں نے اعتراض کر دیا کہ اس میں تو ذکر کا لفظ ہے نصیحت کی چیز، یا یاد کرنے کی چیز اور یہ دونوں معنی

## پہلی قسم آیات قرآنیہ

- (۱). مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ.
- (۲). وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ.
- (۳). يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ.

- (۴). وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُمِئِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ.
- (۵). وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ.

## دوسری قسم حدیث تفسیر قرآن ہے

- (۱)۔ قرآن پاک ایک معجز کلام ہے اس کے اعجاز میں یہ بھی داخل ہے کہ ایک ایک آیت کی کئی کئی تفسیریں ہو سکتی ہیں مثلاً اَقِمُوا الصَّلَاةَ جابجا مذکور ہے اور صلوة کے کئی معانی آتے ہیں۔ صلوة کے معنی دعا کے بھی ہیں رحمت کے بھی۔ توجہ، نرمی، تعظیم وغیرہ اب ان میں سے کون سے معنی مراد ہیں اور اس پر عمل کرنے کا کیا طریقہ ہے کتنی دفعہ نماز پڑھی جائے ہر دفعہ کتنی رکعات ہوں کیا طریقہ ہوا ان سب کا سمجھنا اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہو سکتا ہے اور وہ اللہ تعالیٰ نے حدیث پاک کے ذریعہ سے واضح فرمایا ہے۔

- (۲)۔ حق تعالیٰ کی ذات اپنے کمالات کے لحاظ سے لامتناہی ہے انسان اپنے علم و فہم ہر لحاظ سے متناہی ہے اس لئے ایسی ذات کے واسطہ کی ضرورت تھی جو ہو تو متناہی مگر غیر متناہی ذات سے اس کا بہت قوی رابطہ ہوتا کہ وہ اس کے احکام کو سمجھ کر ہمیں سمجھا سکے۔

- (۳)۔ ہر شکلم کی کلام کسی نہ کسی کیفیت میں ڈوبی ہوئی ہوتی ہے اس کو وہی سمجھ سکتا ہے جو اس کیفیت سے آشنا ہو۔

سب آسمانی کتابوں پر صادق آتے ہیں اس لئے یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ قرآن پاک کی حفاظت کا وعدہ ہے باقی کتابوں کی حفاظت کا وعدہ نہیں ہے۔ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ نَزَّلْنَا بَابِ تَفْصِيلٍ سے ہے جس کا خاصہ تدریج ہے آہستہ آہستہ صرف قرآن پاک ہی نازل ہوا باقی آسمانی کتبیں آنکھی نازل ہوئی ہیں اس لئے وہ اس میں داخل نہیں ہیں۔ پھر حفاظت میں حق تعالیٰ نے دونوں سبب حفاظت کے اختیار فرمائے۔ ایک حفاظت بالاشخاص کا دوسرا چیز کو مضبوط بنا دینے کا۔ حفاظت بالاشخاص کی صورت یہ ہوئی کہ حدیث شریف میں ہے کہ ان اللہ یبیت لهذه الامۃ علیٰ راس کل مائۃ سنۃ من یجد دلہا دینہا اس کے علاوہ حدیث پاک میں یہ بھی ہے کہ لا یزال من امتی امۃ قائمۃ بامر اللہ لا یضرہم من خذلہم ان دونوں حدیثوں کے مطابق ہر صدی کے کنارے پر بھی بڑے درجہ کے علماء آتے رہے جو ایسی باتوں سے دین کو پاک کرتے رہے جو لوگوں نے اپنی طرف سے دین میں ملا دی تھیں اور اصل دین کو دھوبی کی طرح دھو کر امت کے سامنے پیش کرتے رہے دودھ کا دودھ پانی کا پانی کرتے رہے اور ہر زمانہ میں ایک بڑی جماعت بھی دین پر قائم رہی۔ جس سے دین محفوظ رہا۔ چیز کو مضبوط بنانے کے درجہ میں حق تعالیٰ نے یہ صورت اختیار فرمائی کہ دین کو دو مضبوط ستونوں پر قائم فرما دیا۔ قرآن و حدیث یہ دونوں ستون انتہائی مضبوط ہیں۔ اور نفس جیت میں بالکل برابر ہیں اس لئے انکار حدیث حقیقت میں انکار دین ہے اس مفصل دلیل کے علاوہ ہمارے پاس چند قسم کے دلائل مزید موجود ہیں جن سے جیت حدیث ثابت ہوتی ہے مثلاً

(۸). واتلوا الیک الذکر لتبین للناس ما نزل الیہم۔  
سوال: بعض احادیث میں ایسے مضامین بھی ہیں جن کا  
قرآن پاک میں بالکل ذکر نہیں ہے وہ احادیث کیسے قرآن  
پاک کی تفسیر بن سکیں گی۔

جواب: ایک دفعہ ایک بڑھیا سے حضرت عبداللہ بن  
مسعودؓ نے ارشاد فرمایا کہ بدن میں سیاہی سے نقش و نگار بنانے  
والی عورت پر اللہ تعالیٰ نے لعنت فرمائی ہے وہ کہنے لگی کہ قرآن  
پاک میں تو کہیں اس کا ذکر نہیں ہے فرمایا کہ اس آیت میں  
ہے وَمَا اتَّكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا  
اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی عورت پر لعنت فرمائی  
ہے اس لئے یہ اللہ تعالیٰ ہی کی لعنت ہے امام شافعیؒ نے ایک  
دفعہ یہ فرمایا کہ زنیور کو حرم میں قتل کرنا جائز ہے اور یہ قرآن پاک  
کا مسئلہ ہے پھر اس کی وضاحت یوں فرمائی کہ قرآن پاک  
میں ہے وَمَا اتَّكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ  
فَانْتَهُوا اور حدیث پاک میں ہے اقْتَدُوا بِالَّذِينَ مِنْ بَعْدِي  
ایسی بکرو و عمر اور حضرت عمرؓ کا ارشاد ہے یقتل الزنیور  
فی الحرم اس لئے یہ قرآن پاک کا مسئلہ ہے۔ معلوم ہوا کہ  
جو حدیث کسی اور آیت کی تفسیر نہ بنتی ہو وہ اس مذکورہ آیت کی تو  
یقیناً تفسیر بن جائے گی۔

### تیسری قسم ہر نوع حدیث کی تجتیت

(۱) متواتر قرآن پاک خود ایک بہت بڑی حدیث متواتر ہے  
اس لئے قرآن پاک کو ماننے والا حجت متواتر کا انکار نہیں کر سکتا۔  
(۲) خبر مشہور۔ اذ ارسلنا الیہم الثنین فکذبوہما  
فغرزنا بقلث کہ جب دو کی تکذیب کی تو ہم نے تیسرے  
سے قوت دی معلوم ہوا کہ تین کی خبر بہت قوی ہوتی ہے۔  
(۳) خبر عزیز واستشهدوا شہیدین من

اہل عشق کی کلام عشق آشنائی سمجھ سکتا ہے۔ اہل ادب کی ادب  
آشنا۔ اہل شعر کی شعر آشنائی ایسے ہی رب الناس کی کلام رب  
آشنائی سمجھ سکتا ہے اور رب آشنائی کی ذات ہوتی ہے۔

(۴) قانون کی کتاب کی ہر شخص تفسیر نہیں کر سکتا ورنہ  
کوئی بھی مجرم نہ بنے ہر چور ڈاکو چوری اور ڈاکے کے ایسی  
معنی کر لے کہ خود اس سے نکل جائے بلکہ حکومت کے مقرر  
کئے ہوئے خاص خاص آدمی قانونی کتاب کی تفسیر کر سکتے  
ہیں۔ قرآن پاک بھی قانونی کتاب ہے اس لئے اس کی  
تفسیر اللہ تعالیٰ کا مقرر کیا ہو انبی ہی کر سکتا ہے۔

(۵) طب کی کتاب پر ماہر حکیم سے سمجھے بغیر عمل نہیں کیا  
جاسکتا قرآن پاک بھی طب روحانی ہے اس پر بھی عمل طبیب  
روحانی یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سمجھے بغیر نہیں ہو سکتا۔  
(۶) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی آیت کے معنی  
بیان فرماتے تھے تو نظر و فکر اور غور و خوض کر کے اور مختلف احتمال  
نکال نکال کر اور وجوہ ترجیح سوچ سوچ کر معنی بیان نہیں فرماتے  
تھے۔ بلکہ فی البدیہہ فوراً بیان فرماتے چلے جاتے تھے جو صریح  
دلیل ہے کہ جیسے قرآن پاک اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوتا  
تھا ایسے ہی اس کے معانی و مطالب بھی اسی ذات پاک کی  
طرف سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بتلا دیئے جاتے تھے۔

(۷) ثم ان علینا بیانہ میں بھی تصریح ہے کہ اللہ  
تعالیٰ نے قرآن پاک کے معانی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو  
سمجھانا بھی اپنے ذمہ لے لیا تھا کیونکہ قرآن پاک کے الفاظ  
مبارک کا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ مبارک میں جمع  
فرمانا اور زبان مبارک پر جاری فرمانا تو اس سے پہلے مذکور  
ہے کہ وہ دونوں ہمارے ذمہ ہیں ان علینا جمعہ وقرانہ  
اب لفظ بیان میں یقیناً معانی ہی مراد ہیں۔

رجالکم۔ جب دو کی گواہی معتبر ہے جو کہ ہمیشہ الزام علی الغیر کے لئے ہوتی ہے تو دو کی خبر بطریق اولیٰ معتبر ہے کیونکہ خبر کبھی الزام علی الغیر کے لئے ہوتی ہے اور کبھی نہیں ہوتی۔

(۴)۔ خبر واحد۔ اس کی حیثیت کی ایک دلیل یہ ہے کہ سب دینوں کا مدار خبر جبرائیل علیہ السلام پر ہے جو کہ خبر واحد ہے۔

سوال وہ تو فرشتہ ہیں۔

جواب ایک تو یہ ہے کہ انسان اور فرشتہ کا فرق ایسا ہی ہے جیسے مکی اور مدنی ہونے کا فرق ہے راوی تو ایک ہی ہے۔ دوسرا جواب ہم یہ دیتے ہیں کہ ہم بھی ایسے ہی راویوں کی روایت لیتے ہیں جو عدالت اور حفظ میں فرشتوں جیسے ہوں۔ دوسری دلیل خبر واحد کی حیثیت کی یہ ہے کہ اکثر دینوں کو ایک ایک نبی نے ہی انسانوں تک پہنچایا ہے اس لحاظ سے بھی اکثر دینوں کا مدار خبر واحد پر ہے۔ تیسری دلیل وجہ رجل من اقصاص المدینۃ یسعی قال یعوسیٰ ان الملائکۃ یاتمون بک لیقتلوک فاخرج انی لک من النصحین فخرج منها خائفاً یتربّی قال رب نجنی من القوم الظالمین۔ موسیٰ علیہ السلام نے ایک آدمی کی خبر پر اعتماد فرمایا۔ چوتھی دلیل۔ ان جاءکم فاسق بنبأ فتبینوا کہ اگر فاسق بھی خبر لائے تو فوراً رو نہ کرو بلکہ تحقیق کر لو۔ اگر قرآن سے صدق کو ترجیح ہو تو لے لو۔ تو عادل کی کیوں نہ مانی جائے گی اور اگر تین قسموں والا قول لیا جائے تو مشہور کی دلیل متواتر اور خبر واحد کی دلیلوں کو جمع کرنے سے بن جائے گی کیونکہ مشہور شروع میں خبر واحد اور بعد میں متواتر ہوتی ہے۔

جامع ترمذی کے مبادی

کتاب اور مصنف کے حالات

نام محمد بن عیسیٰ بن سورۃ ہے، جو ہذا ایک گاؤں کا نام تھا

جو جنحون دریا کے کنارے پر واقع تھا اس کی طرف نسبت کر کے ترمذی کہلاتے تھے اس کو جو ہذا تاء اور یم دونوں کے کسرہ کے ساتھ اور دونوں کے ضمہ کے ساتھ اور تاء کے فتح اور یم کے کسرہ کے ساتھ تینوں طرح پڑھ سکتے ہیں۔ بہت بڑے امام اور حافظ حدیث اور مقتدائے زمانہ تھے ولادت ۲۰۹ھ اور وفات ۲۷۹ھ کی ہے ستر سال عمر پائی ان کی کنیت ابو عیسیٰ تھی اب اشکال ہوتا ہے کہ اس نام پر تو حدیث شریف میں نمی وارد ہوئی ہے۔ جواب اس کا یہ ہے کہ ان کے نزدیک یہ نمی حتمی تھی۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ حدیث پہنچنے سے پہلے یہ کنیت رکھی تھی۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ یہ کنیت ان کے والدین نے رکھی تھی خود ان پر تو اشکال نہ رہا۔ چوتھا جواب یہ ہے کہ ایک صحابی کا نام خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو عیسیٰ رکھا تھا۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہ نمی تحریمی نہیں ہے اسی حدیث پر عمل فرماتے ہوئے امام ترمذی نے بھی اپنی کنیت ابو عیسیٰ رکھ لی۔ امام ترمذی نے حدیث کے علاوہ تاریخ اور علل میں بھی کتابیں لکھی ہیں حفظ میں ضرب المثل تھے کتاب الزہد کے نام سے ایک کتاب اخلاق میں بھی تحریر فرمائی۔ اسماء رجال میں کتاب الاسماء والکنی کتاب لکھی ان کو امام بخاری کا خلیفہ شمار کیا جاتا ہے علم میں بھی اور ورع میں بھی۔ یہ اتنا روئے کہ ناپینا ہو گئے۔ امام بخاری نے ایک دفعہ امام ترمذی سے فرمایا ما انتفعت بک اکثر معا انتفعت بی۔ حضرت انور شاہ صاحب نے اس کی وضاحت یوں فرمائی ہے کہ مجھے امید ہے کہ میرے علوم آپ کے ذریعہ سے بہت پھیلیں گے یہ میرا نفع ہے اور آپ نے جو مجھ سے پڑھا یہ آپ کا نفع ہے اس لحاظ سے میرا نفع آپ کے نفع سے بڑھ گیا چنانچہ کثرت سے جامع ترمذی میں قال

جامع ترمذی کے شروع میں بھی چھپا ہوا ہے اور احقر محمد سرور عفی عنہ کی تالیف انوار المسیح فی اسانید ولی اللہ الی اصحاب الحدیث المسیح میں بھی ہے۔ تیسرا اور چہارم سے لے کر حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تک وہ یہ ہے کہ احقر محمد سرور عفی عنہ نے جامع ترمذی تین استاذوں سے پڑھی ہے ایک حضرت مولانا رسول خان صاحب ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ سے۔ ان کی سند یہ ہے: عن الحافظ احمد بن محمد قاسم النانوتوی عن حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی عن الشاہ عبدالغنی عن الشاہ اسحق عن الشاہ عبدالعزیز عن الشاہ ولی اللہ رحمہم اللہ تعالیٰ۔ دوسری سند: اخذ الاحقر محمد سرور عفی عنہ عن مولانا محمد ادریس الکانکھلوی عن الشاہ محمد انور الکشمیری عن مولانا محمود الحسن عن مولانا محمد قاسم النانوتوی عن الشاہ عبدالغنی۔ تیسری سند: اخذ الاحقر محمد سرور عفی عنہ عن مولانا ضیاء الحق کیمپوری عن مولانا حسین احمد مدنی عن مولانا محمود الحسن النح.

**فاقر بہ الشیخ الثقة الامین انا ابو عیسیٰ**  
(۱)۔ یہ عبارت ابواب الطہارت سے کچھ پہلے ہے پھر بعض نسخوں میں فاقر بہ الشیخ ہے اور بعض میں صرف الشیخ ہے۔ جن نسخوں میں صرف الشیخ ہے ان میں تو کلام واضح ہے کہ الشیخ الثقة الامین یہ سب ابوالعباس کی صفات ہیں اور جن نسخوں میں فاقر بہ الشیخ ہے ان نسخوں کی تین توجہیں ہیں یہ لفظ فاقر بہ الشیخ مقولہ ہے امام کرغنی کے تین اساتذہ کا کہ وہ فرماتے ہیں کہ ہم نے ترمذی شریف امام عبدالباقی سے پڑھی اس کے بعد ہمیں موقع مل گیا ادا استاذ

محمد آتا ہے اس سے مراد امام بخاری ہوتے ہیں دو حدیثیں امام بخاری نے امام ترمذی سے لی ہیں اس لئے دو حدیثوں میں امام ترمذی امام بخاری کے استاذ ہیں امام ترمذی نے امام مسلم اور امام ابو داؤد سے بھی استفادہ فرمایا ہے ایک واقعہ تہذیب العہد رب میں منقول ہے کہ ایک دفعہ امام ترمذی نے ایک استاذ سے چالیس حدیثیں سنیں اور اس کے فوراً بعد وہ سب کی سب حدیثیں اسی ترتیب سے سنا دیں۔ جس نہر پر یعنی دریائے جیحون پر ترمذی ہے اسی نہر کے لحاظ سے بہت سے علماء کو علماء ماوراء النہر کہا جاتا ہے۔ مثلاً ترمذی بھی ان کی مشہور کتاب ہے جامع ترمذی کی ترتیب سب کتب حدیث سے بہتر شمار کی گئی ہے پھر اس میں تکرار بھی بہت کم ہے اور بیان مذاہب بھی ہے وجہ استدلال بھی ہیں۔ حدیث کی انواع کا بیان بھی ہے کہ صحیح ہے یا حسن ہے یا غریب ہے اور جرح و تعدیل بھی ہے حتیٰ کہ اس کتاب کو مجتہد اور مقلد دونوں کے لئے مفید قرار دیا گیا ہے امام ابو اسماعیل ہروی فرماتے ہیں کہ یہ کتاب جامع ترمذی تو صحیحین سے بھی نفع میں بڑھی ہوئی ہے کیونکہ اس جامع ترمذی سے ہر کوئی نفع اٹھا لیتا ہے اور صحیحین سے صرف بڑے درجہ کے علماء ہی نفع اٹھا سکتے ہیں ابھی۔ خود امام ترمذی فرماتے ہیں کہ میں نے یہ کتاب حجاز اور عراق اور خراسان کے علماء پر پیش کی وہ اس سے بہت خوش ہوئے اور فرمایا ومن کان فی بیتہ فکانما فی بیتہ فیبتکلم۔ ابھی۔

### جامع ترمذی کی سند

اس سند کے تین درجے ہیں ایک امام ترمذی سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک یہ ہر ہر حدیث کے ساتھ مذکور ہے دوسرا درجہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ تک یہ

جیسا کہ بہت سے محدثین نے کیا ہے۔ لیکن کتاب الایمان میں اختلاف فقہاء کا بہت کم ہے اور فروع میں زیادہ ہے اس بناء پر فروع کی احادیث کو مقدم فرمایا۔ پھر فروع میں سے عبادات کو مقدم فرمایا کیونکہ عبادات میں توجہ الی اللہ بلا واسطہ ہوتی ہے پھر عبادات میں سے نماز کو مقدم فرمایا کیونکہ۔

- (۱)۔ نماز کا ذکر قرآن پاک میں بہت زیادہ ہے۔
- (۲)۔ نماز کے بہت فضائل قرآن و حدیث میں مذکور ہیں۔
- (۳)۔ نماز میں بہت جامعیت ہے پھر یہ جامعیت کئی لحاظ سے ہے۔

(۱)۔ اسلام کی اہم عبادات کسی نہ کسی درجہ میں نماز میں موجود ہیں۔ مثلاً روزہ ہے کہ جن چیزوں سے روزہ میں بچنا ضروری ہے نماز میں بھی ان سے بچنا ضروری ہے بلکہ نماز والا روزہ رمضان المبارک کے روزہ سے بھی سخت ہوتا ہے کیونکہ نماز میں چلنے، ہنسنے، بات کرنے کا بھی روزہ ہوتا ہے۔ حج کی حقیقت، تعلق بیت اللہ اور حضور بحضرة اللہ ہے اور یہ نماز میں بھی ہے زکوٰۃ کی حقیقت انفاق فی سبیل اللہ ہے اور نماز میں کپڑوں پر پانی پر مسجد پر خرچ کرنا پڑتا ہے قربانی اور جہاد کی حقیقت اپنے آپ کو اللہ تعالیٰ کی رضا پر فنا کرنا ہوتا ہے اور یہ بات نماز کے سجدہ میں موجود ہے شروع میں ہاتھ اٹھا کر توبہ کی عبادت کی جاتی ہے درود شریف اور دعا کی عبادت بھی نماز میں ہے۔

(۲)۔ مخلوق کی عبادتیں نماز میں جمع ہیں درخت کھڑے ہو کر چوپائے رکوع میں ریگئے والے سجدہ میں، ٹیلے، پہاڑ اور غار میں بیٹھ کر عبادتیں کرتے ہیں یہ سب ہماری نماز میں جمع ہیں۔

(۳)۔ فرشتوں کی عبادتیں نماز میں جمع ہیں کچھ فرشتے ہمیشہ کھڑے ہو کر کچھ رکوع میں کچھ سجدہ میں کچھ بیٹھ کر

حضرت ابوالعباس کے پاس جانے کا وہاں بھی ہم نے پڑھی اور ان کی خدمت میں عرض کیا کہ کیا عبد الجبار صاحب نے آپ سے یہ کتاب پڑھی ہے تو انہوں نے اقرار فرمایا کہ ہاں پڑھی ہے اور یہ بھی اقرار فرمایا کہ مجھ تک ادھر سے پہنچی ہے۔

(۲)۔ امام کر دینی ہی کے تین اساتذہ عی کا مقولہ ہے کہ ہم جب امام عبد الجبار صاحب کے پاس ترمذی شریف پڑھتے تھے تو عبارت کوئی طالب علم پڑھتا تھا اور استاد صاحب عبارت سن کر اقرار فرماتے رہتے تھے۔

(۳)۔ یہ مقولہ عبد الجبار صاحب کا ہے کہ جب ہم ابو العباس سے ترمذی پڑھتے تھے تو عبارت کوئی طالب العلم پڑھتا تھا اور حضرت ابو العباس صاحب تصدیق فرماتے رہتے تھے۔

## ابواب الطہارۃ عن رسول اللہ

### صلی اللہ علیہ وسلم

شروع میں صرف بسم اللہ لائے خطبہ نہ لائے کیونکہ روایات مختلفہ کو جمع کرنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اہم کام ذکر اللہ سے شروع ہونا چاہئے خواہ وہ مسئلہ کی صورت میں ہو یا الحمد للہ والے خطبہ کی صورت میں ہو۔ پھر ایک جنس کے مسائل کو عموماً کتاب کے عنوان سے ایک نوع کے مسائل کو باب کے عنوان سے اور ایک صنف یعنی فرد جس میں قید عرضی ہو یہ نوع کے ماتحت ہوتا ہے، شخص معین سے عام ہوتا ہے تو ایسی صنف کے مسائل کو ایک فصل میں ذکر کیا جاتا ہے، ہمارے مصنف امام ترمذی رحمہ اللہ نے کتاب کی جگہ اپنی خصوصی اصطلاح استعمال فرمائی ہے اور ابواب کو کتاب کی جگہ رکھا ہے۔

### ترتیب

بظاہر مناسب یہ تھا کہ کتاب الایمان سب سے پہلے ہوتی

عبادت کرتے ہیں یہ سب نماز میں موجود ہیں۔

(۳)۔ کسی کو منانے اور راضی کرنے کے لئے آدمی کبھی

ادب سے سامنے کھڑا ہو جاتا ہے۔ کبھی سمجھنے پکڑتا ہے کبھی

پاؤں پکڑتا ہے کبھی ادب سے سامنے بیٹھ جاتا ہے یہ سب

ہماری نماز میں جمع ہیں پھر نماز کی تفصیل کے دو درجے ہیں

مقدمات صلوٰۃ۔ اور طریق صلوٰۃ۔ مقدمات کی چونکہ پہلے

ضرورت ہے اس لئے ان کو پہلے رکھا پھر مقدمات میں سے

طہارت کی شریعت میں بہت اہمیت ہے اس لئے اس کا ذکر

سب سے پہلے ہے، طہارت کی اہمیت ایک حدیث پاک

میں ایک جامع عنوان کے ساتھ یوں مذکور ہے نظفوا

انفیتکم ولا تشبهوا بالیہود کہ گھر کے سامنے کا حصہ

(محسن) صاف ستھرا رکھو، تو اندرونی محسن اور کمرہ اور بیٹھنے کی

جگہ اور بدن اور دل کو اسی ترتیب سے بطریق اولیٰ صاف

ستھرا رکھنے کا حکم ہے اور جب میل پکیں سے بدن اور دل کو

پاک رکھنے کا حکم ہے تو معنوی گندگی گناہوں سے اس سے

بھی بڑھ کر پاک صاف رکھنے کا حکم ہے۔

### عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اس عبارت کے بڑھانے سے مقصود یہ اشارہ کرنا ہے کہ

میں اصل مرفوع احادیث لاؤں گا موقوف اور موقوف اگر

کہیں شاذ و نادر ہوگی تو وہ بیجا ہوں گی۔

### باب ما جاء لا تقبل صلوٰۃ بغير طہور

پہلی روایت کی سند میں ح وثنا قصیۃ مذکور ہے اس

کے استعمال کے موقعے دو ہیں۔

(۱)۔ کثیر الاستعمال جب کہ شروع حصہ میں مصنف کی

جانب دو سندیں الگ الگ ہوں پھر سند ایک ہو جائے تو

پہلے ایک سند کا ماہہ الافتراق حصہ لکھ کر ح لکھی جاتی ہے

پھر دوسری پوری سند شروع سے اخیر تک لکھی جاتی ہے۔

(۲)۔ قلیل الاستعمال جو بہت ہی کم استعمال کیا گیا ہے

حتیٰ کہ ترمذی میں ایک جگہ بھی نہیں ہے کہ پہلے ماہہ

الاشترک ہو پھر اخیر میں دو سندیں ہوگی ہوں۔ پھر اس

حرف کی اصل کیا ہے اور پوری عبارت کیا ہے اور پڑھا کیسے

جاتا ہے اس میں پانچ اہم قول ہیں۔

(۱)۔ ح کا کلمہ تحویل سے لیا گیا ہے اصل عبارت یہ تھی

ههنا تحویل من سند الیٰ سند اخر اور پڑھتے وقت

پورا لفظ تحویل پڑھا جائے گا۔

(۲)۔ باقی تقریر یہی پڑھتے وقت حرف ح پڑھا جائے گا۔

(۳)۔ اصل لفظ حائل تھا اور اصل عبارت یہ تھی ههنا حائل

بین السندین اور پڑھنے میں کچھ نہ آئے گا۔ بنظر ولا یقرا۔

(۴)۔ یہ حرف ح مخفف ہے صبح کا اور اصل عبارت یوں تھی

صبح ما قبلہ کما صبح ما بعدہ اور پڑھنے میں حرف ح آئے گا۔

(۵)۔ یہ مخفف ہے حدیث کا اور اصل عبارت یہ تھی اقرا

الحديث الیٰ اخرہ اور پڑھنے میں حرف ح آئے گا۔ پھر

حدیث سے ثابت ہوا کہ بغیر وضو نماز نہیں ہوتی یہ مسئلہ اجماعیہ

ہے البتہ نماز جنازہ اور سجدہ تلاوت امام شعبی کے نزدیک

بلا وضو صحیح ہیں اور امام بخاری کے نزدیک صرف سجدہ تلاوت

بغیر وضو صحیح ہے جمہور کے نزدیک جن میں اکثر اربعہ اور حنفیہ بھی

آگئے ان دونوں میں سے کوئی بھی بغیر وضو صحیح نہیں ہیں۔

لنا . ولا تصل علیٰ احد منهم مات ابدًا آمین

حق تعالیٰ نے نماز جنازہ کو لفظ صلوٰۃ ہی سے تعبیر فرمایا ہے اس

سے ثابت ہوا کہ باقی نمازوں کی طرح نماز جنازہ کے لئے

بھی وضو فرض ہے جیسا کہ زیر بحث روایت میں آگیا لا تقبل



(۱)۔ امام احمد کی طرح۔ (۲)۔ ہمارے امام صاحب کی مذکورہ روایت کی طرح۔ (۳)۔ اداء مستحب و قضاء واجب۔ (۴)۔ دونوں واجب۔ اور صاحبین کا مسلک اور یہی ہمارے امام صاحب کی آخری روایت ہے اور یہی حنفیہ کی مفتی یہ قول ہے کہ اس وقت تشبہ بالمصلین کرے کہ نہ نیت کرے نہ تلاوت باقی سب کام رکوع سجدہ وغیرہ کرے بعد میں قضاء بھی کرے وجوباً۔

### ہمارے اس مفتی یہ قول کی دلیل

- ۱۔ جس کا حج فاسد ہو جائے مثلاً وقوف عرفات سے پہلے بیوی سے وطنی کر لے وہ بالاتفاق حاجیوں کی طرح سب کام کرتا رہے بعد میں قضاء کرے۔
- ۲۔ کافر نماز رمضان میں مسلمان ہو جائے تو بقیہ دن تشبہ بالصائمین کرے بعد میں قضا کرے۔
- ۳۔ پھر رمضان المبارک کے دن کے درمیان بائغ ہو گیا اور صبح کو روزہ نہ رکھا تھا اب نہ کھائے نہ پئے روزہ داروں کی طرح رہے بعد میں قضاء کرے۔
- ۴۔ ایسے موقعہ میں مسافر مقیم بنے۔
- ۵۔ حائضہ پاک ہو۔

### لمالک

قیاس ہے صلوٰۃ حائضہ پر۔

### لاحمد

قیاس ہے صلوٰۃ مغذور پر ولروایۃ قدیمۃ لاما منا قیاس ہے صوم حائضہ پر۔

### لشافعی

فی روایۃ ثانیۃ و رابعۃ قیاس ہے صوم حائضہ پر لیکن

صلوٰۃ بغیر طہور اور سجدہ ایسا رکن ہے جو کبھی ساقط نہیں ہوتا اور نماز کے علاوہ بھی اکیلا مشروع ہے معلوم ہوا کہ یہ نماز کا اہم ترین رکن ہے اس لئے نماز کی شرائط کا سب سے زیادہ تعلق سجدہ سے ہے اس بناء پر وضو سجدہ کے لئے شرط ہے۔

### لشعبی

نماز جنازہ کی حقیقت صرف دعا ہے اور دعا کے لئے وضو شرط نہیں ہے اس لئے نماز جنازہ کے لئے بھی شرط نہیں اس کا جواب ہم یہ دیتے ہیں کہ آیت کے مقابلہ میں قیاس پر عمل نہیں ہو سکتا۔

### لہما فی سجدة التلاوة

فی البخاری عن ابن عمر تعلیقاً موقوفاً کہ ابن عمر بلا وضو سجدہ تلاوت فرمایا کرتے تھے۔ جواب اس کا یہ ہے کہ یہاں صحیح بخاری کے دونوں نسخے ہیں بلا وضو سجدہ تلاوت کرنا اور با وضو کرنا اس لئے استدلال صحیح نہیں رہا۔ بلا وضو نماز پڑھنا کفر ہے جب کہ استہزاء ایسا کرے اور اگر ریاء یا کسب ایسا کرے تو خوف کفر ہے اگر شرم کی وجہ سے ایسا کرے کہ مثلاً نماز باجماعت پڑھ رہا تھا درمیان میں وضو ٹوٹ گیا اب صفوں میں سے نکلنا اور وضو کرنا ضروری تھا لیکن شرم کی وجہ سے اسی طرح پڑھتا رہا تو یہ کام تو حرام ہے لیکن اس سے کافر نہیں ہوتا۔

### فاقد الطہورین

کہ مثلاً نکوی یا لوبے کے قید خانہ میں بند ہے نہ وضو پر قادر ہے نہ تیمم پر تو وہ عند مالک نماز کا مکلف ہی نہیں۔ وعند احمد بلا وضو اور بلا تیمم اس کی نماز صحیح ہو جائے گی وفی روایۃ لاما منا ابی حنیفہ صرف قضاء پڑھے وعن الشافعی چار روایتیں ہیں۔

فقہاء کے پہلے قول میں ہے اور دوسری نیت فقہاء کے دوسرے قول میں مراد ہے اس لئے تعارض نہ رہا۔

### هذا الحديث اصح شيء في هذا الباب

اس کے معنی یہ ہیں کہ اس مضمون کی باقی احادیث سے یہ بہتر ہے پھر آگے تینوں احتمال ہیں کہ یہ صحیح ہو یا حسن ہو یا ضعیف ہو کیونکہ اگر اس مسئلہ کی سب حدیثیں ہی ضعیف ہوں اور اس حدیث میں ضعیف کچھ کم ہو تو اصح شیء فی هذا الباب ہوگی اگرچہ صحیح نہ ہوگی۔

سوال بہت جگہ اقوال کی بجائے غیر اقوالی روایتیں امام ترمذی نے کیوں لی ہیں۔

جواب تاکہ محدثین کی متروک روایتیں بھی امت تک پہنچ جائیں البتہ بہت زیادہ ضعیف یا موضوع نہیں لیں وہی لی ہیں جو کسی نہ کسی درجہ میں قابل اعتبار ہوں۔

### وفي الباب عن ابي الملیح عن ابيه

فی الباب کا عنوان قائم کر کے اس مضمون کی بہت سی روایات کو اجمالاً بیان فرما دیتے ہیں اب یہ اشکال نہیں ہو سکتا کہ ترمذی میں بہت کم روایتیں ہیں ہر مسئلہ میں صرف ایک یا دو روایتیں ہی ذکر فرماتے ہیں۔ جواب یوں ہوا کہ ایک دو روایتیں تفصیلاً آ جاتی ہیں باقی اجمالاً آ جاتی ہیں اس طرح سے امام ترمذی کی کتاب کا جامع ہونا بہت احسن طریقہ سے باقی رہتا ہے۔ فی الباب کو بیان کرنے کے لئے علماء نے مستقل کتابیں لکھی ہیں خصوصاً امام عراقی ان کے شاگرد حافظ ابن حجر عسقلانی کی کتابیں بہت عمدہ شمار کی جاتی ہیں اور فی الباب کی روایتیں صحاح ستہ، مسند احمد زوائد مثنی اور نصب الراية فی تخریج احادیث الہدایہ للزیلعی میں مل جاتی ہیں۔ یہاں ابوالملیح عن ابيه والی روایت ابو داؤد نسائی اور ابن

حیض میں مانع حق تعالیٰ کی طرف سے ہے اور فاقد الطہورین میں مانع انسانوں کی طرف سے ہے اس لئے احتیاطاً اور ابھی کرے پھر یہ او الیک روایت میں مستحب ہے اور ایک روایت میں واجب ہے ترجیح ہمارے قول کو ہے کثرت نظر کی وجہ سے کیونکہ یہ علامت ہے قوت دلیل کی۔

### الغلل

اس کے معنی ہیں خیانت فی الغلیمت کے مراد ہر مال حرام ہے اس لفظ کو استعمال کرنے میں یہ نکتہ ہے کہ جب غلیمت میں سے خیانت کئے ہوئے مال میں سے خیرات قبول نہیں ہوتی حالانکہ یہ مال صریح حرام نہیں ہوتا بلکہ مشتبہ مال ہوتا ہے کیونکہ اس میں یہ بھی احتمال ہوتا ہے کہ مجاہد اپنا حق وصول کر رہا ہے تو صریح حرام مال سے خیرات بطریق اولیٰ قبول نہیں ہوگی اس طرح صریح حرام اور مشتبہ دونوں کا حکم معلوم ہو گیا۔ اور اگر صرف صریح حرام کا لفظ ہوتا تو ایک قسم کے مال کا حکم معلوم ہوتا دوسری قسم مشتبہ مال کا حکم معلوم نہ ہوتا۔

سوال بعض فقہاء نے حرام سے خیرات کرنے کو کفر تک کہہ دیا ہے کہ حرام کو قرب کا ذریعہ سمجھنا کفر ہے لیکن اس کے برخلاف کثرت سے فقہاء نے یہ بھی فرمایا ہے کہ جس مال کو مالک تک نہ پہنچا سکیں تو اس کو خیرات کر دینا چاہئے ان دونوں باتوں میں تعارض ہے تیز حدیث اور فقہاء کے اس دوسرے قول میں بھی تعارض ہے۔

جواب ایسے مال کو خیرات کرنے میں دوئیں ہو سکتی ہیں۔ (۱)۔ صدقہ کا ثواب حاصل کرنا۔ (۲)۔ حرام مال سے اپنے آپ کو بچانا اور بقدر امکان اس کو مالک تک پہنچانا کہ اصل مال اگر مالک تک نہیں پہنچا تو خیرات کر کے اس کا ثواب ہی پہنچا دیا جائے پہلی نیت کی ممانعت حدیث میں اور

اور مؤمن کی اقسام بیان کرنی مقصود نہیں ہیں وضو کی فضیلت بیان کرنی مقصود ہے ایسے ہی اس حدیث میں دوسرا وہ بھی شک راوی کے لئے ہے اور اس کا قرینہ او نحو ہذا ہے۔  
ملا علی قاریؒ نے جو دوسرے او کو توبیح پر محمول کیا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے پاس جو نسخہ تھا اس میں او نحو ہذا نہ تھا اور نہ اس کے ہوتے ہوئے توبیح کے لئے نہیں ہو سکتا۔

### صغائر معاف ہوتے ہیں یا کبائر؟

محققین نے اس کا فیصلہ اللہ تعالیٰ کے سپرد کیا۔  
متاخرین نے صغائر لئے۔

۱۔ بعض روایات میں عالم یوت کبیورہ ہے اس سے معلوم ہوا کہ کبیرے معاف نہیں ہوتے۔

۲۔ کبائر پر قرآن پاک میں وعیدیں ہیں اور استثناء توبہ کا ہے معلوم ہوا کہ کبیرے گناہ پر عذاب سے بچنے کے لئے اصل ضابطہ یہی ہے کہ توبہ کے بغیر صرف تنگی سے معاف نہیں ہوتے۔

۳۔ کفارہ میں زیادہ تر سیئہ اور ذنب اور خطایا کا ذکر ہے اور یہ تینوں صغائر پر بولے جاتے ہیں۔

### خروج پر اشکال

خروج تو جسم کا خاصہ ہے گناہ جسم نہیں ہوتے صفات میں سے ہوتے ہیں۔

جواب (۱)۔ خروج لازم بول کر طرزم غفور مراد ہے معافی سے گناہ ہم سے الگ ہو جاتے ہیں اور ہمارے بدن سے نکل جاتے ہیں۔

(۲)۔ خطیئہ کو تشبیہ دی گئی ہے مالہ الخروج یعنی جسم کے ساتھ اس لئے اس میں استعارہ مکیہ ہے اور مالہ الخروج کو خروج لازم ہے اس لئے خروج جت میں استعارہ تخیلیہ ہے۔

(۳)۔ خطیئہ سے پہلے مضاف محذوف ہے سوا۔ کیونکہ

نہج میں ہے الفاظ یہ ہیں لا یقبل اللہ صدقة من غلول ولا صلوۃ بغیر طہور اور حضرت ابو ہریرہؓ والی صحیحین میں ان الفاظ کے ساتھ ہے لا یقبل اللہ صلوۃ احدکم اذا احدث حتی یتوضا حضرت انسؓ والی روایت ابن ماجہ میں ہے الفاظ یہ ہیں لا یقبل اللہ صلوۃ بغیر طہور ولا صدقة من غلول پھر امام ترمذی کا مقصد حصر اور احاطہ بھی نہیں ہے بلکہ اہم حدیثوں کی طرف اشارہ ہوتا ہے کیونکہ حافظ ابن حجر نے اپنی کتاب التلخیص الجیر میں اس موقع پر یہ نام بھی ذکر فرمائے ہیں ابو بکر، زبیر بن عوام اور ابو سعید خدری اور ساتھ ہی وغیرہم بھی فرمادیا۔ معلوم ہوا کہ اس مضمون کی اور بھی بہت سی روایتیں ہیں امام ترمذی صرف اہم روایات کی طرف اشارہ فرماتے ہیں۔

### باب ما جاء فی فضل الطہور

الف لام الطہور میں عہد خارجی کا ہے مراد وضو ہے۔

### اذا توضأ العبد المسلم او المؤمن

احادیث میں جو کلمہ او کا آتا ہے یہ دو قسم کا ہوتا ہے۔

(۱)۔ للشک کہ مصنف سے لے کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک جتنے راوی ہیں ان میں سے کسی کو شک ہوا کہ میرے استاد نے یہ لفظ فرمائے تھے یا یہ؟ ایسے موقعہ میں او کے بعد قال پڑھا جاتا ہے۔

(۲)۔ للتوابع کہ کلمہ او کا خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد میں داخل ہے دو قسمیں بیان فرمائی مقصود ہیں یہاں او کے بعد قال نہیں پڑھا جاتا۔ یہ معلوم کرنا کہ یہاں کوئی قسم ہے قرآن پر موقوف ہوتا ہے جو معمولی غور کرنے سے عموماً سمجھ میں آ جاتا ہے چنانچہ یہاں شک راوی ہونا ظاہر ہے کیونکہ مسلم

حدیث پاک سے ثابت ہے کہ گناہ سے دل پر سیاہی لگ جاتا ہے۔

(۴)۔ ایک عالم شہود ہے جو ہمارے سامنے حاضر ہے اور ایک عالم مثال ہے جس میں ہر چیز کی حق تعالیٰ نے صورتیں بنائیں ہیں یہی صورتیں خواب میں بھی دکھائی جاتی ہیں جیسے علم دودھ کی شکل میں اور تقویٰ لباس کی شکل میں دکھایا جاتا ہے یہاں خوجت میں وہی عالم مثال والے گناہ مراد ہیں وہ نکل جاتے ہیں عالم مثال میں گناہ جسموں کی شکل میں ہوتے ہیں۔

### هذا حدیث حسن صحیح

اس عبارت پر اشکال ہے کہ حسن الگ قسم ہے اور صحیح الگ قسم ہے ایک ہی حدیث میں متضاد قسمیں کیسے جمع ہو سکیں۔

جواب (۱)۔ ایک سند حسن ہے اور اسی حدیث کی دوسری سند صحیح ہے۔ (۲)۔ جہاں صرف حسن فرماتے ہیں وہاں تو حسن کے مشہور اصطلاحی معنی مراد ہوتے ہیں اور جہاں حسن کے ساتھ صحیح بھی ہو وہاں حسن بمعنی صحیح ہوتا ہے یہ امام ترمذی کی اپنی اصطلاح ہے۔

(۳)۔ جہاں حسن صحیح فرماتے ہیں وہاں حسن کے لغوی معنی اور صحیح کے اصطلاحی معنی مراد ہوتے ہیں۔

(۴)۔ پہلے عند الترمذی حسن تہمی پھر صحیح ہو گئی مثلاً پہلے کوئی راوی مجہول تھا صرف مزیدات کی بناء پر اس کی روایت کو حسن قرار دیا تھا پھر معلوم ہو گیا تو روایت صحیح ہو گئی یا پہلے جس استاد سے حدیث پڑھی تھی وہ معمولی درجہ کا محدث تھا اس لئے اس کی حدیث کو حسن قرار دیا پھر وہ بہت بڑے محدث بن گئے تو ان کی حدیث کو صحیح قرار دیا۔

(۵)۔ حسن عندی و صحیح عند غیری یا حسن عند غیری و صحیح عندی۔

(۶)۔ اسناد کے لحاظ سے تو حسن ہی ہے لیکن ائمہ کے اس حدیث کو مسائل بھیہ میں لے لینے کی وجہ سے قوت بڑھ

گئی اور صحیح کہہ دینا مناسب ہو گیا۔

(۷)۔ اگر حسن پہلے ہے تو صحیح حسن کے تابع ہے اور اسی کی تاکید کے لئے ہے۔ اور اگر صحیح پہلے ہے تو حسن اسی کی تاکید کے لئے ہے حسن کے اپنے اصطلاحی معنی مراد نہیں ہیں۔

(۸)۔ امام ترمذی کو تردد ہے کہ حسن ہے یا صحیح؟ یہ توجہ حافظ ابن حجر نے فرمائی ہے۔ لیکن دوسرے محدثین نے اس پر اعتراضات کئے ہیں، ایک یہ کہ حسن اور صحیح کے معنی واضح ہیں تردد کا موقعہ نہیں ہے دوسرا اعتراض یہ کہ اگر تردد ہوتا تو دوسرے محدثین کی طرح حسن او صحیح فرماتے تیسرا اعتراض یہ کہ پھر تو بے شمار احادیث میں امام ترمذی کو تردد ماننا پڑے گا۔ کیونکہ یہ الفاظ ترمذی میں جا بجا ہیں اتنا زیادہ تردد امام ترمذی کی شان کے خلاف ہے ان اعتراضات کی وجہ سے یہ جواب کزدر ہے۔

(۹)۔ حسن سے اقویٰ اور صحیح سے اضعف ہے بین الحسن والصحیح ایک زائد درجہ امام ترمذی نے مانا ہے اس کو حسن صحیح سے تعبیر فرماتے ہیں۔ یہ جواب امام ابن کثیر نے دیا ہے لیکن یہ بھی کزدر شمار کیا گیا ہے کیونکہ بعض ایسی روایات کو بھی حسن صحیح فرما دیا ہے جو کہ صحیحین میں ہیں حالانکہ ایسی روایات کو صحیح سے کم اور حسن سے اوپر کہنا ہرگز مناسب نہیں کیونکہ وہ تو یقیناً صحیح ہیں۔

(۱۰)۔ دونوں میں سے جو درجہ بڑا ہوگا بس وہی مراد ہو گا چھوٹے درجہ کا ذکر تبعا ہوگا۔ کیونکہ ہر چیز میں پہلے چھوٹا درجہ بنتا ہے پھر بڑا۔ پہلے چھوٹا حافظ بنا پھر بڑا۔ یہ توجہ حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحب کو بہت پسند تھی۔

### وهو حدیث مالک النخ

اس عبارت کے دوبارہ لانے میں یہ اشارہ ہے کہ اس

سے مثلاً سفیان الثوری۔ (۳)۔ طبقہ سے کہ ایک کے تلامذہ اور اساتذہ دوسرے کے تلامذہ اور اساتذہ سے الگ ہوں یہاں تیسرا فرق تو ہو ہی نہیں سکتا کیونکہ سفیان ثوری اور سفیان بن عیینہ ایک ہی طبقہ کے ہیں، صرف سفیان ثوری عمر میں تھوڑے سے بڑے تھے۔ اور امام ترمذی نے نہ تو پہلا فرق ذکر کیا اور نہ دوسرا۔ اشتباہ باقی رہا۔ البتہ امام زبلی نے تخریج ہدایہ میں طبرانی اور بیہقی کے حوالہ سے یہی سند ذکر کی ہے اس میں سفیان کے ساتھ ثوری بھی ہے اس سے فرق ہو گیا۔

سوال مفتاح الصلوۃ الطہور میں تعریف طرفین موجب حصر ہے اس پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ حصر صحیح نہیں ہے، کیونکہ نماز کی شرطوں میں سے ستر عورت اور استقبال قبلہ بھی تو ہے۔ جواب حصر ادعائی ہے کہ اعلیٰ درجہ کی کٹھی وضو ہے۔

### تحریمہا التکبیر

اس عبارت پر اشکال ہوتا ہے کہ تحریم مصدر ہے اور مصدر کی اضافت یا تو فاعل کی طرف ہوتی ہے یا مفعول کی طرف۔ یہاں بظاہر دونوں صحیح نہیں ہیں کیونکہ فاعل کی طرف ہو تو معنی ہوں گے کہ نماز تکبیر کو حرام کر دیتی ہے اور مفعول کی طرف ہو تو معنی یہ ہوں گے کہ تکبیر نماز کو حرام کر دیتی ہے یہ دونوں معنی صحیح نہیں ہیں۔ جواب یہ ہے کہ کبھی اضافت ظرف کی طرف بھی ہو جاتی ہے جیسے صوم النہار یہاں بھی ایسا ہی ہے معنی یہ ہو گئے کہ نماز میں منانی صلوٰۃ کو حرام کرنے والی چیز تکبیر ہے۔

### تحریمہ کا مصداق

امام مالک اور امام احمد کے نزدیک لفظ اللہ اکبر ہی تحریمہ کا مصداق ہے امام شافعی کے نزدیک یہ بھی اور اللہ الاکبر بھی

روایت کی اس سند اور اس متن میں امام مالک متفرد ہیں۔

### وابو صالح والد سہیل

بعض دفعہ دادا کو بچہ زوالد کہہ دیا جاتا ہے یہاں ایسا نہیں ہے بلکہ ابوصالح حقیقی والد ہیں سہیل کے۔

### وابو ہریرۃ اختلفوا فی اسمہ

ان کے اور ان کے والد ماجد کے نام میں تیس قول ہیں۔ اتنا اختلاف اسلام اور جاہلیت میں کسی کے نام میں نہیں ہوا۔ اہم ترین قول تین ہیں۔

(۱) عمر۔ (۲) عبداللہ۔ (۳) عبدالرحمن اور والد کے نام میں راجح ترین قول صحرا کا ہے۔

### والصناہجی الذی روی عن ابی بکر

اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اس نام کے تین بزرگ ہیں۔ (۱)۔ عبداللہ الصناہجی۔ (۲)۔ عبدالرحمن ابو عبداللہ الصناہجی۔ (۳)۔ صناع بن الاعصر ان کو صناہجی بھی کہہ دیا جاتا تھا۔ ان تین میں سے پہلے یہاں فی الباب میں مروا ہیں اور یہ اور تیسرے صحابی ہیں اور دوسرے صحابی نہیں ہیں۔

### باب ما جاء مفتاح الصلوۃ الطہور

اس باب کی روایت کی سند میں عن سفیان کے بعد وثنا محمد بن بشار سے پہلے حرف ح ہونا چاہئے چنانچہ طلب کے نسخوں میں یہاں ح ہے اور یہی نسخہ راجح ہے کیونکہ محمد بن بشار امام ترمذی کے استاد ہیں و کعب کے استاد نہیں ہیں یہاں حرف ح کا نہ ہونا کسی کتاب کی غلطی شمار کی جائے گی۔

### عن سفیان

ایک نام کے دو راویوں میں عموماً فرق تین طرح سے ہوتا ہے۔ (۱)۔ نسب سے مثلاً کہہ دیں سفیان بن عیینہ۔ (۲)۔ نسبت

معنی تنظیم کے ہوتے ہیں جیسے سورۃ یوسف میں ہے فلما  
دائنه اکبرونه ان کو عظیم سمجھا۔

### تحریر کا رکن صلوٰۃ ہونا

عندنا تحریر رکن صلوٰۃ نہیں بلکہ شرط صلوٰۃ ہے  
وعند الجہو رکن صلوٰۃ ہے۔

لنا۔ و ذکر اسم ربہ فصلی۔ صلوٰۃ کا عطف ہے  
تکبیر تحریر پر عطف مغایرۃ کا تقاضا کرتا ہے معلوم ہوا تحریر  
غیر صلوٰۃ ہے رکن صلوٰۃ نہیں۔

### للجمہور

جو شرطیں نماز کی ہیں وہ سب تحریر کی بھی ہیں یہ علامت  
رکنیت کی ہے۔

جواب: کمال اقتران کی وجہ سے شرطیں ایک ہیں جیسے  
خطبہ جمعہ اور اقامت صلوٰۃ کی بھی تقریباً وہی شرطیں ہیں جو  
نماز کی ہیں لیکن کسی کے نزدیک بھی وہ رکن صلوٰۃ نہیں ہیں۔

### وتحلیلہا التسلیم

عندنا معنا لفظ سلام فرض نہیں ہے وعند الجمہور فرض ہے۔

لنا۔ فی مسند احمد عن ابن مسعود مرفوعاً  
تشہد پڑھنے کے بعد اسی تشہد کے متعلق فرمایا فاذا قضیت  
هذا او قال فاذا فعلت هذا فقد قضیت صلوٰۃ تک  
ان شئت ان تقوم فقم وان شئت ان تقعد فاقعد،  
دو طرح سے ہمارا استدلال ہے۔

(۱)۔ فقد قضیت سے معلوم ہوا کہ تشہد کی مقدار  
پہنچنے سے نماز مکمل ہوگئی۔

(۲)۔ اٹھنے کا اختیار دیا۔ اس سے بھی یہی ثابت ہوا۔  
لہم یہی زیر بحث روایت جو ترمذی میں حضرت علی رضی

تحریر کا مصداق ہیں وعند ابی یوسف پانچ الفاظ مصداق  
ہیں دو تو یہی اس کے علاوہ اللہ کبیر، اللہ الکبیر اور اللہ  
الکبار وعند الطرفين جو لفظ بھی تعظیم کا سبب بنے اس سے  
نماز شروع کی جاسکتی ہے مثلاً اللہ اعظم الرحمن اکبر۔

### دلیل الطرفين

حق تعالیٰ کا ارشاد ہے و ذکر اسم ربہ فصلی جس ذکر  
کے فوراً بعد نماز ہو بغیر کسی فصل کے وہ تحریر کا ذکر ہی ہے اس کو  
حق تعالیٰ نے یوں بیان فرمایا و ذکر اسم ربہ فصلی معلوم  
ہوا کہ جو بھی اس کا مصداق ہو گا وہ تحریر کا مصداق ہوگا۔

### لما لک و احمد

تو ارث ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لے  
کر اب تک ہمیشہ مسلمان اللہ اکبر ہی کہتے چلے آئے ہیں۔  
جواب ہم بھی کہتے ہیں کہ مسنون یہی الفاظ ہیں کلام اس  
میں ہے کہ اگر کوئی اور کلمہ تعظیم کا کہے لے تو تحریر منعقد ہوگی یا  
نہ؟ تو ارث اس سے سکت ہے اس لئے یہ تو ارث  
استدلال کے لئے کافی نہیں ہے۔

### للسا فعی

اللہ الاکبر میں زیادتی ہی تو ہے کی نہیں اس لئے یہ  
بھی تو ارث عملی کا مصداق ہے جواب وہی جو ابھی گذرا۔

### لابی یوسف

زیر بحث روایت عن علی مرفوعاً وتحريمها  
التکبیر اور آیت و ربک فکبر اور مادہ تکبیر سے یہی  
پانچ الفاظ مستعمل ہیں اور اللہ تعالیٰ کی صفات میں افضل اور  
صفت مشبہ برابر درجے کے ہی ہوتے ہیں۔ جواب اس کا یہ  
ہے کہ مادہ ک ب ر کا مقصود نہیں ہے بلکہ معنی مقصود ہیں اور

اللہ عنہ سے مرفوعاً ہے وتحلیلہا التسلیم کہ منافی صلوة  
اشیاء کو حلال کرنے والی چیز صرف لفظ سلام ہے معلوم ہوا کہ  
بغیر سلام کے نماز سے نہیں نکل سکتا۔

جواب یہ حصر ادعائی ہے کہ اعلیٰ طریقہ نماز سے نکلنے کا  
لفظ سلام ہے اس لئے ہم بھی لفظ سلام کو واجب کہتے ہیں۔  
اس سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی۔

### قال محمد وهو مقارب الحديث

یہ لفظ مقارب الحدیث راوی کی مدح اور تعدیل کے  
لئے استعمال ہوتا ہے کیونکہ

- (۱)۔ امام ترمذی نے بعض جگہ یوں فرمایا ثقہ مقارب  
الحديث ایک جگہ یوں فرمایا ثقہ وقوی ومقارب  
الحديث۔ (۲)۔ علامہ سیوطی ایک جگہ فرماتے ہیں وجید  
الحديث او مقاربه۔ (۳)۔ امام عراقی نے اپنی کتاب  
نکتۃ العراقي میں اس لفظ کو الفاظ تعدیل میں شمار فرمایا ہے۔

### باب ما يقول اذا دخل الخلاء

شریعت مطہرہ نے ہمیں کئی قسم کے آداب بول و براز  
کے سکھائے ہیں۔

- (۱)۔ تعظیم شعائر اللہ کہ بول و براز کے وقت قبلہ کی  
طرف نہ منہ کرو نہ پشت۔

(۲)۔ کمال ستر۔ کہ ایسی جگہ فراغت حاصل کرو کہ کسی کی  
نگاہ ستر کی جگہ پر نہ پڑے اور آج کل کے اپنے آپ کو مہذب  
کہنے والے امریکی وغیرہ شیشے کی بیت الخلا میں استعمال کرتے  
ہیں کہ بدن باہر سے نظر آتا ہے ہمیں تو یہاں تک حکم ہے کہ  
بہتر ہے کہ نامناسب آواز بھی کسی کے کان میں نہ پڑے اور  
تہائی میں بھی نگاہ چینی سے حدیث پاک میں منع فرماتے

ہوئے فرمایا گیا کہ فإلله احق ان يستحي منه من الناس۔  
(۳)۔ کمال تحظیف کہ پہلے ڈھیلے استعمال ہوں پھر پائی۔ آج  
کل کے تہذیب کے دعویداروں کی طرح نہیں کہ پہلے صرف کاغذ  
استعمال کرتا اور غسل کرتے وقت شب میں لیٹ جاتا تا کہ جزباحت  
بدن کے ایک دو حصوں پر ہے دوپدے بدن پر پھیل جائے!

(۴)۔ محاسن عادات کہ استنجہ میں پایاں ہاتھ استعمال کرو  
بیت الخلاء میں پہلے پایاں قدم رکھو استنجا اور ڈھیلے میں خاق کی  
رعایت رکھو۔ بیت الخلاء سے باہر آؤ تو پہلے دایاں قدم نکالو۔  
(۵)۔ حفاظت ثیاب کہ جس طرف سے ہوا تیز آ رہی  
ہو اس طرف منہ کر کے پیشاب نہ کرو۔ اونچائی کی طرف منہ  
کر کے پیشاب نہ کرو۔

(۶)۔ ترک ایذاء غیر کہ کھلے راستہ میں گھاٹ میں اس  
سایہ میں جہاں لوگ بیٹھتے ہوں بول و براز نہ کرو۔ ہڈی سے  
استنجا کر کے جنات کی غذا خراب نہ کرو، لید سے استنجا کر کے  
جنات کی سواریوں کی غذا خراب نہ کرو۔

(۷)۔ ترک ایذاء نفس۔ کہ ہڈی سے استنجا نہ کرو کہ  
اس سے بدن زخمی نہ ہو جائے۔ سوراخ میں پیشاب نہ کرو کہ  
کہیں اس میں سے کوئی موزی جانور نہ نکل آئے۔

(۸)۔ حفاظت عن الجنات کہ دعا پڑھ کر بیت الخلاء میں  
جاؤ تا کہ جنات سے محفوظ رہو اللهم انی اعوذ بک من  
الخبث والجنانٹ۔

(۹)۔ تشکر کہ فارغ ہو کر دعا پڑھو الحمد لله الذی  
اذهب عن الاذى وعافانی۔ زیر بحث باب میں  
آٹھویں قسم کا ادب مذکور ہے۔

### اذا دخل الخلاء قال

لفظ اللہ لا بن فارس میں ہے کہ اذا کا استعمال تین

موقعوں میں ہوتا ہے۔ امت کے لئے تھے جیسے یہ دعاء کیونکہ آپ خود جنات سے محفوظ

تھے۔ (۵)۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض کام اظہار عہدیت کے طور پر تھے بعض حضرات نے اس دعا کو اظہار عہدیت پر محمول کیا ہے کیونکہ آپ شیاطین سے محفوظ تھے۔

### وحدیث زید بن ارقم فی اسنادہ اضطراب

یہاں تین اضطراب ہیں۔

(۱)۔ ہشام نے قتادہ اور زید بن ارقم کے درمیان واسطہ ذکر نہیں کیا باقی ذکر کر رہے ہیں۔ علوم الحدیث میں امام حاکم کا قول منقول ہے لم یسمع قتادہ عن صحابی غیر انس۔ تہذیب المجتہب میں امام احمد سے بھی اسی طرح منقول ہے اس لئے ہشام والی روایت منقطع ہے یہ عدم سماع اتنا مشہور ہے کہ اس اضطراب کو نہ امام ترمذی نے بیان فرمایا نہ امام بخاری نے نہ امام بیہقی نے کہ خود سمجھ جائیں گے کہ ہشام والی روایت منقطع ہے۔

(۲)۔ قتادہ کے استاذ قاسم بن عوف ہیں یا کہ نصر بن انس۔ اس کو امام ترمذی نے امام بخاری کی کلام سے حل کر دیا کہ دونوں سے سنا ہے۔

(۳)۔ نصر کے استاذ زید بن ارقم ہیں یا کہ حضرت انس؟ اس اضطراب کو امام بیہقی نے یوں حل فرمایا قال الامام احمد وقیل عن معمر عن قتادہ عن النضر بن انس عن انس وهو وهم۔ اس کے بعد امام ترمذی نے حضرت انس سے روایت نقل کی اس میں یہ اشارہ کر دیا کہ حضرت انس سے روایت اس مضمون کی ضرور آتی ہے۔ لیکن وہ قتادہ عن النضر عن انس نہیں ہے۔

باب ما یقول اذا خرج من الخلاء  
اس باب کی سند پر یہ اشکال ہے کہ سند کے شروع حصہ

(۱)۔ جب یہ بتانا ہو کہ اس کام سے پہلے یہ کام کرو جیسے

اذا قمتم الی الصلوۃ فاغسلوا۔

(۲)۔ اس کام کے ساتھ یہ کام کرو جیسے اذا قرأت ہرسل۔

(۳)۔ اس کام کے بعد یہ کام کرو جیسے واذا حللتکم

فاصطادوا۔ یہاں اذا پہلی قسم کا ہے پھر اس روایت میں

خبیث کا لفظ وہم راوی شام کیا گیا ہے نجث بضم الباء خبیث

کی جمع ہے مذکر جن۔ اور خبیث جمع ہے خبیثہ کی مؤنث

جن۔ خبیثہ والی روایت کو وہم پر محمول کرنے کی وجہ یہ ہے

کہ سنن ابی داؤد میں مرفوعاً منقول ہے ان هذه الحشوش

محتصرة کہ بیت الخلاء میں جن حاضر ہوتے رہتے ہیں

اور الاستیعاب میں امام ابن عبدالبر نے نقل فرمایا ہے کہ

حضرت سعد بن عبادہ اپنے غسل خانہ میں مردہ پائے گئے اور

سننے والوں نے آواز سنی۔

قتلنا سید الخزرج سعد بن عبادہ۔ رمینا

بسہمین فلم نخطأ فؤادہ معلوم ہوا کہ مذکر اور مؤنث

جنات سے پناہ مانگنے کی دعا سکھانا مقصود ہے اس لئے

خبائث کی جگہ خبیث کا لفظ وہم راوی ہے ایسے ہی نجث کی

جگہ بعض نے نجث جو یسکون الباء پڑھا ہے اس میں رائج

یہی ہے کہ یہ ضم باء میں تخفیف ہے معنی وہی رہیں گے۔ مذکر

جن۔ اور بمعنی شر لینا کمزور احتمال ہے وجہ وہی کہ جنات

سے حفاظت کی تدبیر کے طور پر دعا سکھانی مقصود ہے۔

### مسائل مستنبطہ

(۱)۔ یہ دعاء مستحب ہے۔ (۲)۔ بیت الخلاء کے قریب ذکر

جائز ہے۔ (۳)۔ استعاذہ کا طریقہ اللھم انی اعوذ بک

ہے۔ (۴)۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض کام صرف تعلیم



خون بنتی ہے پھر تیسرا کارخانہ رگوں میں چلتا ہے کہ ہر قسم کا خون الگ الگ ہو جاتا ہے گوشت بننے والا الگ پال بننے والا الگ ہڈی بننے والا الگ پھر چوتھا کارخانہ بدن کے ہر حصہ میں چلتا ہے کہ وہ خون گوشت پال ہڈی وغیرہ بن جاتا ہے اور بدن کا حصہ بن جاتا ہے پھر پانچواں کارخانہ چلتا ہے معده ہی میں جو غذا ازراکد ہوتی ہے اس کو باہر نکالنے کا انتظام کیا جاتا ہے ان سب کارخانوں کا شکر ادا کرنے سے ہم قاصر ہیں اس کو تباہی پر استغفار فرمایا۔ اور میں استغفار کی تعلیم فرمائی۔

### هذا حديث غريب حسن

حسن کے ایک معنی تو جمہور نے کئے ہیں۔ عاٹیت بنقل کامل العدة ناقص الضبط غير معلل وشاذ اس معنی کو لیا جائے تو حسن اور غریب جمع ہو جاتی ہیں کیونکہ حسن میں تعدد طرق شرط نہیں اور غریب میں طریق کا ایک ہونا ضروری ہے اس لئے دونوں جمع ہو جائیں گی کہ طریق ایک ہو اور راوی قوی ہوں۔ البتہ امام ترمذی نے جو حسن کے معنی اپنی کتاب ظل صغریٰ میں کئے ہیں فرماتے ہیں وما ذکرنا فی هذا الكتاب حديث حسن فانها حسن استاده عندنا لكل حديث بروی لا یكون فی استاده من یتهم بالکذب ولا یكون شاذاً ویروى من غیر وجه نحو ذلك فهو عندی حديث حسن۔ تو اس تعریف میں تین قیدیں ہیں۔ راوی متہم بالکذب نہ ہو روایت شاذ نہ ہو اور تعدد طرق ہو۔ اور غریب میں شرط ہے کہ طریق ایک ہو اس لئے اس معنی کے لحاظ سے حسن اور غریب جمع نہیں ہو سکتیں۔ اس اشکال کے متعدد جواب ہیں۔

(۱)۔ یہ جو تعریف کتاب العلل میں ہے یہ وہاں ہے جہاں صرف حسن فرماتے ہیں چنانچہ اس تعریف میں حدیث

میں امام ترمذی کے استاد کے نام میں تین نسخے ہیں۔

(۱)۔ محمد بن حمید بن اسماعیل نا مالک نا مالک

بن اسماعیل سینا اس زمانہ کے کسی راوی کا نہیں ہے۔

(۲)۔ محمد بن اسماعیل ثنا حمید ثنا مالک

بن اسماعیل یہ نسخہ بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ امام بخاری کے اساتذہ میں اور اس طبقہ میں حمید نامی کوئی راوی نہیں ہے۔

(۳)۔ ثنا احمد بن محمد بن اسماعیل ثنا

مالک بن اسماعیل۔ اس نام کا کوئی راوی بھی امام

ترمذی کے اساتذہ کے طبقہ میں نہیں ہے حضرت مولانا سید

محمد انور شاہ صاحب نے اس اشکال کو یوں حل کیا کہ مواہب

کی شرح زرقانی اور ترمذی کے بعض مصری حواشی میں شیخ محمد

عابد سندھی کے نسخہ میں اور الدر الغالی میں اس حدیث کی

سندیوں ہے کہ امام ترمذی کے استاد امام بخاری اور ان کے

بلا واسطہ استاد مالک بن اسماعیل ہیں یہی صحیح ہے۔

### غفرانک

(۱)۔ یعنی شکوہ انک۔ (۲)۔ کچھ وقت جو ذکر لسانی

متروک ہو اس پر بخشش طلب فرمائی۔ (۳)۔ ذکر قلبی اس

وقت بھی جاری رہا لیکن حالت گھٹیا ہونے کی وجہ سے استغفار

فرمایا۔ (۴)۔ آدم علیہ السلام نے زمین پر آ کر پہلی دفعہ جب

قضاء حاجت فرمائی جو کہ جنت میں نہ تھی کہ وہاں بول و براز کی

حاجت نہیں ہوتی تو زمین پر جب پہلی بار ایسا ہوا تو اپنی غلطی

یاد آگئی استغفار فرمایا۔ ان کی سنت جاری کر دی گئی۔ (۵)۔

غذا اضم ہونے میں ہمارے بدن میں پانچ بڑے بڑے

کارخانہ نے چنے ہیں پہلے معدے میں غذا کے دو حصے ہوتے

ہیں ایک وہ حصہ جو کہ بدن کا حصہ بن سکے۔ دوسرا وہ حصہ جو نہ

بن سکے۔ پھر دوسرا کارخانہ بگڑ میں چلتا ہے جس میں وہ غذا

توجیہ میں دو فرق ہیں ایک یہ کہ تیسری توجیہ میں غریب کے تین معنی امام ترمذی کی طرف منسوب ہیں اور اس چوتھی توجیہ میں ایسا نہیں ہے دوسرا فرق یہ ہے کہ تیسری توجیہ دو جوابوں پر مشتمل تھی اور یہ چوتھی توجیہ ایک ہی جواب پر مشتمل ہے۔

### تقدیم و تاخیر

کبھی امام ترمذی غریب حسن فرماتے ہیں اور کبھی حسن غریب فرماتے ہیں۔ اس میں بھی بعض حضرات نے فرق کیا ہے کہ جس کو پہلے ذکر فرماتے ہیں اس کو زیادہ اہمیت حاصل ہوتی ہے۔

### لا یعرف فی هذا الباب الا حدیث عائشة

اس پر اشکال ہے کہ ابن ماجہ میں حضرت انسؓ سے نسائی میں حضرت ابو ذرؓ سے دارقطنی میں حضرت ابن عباسؓ سے اور حضرت ابن عمرؓ سے بھی تو یہ حدیث آئی ہے اس لئے یہ لا یعرف فرمانا ٹھیک نہیں اور یہ توجیہ بھی نہیں ہو سکتی کہ قوی حدیث صرف حضرت عائشہ سے ہے کیونکہ امام ترمذی فی الباب کے عنوان سے قوی اور ضعیف دونوں قسم کی حدیثیں ذکر فرماتے رہتے ہیں ایسے ہی حضرت عائشہؓ والی روایت غریب کہنا بھی تو مناسب نہیں ہے کیونکہ حضرت عائشہؓ والی سند کے بھی متعدد طرق ہیں یہ دونوں اعتراض امام ترمذی پر باقی رہتے ہیں۔

### فمنحرف عنها ونستغفر الله

اس عبارت کے تین معنی ہیں۔

- (۱)۔ ہم ان بیت الخلاؤں سے پھر جاتے تھے اور کافروں جیسا کام کرنے سے استغفار کرتے تھے۔
- (۲)۔ ہم ان ہی بیت الخلاؤں میں قبلہ سے منہ پھیر کر بیٹھ جاتے تھے اور بھول کر قبلہ رخ ہو جانے سے استغفار کرتے تھے۔
- (۳)۔ ہم ان بیت الخلاؤں سے پھر جاتے تھے اور

حسن ہی کا لفظ ہے اور جہاں حسن غریب کا لفظ ہوگا وہاں جمہور کی اصطلاح مراد ہوگی۔

(۲)۔ غریب فرمانا مدار کے لحاظ سے ہے اور حسن کہنا اس مدار کے شاگردوں کے لحاظ سے ہے مدار اس راوی کو کہتے ہیں جس پر دو یا زیادہ سندیں جمع ہو جاتی ہیں لیکن یہ توجیہ ضعیف ہے کیونکہ جب مدار ایک ہوگا تو سند ایک ہوگئی تعدد طرق نہ رہا۔ حالانکہ حسن میں تعدد طرق کی قید لگادی گئی ہے۔

(۳)۔ حضرت مولانا انور شاہ صاحبؒ نے یہ توجیہ فرمائی ہے کہ کتاب البطل میں امام ترمذیؒ نے غریب کے تین معنی بیان فرمائے ہیں ایک معنی جمہور والے کہ جس میں بعض زمانوں میں صرف ایک راوی ہو دوسرے معنی یہ کہ کسی حدیث کے طرق متعدد ہوں لیکن کسی ایک طریق میں کوئی خاص لفظ زائد ہو اس زائد لفظ کی وجہ سے امام ترمذیؒ غریب قرار دیدیتے ہیں یہ معنی حسن کے ساتھ جمع ہو جاتے ہیں کہ اصل حدیث حسن ہے لیکن ایک طریق اس زائد لفظ کی وجہ سے غریب ہے۔ تیسرے معنی غریب کے امام ترمذیؒ کے نزدیک یہ ہیں کہ کسی حدیث کی کوئی سند ایسی ہو جس کو بیان کرنے والا ایک ہی طریق ہو اسی حدیث کی دوسری سندوں کو نقل کرنے والے بہت سے ہیں مثلاً عن یوسف عن ابیہ عن عائشہ کا طریق ایک ہی ہے مگر اسی مضمون کو حضرت انسؓ حضرت ابو ذرؓ وغیرہ سے نقل کرنے والے راوی اور طرق متعدد ہیں۔ غریب اس معنی کے لحاظ سے بھی حسن کے ساتھ جمع ہو جاتی ہے۔

(۴)۔ غریب کے دو معنی ہیں غریب من حیث الحسن یہ حسن کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی اور غریب من حیث الاسناد کہ قلائ خاص سند غریب ہے یہ حسن کے ساتھ جمع ہو سکتی ہے کہ متن تو حسن ہے قلائ خاص سند غریب ہے اس چوتھی توجیہ اور تیسری

بنانے والے مسلمانوں کے لئے استغفار کرتے تھے لیکن یہ قیسری توجیہ بعید ہے کیونکہ جس زمانہ میں حضرت ابویوب شامہ تشریف لے گئے ہیں، اس وقت ابھی کافروں کی تعمیر باقی تھی مسلمانوں نے تعمیر شروع نہ کی تھی۔

## بول و براز میں استقبال قبلہ کا اختلاف

عندنا ما منا استقبال واستدبار دونوں مکروہ ہیں صحراء میں بھی آبادی میں بھی وعند الشافعی ومالک وفی رواية عند احمد آبادی میں استقبال اور استدبار دونوں جائز صحراء میں ناجائز وفی رواية لاحمد وفی رواية مرجوحة لامامنا ابی حنیفة استقبال دونوں جگہ منع اور استدبار دونوں جگہ جائز بڑا کراہت وعند داؤد الظاہری دونوں جگہ دونوں جائز ہیں۔

لنا۔ (۱)۔ زیر بحث روایت عن ابی ابوب مرفوعاً اذا اتیم الغائط فلا تستقبلوا القبلة ولا تستدبروها اور یہ روایت صحیحین میں بھی ہے۔

(۲)۔ سنن ابی داؤد میں عن ابی ہریرۃ مرفوعاً فاذا اتی احدکم الغائط فلا یستقبل القبلة ولا یستدبرها۔

## للشافعی ومالک وروایۃ احمد

(۱)۔ آئندہ باب کی آخری روایت جو سنن ابی داؤد میں بھی ہے عن ابن عمر قال رقیۃ یوماً علی بیت حفصۃ فرایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی حاجتہ مستقبل الشام مستدبر الکعبۃ۔

جواب (۱)۔ ہماری دلیل قوی ہے اسلئے وہ آپ کی دلیل فعلی سے رائج ہے۔ (۲)۔ ہماری محرم ہے اسلئے وہ آپ کی صحیح دلیل پر رائج ہے۔ (۳)۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کعبہ سے افضل تھے اسلئے آپ کو اجازت تھی ہمیں ممانعت ہے۔ (۴)۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب بیڑھیوں سے اوپر چڑھ رہے تھے تو ظاہر ہے کہ جب سر مبارک پر نگاہ پڑی اور اس کو نے میں دیکھا جہاں دو

ایٹھیں بول و براز کیلئے رکھی ہوتی تھیں تو فوراً نیچے اترے کیونکہ پورے بدن کو کھینچا پھرانٹوں کو کھینچنا خلاف شرع خلاف ادب تھا۔ دو اینٹوں کا ذکر صرف بیت الخلاء سے کنایہ ہے اس لئے سر مبارک کی حالت بظاہر ہے ہیں اور مدار نیچے کی حالت پر ہے اس لئے یہ استدلال صحیح نہیں ہے۔ (۵)۔ یہ واقعہ نبی سے پہلے کا ہے۔ (۶)۔ ایک ہے عین کعبہ اور ایک ہے جہت کعبہ، عین کعبہ تو ظاہر ہے کہ خانہ کعبہ کا جو مکروہ ہے اس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھی جائے اور کثیف عورت کی صورت میں اس کی طرف منہ اور پشت کرنے سے بچا جائے اور جہت کعبہ کے معنی یہ ہیں کہ مصلیٰ سے کعبہ تک فرضی طور پر خط کھینچا جائے پھر کعبہ شریف سے ایک اور خط پہلے خط پر عموداً فرض کیا جائے اس عمودی خط کی طرف منہ کر لینا یہ جہت کعبہ کی طرف منہ کر لینا ہے اس کی شکل یہ ہے۔



نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عین کعبہ ہر جگہ تلاو دیا جاتا تھا اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں بھی عین کعبہ کی طرف منہ کرنے کے مکلف تھے اور یوں و براز میں بھی عین کعبہ سے ہٹ جانا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کافی تھا اس مذکورہ واقعہ میں بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم عین کعبہ سے بٹے ہوئے تھے۔ حضرت ابن عمرؓ جو فرما رہے ہیں مستدبر الکعبۃ اس کے معنی حضرت ابن عمرؓ اپنے لحاظ سے ہی تو لے رہے ہیں یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جہت کعبہ کی طرف پشت کئے ہوئے تھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہ جائز تھا امت کے لئے ممنوع ہے اور کلام امت کے عمل میں بورسی

میں ایک راوی ایمان بن صالح ضعیف ہے اس لئے امام ابن عبد البر اور امام ابن القیم نے روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔

### باب النهی عن البول قائماً

عند احمد بول قائماً میں کچھ حرج نہیں وعند مالک اگر کھڑے ہو کر کرنے سے چھینٹے پڑتے ہیں تو مکروہ ورنہ نہیں وعند الجمهور مطلقاً مکروہ تنزیہی ہے۔

لنا . رواية الترمذی عن ابن مسعود موقوفاً ان من الجفاء ان تبول وانت قائم اور ترمذی میں آئندہ باب کی پہلی روایت عن حذيفة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اتى سباطة قوم فبال عليها قائماً اور ان دونوں کے ساتھ ہم زیر بحث باب کی پہلی روایت بھی لاتے ہیں عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت من حدثکم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یبول قائماً فلا تصدقوه یہ روایت مسند احمد میں بھی آئی ہے۔

سوال: جب قائماً ثابت ہے تو پھر فلا تصدقوه کیوں فرمایا۔

جواب: (۱)۔ عادت کی نفی ہے۔ (۲)۔ گھر میں کبھی ایسا نہیں کیا۔ (۳)۔ اپنے علم کے لحاظ سے نفی ہے۔

### لمالک

روایتیں دونوں قسم کی ہیں تطبیق وہی جو مالکیہ کا مسلک ہے۔ جواب: ہماری ایک تطبیق بیان جواز کی ہے وہ کثیر الوقوع ہے اس لئے وہی رائج ہے۔

### لاحمد

آئندہ باب کی حضرت حذیفہ والی روایت۔ جواب: یہ واقعہ عذر پر محمول ہے پھر عذر میں مختلف احتمال ہیں۔

ہے اس لئے اس واقعہ سے استدلال صحیح نہیں ہے۔

(۲)۔ ابو داؤد میں عن مروان الاصغر قال رأیت ابن عمر اناخ راحلته مستقبل القبلة ثم جلس یبول ایہا فقلت یا ابا عبد الرحمن ایس قد نہی عن هذا قال بلی انما نہی عن ذلک فی الفضاء فاذا کان بینک و بین القبلة شیء یسترک فلا بأس۔

جواب (۱)۔ اس میں ایک راوی حسن بن ذکوان ضعیف ہے۔ (۲)۔ یہ صرف حضرت ابن عمر کا اجتہاد ہے۔ (۳)۔ اس روایت سے صرف یہ ثابت ہوا کہ جنگل میں جب رکاوٹ نہ ہو تو ممانعت ہے استقبال واستدبار کی حالانکہ آپ کاغذ ہب یہ ہے کہ جنگل میں ممانعت ہے رکاوٹ ہو یا نہ ہو اس لئے تقریب تا م نہیں یہ دلیل آپ کے دعویٰ کو مستزہم نہیں۔

### لاحمد فی روایۃ

عن سلمان فی سنن ابی داؤد مرفوعاً لقد نہانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان نستقبل القبلة بغائط او بول۔

جواب: آپ کی روایت استدبار سے ساکت ہے ہماری ناطق ہے اور اصول ہے کہ ناطق کو سبکت پر ترجیح ہوتی ہے۔

### لداود الظاہری

فی الترمذی آئندہ باب کی پہلی روایت عن جابر بن عبد اللہ قال نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان نستقبل القبلة یبول فرأینہ قبل ان یمضی بعام یستقبلہا۔

جواب: اس کے وہی چھ ہیں جو ابن عمر والی پہلی چھت پر چڑھنے کی روایت کے ہیں البتہ قبل النہی پر اس روایت کو محمول نہیں کر سکتے۔ اس کی جگہ ہمارے پاس یہ جواب ہے کہ اس

بلکہ یہ تو کمال دین پر مبنی ہے کہ ہر قسم کے چھوٹے بڑے کاموں کے آداب سکھلا دیئے گئے ہیں۔ پھر عند الشافعی و احمد تمین ڈھیلے واجب ہیں جب کہ استنجاء بالماء نہ کرنا ہو و عند اما منا و مالک صفائی واجب ہے اور طاق کی رعایت مستحب ہے۔

لنا (۱)۔ فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً و من استجمر فلیوتر من فعل فقد احسن و من لا فلا حرج۔ (۲)۔ فی ابی داؤد عن عائشۃ مرفوعاً فلیذهب معہ بثلثة احجار یستطب بہن فانھا تجزئ عنہ معلوم ہوا کہ تین کا ذکر کافی ہونے کی وجہ سے ہے۔

(۳)۔ بخاری شریف اور ترمذی شریف میں عن ابن مسعود آئندہ باب کی پہلی روایت خرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم لحاجتہ فقال التمس لی ثلثة احجار قال فاتیته بحجرین وروثۃ فاعخذ الحجرین ولقى الروثۃ وقال انہما کس۔ اگر تین واجب ہوتے تو تیسرا ضرور منگواتے۔

### للشافعی و احمد

زیر بحث روایت عن سلمان جو ابو داؤد میں بھی ہے مرفوعاً او ان یستنجی احدنا باقل من ثلثة احجار۔ جواب: (۱)۔ احتیاباً۔ (۲)۔ عموماً تین کافی ہو جاتے ہیں۔

### وہذا حدیث فیہ اضطراب

اس عبارت سے پہلے پانچ سندیں ذکر فرمائی ہیں پہلی دونوں ایک جیسی ہیں اس کے بعد تین الگ الگ قسم کی ہیں۔ پھر امام ترمذی اس اضطراب کو حل کرنے کی کوشش فرما رہے ہیں۔ عبداللہ بن عبدالرحمن جن کو امام دارمی کہتے ہیں انہوں نے کوئی فیصلہ نہ فرمایا امام بخاری نے قولاً تو فیصلہ نہ فرمایا لیکن عملاً

(۱)۔ فی البیہقی عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم بال قانماً من جرح کان بجا بضہ کہ کھننے کی اندرونی جانب زخم تھا اس مجبوری سے قیام فی البول فرمایا۔ (۲)۔ بیان جواز مقصود تھا۔ (۳)۔ نبی سے پہلے کا واقعہ ہے۔ (۴)۔ خروج ریح سے بچنے کے لئے ایسا کیا کیونکہ تقاضا شدید تھا ورنہ چاہتے تھے اور آبادی کے قریب خروج ریح کی آواز کو پسند نہ فرمایا۔ (۵)۔ اس زمانہ میں کمر کے درد کا علاج کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کو سمجھتے تھے اسی علاج کو اختیار فرمایا۔ (۶)۔ قریب سخت جگہ تھی کھڑے ہونے میں چھیننے نہ پڑے اور بیٹھنے میں چھیننے پڑتے۔ (۷)۔ نیچے کوڑا کرکٹ تھا بیٹھنے کی جگہ نہ تھی۔ (۸)۔ سامنے ڈھلان تھی بیٹھنے کی صورت میں کپڑے خراب ہونے کا اندیشہ تھا۔

### کان ابی حمیلہ فورثہ مسروق

اس پر اشکال ہے کہ حمیل تو وہ بچہ ہوتا ہے جو دارالحرب سے اکیلا اٹھا کر لایا گیا ہو وہ تو عند الجمور اہل اسلام میں سے کسی کا وارث نہیں ہوتا۔ حضرت مسروق نے کیسے وارث قرار دیا۔

جواب: (۱)۔ مؤطا امام محمد میں ہے عن عمر موقوفاً انه ابی ان یورث احداً من الاعاجم الا ما ولد فی العرب۔ پس اسی روایت کو ترجیح ہے فعل مسروق پر۔ (۲)۔ والدہ بھی ساتھ آئی تھیں والدہ کا وارث قرار دیا حضرت مسروق نے اصطلاحی میل نہ ہے۔ (۳)۔ بعد میں ان کے والد بھی دارالاسلام میں آ گئے تھے اور انہوں نے یند سے ثابت کر دیا تھا کہ میرا بیٹا ہے اس بناء پر وارث قرار دیا تھا۔

### باب الاستنجاء بالحجارة

معرض کا اعتراض استہزاء پر مبنی تھا حضرت سلمان فارسی کا جواب علی اسلوب الحکیم تھا کہ یہ چیز استہزاء کے لائق نہیں ہے

بیعت سماعہ عنہ۔ ایسے ہی حافظ ابن حجر نے نقل فرمایا دارقطنی سے۔ ابو عبیدہ اعلم بحديث ابیہ من حنیف بن مالک و نظرائہ حالانکہ حنیف حضرت عبداللہ بن مسعود کے مشہور شاگردوں میں سے ہیں۔ (۳)۔ امام ترمذی کے نزدیک عن اسوائیل عن ابی اسحق کی قوت کی وجہ سے اس روایت کا منقطع ہونا ہی راجح ہے زہیر کی روایت کی وجہ سے اس روایت کا متصل ہونا راجح نہیں ہے۔

### باب کراہیۃ ما یستنجی بہ

روث جنات کی ساریوں کی غذائیں ہیں یا ان کے کھیتوں میں استعمال ہوتی ہیں۔ ہڈیاں جنوں کی اپنی غذا ہے پھر بعض روایات میں تسمیہ پڑھ کر ذبح کئے ہوئے جانور کی ہڈی مذکور ہے جیسے مسلم میں اور بعض میں جس پر بسم اللہ نہ پڑھی گئی ہو جیسے ترمذی کتاب التفسیر میں یہ تعارض ہے۔

جواب: (۱)۔ مسلم والی روایت کو قوت سند کی وجہ سے ترجیح ہے۔ (۲)۔ مؤمن جنات کے لئے پہلی روایت اور کافر جنات کے لئے دوسری بلا تسمیہ والی۔ (۳)۔ دونوں لفظ فرمائے کسی نے ایک نقل کیا کسی نے دوسرا دونوں قسم کی ہڈیاں غذا بنتی ہیں۔

انہ کان مع النبی صلی اللہ علیہ

### وسلم لیلۃ الجن

اس پر اشکال ہے کہ ابوداؤد میں ہے قول ابن مسعود کا کہ ما کان معہ منا احد۔

جواب: (۱)۔ واقعہ مذکورہ فی القرآن میں کوئی ساتھ نہ تھا۔ (۲)۔ بعض واقعات میں ایسا ہوا کہ کوئی ساتھ نہ تھا۔ بعض دوسرے واقعات میں حضرت ابن مسعود ساتھ تھے کیونکہ اکام المرجان فی احکام الجان میں قاضی بدرالدین شلی

فیصلہ فرمادیا کہ ان روایات میں ایک کو اپنی جامع میں نقل فرمادیا یعنی زہیر عن اسحاق عن عبدالرحمن والی روایت۔ امام ترمذی نے اسرائیل والی روایت کو ترجیح دی اور وجہ ترجیح بیان کر کے اشارۃً اپنے استاد امام بخاری کی اس مسئلہ میں ترویج فرمائی وجہ ترجیح۔

(۱)۔ اسرائیل الثبت واحفظ ہیں۔ (۲)۔ ان کا مزاج موجود ہے قس۔ سمعت ابا موسیٰ سے پہلی وجہ کی تائید ہے عبدالرحمن بن مہدی کے نزدیک اسرائیل کا درجہ سفیان ثوری سے بھی اونچا ہے اسی لئے فرمایا کہ میں نے اسرائیل کی وجہ سے سفیان ثوری سے حدیث لینے کی ضرورت کبھی نہ سمجھی کیونکہ اسرائیل حدیث کو اتم لاتے تھے۔ (۳)۔ زہیر نے ابو اسحق سے اخیر عمر میں سنا ہے جب ان میں تغیر آ گیا تھا۔ اسی کی تائید میں امام احمد بن حنبل کا قول نقل کیا کہ زائدہ اور زہیر کی باقی روایات تو اچھی ہیں لیکن ابو اسحاق سے ان کی احادیث قابل اعتماد نہیں ہیں۔

### لم یسمع من ابیہ ولا یعرف اسمہ

ان کا نام (۱)۔ عامر تھا۔ (۲)۔ ابو عبیدہ ہی نام تھا۔ (۳)۔ نام تھا تو سبھی لیکن مشہور نہ ہوا۔ کثرت ہی مشہور ہوئی پھر ابو عبیدہ کا سماع اپنے والد سے علامہ عینی کے نزدیک ثابت ہے اور حافظ ابن حجر کے نزدیک ثابت نہیں۔ لفظی والوں کی دلیل یہی جو امام ترمذی نے یہاں ذکر فرمائی عن عمرو بن مرة قال سئل ابا عبیدہ بن عبداللہ هل تذكر من عبداللہ شیئاً قال لا۔ اب امام ترمذی پر اعتراض کہ جب سماع نہیں تو آپ نے اس عدم سماع والی روایت کو ترجیح کیوں دی۔

جواب: (۱)۔ یہاں امام ترمذی نے مشہور قول ذکر کر دیا۔ اپنی تحقیق سماع کی ہوگی جس میں تو اس روایت کو ترجیح دی۔ (۲)۔ قال الطحاوی انہ اعلم الناس بعلم ابیہ وان لم

جنگل تشریف لیجانا بیان اولویت ہے اور گھر کی بیت الخلاء استعمال فرمانا بیان جواز ہے۔

نے نقل فرمایا ہے کہ جنات سے ملاقات مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے چھ واقعات پائے گئے تھے۔

## باب ما جاء فی کراهیة البول فی المغتسل ان عامة الوسواس منه

بعض نحویوں کا قول ہے کہ لفظ عامہ مضاف ہو کر استعمال نہیں ہوتا لیکن علامہ تقی تازانی نے شرح مقاصد کے خطبہ میں اس حدیث کے حوالہ سے اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے یہ ثابت کیا ہے کہ اضافت صحیح ہے پھر اگر آیت کی قرأت مشہورہ یا متواترہ عام عربی قاعدہ کے خلاف ہو تو وہ قاعدہ ٹوٹ جائے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ کی کلام میں روایت بالمعنی جائز نہیں اور حدیث مرفوعہ یا موقوف سے ابن مالک کے نزدیک تو ٹوٹ جاتا ہے جمہور حاکم کے نزدیک نہیں ٹوٹا کیونکہ روایات میں روایت بالمعنی جائز بھی ہے اور شائع و ذائع بھی ہے ہو سکتا ہے کسی غیر فصیح بلغ راوی نے روایت بالمعنی کر کے اپنے الفاظ میں حدیث نقل کر دی ہو پھر یہ جو تعیل ہے ان عامۃ الوسواس منہ اس سے دوسرے نکلے ایک یہ کہ نبی تنزیہی ہے ہر دنیائی آسانی کے لئے ہے دوسرا یہ کہ اگر جگہ ایسی ہو کہ پانی کھڑا نہ ہوتا ہو وہاں کونے میں پیشاب کر کے تین دفعہ پانی بہا کر جگہ پاک کر دی جائے تو پھر نبی تنزیہی بھی نہیں ہے کیونکہ وسواس کا احتمال نہیں ہے پھر بعض حضرات نے سب بول کر مسیب مراد لیا ہے یعنی نسیان کہ غسل خانہ میں پیشاب کرنا نسیان کا سبب ہے بہت سے علماء نے اپنے اپنے تجربہ سے نسیان کے کچھ اور اسباب بھی بیان فرمائے ہیں مثلاً۔

(۱)۔ چوہے کا پس خوردہ کھانا۔ (۲)۔ جوں کو زندہ پھینک دینا۔ (۳)۔ کھڑے پانی میں پیشاب کرنا۔ (۴)۔ سیب کھانا۔ (۵)۔ دندانہ ملنا و انتول پر۔ (۶)۔ گناہ کرنا۔ (۷)۔ دنیا کے مختلف غم۔ (۸)۔ سولی پر چڑھے ہوئے کو دیکھنا۔

## وکان رواية اسماعيل اصح من رواية حفص بن غياث

اسماعیل امام شعی سے مرسلاً مرفوعاً نقل کر رہے ہیں اور حفص مصلاً مرفوعاً نقل کر رہے ہیں ترجیح مرسل ہونے کو ہے امام مسلم اور دارقطنی کی بھی یہی رائے ہے مرسل ہونے کے متابع ابن زریع اور ابن ابی زائد اور ابن اور لیس وغیرہ موجود ہیں دوسرا احتمال یہ بھی ہے کہ مرسل اور متصل دونوں ہی ٹھیک ہوں کبھی امام شعی نے پوری سند بیان فرمائی کبھی اختصاراً مرسل ذکر فرمادیا۔

## باب الاستنجاء بالماء

سب سے بہتر و حلیے اور پانی جمع کرنا۔ پھر صرف پانی پھر صرف ڈھیلے بشرطیکہ نجاست درہم یا زائد باقی نہ رہے۔ اگر باقی رہے تو پھر پانی کا استعمال ضروری ہے۔

## اذا اراد الحاجة ابعده في المذهب

فی المذهب میں صدری معنی اولیٰ ہیں اور نسائی اور ابو داؤد میں اذا ذهب المذهب ابعده ہے وہاں ظرف کے معنی اولیٰ ہیں دور جانے سے مقصود یہ تھا کہ دیکھنے سے بھی پردہ ہو جائے اور قبیح آواز کے سننے سے بھی پردہ ہو جائے۔ سوال پیچھے حضرت ابن عمرؓ کی روایت گزری ہے جس میں گھر کی چھت پر قضا حاجت فرمانا مذکور ہے اور یہاں جنگل میں جانا مذکور ہے دونوں میں تعارض ہے۔

جواب: (۱)۔ گھر میں بیت الخلاء بننے سے پہلے آپ جنگل تشریف لے جاتے تھے۔ (۲)۔ سفر میں جنگل جانا اور حضر میں گھر کی بیت الخلاء استعمال فرمانا ہوتا تھا۔ (۳)۔

عسی علیہ السلام کا قول وحی الموتی باذن اللہ کہ میں زندہ کرتا ہوں لیکن اللہ تعالیٰ کی اجازت سے۔ کچھ مناسبت تو چیزوں میں رکھی ہے لیکن تاثیر مستقل چیزوں میں نہیں ہے اثر کرتے وقت ہر چیز اللہ تعالیٰ کی محتاج ہے چونکہ اس قول پر نصوص میں تطبیق ہو جاتی ہے اس لئے یہ قول راجح ہے۔

### باب ما جاء فی السواک

صحیح ابن حبان میں عن عائشة مرفوعاً وارد ہے السواک مطهرة للنفوس ومرضاة للرب یہ حدیث تمام فوائد سواک کا خلاصہ ہے کہ منہ صاف ہوگا دیکھنے والے کو نفرت نہ ہوگی! پاس بیٹھنے والے کو بدبو نہ آئے گی دانت مضبوط ہوں گے دانتوں کی بیماریوں سے بچا رہیگا غذا جلد ہضم ہوگی امراض معدہ سے محفوظ رہے گا۔ اور اعضاء میں پوری طاقت پہنچے گی پورے بدن کی صحت اچھی رہے گی آخرت کا فائدہ ہوگا کہ خود سواک کرنے کا ثواب ہوگا اور سواک والے وضو سے ایک حدیث کے مطابق یہ ہوگا کہ صلوة بسواک افضل من خمس وسبعین صلوة بغير سواک۔

### مسواک واجب ہے یا نہ

عند داؤد ظاہری واجب ہے عند الجمهور مسنون ہے واجب نہیں۔

لنا . فی ابی داؤد عن ابی ہریرة مرفوعاً لولا ان اشق علی المؤمنین لامرهم بتاخير العشاء وبالسواک عند کل صلوة

### داؤد ظاہری کی دلیل

فی ابی داؤد عن عبد اللہ بن حنظلة ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امر بالوضوء لكل

(۹)۔ صرف نمک لگا کر گوشت کھانا۔ (۱۰)۔ بہت گرم گرم روٹی کھانا۔ (۱۱)۔ ہنڈیا میں سے لقمہ لگا کر کھانا۔ (۱۲)۔ کثرت مزاج۔ (۱۳)۔ صُحک بین القاب۔ (۱۴)۔ سر کے پچھلے حصہ میں پیٹنگی لگوانا۔ (۱۵)۔ اذنوں کی قطار میں سے گذر جانا۔ (۱۶)۔ استنجائے خانہ میں وضو کرنا۔ (۱۷)۔ سلوار کو تنگی بنانا۔ (۱۸)۔ عمامہ کو تنگی بنانا۔ (۱۹)۔ جنبی کا آسمان کی طرف دیکھنا۔ (۲۰)۔ کپڑے سے جھاز درینا وغیرہ۔

### ربنا اللہ لا شریک له

یعنی دوسرے آنے میں بول فی التسمیہ کا کیا دخل سب کام صرف اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہیں اور کوئی ان کا شریک نہیں اور مؤثر نہیں یہ کلام اسی پر محمول ہے کہ انکو یہ حدیث نہیں پہنچی تھی اور ان عامۃ الوسواس منہ کو لوگوں کا اپنا قول خیال فرمایا ورنہ حدیث جانتے ہوئے ایسا کہنا معارضہ صور یہ ہے حدیث کے لئے جو ایک بڑے درجہ کے تابعی کی شان کے خلاف ہے پھر تاثیر اشیاء میں چار اہم مذاہب ہیں۔

(۱)۔ اشعر یہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ کے سوئی کسی چیز میں کسی قسم کی تاثیر نہیں ہے وہ چاہیں تو آگ کی طرح پانی جلا دیتا ہے۔ (۲)۔ معتزلہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ نے چیزوں میں تاثیر پیدا فرمادی ہے پھر وہ اثر کرنے کے وقت اللہ تعالیٰ کی محتاج نہیں اس کو مسئلہ تولید کہتے ہیں۔

(۳)۔ فلاسفہ کے نزدیک مختلف عوارض کی وجہ سے اشیاء میں استعداد پیدا ہوتی رہتی ہے استعداد مکمل ہونے پر وجوب عقل عاشر کی طرف سے تاثیر پیدا ہو جاتی ہے۔

(۴)۔ ماترید یہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ نے تاثیر چیزوں میں پیدا فرمائی ہے لیکن اثر ظاہر ہوتے وقت بھی اللہ تعالیٰ کے اثر پیدا فرمانے کی ہر چیز محتاج ہے اس قول پر نصوص جمع ہو جاتی ہیں مثلاً



(۲)۔ فی ابی داؤد عن زید بن خالد موقوفاً  
فلکما قام الی الصلوۃ استاک۔

جواب: یہ ان صحابی کا اپنا اجتہاد ہے۔

(۳)۔ گذشتہ مسئلہ میں داؤد ظاہری والی دلیل امر  
بالمسواک لکل صلوۃ۔

جواب: اس کے یہی معنی ہیں کہ ہر وضو کے ساتھ مسواک کی  
تاکید زیادہ کر دی گئی کیونکہ اگر یہ معنی ہوتے کہ سنن صلوۃ میں  
سے ہے تو پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ نماز سے پہلے اکیلی  
مسواک فرماتے حالانکہ ایک وضو سے کئی نمازیں پڑھنا ثابت  
ہے اور اس میں صرف مسواک کر کے نماز پڑھنا ثابت نہیں۔

### ایک روایت

حنفیہ کی فتح القدیر میں یہ بھی نقل کی گئی ہے کہ حنفیہ کے  
نزدیک پانچ موقعوں میں مسواک کرنا مسنون ہے۔

(۱)۔ عند الوضوء۔ (۲)۔ عند الصلوۃ۔ (۳)۔ نیند سے  
اٹھ کر۔ (۴)۔ منہ سے بو آنے کے وقت۔ (۵)۔ دانتوں  
کے زرد ہونے کے وقت، اس روایت پر حنفیہ اور شوافع میں  
اختلاف نہ رہے گا۔

باب ما جاء اذا استيقظ احدكم  
من منامه فلا يغمسن يده في  
الاناء حتى يغسلها

اس حدیث سے متعلق دواہم باتیں ہیں۔

(۱)۔ نجاست ماء سے متعلق اختلاف۔ (۲)۔ مسائل مستنبطہ۔

### نجاست ماء سے متعلق اختلاف

امام مالک ماء قلیل وکثیر میں فرق نہیں کرتے ہر پانی اس  
وقت تک ان کے نزدیک پاک رہتا ہے جب تک کہ نجاست کا  
رنگ یا حرہ یا بواس میں پیدا نہ ہو۔ جمہور ائمہ کے نزدیک قلیل و

صلوۃ طاهرأ او غیر طاهر فلما شق ذالک علیہ  
امر بالمسواک لکل صلوۃ۔

جواب: (۱)۔ امر استحبابی ہے۔ (۲)۔ وجوب نبی کریم  
صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے۔

### مسواک سنن وضو میں سے ہے

یہ عند الجمہور ہے امام شافعی کے نزدیک سنن صلوۃ میں  
سے ہے شمرۃ اختلاف یوں ظاہر ہوگا کہ اگر ظہر کے وضو میں  
مسواک کی اور اسی وضوء سے عصر پڑھی تو جمہور کے نزدیک  
عصر میں بھی مسواک کا ثواب ملے گا وعند الشافعی اگر دوبارہ  
نماز عصر سے کچھ پہلے اکیلی مسواک کرے گا تو صلوۃ عصر  
میں مسواک کا زائد ثواب ملے گا ورنہ نہیں۔

لنا۔ (۱)۔ فی البخاری تعلیقاً عن ابی ہریرۃ  
مرفوعاً لولا ان الشق علی اعتی لامرتہم بالمسواک  
عند کل وضوء وفی مسند احمد عند کل طہور۔

(۲)۔ فی ابی داؤد عن انس مرفوعاً النفل فی  
المسجد خطیبة۔ اگر مسواک سنن صلوۃ میں سے ہو تو  
جماعت کھڑی ہونے کے وقت سب اکیلی مسواک کریں اور  
بہت سے تحوک مسجد میں گریں جو اس حدیث کے خلاف ہے۔  
(۳)۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک مرتبہ بھی  
صرف مسواک کر کے نماز پڑھنا ثابت نہیں ہے حالانکہ ایک  
وضو سے کئی نمازیں پڑھنا صراحتاً مذکور ہے۔

### للشافعی

(۱)۔ گذشتہ مسئلہ میں جمہور کی دلیل میں ہے  
وبالمسواک عند کل صلوۃ۔

جواب: مراد ہے عند وضوء کل صلوۃ تاکہ  
روایات میں تعارض نہ ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتوضاً من بئر بضاعة وہی بئر بطرح فیہا الحیض ولحم الکلاب والنتن فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الماء طہور لا ینجسہ شیء۔

جواب: (۱)۔ الف لام عہد خارجی کا ہے۔ ماء بئر بضاعة مراد ہے اور اس کنویں کا پانی جاری تھا پھر جاری ہونے کی تین تقریریں ہیں۔ پہلی تقریر یہ ہے کہ اس کے نیچے نہر جاری تھی جیسے اب بھی بئر خاتم ہے۔ دوسری تقریر یہ ہے کہ بارش کے دنوں میں بارش کے پانی سے کنواں بھر کر تالاب بن جاتا تھا کیونکہ اس کنویں پر منڈیر نہیں تھی۔ پھر بعض دفعہ زیادہ پانی آ جاتا تو ایک طرف کو بہنا بھی شروع ہو جاتا تھا اس طرح ماء جاری بن جاتا تھا۔ تیسری تقریر یہ ہے کہ کثرت اخراج اور نیا پانی آتے رہنے کی وجہ سے ماء جاری کی طرح ہو گیا تھا۔

(۲)۔ سائل کا سوال ان چیزوں پر مبنی تھا جو پہلے اس کنویں میں تھیں جب یہ بے آباد تھا بعد میں اگرچہ وہ چیزیں تو نکال دی گئی تھیں لیکن دیواریں اور فرش دھوئے نہ گئے تھے اس لئے شبہ ہوا کہ شاید ان ناپاک چیزوں کا اثر باقی ہو جواب دیا گیا کہ لا ینجسہ شیء من الاشیاء المخروجة۔

(۳)۔ سوال کا نشاء یہ تھا کہ کنویں پر چونکہ منڈیر نہیں ہے شاید آس پاس کی چیزیں اس میں گر جاتی ہوں جواب کا حاصل یہ تھا کہ الیقین لا یزول بالشک۔

(۴)۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے فرمایا ان المسلم لا ینجس کہ مسلمان ایسا ناپاک نہیں ہوتا کہ پاک نہ ہو سکے ایسے ہی یہ کنواں ایسا ناپاک نہیں ہوتا کہ پاک نہ ہو سکے اگر کوئی چیز گر جاتی ہے تو اس کو نکال کر پاک کر لیا جاتا ہے۔

للشافعی

کثیر میں فرق ہے کثیر کا تو وہی حکم ہے جو امام مالک نے لیا اور قلیل معمولی نجاست گرنے سے ناپاک ہو جاتا ہے پھر جمہور میں آپس میں اختلاف ہوا کہ کثیر کیا مقدار ہے ہمارے امام ابو حنیفہ کے نزدیک رائے مجتہد پر موقوف ہے متاخرین نے آسانی کے لئے دس ہاتھ لیے اور دس ہاتھ چوڑے کو کثیر اور اس سے کم کو قلیل شمار کیا ہے ہاتھ ڈیزھنٹ کا مراد ہے اور گہرا اتنا ہو کہ پانی جب چلو سے لیں تو زمین نیچی نہ ہو امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک قلتین کثیر ہے اس سے کم قلیل ہے۔

لنا۔ (۱)۔ فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً طہور اناء احدکم اذا ولغ فیہ الکلب ان یغسل سبع مرات۔

(۲)۔ فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً لا یبولن احدکم فی الماء الدائم۔

(۳)۔ ترمذی میں زیر بحث روایت مرفوعاً اذا استیقظ احدکم من البیل فلا یدخل یدہ فی الاناء حتی یفرغ علیہا موتین اولئک فانہ لا یدری ان یموت یدہ۔

(۴)۔ فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ فی ماء البحر مرفوعاً هو الطہور ماء ف ان سب رواۃ من سے ثابت ہوا کہ ماء قلیل معمولی نجاست گرنے سے ناپاک ہو جاتا ہے چاہے اوصاف ثلاثہ میں تغیر ہو یا نہ ہو۔ اور ماء کثیر میں نجاستیں گرتی ہیں جیسے سمندر لیکن وہ ناپاک نہیں ہوتا البتہ احد الاوصاف الثلاثہ کے بدلنے سے ناپاک ہو جانا اجماع سے ثابت ہے اور بعض روایات میں بھی تصریح ہے پھر ماء کثیر کی تحدید کسی صریح روایت میں نہیں ہے اس لئے مجتہد کی رائے پڑتی ہے۔

لمالک

فی ابی داؤد عن ابن عمر قال سئل رسول

فی ابی داؤد عن ابی سعید الخدری عن

لیکن اس عنوان سے تعبیر فرمانے کی مثال ایسی ہے جیسے کہ امام محمد نے بغداد کے کنوؤں کا اندازہ فرمایا کہ ان میں دو سو ڈول پانی ہے تو فرمایا کہ جب ناپاک ہو جائیں تو دو سو ڈول نکال دیا کرو۔ ایسے ہی مقصود مدینہ منورہ کے آس پاس کے تالابوں کے پانی کا حکم بیان فرمانا تھا اور ان میں دو مکے پانی تو ہوتا ہی تھا تو اس عنوان سے بیان فرمادیا۔

(۴)۔ دو اب حلالہ اور سباع بطور کے متعلق سوال تھا۔ اور ان کا جوٹھا پاک ہی ہوتا ہے اس لئے پانی پاک قرار دیا اور قلتین کا عنوان وہی دل میں اتارنے کے لئے ہے جیسے ابھی گذرا۔ (۵)۔ یہ روایت ہمارے خلاف نہیں ہے کیونکہ حنفی مسلک میں اصل رائے معتدلی یہ پر مدار ہے اور اس لحاظ سے زمین پر پھیلا ہوا اتنا پانی کثیر تھا۔

### مسائل مستنبطہ

(۱)۔ سور کلب سے برتن پاک کرنے کیلئے تین دفعہ برتن کو دھو لینا کافی ہے کیونکہ انہ لا یدری این باتت یدہ میں یہ بھی احتمال ہے کہ بول و براز کی جگہ ہاتھ لگ گیا ہو تو جب ان سے پاک کرنے کے لئے تین دفعہ دھونا کافی ہے جو بالاتفاق تمام نجاستوں میں سب سے زیادہ غلیظ ہیں تو کتے کے جوٹھے سے تین دفعہ دھو لینا بطریق اولیٰ کافی ہے۔

(۲)۔ ابی داؤد ظاہری اور امام طبری نیند سے اٹھ کر ہاتھ دھونے کو واجب قرار دیتے ہیں کیونکہ نبی ہے جو وجوب پر وال ہے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ اخیر میں تغلیل بھی تو ہے انہ لا یدری این باتت یدہ یہ تغلیل استحباب پر دال ہے دونوں کا درمیانہ درجہ سفلیت ہے وہ ہم نے لے لیا۔

(۳)۔ من اللیل کی قید کی وجہ سے امام احمد نے دھونے کا حکم رات کے ساتھ خاص کر دیا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ بخاری

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الماء وما ینوبہ من الدواب والسباع فقال صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان الماء قلتین لم یحمل الخبث۔

جواب: (۱)۔ اس روایت کی سند اور متن اور معنی میں اضطراب ہے یعنی ایسا اختلاف ہے کہ جس کی تطبیق مشکل ہے سند میں یوں اضطراب ہے کہ ولید کے استاد کے بارے میں دو قول سنن ابی داؤد میں منقول ہیں کہ محمد بن جعفر بن زبیر ہے یا کہ محمد بن عباد بن جعفر ہے پھر اس راوی کے استاد کے بارے میں بھی اضطراب ہے کہ عبد اللہ ہیں یا عبید اللہ ہیں پھر یہ بھی اضطراب ہے کہ یہ روایت مرفوع ہے جیسا کہ سنن ابی داؤد میں ہے یا مقوف جیسا کہ دارقطنی نے ترجیح دی ہے مقوف ہونے کو۔ پھر متن کے الفاظ میں اضطراب یوں ہے کہ قلتین بھی آیا ہے قلة بھی آیا ہے قدر قلتین اولث بھی آیا ہے اربعین قلة بھی آیا ہے اور معنی کے لحاظ سے اضطراب یوں ہے کہ قلة کے معنی بڑے مکے کے بھی آتے ہیں اور یہ بھی آتے ہیں کہ وہ مقدار جس کو اونٹ اٹھالے اور آدمی کے قد کے بھی آتے ہیں اور پہاڑ کی چوٹی کے بھی آتے ہیں اسنے اضطراب کے ہوتے ہوئے اس روایت سے استدلال نہیں ہو سکتا۔

(۲)۔ یہ روایت معلول ہے یعنی اصول ثابتہ فی الدین کے خلاف ہے کیونکہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اور ان کے بعد کے حضرات معمولی نجاست گرنے کی وجہ سے کنوؤں کو پاک کرتے رہے ہیں حالانکہ دو مکے پانی تو ہر کنوئیں میں ہوتا ہی ہے اگر قلتین پر درودہار ہوتا تو صحابہ کرامؓ اور ان کے بعد کے حضرات کنوئیں پاک کرنے کی مشقت کیوں اٹھاتے۔

(۳)۔ سوال وہم پر مبنی تھا کہ شاید جانور منہ ڈال دیتے ہوں۔ جواب کا حاصل یہ تھا کہ البقین لا یزول بالشک

ڈالنے سے منع فرمایا لیکن یہ استنجا صحیح نہیں ہے کیونکہ نجاست اور پانی کا مجموعہ دونوں صورتوں میں ناپاک ہے اسی لئے اگر ہاتھ ناپاک ہوں تو دھوتے وقت جو پانی نیچے گرے گا وہ ناپاک ہوگا۔ طہارت صرف ازالہ نجاست کی وجہ سے آتی ہے۔

(۱۰)۔ نامناسب چیزوں کو حتی الامکان صراحتاً ذکر نہ کرنا چاہئے اسی لئے استنجا کی جگہوں کا نام ذکر نہ فرمایا بلکہ اجمالاً و کتابیہ ذکر فرمایا انہ لا یدری ابن ہانت یدہ۔

(۱۱)۔ وضو کے شروع میں غسل یدین مسنون ہے کیونکہ یہ ہاتھ دھونا اصل میں وضو شروع کرنا ہے کیونکہ مسلمان کا کام نیند سے اٹھ کر سب سے پہلے نماز پڑھنے کا ہی ہونا چاہئے اور اس کے لئے وضو ضروری ہے۔

(۱۲)۔ ہر بننے والی چیز معمولی نجاست کے گرنے سے ناپاک ہو جاتی ہے کیونکہ بخاری شریف کی ایک روایت میں فی وضو نہ بھی ہے کہ پانی میں ہاتھ ڈالنے سے پہلے دھولو اور پانی سے ممانعت اس لئے ہے کہ وہ بننے والا ہے اس میں اگر نجاست گرے گی تو فوراً پھیل جائے گی اور سارا پانی ناپاک ہو جائے گا۔ یہی حال ہر بننے والی چیز کا ہے۔

(۱۳)۔ ڈھیلے استعمال کرنے سے ازالہ نجاست نہیں ہوتا صرف تخفیف نجاست ہوتی ہے اسی لئے توارشاد فرمایا کہ ہاتھ دھوئے کہ عام عادت ڈھیلے استعمال کر کے سو جانے کی تھی کہ صبح اٹھ کر استنجا بالماء کر لیں گے ایسی صورت میں ہاتھ لگنے سے نجاست ہاتھ کو گیسے کا اندیشہ ہے۔

(۱۴)۔ اگر استنجا بالماء کر کے اور سلوار پہن کر سوئے تو پھر بھی خارش کرنے سے ہاتھ کو خون لگنے کا احتمال ہے پھر بھی ہاتھ دھو کر ڈالے۔ حدیث کے الفاظ عام ہیں اس صورت کو بھی شامل ہیں انہ لا یدری ابن ہانت یدہ۔

شریف اور سنن ابی داؤد میں من الیل نہیں ہے اس لئے حکم دن اور رات دونوں کو شامل ہے نیز تعیل انہ لا یدری ابن ہانت یدہ بھی دن اور رات دونوں کو شامل ہے معلوم ہوا کہ جن روایتوں میں من الیل ہے وہاں یہ قید واقعی ہے احترازی نہیں ہے کیونکہ زیادہ رات ہی کو سونا ہوتا ہے۔

(۱۵)۔ پانی کے بھرے ہوئے برتن میں ہاتھ ڈالنے سے وہ سارا پانی مستعمل نہیں ہو جاتا کیونکہ اس حدیث کے مطابق تین دفعہ ہاتھ دھونے کے بعد دونوں صورتیں جائز ہیں ہاتھ دھونے اور پانی میں ہاتھ ڈالنے کے درمیان حدیث لاحق ہوا ہو یا نہ پانی میں ہاتھ ڈالنا جائز ہے معلوم ہوا کہ بلا وضو پانی میں ہاتھ ڈالنے سے وہ سارا پانی مستعمل نہیں ہو جاتا۔

(۱۶)۔ ماہ قلیل معمولی نجاست گرنے سے ناپاک ہو جاتا ہے اسی لئے تو منع فرمایا کہ شاید ہاتھ پر نجاست لگی ہو سارا پانی ناپاک نہ ہو جائے۔

(۱۷)۔ نجاست مرئیہ اگر ایک یا دو دفعہ دھونے سے دور ہو جائے تو پھر بھی تین کا عدد پورا کر لینا مستحب ہے کیونکہ اس حدیث میں نجاست مرئیہ انسانی غلاظت کے لگنے کا احتمال بھی ہے اور تین دفعہ دھونے کا حکم ہے۔

(۱۸)۔ ازالہ نجاست کے لئے رش کافی نہیں ہے کیونکہ یہاں صرف غسل پر مدار رکھا گیا ہے یہ نہ فرمایا کہ دھولو یا رش کرلو۔

(۱۹)۔ عبادات میں احتیاط ہونی چاہئے کیونکہ مقصود یہی ہے کہ بغیر دھوئے ہاتھ ڈالنے سے اگر پانی ناپاک ہو گیا تو نہ وضو صحیح ہو گا نہ نماز۔

(۲۰)۔ علامہ نووی نے یہ مسئلہ مستطبق فرمایا کہ ورود ماء علی النجاست موجب تطہیر ہے اسی لئے دھو کر ڈالنا جائز قرار دیا اور ورود نجاست علی الماء موجب تخفیف ہے اسی لئے بغیر دھوئے

## (۱۵)۔ بچے اس حکم سے مستثنیٰ ہیں کیونکہ احدکم بالغین لا احمد

سے خطاب ہے۔

(۱۶)۔ اولگھ خارج ہے کیونکہ نوم کی تصریح ہے۔

(۱۷)۔ نوم ناقص وضو ہے کیونکہ ہاتھ دھونے کا حکم گویا وضو کرنے کا حکم ہے۔

(۱۸)۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس سے مستثنیٰ ہیں

کیونکہ احدکم فرمایا احدنا نہیں فرمایا۔

(۱۹)۔ بعض نے مسن ذکر کا ناقص وضو ہونا اس حدیث سے

نکالا۔ لیکن یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ نیند کا ناقص ہونا تو اجماعی مسئلہ ہے اجماعی احتمال کے ہوتے ہوئے اختلافی احتمال لینا منسب نہیں۔

(۲۰)۔ تثلیث فی غسل اعضاء وضو مسنون ہے کیونکہ

جب ہاتھ تین دفعہ دھونے ثابت ہوئے تو باقی اعضاء مفسولہ بھی ایسے ہی ہیں۔

## باب فی التسمیۃ عند الوضوء

عند احمد فرض ہے وعند الجمهور سنت ہے۔

لنا۔ (۱)۔ قرآن پاک میں ارکان وضو سب ہیں تسمیہ نہیں ہے۔

(۲)۔ فی ابی داؤد عن مہاجر بن قنفذ مرفوعاً

انی سکرھت ان اذکر اللہ تعالیٰ ذکرہ الا علیٰ

طہور۔ اس روایت سے امام طحاوی نے استدلال فرمایا کہ کوئی

فرض ایسا نہیں ہو سکتا کہ وہ کراہت سے خالی ہی نہ ہو سکے اگر

شروع وضو میں تسمیہ کو فرض مانا جائے تو یہ ایسا فرض ہوگا کہ

کراہت سے خالی نہ ہوگا اس لئے تسمیہ کو فرض نہیں کہہ سکتے۔

(۳)۔ سنن دارقطنی میں روایت ہے عن ابن عمر

مرفوعاً من توحاً و ذکر اسم اللہ علیہ کان طہوراً

لجميع بدنه ومن توحاً ولم يذكر اسم اللہ علیہ

کان طہوراً لا اعضاء وضو نہ اس سے تسمیہ کا فرض نہ

ہونا صاف ظاہر ہوتا ہے۔

زیر بحث روایت ترمذی میں عن سعید بن زید

مرفوعاً لا وضوء لمن لم يذكر اسم اللہ علیہ۔

جواب: (۱)۔ قرآن پاک پر زیادتی خیر واحد سے نہیں کی جا

سکتی۔ (۲)۔ لافنی کمال کے لئے ہے۔ (۳)۔ قال ابو عیسیٰ

قال احمد لا اعلم فی هذا الباب حديثاً له استاذ جليل۔

(۴)۔ شوافع حضرات یہ جواب بھی دیتے ہیں کہ یہاں اللہ تعالیٰ

کا نام لینے سے مراد تسمیہ کرنا ہے تسمیہ مراد نہیں ہے۔

## باب ما جاء فی المضمضة

### والاستنشاق

عند اعمامنا وضو میں مضمضہ اور استنشاق دونوں مستحب،

غسل میں دونوں فرض۔ عند احمد دونوں میں دونوں فرض

وعند مالک والشافعی دونوں میں دونوں مستحب۔

لنا۔ قوله تعالیٰ 'وان كنتم جنباً فاطهروا'۔ مبالغہ

کا صیغہ ہے اس لئے اس میں کل اور ناک میں پانی ڈالنا بھی

داخل ہیں اور وضو میں حق تعالیٰ کا ارشاد ہے فاغسلوا

وجوهکم مبالغہ کا صیغہ نہیں ہے۔ اس لئے دونوں میں

سے کوئی فرض نہیں ہے اس لئے کہ منہ اور ناک کے اندرونی

حصوں کی دو چیزیں ہیں من وجہ دونوں اعضاء خارجہ میں

سے ہیں شرعاً اس لئے کہ ان میں پانی وغیرہ ڈالنے سے روزہ

نہیں ٹوٹتا اور طبعاً اس لئے کہ باتیں کریں تو منہ کا

اندرونی حصہ نظر آتا ہے اور منہ اوپر اٹھائیں تو سامنے بیٹھنے

والے کو ناک کا اندرونی حصہ نظر آتا ہے اور من وجہ دونوں

اعضاء باطنہ میں سے ہیں شرعاً اس لئے کہ لعاب اور آب

بینی نکل جانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا اور طبعاً اس لئے کہ

منہ بند رکھیں تو اندرونی حصہ نظر نہیں آتا اور سر جھکا کر بیٹھیں تو

سامنے والے کو ناک کا اندرونی حصہ نظر نہیں آتا اس لئے

واستنشاق من کف واحد۔

جواب: (۱)۔ امام ترمذی نے خود اس حدیث کو یہاں شاذ قرار دے دیا ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ صرف بیانِ جواز ہے اکثری عمل تفریق ہے کیونکہ وہ روایات کثیرہ میں آرہا ہے تیسرا جواب یہ ہے کہ کف واحد تو ہمارے خلاف نہیں ہے کیونکہ اس سے وصل ثابت نہیں ہوتا وصل کے لئے ماء واحد ہونا چاہئے کف واحد فصل اور وصل دونوں کو شامل ہے۔ (۲)۔

فی ابی داؤد عن علی ثم تمضمض مع الاستنشاق بماء واحد یحیر اس کو انہوں نے مرفوع قرار دیا۔ جواب ایک تو یہ ہے کہ یہ شاذ ہے دوسرا جواب یہ کہ یہ بیان جواز ہے۔

### باب فی تخلیل اللحية

#### عند ابی صالح و ابی ثور

غسل اور وضو دونوں میں تخلیل لحيہ واجب ہے وعند مالک دونوں میں سے کسی میں بھی واجب نہیں وعند الجمهور غسل میں واجب ہے اور وضو میں سنت ہے۔ لنا . من وجہ داڑھی کا اندرونی حصہ اعضاء ظاہرہ میں سے ہے اور من وجہ باطنہ میں سے ہے کہ کبھی نظر آ جاتا ہے کبھی نہیں اس لئے صیغہ مبالغہ کی وجہ سے غسل میں واجب ہے وان کنتم جنباً فاطهروا۔ وضو میں صرف فاغسلوا وجوهکم وارد ہے اس لئے واجب نہیں۔

#### لحسن بن صالح و ابی ثور

فی ابی داؤد عن انس بن مالک ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا توضأ اخذ کفا من ماء فادخله تحت حنکة فخلل به لحيته وقال هکذا امرنی ربی۔

جواب: امر استحبابی ہے امام مالک وضو میں ہمارے ساتھ اور غسل میں ان کی دلیل یہ ہے کہ غسل کا تعلق ظاہر بدن سے ہے اور داڑھی کا اندرونی حصہ اندرونی بدن سے ہے جواب یہ

جہاں مبالغہ کا صیغہ ہے وہاں ہم نے دونوں کو اعضاء ظاہرہ میں سے شمار کرتے ہوئے دونوں میں پانی پانچانے کو ضروری قرار دیا اور جہاں مبالغہ کا صیغہ نہیں وہاں فرض نہیں قرار دیا۔

### امام شافعی و مالک

کے نزدیک غسل اور وضو کا تعلق اعضاء ظاہری سے ہے اور یہ دونوں ظاہر اعضاء میں سے نہیں ہیں جواب ضمناً ہو گیا کہ ان میں دونوں حیثیتیں ہیں۔

### امام احمد کی دلیل

دو روایتیں ہیں ایک تو ترمذی میں زیر بحث روایت عن سلمة بن قیس مرفوعاً اذا توضأت فانتشر۔ اور دوسری ابو داؤد میں عن لقیط بن صبرۃ مرفوعاً اذا توضأت فتمضمض۔ جواب۔ امر استحباب کے لئے ہے۔

### باب المضمضة والاستنشاق

#### من کف واحد

عند اما منا فصل اولی ہے کہ پہلے تین دفعہ کلی کے لئے پانی لے پھر تین دفعہ ناک میں ڈالنے کے لئے پانی لے وعند احمد وصل اولی ہے کہ ایک دفعہ پانی لے کر آدھا منہ میں آدھا ناک میں ڈالے پھر ایسے ہی دوسری دفعہ پھر تیسری دفعہ کرے۔ وعن مالک والشافعی روایتان۔

لنا . (۱)۔ فی ابی داؤد عن علی فتمضمض ثلاثاً واستنشق ثلاثاً الی قولہ ثم قال من سرۃ ان یعلم وضوء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فهو هذا۔

(۲)۔ فی ابی داؤد عن طلحة عن ابیہ عن جده مرفوعاً قرأ بآیة بفصل بین المضمضة والاستنشاق۔

### لاحمد

(۱)۔ ترمذی کی زیر بحث روایت عن عبد اللہ بن زید قال رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم مضمض

ہے کہ میخہ مبالغہ کی وجہ سے غسل میں داخل ہے۔

مدار تخفیف پر ہے اور تثلیث سے تشدید لازم آتی ہے۔

## باب ما جاء في مسح الرأس

سوال اس باب میں سر کا مسح آگے سے شروع کرنا مذکور ہے اور آئندہ باب میں پیچھے سے شروع کرنا مذکور ہے یہ تو تعارض ہے۔

جواب (۱)۔ امام ترمذی نے پہلے باب کی روایت کو مسند کے لحاظ سے اصح قرار دیا۔ (۲)۔ پہلے باب کی روایت اکثری عمل ہونے کی وجہ سے سنیت پر محمول ہے اور دوسری روایت بیان جواز پر محمول ہے۔

سوال پہلے باب کے اجمال و تفصیل میں تعارض ہے اجمال میں پہلے آگے لانا مذکور ہے اور تفصیل میں پہلے پیچھے لے جانا مذکور ہے۔

جواب (۱)۔ اجمال میں درمیان میں داوہ ہے جو دو کام کرنے پر دل ہے تفسیر میں ثم ہے جو ترتیب میں صریح ہے اس لئے تفسیر پر ہی عمل ہوگا۔ اور اجمال کو تفسیر پر محمول کریں گے۔ (۲)۔ اجمال میں اقبال کے معنی آگے سے شروع کرنا اور ادا بار کے معنی پیچھے سے شروع کرنا کریں گے۔

## باب ما جاء ان مسح الرأس

### مرة في القول الأشهر

عن الشافعی سر کے مسح میں تثلیث مسنون ہے وعند الجمهور ایک مرتبہ مسنون ہے۔

لنا۔ (۱)۔ ابو داؤد میں متعدد روایات ہیں جن میں مرفوعاً ایک مرتبہ مسح رأس مذکور ہے۔ مثلاً ابن ابی ملیکہ حضرت عثمان کے وضو میں مرة واحدة اور پھر ان کا فرمانا ہکذا رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم يتوضأ نفل فرماتے ہیں۔ (۲)۔ تین دفعہ مسح کرنے سے وہ غسل بن جائیگا جو نص قرآنی کے خلاف ہے۔ (۳)۔ مسح کا

## للشافعی

(۱)۔ فی ابی داؤد عن حمزان فعل عثمان: مسح رأسه ثلاثاً پھر فرمایا ہکذا رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم توضأ هكذا۔

جواب اس میں ایک راوی عبدالرحمن بن وردان ہے جس کے متعلق دارقطنی فرماتے ہیں لیس بالقوی۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ حضرت عثمان کی کسی صحیح روایت میں تثلیث مسح نہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ روایت صحیح نہیں ہے۔

(۲)۔ فی ابی داؤد عن شقیق بن سلمة فی فعل عثمان مسح رأسه ثلاثاً ثم قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم فعل هذا۔

جواب اس میں شقیق بن حمزة مختلف فیہ ہے اور دوسرا جواب یہ ہے کہ امام ابو داؤد نے تصریح فرمادی کہ اصل روایت میں صرف توجہ ثلاثاً ہے جو اکثر اعضاء کے لحاظ سے ہے کسی راوی نے خود تفسیر کر کے مسح میں بھی تثلیث ذکر فرمادی۔

(۳)۔ فی ابی داؤد وقال ابن وهب فيه عن ابن جريج ومسح برأسه ثلاثاً۔

جواب امام ابو داؤد کا مقصد ابن وهب کا تفرد بیان فرمانا ہے کہ باقی ایک دفعہ نقل کرتے ہیں ابن وهب تین مرتبہ۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ ابن وهب مدلس ہیں کہ بعض دفعہ اپنے استاد کا نام ذکر نہیں فرماتے۔ ایسے راوی کی عمن والی روایت معتبر نہیں ہوتی یہ بھی عمن سے ہے اس لئے معتبر نہیں۔

(۴)۔ جیسے باقی اعضاء میں تثلیث مسنون ہے ایسے ہی مسح رأس میں بھی مسنون ہونی چاہئے۔

جواب غسل امر قیاسی ہے اس میں تطافت کی تکمیل

## جمہور کی دلیل

ترمذی میں اسی باب کی پہلی روایت عن عبد اللہ بن زید مرفوعاً مسح رأسه بماء غیر فضل یدبہ۔

جواب ہم بھی کہتے ہیں کہ ماء جدید اولیٰ ہے لیکن کلام اس میں ہے کہ اگر ماء جدید نہ لے تو وضوء صحیح ہے یا نہ؟ اس سے آپ کی روایت سکت ہے ہماری ناطق ہے اور ناطق کو ترجیح ہوتی ہے۔

## باب ما جاء ان الاذنين من الرأس

عند الشافعیٰ کانوں کے لئے نیا پانی لینا مسنون ہے وعند الجمہور سر کا بچا ہوا پانی کافی ہے اور اسی سے کانوں کا مسح کرنا مسنون ہے۔

نشاء اختلاف یہ ہے کہ ترمذی میں اس باب کی روایت میں ہے عن ابی امامۃ قال توضأ النبی صلی اللہ علیہ وسلم لغسل وجهه ثلاثا ویدیه ثلاثا ومسح برأسه وقال الاذنان من الرأس ہمارے نزدیک یہ آخری الفاظ مرفوعاً ثابت ہیں اور امام شافعیؒ کے نزدیک موقوف۔ پھر ہمارے نزدیک یہ حکم شرعی ہے کہ کانوں کے لئے وضو میں الگ پانی کی ضرورت نہیں ان کے نزدیک یہ بیان خلقت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کان سر میں پیدا فرمائے ہیں۔ پہلی روایت میں ہمارا قول ایک تو اس وجہ سے رائج ہے کہ ابن ماجہ کی تین روایتوں سے صراحۃً ثابت ہوتا ہے کہ یہ الفاظ مرفوعاً ثابت ہیں۔

(۱) عن ابی امامۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال الاذنان من الرأس۔ (۲) عن عبد اللہ بن زید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الاذنان من الرأس۔ (۳) عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الاذنان من الرأس۔ دوسری وجہ ترجیح کی یہ بھی ہے کہ اگر بالفرض یہ الفاظ موقوف

تھیٹ سے ہوگی مسح امر تعبدی خلاف قیاس ہے اس لئے اس میں تھیٹ قیاساً ثابت نہیں کی جاسکتی۔ قیاس تو وہاں ہوتا ہے جہاں مقیس اور مقیس علیہ دونوں قیاسی ہوں۔

## باب ما جاء انه یاخذ لرأسه ماءً جدیداً

عند امامنا سر کے مسح کے لئے ہاتھ دھونے کے بعد نیا پانی لئے بغیر مسح کر لینا جائز ہے وعند الجمہور جائز نہیں۔ لہذا۔ ترمذی میں اسی باب میں دوسری روایت عن عبد اللہ بن زید ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم توضأ ومسح رأسه بماء غیر فضل یدبہ اس میں ما بغیر حمزہ کے ہے اور غیر میں غین کے بعد ایک نکتہ والی باء ہے اور فضل یدبہ کو تین طرح پڑھا گیا ہے۔

(۱) رفع کہ فضل فاعل ہے اور اس کا مصداق بدن سے گرنے والا پانی ہے کہ ہاتھ دھوتے وقت نیچے گرنے والے پانی نے جو پانی ہاتھوں پر چھوڑ دیا ہے اس سے سر مبارک کا مسح فرمایا۔ (۲) نصب، فضل کو منصوب پڑھنا۔ اس صورت میں یہ منصوب بنزع الخافض ہے من بیان والا اگر گیا معنی یہ ہوا کہ اس پانی سے سر کا مسح فرمایا جو چنگ گیا تھا یعنی ہاتھوں کا بچا ہوا پانی۔ (۳) فضل مجرور ہے اور یہ ما موصولہ کا بدل ہے کہ اس پانی سے مسح فرمایا جو چنگ گیا تھا یعنی ہاتھوں کا بچا ہوا پانی۔

## ہماری دوسری دلیل

فی ابی داؤد عن الربیع ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسح برأسه من فضل ماء کان فی یدہ۔

## ہماری تیسری دلیل

فی الدارقطنی عن الربیع مرفوعاً مسح رأسه ببلل یدبہ۔



والجماعت کا اجتماع ہے کہ دھونا ضروری ہے۔

لنا۔ زیر بحث روایت ترمذی میں عن ابی ہریرۃ مرفوعاً ویل للعقاب من النار جو معنی متواتر ہے۔ لہم وارجلکم الی الکعبین جروالی قرأت عطف ہے رؤسکم پر سر کا بھی مسح ہے پاؤں کا بھی مسح ہے۔

جواب نمبر (۱) دو قرأتیں حکم میں دو آیتوں کے ہوتی ہیں اس لئے دو حالتوں پر محمول ہوتی ہیں جیسے ولا تقریہن حتی یطہرن اور یطہرن تخفیف اور تشدید کی دو قرأتیں دو حالتوں پر محمول ہیں تخفیف والی اس پر کہ پورے دس دن پر حیض ختم ہو تو معمولی پاکی یعنی خون کا بند ہونا جوازِ طہی کے لئے کافی ہے اور تشدید والی دس دن سے کم پر لیکن عادت پوری ہونے کے بعد بند ہوا ہو تو خوب پاکی ہو۔ یعنی خون بھی بند ہو جائے اور اس کے بعد غسل بھی کر لے۔ اسی طرح یہاں نصب والی قرأت ننگے پاؤں پر اور جروالی موزے پہننے پر محمول ہے۔

(۲)۔ دو قریب المعنی عاملوں کے دو معمول ہوں تو ایک عامل کو حذف کر کے اس کے معمول کو دوسرے عامل کے معمول پر عطف کر دینا جائز ہے جیسے علفھا تینا وماء بارد۔ کہ سوار یوں کو بھوسہ (چارے کی ایک قسم) کھلایا اور پانی پلایا اصل میں تھا علفھا تینا واشربھا ماء بارداً ایسے ہی یہاں تھا وامسحوا برؤسکم واغسلوا ارجلکم اس میں سے واغسلوا حذف کر دیا گیا۔ اور ارجلکم کو رؤسکم پر عطف کر کے مجرور کر دیا گیا۔ معنی میں غسل ملحوظ ہے۔

(۳)۔ یہاں جر جواری ہے کہ قریب کے جر کی مناسبت سے کسی کلمہ کو جر دیدینا جیسے حدیث شریف میں ہے من ملک دارحم محرم عنی علیہ اصل میں تھا محرمأ پھر ذہم کے مجرور ہونے کی وجہ سے محرم کو بھی مجرور کر دیا

بھی ہوتے تو چونکہ خلاف قیاس بات ہے اس لئے حکم میں مرفوع کے ہوتے۔ باقی دہری بات کہ تشریع ہے یا تکوین تو اس میں بھی تشریع ہونے کو ترجیح ہے کہ بعثت کا مقصد تشریع ہے اس لئے جہاں دونوں احتمال ہوں وہاں تشریع ہی کو ترجیح ہوتی ہے!

کانوں کا اگلا حصہ چہرے کے تابع ہے یا نہ؟ عند اسحاق کانوں کے اگلے حصے پر چہرے دھونے کے ساتھ مسح کیا جائے گا۔ اور پچھلے حصہ پر سر کے ساتھ مسح کیا جائے گا! یہی مسنون ہے وعند حسن بن صالح والشعبی کانوں کا اگلا حصہ چہرے کیساتھ دھونا ضروری ہے اور پچھلے حصہ کا مسح ہوگا۔ اور ہوگا بھی سر کیساتھ وعند الجمہور کانوں کے دونوں حصوں کا مسح ہوگا اور ہوگا بھی سر کے ساتھ۔

لنا۔ فی الترمذی وابن ماجہ وابی داؤد یہی روایت جوا بھی گذری۔ الاذان من الرأس۔

**لا اسحاق والشعبی وحسن ابن صالح**  
فی ابی داؤد عن ابن عباس کہ حضرت علیؑ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وضو کر کے دکھایا۔ اس میں کانوں کے اگلے حصہ میں انگوٹھا ڈالنا منہ کے ساتھ مذکور ہے اور ظہور اذنین کا مسح سر کے مسح کے ساتھ مذکور ہے۔

جواب کانوں کے اگلے حصہ کا دھونا تو یہاں مذکور ہی نہیں اور مسح جو چہرے کے ساتھ مذکور ہے تو یہ روایات کثیرہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے شاذ ہے۔

### باب فی تخلیل الاصابع

عندنا وعند احمد مسنون وعند الشافعی وما لک مستحب اور چونکہ سنت غیر مؤکدہ اور مستحب قریب قریب ہی ہیں اس لئے اس کو اختلاfi مسئلہ شمار نہیں کیا گیا۔

**باب ما جاء ویل للعقاب من النار**  
شیعہ کے نزدیک پاؤں پر مسح کافی ہے امل السنۃ

## و كثرة الخطا الى المساجد

اس کے معنی۔ (۱) مسجد میں باجماعت نماز پڑھنے کا پورا اہتمام۔ (۲) قدم چھوئے چھوئے اٹھائے۔ لیکن جمہور نے یہ دوسرے معنی پسند نہیں کئے۔

## وانتظار الصلوة بعد الصلوة

اس کے معنی۔ (۱) ایک نماز کے بعد دوسری کے فکر میں رہنا کہ ہر وقت مسجد میں پہنچ جاؤں۔ (۲) مسجد میں بیٹھے رہنا۔ یہ دوسرے معنی جمہور کے نزدیک مراد نہیں ہیں!

## فذلکم الرباط

اس کے معنی نمبر۔ (۱) بابیہا الذین امنوا اصبروا وصابروا وراہطوا۔ میں دوام کے معنی مراد ہیں۔ جس کی صورت انتظار صلوة وغیرہ ذکر کی گئی۔ (۲) یہ جو تین چیزیں اس حدیث میں مذکور ہیں اسباغ الوضوء كثرة الخطا اور انتظار الصلوة ان کا اہتمام سرحد کی حفاظت جو کہ رباط کے شرعی معنی ہیں ان سے اٹلی ہے اور محصر اور داعی ہے کہ اٹلی رباط تو یہ تین چیزیں ہیں سرحد کی حفاظت یہ دوسرے درجہ کار رباط ہے۔

## باب المندیل بعد الوضوء

اسکی عادت بتالینا مکروہ تنزیہی ہے کبھی کرنا کبھی نہ کرنا مکروہ نہیں ہے احادیث دوام والی کثروہیں کبھی کبھی کرنا ثابت ہے۔

## باب ما یقال بعد الوضوء

شہادتین کی روایت بغیر اس زیادتی کے اللھم اجعلنی من التوابین یہ شہادتین والی روایت تو صحیح مسلم میں بھی ہے وضو کرتے وقت ہر ہر عضو پر پڑھنے کی دعائیں اور بعد میں پڑھنے کی باقی دعائیں کثروہ سندوں سے ثابت ہیں لیکن

گیا۔ معنی نصب ہی کے ہیں ایسے ہی رؤسکم کی وجہ سے ار جملکم کو مجبور کر دیا گیا معنی نصب والے ہی رہیں گے۔

## باب فی التوضیح بعد الوضوء

باب کے عنوان میں جس توضیح کا ذکر ہے وہ وسوس کا علاج ہے کہ جس کو بہت وسوس آتے ہوں کہ نہ بندہ یا سلوار پر قطرہ دیکھ کر اس کو پیشاب کا قطرہ سمجھتا ہو اس کا علاج نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سکھایا کہ وضو کر کے نہ بند پر پانی کے چھینٹے ڈال لے تاکہ چھینٹے دیکھ کر وہم میں نہ پڑے اور سوچ لے کہ یہ تو میں نے خود ہی ڈالے تھے احادیث میں یہ لفظ استنجاء بالماء میں بھی استعمال ہوا ہے اور بعض فقہاء نے ازالہ بقیہ بول میں بھی استعمال فرمایا ہے کہ کسی تدبیر سے بول کے بعد بقیہ بول کا اخراج کرنا مثلاً کھانسی کر یا ڈھیلے کے ساتھ تنہائی میں چند قدم چل کر۔ پھر اس روایت کے راوی کے نام اور مسند میں اضطراب کثیر ہے۔ (۱) رجل من ثقیف۔ (۲) ابن ابی سفیان۔ (۳) حکم بن سفیان۔ (۴) ابو الحکم۔ (۵) ابن الحکم۔ (۶) بعض نے اذ کے ساتھ دو نام لکھے اور بعض نے ایک۔ (۷) بعض نے ساتھ عن ابیہ بھی ذکر کیا ہے اور بعض نے نہیں کیا۔ (۸) پھر بعض نے صحابی شمار کیا بعض نے تابعی۔

## باب فی اسباغ الوضوء

اسباغ یہ ہے کہ۔ (۱) آداب وضو کی رعایت۔ (۲) ہاتھوں کو بغلوں تک۔ اور پاؤں نصف ساق تک دھونا۔ اس کے احتیاب کے حضرت ابو ہریرہ اور بعض اصناف اور بعض شوافع قائل ہوئے۔ خلافاً للجمہور۔ (۳) چہرہ دھو کر یا پورے وضو کے بعد ایک منھی پانی سر کے شروع حصہ پر ڈالنا جو چہرے پر بہہ جائے اس کے صرف بعض علماء قائل ہوئے خلافاً للجمہور۔

## باب فی ماء البحر انه طهور

نشاء سوال (۱) حدیث میں ہے فان نحت البحر ناراً وتحت النار بحراً اس لئے شہد ہوا کہ آگ تو غضب کی جگہ ہے اس سے سمندر کا تعلق ہے اس لئے شاید سمندر کے پانی سے وضو کرنا منع ہو۔ (۲)۔ سمندر میں بہت سی چیزیں ناپاک گرتی ہیں اس لئے شاید وضو کرنا جائز نہ ہو۔ (۳)۔ سمندر کے پانی کا رنگ و مزہ اصل بارش اور دریا کے پانی سے بدلا ہوا ہوتا ہے اس لئے شاید وضو کرنا منع ہو۔

سوال جب سوال ایک چیز کا تھا تو جواب میں دو چیزیں کیوں ذکر فرمائیں۔

جواب (۱) یہ جواب علی اسلوب الحکیم تھا کہ تمہیں ایک اور چیز کی بھی ضرورت پیش آئے گی۔ (۲) ایک سوال میں دوسرا سوال چھپا ہوا تھا کیونکہ جب ظاہر مسئلہ کو نہ جانتے تھے تو حلال و حرام کا مسئلہ جو مسئلہ مخفی تھا اس کو بطریق اولیٰ نہیں جانتے تھے۔ (۳) الجملۃ مبیہۃ یہ دوسرا مسئلہ نہیں ہے بلکہ یہ پہلے مسئلہ کی دلیل ہے اور الجملہ ظاہر کے معنی میں ہے کہ چونکہ سمندر کے مردار بھی پاک ہیں اور وہی زیادہ اس میں ہوتے ہیں اس لئے پانی پاک ہے۔

### سمندری جانور

عند اما منا مچھلی کے سوا سب حرام ہیں وعند مالک ما سوا فی خزیر سب حلال ہیں وعند احمد تمساح یعنی مگر چھوٹا اور ضفدع یعنی مینڈک کے سوا سب حلال ہیں۔

وعن الشافعی (۱) مچھلی کے سوا سب حرام۔ (۲) مینڈک کے سوا سب حلال۔ (۳) جس جانور کی نظیر خشکی میں حلال وہ تری میں بھی حلال اور جس کی نظیر خشکی میں حرام وہ تری میں بھی حرام۔

لنا۔ مچھلی کی حالت اجماعی ہے باقی حرمت علیکم المینۃ میں داخل ہیں۔ کیونکہ پانی سے باہر آتے ہی وہ مینہ بن

نفاک میں اور ایک قول پر امور مستحبہ کے اثبات میں ضعیف روایتوں پر عمل کر لینے کی بھی گنجائش ہے۔

## باب کراہیۃ فضل طهور المرأة

عند احمد جس برتن سے پہلے عورت نے پانی لے کر وضو کیا ہو اس سے مرد کا پانی لے کر وضو کرنا مکروہ ہے وعند الجمهور مکروہ نہیں ہے۔

### ہماری دلیل

آئندہ باب کی روایت عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال اغتسل بعض ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی جفۃ فاراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان يتوضأ منه فقال لا یا رسول اللہ انی کنت جنباً فقال ان الماء لا یجنب۔

### لاحمد

ترمذی کی زیر بحث روایت عن الحکم بن عمرو الغفاری نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان يتوضأ الرجل بفضل طهور المرأة۔

جواب (۱)۔ احتیاط نہ کرنے والی عورت کے بچے ہوئے پانی کے استعمال سے منع فرمایا۔ (۲)۔ نمی تنزیہی ہے۔

باب ما جاء ان الماء لا ینجسه شیء نجاست ماء کا مسئلہ تو پیچھے گذر گیا حدیث مستقیظ من انوم میں۔

### وقد جود اسامة

(۱) عمدہ سند آئے۔ (۲) عمدہ راوی ذکر کر دیئے کمزور حذف کر دیئے جبکہ شہ پڑتا ہو کہ سند متصل ہو اتحاد زمانہ کی وجہ سے یہاں پہلے معنی ہی مراد ہیں۔

جواب آیت جو ہماری دلیل میں گزری اس کے مقابلہ میں ہم قیاس پر عمل نہیں کر سکتے۔

## باب التشدید فی البول

رائج یہ ہے کہ یہ قبریں مسلمانوں ہی کی تھیں اور لا تمس النار من دانی کے معنی یہ ہیں کہ کوئی صحابی دوزخ میں نہ جائے گا قبر میں مواخذہ ہو سکتا ہے رائج ہونے کی وجہ۔ (۱) مسند احمد میں ہے وما یعد بان الا فی الغیبة والبول اور کافر کا عذاب تو اصل کفر کی وجہ سے ہوتا ہے۔ (۲) مسند احمد ہی میں ہے کہ من دفنہ الیوم ہلہا۔ خطاب صحابہ کو ہے۔ (۳) کافر میں اصل یہ ہے کہ تخفیف نہ ہو اگر تخفیف ہوتی ہے تو تخصیص کی تصریح ہوتی ہے یہاں تصریح نہیں ہے۔

سوال یہاں کبیر کی نفی ہے اور بعض روایات میں کبیر کا اثبات ہے۔

جواب نفی میں کبیر کے معنی مشقت والی چیز کے ہیں کہ پچنا مشکل نہ تھا۔ اور اثبات میں کبیرہ گناہ مراد ہے۔

سوال بعض روایات میں نعیمت ہے اور بعض میں نعیمہ۔

جواب نعیمت کے معنی ہیں ذکر العیب علی وجہ العیب اور نعیمہ کے معنی ہیں ذکر الحدیث علی جہۃ الفساد دونوں میں نسبت عموم و خصوص من وجہ کی ہے جس میں ایک مادہ اجتماعی اور دو افتراقی ماوے ہوتے ہیں یہاں اجتماعی مادہ ہے جس کو نعیمت بھی کہہ سکتے ہیں نعیمہ بھی کہہ سکتے ہیں

عذاب کی وجہ یہ ہے کہ قیامت کے روز پہلے نماز کا سوال ہوگا مقدمہ قیامت یعنی قبر میں مقدمہ صلوٰۃ یعنی طہارت کا سوال مناسب ہے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ قبر کو دیکھ کر روتے تھے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ قبر آخرت کی منزلوں میں سے پہلی منزل ہے ایسا چھی ہوئی توبہ میں بھی آسانی ہوگی۔

جاتے ہیں۔ (۲) ویحل لہم الطیبات ویحرم علیہم الخبیثات کہ طہارت سلیر پچھلی کے سوا کو کھانا پسند نہیں کرتی اس لئے وہ سب خبیثات میں داخل ہیں اور حرام ہیں۔

## لما لک

احل لکم صید البحر کہ سمندر کے سب جانور حلال ہیں۔ جواب (۱)۔ یہاں صید مصدری معنی میں ہے کہ محرم کے لئے سمندری جانوروں کا شکار کرنا حلال ہے یہ معنی نہیں کہ شکار کئے ہوئے جانوروں کا کھانا حلال ہے۔ (۲)۔ زیر بحث ترمذی کی روایت عن ابی ہریرۃ مرفوعاً المحل میتہ۔ جواب اس کی تفسیر دارقطنی کی روایت میں ہے مرفوعاً احدث لنا المیتان والدعان المیتان السمک والجوا دو الدعان الکبد والطحال اور خنزیر کے متعلق امام مالک کی دلیل یہ آیت ہے حرمت علیکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر یہ بری اور بخری دونوں کو شامل ہے اس کا جواب دینے کی ضرورت نہیں کیونکہ ہم بھی خنزیر کو حرام کہتے ہیں۔

## لا احمد

یہی دونوں دلیلیں اور جواب بھی ہو چکے۔ تمساح کا استثناء اس بناء پر ہے کہ وہ سباع بحریہ میں داخل ہے اور کمل ذی ناب من السباع والی حدیث میں صراحۃً سباع کی حرمت مذکور ہے اس لئے تمساح حرام ہے اور مینڈک کے متعلق غبیضۃ من الخبیثات مذکور ہے یہ دونوں ہمارے نزدیک بھی حرام ہیں اس لئے جواب دینے کی ضرورت نہیں۔

## للشافعی

یہی دونوں دلیلیں جواب ہو چکے مینڈک کی دلیل اور جواب بھی گذر چکے یہ ان کے دوسرے قول کے متعلق کلام تھی اور پہلا قول ہمارے ساتھ ہے اور تیسرے قول کی دلیل قیاس کرنا ہے تری کے جانوروں کو خشکی کے جانوروں پر۔

لنا . فی نیل الاوطار و نیل المجہود والبحر الرائق حدیث عمار۔ انما یغتسل ثوبک من البول یہ حدیث بچے کے پیشاب کو بھی شامل ہے۔ لہذا حدیث الباب فی الترمذی عن ام قیس بنت محصن قالت دخلت باہن لی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یأکل الطعام فبال علیہ فذعا بماء فرشد علیہ اور سنن ابی داؤد میں نضحہ کا لفظ ہے اور نضح اور رش کے معنی چھڑکاؤ کرنے کے ہیں۔

جواب نضح اور رش غسل خفیف پر بھی بولے جاتے ہیں جیسا کہ ابوداؤد میں دم حیض کی تطہیر میں اور مذی کے ازالہ میں نضح کا لفظ آیا ہے حالانکہ وہاں سب کے نزدیک غسل ہی ضروری ہے۔ سوال ابوداؤد کی روایت میں فنضحه ولم یغسلہ کی تصریح موجود ہے۔

جواب مسلم شریف میں ہے ولم یغسلہ غسلاً معلوم ہوا کہ غسل مبالغہ کی نفی مقصود ہے مطلق غسل کی نفی نہیں ہے وجہ فرق ہم بھی قائل ہیں کہ مذکور بچے کے پیشاب میں غسل خفیف ہے اور مؤنث بچے کے پیشاب میں غسل مبالغہ ہے وجہ فرق کیا ہے؟ (۱)۔ بچہ مذکر مجلس میں زیادہ لایا جاتا ہے جو موجب تخفیف ہے۔ (۲)۔ مؤنث بچے کے پیشاب میں چٹنے کا مادہ زیادہ ہوتا ہے۔ (۳)۔ مذکر کا پیشاب کئی جگہ تھوڑا تھوڑا گرتا ہے مؤنث کا ایک ہی جگہ گرتا ہے۔

### باب ماء جاء فی بول ما یوکل لحمہ

اس باب کی پہلی روایت میں ہے کہ عرینہ قبیلہ کے آدمی آئے تھے بخاری شریف کی روایت میں ہے من عککل او عرینہ اور بعض روایتوں میں صرف عککل ہے اور بعض میں داؤد کے ساتھ عککل و عرینہ ہے تطبیق یہ ہے کہ چار عرینہ کے اور تین عککل کے اور ایک کسی اور قبیلہ کا تھا اس طرح

المحدث ہمیں زمین دیکھ کر موت اور آسمان دیکھ کر جنت یاد کرنی چاہئے۔ کل پاؤں ایک کاسہ سر پر جو آگیا۔ یکسر وہ استخوان شکستہ سے چور تھا بولا ذرا سنبھل کے چلو راہ بے خبر۔ میں بھی کبھی کسی کاسہ پر غور نہ تھا۔

### قبر پر پھول ڈالنا

مبتدعین اس روایت سے قبر پر پھول ڈالنے کا جواز نکالتے ہیں اس کا رد یہ ہے کہ

(۱)۔ رائج یہی ہے کہ دعایا قبولیت دعا میں شاخوں کا تر ر ہنا وقت مقرر کیا گیا تھا۔ خود شاخوں کا اس میں دخل نہیں تھا۔ اسی لئے سلف صالحین نے اس کا اہتمام نہیں فرمایا کہ قبروں پر شاخیں گاڑی جائیں۔ اور ایک صحابی کا جو شاخیں گاڑنے کی وصیت کرنا آتا ہے یہ ان کا غلبہ حال تھا کہ انتہائی خوف کی وجہ سے وصیت فرمادی کہ عمل تو میرے اچھے نہیں شاید اس طرح کچھ تخفیف ہو جائے، جمہور صحابہ اور بعد کے حضرات نے ایسا نہیں کیا۔ (۲)۔ تمہاری غرض خوشبو پہنچانا ہوتی ہے نہ کہ تخفیف عذاب۔ (۳)۔ اس میں بزرگوں کی توہین ہے کہ ان کو معذب قرار دے کر پھول ڈالے جائیں۔ (۴)۔ ان کو تو جنت کی خوشبوئیں مل رہی ہیں ان کی قبر پر دنیا کے پھول گندگی کے ڈھیر کی طرح ہیں کیونکہ اعلیٰ قسم کی خوشبو استعمال کرنے والے کے لئے گھٹیا خوشبو بمنزلہ بدبو کے ہوتی ہے۔

### باب ما جاء فی نضح

### بول الغلام قبل ان یطعم

عند اما منا و امام مالک مذکر مؤنث دونوں بچوں کے بول میں غسل ہی سے کپڑا پاک ہوگا رش کافی نہیں ہے وعند الشافعی و احمد مذکر بچے میں رش ہی کافی ہے مؤنث بچے میں بالاتفاق غسل ہی ضروری ہے۔

بخاری میں جو آٹھ کا عدد ہے وہ بھی پورا ہو جاتا ہے۔

نہیں ہے کثیر ہے۔

**فاجتووها**

جوئی کے معنی ہیں پیٹ کی بیماری جب لمبی ہو جائے۔

**سمر اعینہم**

آنکھوں میں گرم سلائی ڈالی۔ اور بعض روایات میں سہل ہے آنکھ نکال دی۔ تطبیق یہ ہے کہ پہلے سلائی ڈالی گئی پھر نکال دی گئی۔

**اہل الصدقة**

اور بعض روایات میں اہل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہے تطبیق یہ ہے کہ دونوں قسم کے اونٹ تھے۔

**بول کی نجاست**

عند اما منا والشافعی ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب ناپاک ہے وعند مالک واحمد پاک ہے۔

لنا۔ فی ابن ماجہ والمدارقطنی عن ابی ہریرۃ مرفوعاً استتر ہوا من البول فان عامة عذاب القبر منه لهما زیر بحث ترمذی کی روایت عن انس مرفوعاً اشربوا من البانہا وابوالہا۔

جواب یہ اہل عربینہ کی خصوصیت تھی دوسرا جواب یہ ہے کہ اصل عبارت تھی اشربوا من البانہا واستنشقوا من ابوالہا کہ دودھ پئے اور پیشاب سونگھو پھر استشفوا کو حذف کر کے ابوال کا عطف البان پر کر دیا گیا۔ علفتها تبناً وماء بارداً کی طرح جیسے پاؤں کے مسح کے مسئلہ میں گذرا۔ کیونکہ بعض روایات میں صرف البان کا ذکر ہے۔

**باب الوضوء من النوم**

عند اما منا والشافعی سہارا لگا کر نیند سے وضو ٹوٹ جاتا ہے ورنہ نہیں عند مالک واحمد نوم قلیل ناقض وضو

لنا۔ اسی باب کی پہلی روایت عن ابن عباس مرفوعاً ان الوضوء لا یجب الا علی من نام مضطجعاً فانہ اذا اضطجع استرخت مفاصلہ اور یہ روایت ابوداؤد میں بھی ہے لہما لانی الباب عن انس کان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ینامون ثم یقومون فیصلون ولا یوضؤون ولی ابی داؤد عن علی مرفوعاً فمن نام فلیوضأ ان دونوں میں تطبیق یہی ہے کہ نوم قلیل ناقض نہیں کثیر ناقض ہے۔

جواب (۱)۔ صحابی کی یہ نیند تھی نفاس یعنی اونگھ تھی جو بحث سے خارج ہے اس میں تو ہمارے نزدیک بھی وضو نہیں ٹوٹتا۔

(۲)۔ ہماری تعلیل منصوص ہے آپ کی تطبیق اجتہادی ہے اور تعلیل منصوص کو اجتہادی تطبیق و تعلیل پر ترجیح حاصل ہے۔

سوال حضرت ابن عباس کا سوال تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت کے متعلق تھا اس کے جواب میں عام قاعدہ کیوں ذکر فرمایا ان الوضوء لا یجب الا من نام مضطجعاً۔

جواب یہ فرمانا علی اسلوب الحکیم ہے کہ میری خصوصیت جاننے سے زیادہ ضروری تمہارے لئے یہ ہے کہ تم اپنا حکم معلوم کرو کہ تمہارا وضو کیسے ٹوٹتا ہے۔

**باب الوضوء مما غیرت النار**

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد صرف قرن اول میں اختلاف رہا کہ آگ کا پکا ہوا کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے یا نہ؟ پھر اجماع ہو گیا کہ ناقض نہیں ہے البتہ اونٹ کے گوشت میں اختلاف رہا جو اگلے باب میں آئیگا انشاء اللہ تعالیٰ۔ جن روایتوں میں وضو کرنے کا امر ہے ان کی مختلف توجیہات ہیں۔

اکان فنیسغ اور نسخ پر ایک اعتراض اور اس کے

پس ایک ہی دن کے مختلف عملوں میں سے آخری عمل ترک وضو ہے ساری عمر کے لحاظ سے آخر الامرین بیان فرمانا مقصود نہیں ہے۔ اس لئے نسخ ثابت نہ ہوا۔

جواب (۱)۔ یہ صحابہ اور تابعین کے محاورہ میں نسخ ہی میں صریح ترین الفاظ ہیں۔ (۲)۔ اگر ایک دن کے آخر الامرین کو بھی مان لیا جائے تو پھر بھی جب تک اس کے بعد نسخ کے خلاف کوئی دلیل نہ آئے یہ روایت ناسخ ہی رہے گی۔ (۳)۔ مسند احمد میں یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر سے پہلے کھانے کے بعد بول فرمایا پھر وضو فرمایا اس لئے ایک ہی دن کے امرین نہ رہے کیونکہ پہلا وضو کھانے کی وجہ سے نہ تھا بلکہ بول کی وجہ سے تھا۔ پس ناسخ ہونے میں کچھ شبہ نہ رہا۔ اور پہلی حدیث سے اختصار نہ رہا۔

### لاحمد

حدیث الباب عن البراء بن عازب قال سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الوضوء عن لحوم الابل فقال توضؤا منها۔

جواب (۱)۔ وضو لغوی مراد ہے اگر شبہ ہو کہ پھر بکری میں کیوں وضو لغوی کی نفی فرمائی تو جواب یہ ہے کہ اونٹ کے گوشت میں چمکتا ہٹ زیادہ ہوتی ہے اس لئے اس میں زیادہ تاکید ہے اس کی تائید مسلم کی روایت سے بھی ہوتی ہے کہ بکری کے گوشت کے متعلق وارد ہے کہ ان مشنت فوضوا وان شنت فلا تنوضا۔ (۲)۔ کسان ففسخ۔ (۳)۔ امر استجابی ہے بطور شکر کے پہلی امتوں میں ممانعت تھی ہمیں اجازت دے دی گئی یا اس لئے امر استجابی ہے کہ شاید کسی کو دوسرے آئے کہ ہم نے ایسی چیز کھائی اونٹ کا گوشت جو پہلی امتوں میں حرام رہ چکا ہے اس کے ازالہ کے

جواب بھی آئندہ باب میں آئیں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔ ناسخ روایت ابو داؤد میں ہے عن جابر قال کان آخر الامرین من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترک الوضوء مما غیرت النار۔

۲۔ وضو لغوی مراد ہے جس کی تفصیل فی الترمذی عن عکراش آتی ہے فغسل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدہ ومسح ببلل کفہ وجہہ وذراعیہ وراسہ وقال یا عکراش هذا الوضوء مما غیرت النار۔

۳۔ امر استجابی ہے کیونکہ آگ کی چیز کھانے سے فرشتوں سے مشابہت نہیں رہتی وہ بالکل نہیں کھاتے آگ کی پکی ہوئی چیز ہم اپنی مرضی کے مطابق مرجع مصالحہ ذال کر مرے سے کھاتے ہیں اس کھانے سے جو مشابہت میں کی ہوئی یا مشابہت ختم ہوئی اس کے تدارک کے لئے وضو کا حکم فرمایا۔ یا اس لئے کہ یہ آگ جہنم کی آگ سے ملتی جلتی ہے اور وہ غضب کا مقام ہے اس سے تعلق کو کم کرنے کے لئے وضو کا حکم ہے۔

### باب الوضوء من لحوم الابل

عند احمد اونٹ کا گوشت کھانا ناقض وضو ہے۔ وعند الجمهور نہیں۔

لنا۔ گذشتہ باب میں آخر الامرین والی روایت گذری ماضیست النار میں اونٹ کا گوشت بھی آجاتا ہے اس ناسخ روایت کو نقل کر کے امام ابو داؤد نے اعتراض فرما دیا۔ هذا اختصار من الحديث الاول یعنی اس روایت سے پہلے مصلو ابو داؤد میں حضرت جابر ہی کی روایت ہے کہ ظہر سے پہلے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے گوشت تناول فرمایا وضو فرمایا پھر ظہر کے بعد بقیہ گوشت تناول فرمایا اور عصر کی نماز کے لئے دوبارہ وضو نہیں فرمایا۔

وفد مدینہ منورہ میں حاضر ہوئے اور اپنے اپنے قبیلہ کا اسلام ظاہر کیا و روایت الناس یدخلون فی دین اللہ الفواجاً کا مصداق ظاہر ہوا ان سب باتوں کو ملانے سے ثابت ہوا کہ طلق بن علی ۹۰ھ میں مدینہ منورہ حاضر ہوئے تھے اس لئے حضرت ابو ہریرہ والی روایت کو ناخ نہیں کہہ سکتے۔

(۲)۔ نسخ ثابت کرنے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ یہ ثابت کریں کہ صرف ایک بار حضرت طلق بن علی مدینہ منورہ حاضر ہوئے ہیں اور اگر مان بھی لیں کہ ان کا حاضر ہونا مسجد نبوی کی تعمیر کے وقت تھا اور وہ تعمیر بھی پہلی تعمیر تھی جو ہجرت کے فوراً بعد ہوئی تھی تو بعد میں بھی تو حضرت طلق بن علی مدینہ منورہ تشریف لائے ہوں گے اور یہی ظاہر ہے کیونکہ صحابہ کرام بار بار زیارت سے شرف ہوتے رہتے تھے۔

(۳)۔ مسجد نبوی کی تعمیر حیا طیبہ میں دو دفعہ ہوئی ہے اور دوسری تعمیر میں حضرت ابو ہریرہ کا پتھر اٹھانا بھی آتا ہے اس لئے نسخ کا دعویٰ صحیح نہ رہا۔ ہماری دوسری دلیل یہ ہے کہ موطا امام محمد میں حضرت علیؓ حضرت ابن عباسؓ حضرت ابن مسعودؓ حضرت حذیفہؓ حضرت ابو الدرداءؓ اور حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول روایات ہیں کہ مسیٰ ذکر ناقض وضو نہیں ہے۔

### للجمہور

روایۃ الباب عن بسرة مرفوعاً من مس ذکرہ فلا یصل حتی یتوضا۔

جواب (۱)۔ علی بن المدینی وغیرہ نے طلق بن علی والی روایت کو حضرت بسرہ والی روایت پر ترجیح دی ہے چنانچہ ترمذی میں ہے حضرت طلق والی روایت کے متعلق و هذا الحدیث احسن شیء فی هذا الباب۔ (۲)۔ امر استجابی ہے تاکہ تعارض نہ رہے۔ (۳)۔ امر مقید ہے کسی

لئے صفائی کا حکم ہے کہ وضو سے دل کی صفائی ہوتی ہے۔

### باب الوضوء من مس الذکر

عند اما من مس الذکر ناقض وضو نہیں ہے وعند الجمہور ناقض وضو ہے پھر جمہور کے مذہب کے نقل کرنے میں اضطراب ہے۔

(۱)۔ باطن کف سے مس ہو تو ناقض ہے ظاہر کف سے ناقض نہیں ہے یا مطلقاً ناقض ہے۔ دو روایتیں ہیں۔ (۲)۔ بالمشہورہ ناقض ہے یا دونوں طرح ناقض ہے بالمشہورہ مس ہوا بلا مشہورہ دونوں روایتیں ہیں ایک روایت ہے کہ بلا حائل ناقض ہے دوسری یہ کہ بلا حائل اور مع الحائل دونوں طرح ناقض ہے۔ (۳)۔ ایک روایت ہے کہ عمدہ ناقض ہے دوسری یہ کہ عمدہ بلا عمدہ دونوں ناقض ہیں۔

لنا۔ آئندہ باب کی روایت عن طلق بن علی مرفوعاً اهل هو الامضعة منه۔ اس پر امام ابن حبان نے اعتراض کر دیا کہ منسوخ ہے۔ کیونکہ اس کے راوی طلق بن علی اس زمانہ میں مسلمان ہو کر مدینہ منورہ میں حاضر ہوئے تھے جب کہ مسجد نبوی کی تعمیر ہو رہی تھی اور تعمیر ہجرت کے فوراً بعد ہوئی ہے اور وضو ٹوٹ جانے والی روایت حضرت ابو ہریرہ سے بھی منقول ہے وہ ۹۰ھ میں مسلمان ہو کر مدینہ منورہ میں حاضر ہوئے تھے اس لئے ان کی روایت ناخ ہے۔

جواب (۱)۔ امام ابن حبان نے خود ہی ذکر کیا ہے کہ حضرت طلق بن علی وفد بنی حنیفہ میں مدینہ منورہ تشریف لائے تھے۔ اور طبقات ابن سعد میں ہے کہ مسیلہ کذاب بھی وفد بنی حنیفہ میں مدینہ منورہ آیا تھا اور سیرت ابن ہشام میں ہے کہ مسیلہ کذاب عام الوفود میں مدینہ منورہ آیا تھا۔ اور عام الوفود ۹۰ھ کا لقب ہے جس میں بہت زیادہ قبیلوں کے



نظرہ وغیرہ کے خارج ہونے کے ساتھ۔

## باب ترک الوضوء من القبلة

عندما مناس المرأة ناقض وضوئیں ہے وعند الجمهور ناقض ہے۔ پھر جمہور خصوصاً شوافع کے مذہب کے نقل کرنے میں اضطراب کثیر پایا جاتا ہے۔

(۱)۔ صرف غیر محرم کا مس ناقض ہے اور دوسری روایت ہے کہ ہر عورت کا مس ناقض ہے محرم ہو یا غیر محرم۔ (۲)۔ بلا حائل مس ناقض ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ بلا حائل ہو یا مع الحائل دونوں ناقض ہیں۔ (۳)۔ مس بالشوہہ ناقض ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ مع اشوہہ اور بلا شوہہ دونوں ناقض ہیں۔ (۴)۔ ایک روایت یہ ہے کہ صرف مرد کا وضو ٹوٹتا ہے اور ایک روایت یہ ہے کہ مرد اور عورت دونوں کا وضو ٹوٹ جاتا ہے۔

## پہلا منشاء اختلاف

اس آیت کی تفسیر ہے أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ ہم اس کی تفسیر جماع سے کرتے ہیں جو ان حضرات سے منقول ہے حضرت ابن عباس، حضرت علی، حضرت ابی بن کعب، حضرت طاؤس، حضرت قتادہ، حضرت شعیب، حضرت مجاہد، حضرت ابن جبیر (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) وعند الجمهور اس کی تفسیر ہاتھ سے چھونا ہے، اور یہ تفسیر حضرت ابن عمرؓ سے منقول ہے۔ ہماری تفسیر دو وجہ سے رائج ہے۔

(۱)۔ سید المفسرین حضرت ابن عباس سے یہ تفسیر منقول ہے۔ (۲)۔ ہماری تفسیر میں جامعیت ہے کہ حدیث کی دو قسمیں ہیں اصغر اور اکبر، پھر ہر صورت میں پانی ہو گا یا نہ ہماری تفسیر پر چاروں صورتوں کا حکم ایک ہی آیت میں جمع ہے۔ (۱)۔ حدیث اکبر مع وجدان الماء وان كنتم جنباً فاطهروا۔ (۲)۔ حدیث اکبر مع فقدان الماء أو لمستم

النساء فلم تجذوا ماء فتيمموا۔ (۳)۔ حدیث اصغر مع وجدان الماء فاطهروا وجوهكم الآية۔ (۴)۔ حدیث اصغر مع فقدان الماء أو جاء احد منكم من الغائط۔ اور اگر جمہور والی تفسیر لیں تو ایک صورت رہ جاتی ہے حدیث اکبر مع فقدان الماء اس لئے ہماری تفسیر رائج ہے۔

## دوسرا منشاء اختلاف

زیر بحث روایت حضرت عائشہ سے مرفوعاً قتل بعض نساء لم يخرج الى الصلوة ولم يتوضأ ہمارے نزدیک یہ روایت ثابت ہے جمہور ائمہ کے نزدیک ثابت نہیں ہے جمہور ہماری روایت پر متعدد اعتراض کرتے ہیں اور ہم ان کے جواب دیتے ہیں۔

## پہلا اعتراض

اس روایت کی اہم ترین سند یہ ہے حبيب عن عروة عن عائشة، ہم پوچھتے ہیں کہ یہاں عروہ سے مراد عروہ بن الزبیر ہیں یا عروہ حزنی ہیں۔ اگر ابن الزبیر ہیں تو حبیب کا سماع ان سے ثابت نہیں اور اگر حزنی ہیں تو یہ راوی صفات کے لحاظ سے مجہول ہیں نیز ان کا سماع حضرت عائشہ سے ثابت نہیں۔ جواب مراد عروہ بن الزبیر ہیں اور اس کی چار دلیلیں ہیں۔ (۱)۔ ابن ماجہ اور مسند احمد اور مصنف ابن ابی شیبہ اور دارقطنی میں اس سند میں ابن الزبیر کی تصریح ہے۔ (۲)۔ جب ایک نام کے دو راوی ہوں اور ایک زیادہ مشہور ہو تو جب خصوصیت پر کوئی لفظ وال نہ ہو تو زیادہ مشہور ہی مراد ہوتا ہے۔ (۳)۔ روایت میں صراحۃً حضرت عروہ کا حضرت عائشہ سے ہاتھ کرنا مذکور ہے اس لئے راوی وہی ہو سکتا ہے جس کا سماع ثابت ہے اور وہ عروہ بن الزبیر ہیں۔ (۴)۔ گفتگو میں یہ لفظ بھی ہیں من ہی الا انت یہ لفظ اگر گھر کا

عائشہ سے ثابت نہیں ہے اس لئے جس سند میں ابراہیم عن عائشہ ہے یہ روایت منقطع ہوگئی اور منقطع ضعیف ہوتی ہے۔  
جواب دارقطنی میں عن ابراہیم عن ابیہ عن عائشہ ہے اس لئے روایت متصل ہے۔

### تیسرا اعتراض

امام بیہقی نے اعتراض فرمایا ہے کہ اصل واقعہ تقبیل فی الصوم کا تھا ضعفاء نے تقبیل فی الوضوء بیان کر دیا۔ جواب علامہ ماری نے الجوبہ الیٰی میں دیا ہے کہ یہ تو ثقہ راویوں کو بلا دلیل ضعیف قرار دینا ہے جب دو واقعے الگ الگ ہیں تو ایک کی وجہ سے دوسرے کو محلول کیسے کہہ سکتے ہیں۔

### چوتھا اعتراض

امام ابوداؤد نے اشارۃً اعتراض کیا ہے کہ ایک سند اسی حدیث کی ایسی ذکر فرمادی ہے کہ جس میں عروہ کے ساتھ مزنی کی قید ہے۔ اشارہ کر دیا کہ یہ حدیث تو عروہ مزنی سے ہے جو مجہول ہے اور اس کا سماع حضرت عائشہ سے ثابت نہیں اس لئے یہ روایت کمزور ہے۔

جواب (۱)۔ مزنی کی قید عبدالرحمن بن مغراء لگا رہا ہے جو خود ضعیف راوی ہے اس لئے یہ قید ثابت نہیں۔ اور روایت قوی ہے۔ (۲)۔ ابن ماجہ میں عبدالرحمن کی جگہ کعب ہیں اور اس میں ابن الزبیر کی تصریح ہے حضرت کعب بہت بڑے محدث ہیں ان کی روایت کو ترجیح ہے۔ (۳)۔ اصحاب لنا۔ جو ابوداؤد کی اسی روایت میں ہے اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مزنی کی قید ثابت نہیں۔ کیونکہ اصحاب لنا مجہول راوی ہیں۔ (۴)۔ یہ اصول ہے کہ جس راوی کے دو معتبر شاگرد ہوں اس کو مجہول نہیں کہا جاسکتا اب یہاں اصحاب لنا جمع کا صیغہ ہے اس سے مراد کم از کم تین ہونے چاہئیں۔

بے تکلف بھانجا بھتیجا کہے تو خوش طبعی شمار ہوں گے۔ اور اگر کوئی اجنبی کہے تو حرام اور گستاخی شمار ہوں گے۔ مزنی اجنبی ہیں اور ابن الزبیر بھانجے ہیں اس لئے وہی مراد ہیں۔ باقی رہی یہ بات کہ حبیب کا سماع حضرت عروہ بن الزبیر سے ثابت نہیں ہے۔ تو اس کا جواب ہم یہ دیتے ہیں کہ اس دعوے کی سب سے بڑی دلیل آپ حضرات کے پاس ابو داؤد کی یہ عبارت ہے روی عن الثوری انه قال ما حدثنا حبیب الا عن عروہ المزنی یعنی لم یحدثہم عن عروہ بن الزبیر بشیء۔

اس کا جواب امام ابوداؤد نے یہ روایت بلا سند ذکر فرمائی ہے اس لئے اس کا کوئی اعتبار نہیں۔ (۲)۔ امام ابوداؤد نے اس عبارت کو ذکر بھی مجہول صیغہ ذوی سے فرمایا ہے جو ضعف کی علامت ہوتا ہے اور پھر نقل کر کے فرمایا وقد روی حمزة الزيات عن حبیب عن عروہ بن الزبیر عن عائشہ حدیثاً صحیحاً اس عبارت سے بھی امام ابوداؤد نے قول سفیان ثوری کی تردید فرمادی کہ حمزہ اسی سند کے ساتھ ایک صحیح حدیث نقل کرتے ہیں۔ (۳)۔ محدثین نے چار حدیثیں صحیح مانی ہیں جن میں یہی سند ہے حبیب عن عروہ عن عائشہ یہ دلیل ہے کہ سماع ثابت ہے ورنہ کوئی حدیث صحیح نہ ہوتی۔ (۴)۔ سفیان ثوری کا یہ قول کہ ہمیں ایسی حدیث نہیں پہنچی جس میں حبیب نے ابن زبیر سے سنا ہو۔ یہ قول ان کے اپنے علم پر مبنی ہے دوسرے راویوں نے حبیب عن ابن الزبیر بھی ذکر کیا ہے وہ ثابت زیادہ ہیں اس لئے ان کا قول ہی معتبر ہے۔

### دوسرا اعتراض

امام ابوداؤد نے فرمایا ہے کہ ابراہیم حمی کا سماع حضرت

اب اگر یہ معتبر راوی ہیں تو مرنی کی قید کیسے لگ سکتی ہے کیونکہ وہ تو مجہول راوی ہیں لاجلہ ابن الزبیر مراد ہیں اور اگر یہ راوی معتبر ہی نہیں تو پھر بھی مرنی کی قید ثابت نہ ہوگی بہر حال اصحاب لنا اور مرنی میں تعارض ہے۔

### پانچواں اعتراض

امام ترمذی نے اس حدیث کے متعلق یحییٰ بن سعید القطان کا قول نقل فرمایا هو شبه لاشی یعنی ضعیف ہے۔ جواب اس ضعیف کی وجہ یا تو عبدالرحمن مغراء والی روایت ہے یا سفیان ثوری کا قول ہے۔ دونوں کا جواب ہو چکا ہے۔

### باب الوضوء من القیء والرغاف

عند اما منا واحمد دم سائل ناقض وضو ہے وعند الشافعی ومالك نہیں۔

لنا۔ (۱)۔ فی البخاری عن عائشة مرفوعاً استخاضہ کے بارے میں انما ذلک عرق کراستخاضہ رگ کا خون ہے کہ اس میں غسل واجب نہ ہوگا وضو ٹوٹے گا۔ اسی طرح جہاں سے بھی رگ کا خون نکلے گا تو وضو ٹوٹ جائے گا۔ (۲)۔ دار قطنی میں عن سلمان رانی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقد سال من انفی دم لقال احدث وضوءاً۔

(۳)۔ فی الدارقطنی عن ابی ہریرۃ مرفوعاً لبس فی القطرة والقطرتین من الدم وضوء حتی یکون دما سائلاً۔

### دلیل الشافعی ومالك

فی ابی داؤد عن جابر کہ ایک صحابی کو تین تیر لگے وہ تیر نکالتے رہے اور نماز نہ توڑی۔ جب بہت خون بہا تو ساتھی کو جگایا۔

جواب (۱)۔ اس میں ایک راوی مجہول ہے اور محمد بن اسحق مختلف فیہ ہے جس کو بہت بڑا محدث بھی کہا گیا ہے اور دجال و کذاب بھی کہا گیا ہے درمیانہ قول یہ ہے کہ مغازی میں تو ان کی روایت معتبر ہے اختلافی مسائل میں ان کی وہ روایت نہیں لی جاسکتی جس میں یہ متفرد ہوں یہاں بھی ایسا ہی ہے اس لئے یہ استدلال صحیح نہیں ہے۔ (۲)۔ یہ روایت تو آپ بھی نہیں لے سکتے کیونکہ خون ناپاک تو آپ کے نزدیک بھی ہے اور یہ توجیہ کی تین تیر لگنے کے باوجود فوراً کی طرح خون دور جاگرتا تھا۔ نہ کپڑے ناپاک ہوئے نہ بدن ناپاک ہوا۔ نہایت بعید ہے۔ اس لئے یہ روایت بالا جماع متروک ہے۔ (۳)۔ یہ صحابی کا عمل ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مطلع ہونا اور انکار نہ فرمانا مذکور نہیں ہے اس لئے استدلال نہیں کر سکتے۔ (۴)۔ وہ صحابی غلبہ حال کی وجہ سے معذور تھے اسی لئے فرمایا کنک فی سورة اقراھا فلم احب ان اقطعھا معذور کا قول فعل حجت نہیں ہوتا۔

ان کی دوسری دلیل بخاری شریف میں تعلیقاً روایت ہے۔ عن الحسن مازال المسلمون یصلون فی جراحاتهم۔ جواب (۱)۔ یہ روایت آپ بھی نہیں لے سکتے کیونکہ خون ناپاک تو آپ کے نزدیک بھی ہے۔ (۲)۔ وہ معذور تھے ہر وقت زخم سے خون نکلنے کی وجہ سے ان کو گنجلش تھی۔ عام حکم یہ نہیں ہے۔ (۳)۔ یہاں دم غیر سائل مراد ہے کیونکہ حضرت حسن بصری کا مسلک بھی یہی تھا کہ دم سائل ناقض وضو ہے۔

ان کی تیسری دلیل فی البخاری تعلیقاً عصر بن عمر نبرة فخرج منها الدم ولم يتوضأ۔

جواب یہاں بھی دم غیر سائل ہی مراد ہے کیونکہ ابن عمر بھی اس مسئلہ میں ہمارے ساتھ ہیں۔

مسعود من كان منكم مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة الجن فقال ما كان معه منا أحد.

جواب نمبر (۱)۔ اکام المرجان فی احکام الجن میں ہے کہ چودہ دفعہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جنوں کے پاس تشریف لے گئے پس بعض میں ساتھ جانے کی نفی مقصود ہے۔ (۲)۔ جب نفی اور اثبات میں تعارض ہو تو ترجیح اثبات کو ہوتی ہے اس لئے ابن مسعود کے ساتھ ہونے کو ترجیح ہے۔ (۳)۔ تہذیب کی شرح الجوزی میں روایت ہے اور اس میں یوں ہے لم يشهد احد منا غيري اس سے معلوم ہوا کہ ابو داؤد والی روایت میں راوی سے آخری لفظ غیر رہ گیا ہے۔ (۴)۔ حضرت ابن مسعود اس سفر کے شروع حصہ میں ساتھ تھے اخیر حصہ میں ساتھ نہ تھے۔

### چوتھا اعتراض

یہ ہے کہ نبیذ سے وضو کرنا آیت کے خلاف ہے فلم تجدوا ماء فتيمموا صعيداً طيباً۔ نبیذ پانی تو نہیں ہے اس لئے نبیذ کی موجودگی میں تیمم کا حکم ہے نبیذ سے وضو کرنے کا حکم نہیں ہے۔ اگر ایسی صورت میں نبیذ سے وضو کیا جائے گا تو یہ آیت کے خلاف ہوگا۔

جواب فی الدارقطنی عن ابی خلدۃ قال قلت لابی العالیۃ رجل لیس عندہ ماء وعندہ نبیذ یغتسل بہ فی جنابہ قال لا فذکرت لہ لیلۃ الجن فقال انیذکم هذه الخبیثۃ انما کان ذلک زبیاً وماء۔ معلوم ہوا کہ ہلکے نبیذ کو پانی کہہ سکتے ہیں جیسے برف کا پانی ہو یا جیسے پانی میں کچھ عرق گلاب ڈال دیا ہو۔ ترمذی کی مرفوع روایت میں بھی ارشاد ہے کہ تمرۃ طیبۃ وماء طہور۔ معلوم ہوا کہ پانی کا اطلاق ایسے ہلکے نبیذ پر ہو جاتا

### باب الوضوء بالنبیذ

نبیذ جس کو پکایا نہ گیا ہو اس کی تین قسمیں ہیں۔

(۱)۔ نہ مٹھاں آئی ہو نہ سیلان میں کی آئی ہو اس سے بالاتفاق وضوء جائز ہے۔ (۲)۔ جس میں مٹھاں بھی آگئی ہو اور سیلان میں بھی کی آگئی ہو اس سے وضوء صحیح نہ ہونا بالاتفاق ہے۔ (۳)۔ جس میں مٹھاں تو آگئی ہو لیکن سیلان میں کی نہ آئی ہو اس سے عند اہلنا فی القول القدیم وضوء درست تھا وعند الجمعہور وابی یوسف درست نہیں۔ پھر ہمارے امام صاحب نے بھی قول جمہور کی طرف رجوع کر لیا تھا اور جو نبیذ پکایا گیا ہو اس سے بالاتفاق وضوء درست نہیں اس لحاظ سے مسئلہ اتفاقی ہے اس کو صرف اس لئے ذکر کیا جاتا ہے کہ ہمارے امام صاحب پر چند اعتراض کئے گئے ہیں۔

### پہلا اعتراض

ترمذی میں ہے کہ ابو زید مجہول ہے جواب یہ ہے کہ عمرو بن حریت کے مولیٰ ہیں ان کے شاگردوں میں راشد بن کیسان اور ابو روق بھی ہیں اور جس راوی کے دو ثقہ شاگرد ہوں وہ مجہول نہیں رہتا ان کے اس روایت میں چودہ متابع ہیں عبداللہ بن عمر، ابن عباس اور ارفع بھی ہیں۔

### دوسرا اعتراض

ابو خزاعہ بھی مجہول ہیں۔

جواب تہذیبی نے ان کا نام راشد بن کیسان بھی بیان کیا ہے جو ثقہ راوی ہیں اور ابو خزاعہ سے شریک بن عبداللہ اور سفیان ثوری اور جراح بن لیج اور اسراکیل نے روایات کی ہیں اس لئے مجہول نہیں ہیں۔

### تیسرا اعتراض

فی ابی داؤد عن علقمۃ قال قلت لعبد اللہ بن

نے سلام کیا پھر بعض میں جواب دینا بعد التوضیٰ اور بعض میں بعد التیمم مذکور ہے رائج یہی ہے کہ ایسا واقعہ متعدد ہیں بعض نے تکلف کر کے ایک واقعہ بتایا ہے لیکن وہ رائج نہیں ہے کیونکہ اس میں بہت زیادہ تکلف ہے۔

### ذکر بلا وضو

اس باب کے مضمون کی روایات میں مرفوعاً بلا وضو ذکر کرنے کی کراہت ہے اور ابو داؤد میں عن عائشةؓ وارد ہے کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یذکر اللہ عزوجل علی کل احیانه۔ اس میں بے وضو ذکر کرنا بھی آگیا یہ تو تعارض ہے۔

جواب (۱)۔ عزیمت ہے کہ ذکر بلا وضو کیا جائے رخصت ہے بلا وضو۔ (۲)۔ ذکر لسانی بلا وضو اور ذکر قلبی دونوں طرح اور ذکر قلبی یہ نہیں کہ دل سے دھک دھک کی آواز آئے بلکہ توجہ الی اللہ ہے۔ (۳)۔ ہر وقت ذکر کرنے سے بے وضو کی حالت مستثنیٰ ہے۔ (۴)۔ جب بول و براز کے بعد صرف ڈھیلے استعمال فرماتے تو ذکر نہ فرماتے تھے اور جب ڈھیلے کے بعد استنجاء بالماء فرمایا لیتے تو ذکر فرمایا لیتے تھے۔ (۵)۔ جب عظمت باری کی طرف توجہ زیادہ ہوتی تو بلا وضو نہ فرماتے تھے اور جب اپنی احتیاج الی الثواب کی طرف زیادہ توجہ ہوتی تو وضو کرنے سے پہلے بھی فرمایا لیتے۔ (۶)۔ پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم بلا وضو ذکر نہ فرماتے تھے پھر بقول امام طحاوی یہ حکم منسوخ ہو گیا اور بلا وضو بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم ذکر فرمایا لیتے تھے۔ (۷)۔ خاص اوقات کا معین ذکر مثلاً بیت الخلاء جاتے وقت اور باہر نکلنے وقت اس میں وضو کا اہتمام نہ تھا باری میں تھا۔

### باب ما جاء فی سور الکلب

عند احمد سور کلب نجس ہے اور برتن کو سات دفعہ دھونا اور

ہے اور امام صاحب کا قول آیت کے خلاف بھی نہیں ہے۔ سوال پھر امام صاحب نے رجوع کیوں فرمایا۔ جواب بعد میں تحقیق یہ ہوئی کہ جس واقعہ میں ابن مسعود کا ساتھ ہونا اور نبیؐ سے وضو فرمانا مذکور ہے وہ واقعہ مکہ مکرمہ کا ہے فلم تحلبوا ماء میں ماء عربیٰ مراد ہے اور یہ آیت مدنی ہے۔

### باب المضمضة من اللبن

حکمت۔ (۱)۔ تاکہ بدبو پیدا نہ ہو۔ (۲)۔ تاکہ ملائی منہ میں جمع نہ ہو اور نماز میں حلق سے نہ اتر جائے کیونکہ اگر پینے کے دانے کے برابر یا زائد چیز دانتوں سے نکل کر نماز میں حلق سے اتر جائے تو نماز ٹوٹ جاتی ہے پھر امام مالک کے نزدیک یہ مضمضہ آداب صلوٰۃ میں سے ہے اس لئے دودھ پینے کے بعد نماز سے پہلے پہلے اس کا وقت ہے اور جمہور کے نزدیک آداب لبن سے ہے کہ دودھ پینے کے فوراً بعد اس کا وقت ہے ترجیح جمہور کے قول ہی کو ہے کیونکہ مرفوعاً دودھ کے فوراً بعد تو ثابت ہے اور یہ ثابت نہیں کہ فوراً بعد نہ کی ہو پھر نماز کے وقت کلی کی ہو۔

### باب فی کراہیۃ رد السلام غیر متوضیٰ

چند موقعوں میں سلام اور اس کا جواب مکروہ ہے۔ (۱)۔ مسلم علیہ کا حرج ہو جیسے مصلیٰ۔ ذاکر تالی۔ مؤذن۔ مقیم۔ محدث۔ مدرس۔ خطیب الن میں سے کسی کا سامع۔ تکرار کرنے والا۔ مناظرہ کرنے والا۔ (۲)۔ سلام کی توجیز ہو۔ جیسے کافر، کشف عورت والا۔ شطرنج کھیلنے والا۔ (۳)۔ نکتہ کا اندیشہ ہو جیسے کوئی اجنبی عورت کو سلام کرے۔

### تعدد واقعہ

بعض روایات میں عند البیول بعض میں عند التوضیٰ کسی

اذا ولغ فيه الكلب سبع مرات.

جواب (۱)۔ ثلاثاً او خمساً او سبعاً والی روایت سے معلوم ہوا کہ سات کا امر احتیاطی ہے۔ (۲)۔ کتوں پر ایک زمانہ سختی کی گئی تھی پھر نرمی کر دی گئی تھی قرین قیاس یہی ہے کہ سات کا امر سختی کے زمانہ کا ہے اس لئے منسوخ ہے۔ (۳)۔ حضرت ابو ہریرہ کا اپنا عمل اپنی ہی اس روایت کے خلاف ہے جو اوپر مذکور ہوا جو علامت ہے مرفوع روایت کے ضعیف یا منسوخ یا مآول ہونے کی۔ کیونکہ یہ اصول ہے کہ صحابی راوی کا اپنی ہی نقل کی ہوئی مرفوع روایت کے خلاف عمل ان تین باتوں میں سے ایک کی علامت ہوتا ہے اس لئے استدلال صحیح نہیں ہے۔

### لاحمد

فی ابی داؤد عن ابن مغفل مرفوعاً اذا ولغ الكلب فی الاناء فاغسلوه سبع مرار والنامنة عفروہ بالتراب.

جواب جو ابھی گذرے ان تین جوابوں میں سے پہلے دو جواب۔

### لما لک

فلم نجدوا ماءً فليمموا میں کتے کا جھوٹا بھی داخل ہے وہ بھی ماء کا مصداق ہے اس کے ہوتے ہوئے تیمم نہ کریں گے۔ جب وضو کریں گے تو اس کو ناپاک کیسے کہہ سکتے ہیں۔

جواب یہ ہے کہ اسی آیت میں ولكن يريده ليطهرکم سے معلوم ہوا کہ فلم نجدوا ماءً کی تینوں تلوخ کے لئے ہے اور ماء طاهر مراد ہے اس میں کتے کا جھوٹا داخل نہیں ہے یہ تو طہارت والے قول کی دلیل تھی نجاست والے قول کی ضمناً گذر گئی۔ تیسرے قول کی دلیل ابو داؤد میں عن ابن

مغفل مرفوعاً فرخص فی کلب الصيد فی کلب الغنم یہ رخصت مستلزم ہے طہارت کو ورنہ حرج لازم آئے

ایک دفعہ مٹی مل کر دھونا ضروری ہے وعند ابی حنیفہ سور کلب نجس ہے اور برتن کو پاک کرنے کے تین دفعہ دھونا کافی ہے وعند الشافعی نجس ہے اور سات دفعہ دھونا ضروری ہے اور امام مالک سے تین روایتیں منقول ہیں۔ (۱)۔ پاک ہے تعبداً۔ یعنی خلاف قیاس سات دفعہ دھوئیں گے۔ (۲)۔ نجس ہے اور سات دفعہ قطعہ دھوئیں گے۔ (۳)۔ جن کتوں کا پالنا جائز ہے ان کا جھوٹا پاک ہے اور جن کا پالنا جائز نہیں ان کا جھوٹا ناپاک ہے دھوئیں گے سب کو سات دفعہ۔

لنا۔ (۱)۔ فی الدارقطنی عن ابی ہریرۃ مرفوعاً يغسل ثلاثاً او خمساً او سبعاً۔

(۲)۔ فی الدارقطنی عن ابی ہریرۃ مرفوعاً تین دفعہ دھونا مذکور ہے۔

(۳)۔ فی الصحيحین وابی داؤد حدیث: المستيقظ من النوم عن ابی ہریرۃ مرفوعاً کہ نیند سے اٹھنے والا برتن میں ہاتھ نہ ڈالے حتیٰ یغسلها ثلاث مرار جب انسانی غلاظت تین دفعہ دھونے سے دور ہو جاتی ہے جو تمام نجاستوں میں سے غلیظ ترین ہے تو کتے کے منہ ڈالنے سے بطریق اولیٰ برتن وغیرہ تین دفعہ دھونے سے پاک ہو جائیں گے۔ نیند سے اٹھنے والے کو جو ہاتھ تین دفعہ دھوئے بغیر پانی میں ڈالنے سے اس حدیث میں منع کیا گیا ہے اس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ شاید استنجاء کی کسی جگہ پر ہاتھ لگ گیا ہو اور صرف ذھیلا استعمال کر کے سویا ہو اس لئے ہاتھ کو انسانی بول و براز لگ گیا ہو۔ تین دفعہ دھونے سے ہاتھ پاک ہو جائیگا۔ اس لئے کتے کے جھوٹے سے بطریق اولیٰ پاک ہو جائے گا۔

### للشافعی

اول الباب عن ابی ہریرۃ مرفوعاً يغسل الاناء

## باب المسح علی الخفین

عند الشیعة مسح علی الخفین جائز نہیں ہے  
وفی اجماع اهل السنة جائز ہے۔

لنا۔ زیر بحث روایت فی الترمذی عن جریر مرفوعاً، ومسح علی خفیه اور یہ مضمون ساتھ صحابہ سے منقول ہونے کی وجہ سے متواتر ہے ان ساتھ میں حضرت جریر بھی ہیں جو سورۃ مائدہ کے نزول کے بعد مسلمان ہوئے پس یہ احتمال کہ سورۃ مائدہ کی آیت وضو سے مسح علی الخفین منسوخ ہو گیا۔ صحیح نہ رہا۔ (۲) آیت وضو میں دو قرأتیں ہیں اور جلکم میں نصب و جر۔ یہ دو حالتوں پر محمول ہیں موزے پہنے ہوں تو مسح کر لو نہ پہنے ہوں تو غسل کرو۔

لھم

ایہ الوضو کہ اس میں رطلین کا ذکر ہے جو غیر خفین ہیں۔ جواب ایک تو ہو گیا کہ دو قرأتیں دو حالتوں پر محمول ہیں دوسرا جواب یہ ہے کہ موزے پہننے کی حالت میں یہ آیت وجوب غسل رطلین کے حق میں منسوخ ہے کیونکہ مسح علی الخفین والی روایت متواتر ہے۔ اس آیت میں دو حکم ہیں موزے پہنے ہوں جب بھی موزے اتار کر پاؤں دھولو اور نہ پہنے ہوں تو جب بھی دھولو۔ پہلی صورت منسوخ ہے حدیث متواتر کی وجہ سے کہ موزے پہنے ہوں تو اوپر سے مسح کر لو موزے نہ اتارو۔

## باب المسح علی الخفین

### للمسافر والمقیم

عند مالک جتنے دن چاہے مسح کرتا رہے  
وعند الجمهور مقیم کے لئے ایک دن اور مسافر کیلئے تین دن مسح کی اجازت ہے۔

گا۔ جواب یہ ہے کہ کتابا لے کر اجازت کے یہ معنی نہیں کہ اپنے کمرے میں رکھے۔ جہاں باقی جانور رکھے جاتے ہیں وہاں کتاب بھی رکھیں گے جیسے باقی جانوروں کا پیشاب اور گوبر پاک نہیں ایسے ہی کتے کا جھوٹا بھی پاک نہیں۔

## باب ما جاء فی سور الہرة

عن ابی حنیفہ۔ (۱)۔ مکروہ تنزیہی اور یہی رائج ہے۔ (۲)۔ مکروہ تحریمی وعند الجمهور بلا کراہت استعمال جائز ہے۔

لنا۔ (۱)۔ فی التنزیہ ترمذی میں گذشتہ باب کی روایت عن ابی ہریرۃ مرفوعاً واذا ولغت فیہ الہرة غسل مرة۔

(۲)۔ لی اپنے منہ کی حفاظت نہیں کرتی۔ اس لئے احتیاطاً اس کا جھوٹا استعمال نہ کرنا چاہئے وفی التحريم چونکہ لی کا گوشت حرام ہے اور انسان کے سوا باقی حرام گوشتوں کی حرمت کا سبب نجاست ہے اور تھوک گوشت سے پیدا ہوتا ہے اس لئے ناپاک ہونا چاہئے تھا۔ لیکن گھر میں زیادہ آتی جاتی ہے اس لئے حرمت سے کم ہو کر کراہت تحریمی کا حکم لگایا جائے گا۔

## جمہوری کی دلیلیں

(۱)۔ زیر بحث روایت عن ابی قتادۃ مرفوعاً انہا لیست بنجس انہا من الطوائف علیکم او الطوائف۔ (۲)۔ فی ابی داؤد عن عائشۃ مرفوعاً یوضا من فضلہا۔

قول تحریم کی طرف سے جواب یہ ہے کہ دونوں روایتیں کمزور ہیں پہلی میں حمید اور کثیف مجہول ہیں۔ اور دوسری میں ام داؤد مجہول ہے قول تنزیہ کی طرف سے جواب یہ ہے کہ پہلی روایت میں نجاست کی نفی ہے کراہت کی نفی تو نہیں ہے اور دوسری روایت میں بیان جواز ہے جو کراہت تنزیہی کے خلاف نہیں ہے۔

لنا۔ ترمذی کی اسی باب کی روایت عن خزیمہ مرفوعاً للمصنف ثلثاً وللمقیم يوم۔

## ولمالك

(۱)۔ فی ابی داؤد عن خزیمہ بن ثابت او پر والی روایت پر زیادتی ہے ولو استزدناه لزدنا۔

جواب یہاں کلمہ نو ہے جو امور ممتنعہ پر داخل ہوتا ہے کہ اگر اجازت مانگتے تو مل جاتی نہ مانگی نہ ملی۔ اس لئے اس سے استدلال صحیح نہیں ہے۔ (۲)۔ فی ابی داؤد عن ابی بن عمارہ انه قال یا رسول اللہ اصبح علی الخفین قال نعم قال یوماً قال ویومین قال وثلاثة قال نعم وما شئت۔

جواب اس حدیث کے ضعف پر علامہ نووی نے ائمہ کا اتفاق نقل فرمایا ہے۔

سوال لیکن استعمال دو طرح ہوتا ہے۔

(۱)۔ عطف مفرد علی المفرد ہو تو نفی کے بعد اثبات کے لئے ہوتا ہے جیسے ما قام زید ولكن عمرو۔ (۲)۔ عطف الجملة علی الجملة ہو تو اثبات کے بعد نفی کے لئے ہوتا ہے جیسے قام زید ولكن عمرو لم یقم۔ یہاں یوں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا مرنہ اذا کنا سفراً ان لا ننزع خفافنا ثلثة ایام ولما لیہن الا من جنابة ولكن من غائط وبول ونوم پہلے نفی ہے پھر الا سے اثبات ہوا پھر لیکن کے بعد مفرد ہے حالانکہ عطف مفرد علی المفرد میں لیکن سے پہلے نفی ہوتی ہے یہاں اثبات ہے۔

جواب (۱)۔ عبارت محذوف ہے ولكن لا ننزع من غائط وبول ونوم۔ اس طرح عطف الجملة علی الجملة ہو

گیا۔ (۲)۔ تقدیر عبارت یوں ہے ما وقعت الرخصة من الجنابة ولكن من غائط وبول ونوم اس طرح عطف مفرد علی المفرد صحیح ہو گیا۔ (۳)۔ حضرت انور شاہ صاحب نے دیا ہے کہ نسائی میں حدیث پاک کے الفاظ یوں ہیں کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا مرنہ اذا کنا مسافرين ان نمسح علی خفافنا ولا ننزعها ثلثة ایام من غائط وبول ونوم الا من جنابة تو اصل الفاظ یہی نسائی والے ہیں کسی راوی نے روایت بالمعنی کر کے ترمذی والے الفاظ نقل کئے اور راوی کے لئے عادل وضابط ہونا تو شرط ہے فصیح وبلغ ہونا شرط نہیں ہے۔

## باب المسح علی الخفین

### اعلاه واسفله

عند اما منا والامام احمد اسفل نظین کا مسح شروع نہیں وعند الشافعی مستحب ہے وعند مالک واجب۔ لنا۔ فی ابی داؤد عن علی لو کان الدین بالرای لکان اسفل الخف اولی بالمسح من اعلاه وقد رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یمسح علی ظاہر خفیه لهما ترمذی میں اول الباب عن المغيرة بن شعبه مرفوعاً مسح اعلى الخف واسفله۔ عند الشافعی اسفل احتباب پر وعند مالک وجوب پر محمول ہے۔

جواب اس روایت پر متعدد اعتراضات کئے گئے ہیں بعض کے جواب دیئے گئے ہیں بعض کے نہیں۔ اعتراضات (۱) ثور کا مسح رجاء سے ثابت نہیں جواب بعض روایات میں یہاں حدیث ہے۔ (۲)۔ الولید مدلس ہے جواب ابو داؤد میں خبرنا ہے مدلس کی خبرنا والی روایت معتبر ہوتی ہے عن والی معتبر نہیں



## امام صاحب کے قول قدیم کی دلیل

احتیاط تھی۔ جواب۔ اس سے تخفیف ختم ہو جائے گی۔

## امام شافعی کی تیسری روایت کی دلیل

جو رہن کی روایتیں اس درجہ کی نہیں ہیں کہ ان کی وجہ سے آیت اور حدیث متواتر کو چھوڑا جاسکے۔

جواب نفعین کی روایت میں نفعین بھی داخل ہیں۔ ایک غلط فہمی جرابوں کے مسئلہ میں ہمارے زمانہ کے بہت سے حنفیہ کو کنز اور قدوری کی عبارت سے غلطی لگ گئی کہ ہمارے امام صاحب کے نزدیک رقیقین متعلین پر مسح جائز ہے قدوری کی عبارت یوں ہے ولا يجوز المسح على الجوربين الا ان يكون مجلدين او متعلين وقال لا يجوز اذا كانا لثخينين لا يشفان اور کنز کی عبارت یوں ہے وصح على الجرموق (الذي يلبس فوق الخف) والجورب المجلد والمنعل والشخين. البته وقایہ کی عبارت واضح ہے اور جو رہیہ الشخین متعلین او مجلدين اور شرح وقایہ پر مبنی کے حاشیہ میں یوں تفصیل مذکور ہے والذي تلخص عندي بعد هذه المباحث ان الجورب (الرقیق) الذي لا يجوز عليه المسح اجماعاً اذا جلد اسفله فقط او مع موضع اصابع الرجل بحيث يكون محل الفرض الذي هو ظهر القدم خالياً بالكلية لا يجوز عليه المسح قطعاً. لانه لا ريب ان منشاء الاختلاف بينه وبين صاحبيه اكتفائهما بمجرد الشخانة والاستمساک علی الساق وعدم اكتفائه به قائلاً بانه لا يكفي في جواز المسح ما ذكر بل لابد من امر زائد عليه وهو المنعل او المجلد ليمكن به علی المشي حتى يكون الجورب باجتماع هذه الامور في معنى الخف واذا انقضت شيء منها

ہوتی۔ (۳)۔ یہ روایت مرسل ہے اور امام شافعی کے نزدیک مرسل حجت نہیں ہوتی جواب ابو داؤد میں یہ روایت مسند ہے۔ (۴)۔ کاتب مغیرہ مجہول ہے جواب ابن ماجہ میں اس کا نام دراد مذکور ہے۔ (۵)۔ درجا کا کاتب مغیرہ سے سماع ثابت نہیں اس کا جواب نہیں دیا گیا پس روایت ضعیف ہوئی۔

## وکان مالک یشیر بعد

## الرحمن بن ابی الزناد

یعنی وہ ان کو ضعیف قرار دیتے تھے اور تقریب میں ہے ابن ابی الزناد ہی کے متعلق صدوق تھو حفظہ لما قدم بغداد۔

## باب فی المسح علی الجوربین والنعلین

جو رہن دو حال سے خالی نہیں رقیقین ہوں گی پتے کپڑے کی یا نفعین ہوں گی یعنی اتنے سونے کپڑے کی کہ ہر لحاظ سے چڑے جیسا ہو کہ چڑے کی طرح بغیر باندھے کھڑا ہے اور اس میں بغیر جوتے کے چل بھی سکیں وغیرہ پھر دونوں میں سے ہر ایک دو حال سے خالی نہیں۔ متعلین کہ جوتے کی شکل میں چڑا بھی لگا ہوا ہو یا غیر متعلین ہوں۔ رقیقین کی دونوں قسموں پر بالا جماع مسح صحیح نہیں۔ متعلین ہوں یا غیر متعلین ہوں۔ البته نفعین میں اختلاف ہے ہمارے امام صاحب کی پہلی روایت اور امام شافعی کی ایک روایت ہے کہ نفعین متعلین پر جائز ہے نفعین غیر متعلین پر جائز نہیں آخری روایت ہمارے امام صاحب کی اور دوسری روایت امام شافعی کی اور مسلک صاحبین کا اور جمہور کا یہ ہے کہ نفعین پر مطلقاً مسح جائز ہے خواہ متعلین ہوں یا غیر متعلین ہوں۔ اور امام شافعی کی تیسری روایت یہ بھی ہے کہ کسی جراب پر مسح جائز نہیں۔

لنا۔ نفعین متعلین ہوں یا غیر متعلین یہ نفعین کی روایت کا مصداق ہے۔

گذر گیا۔ (۲)۔ مسح علی الجورین المنعلین۔ (۳)۔ وضو علی الوضوء میں آپ ایسا بھی کر لیتے تھے کہ نطین پر مسح فرمالیں۔ (۴)۔ نطین میں پاؤں دھوئے۔

### مسح علی النعلین میں اختلاف

عند بعض اہل تہوار نطین پر مسح جائز ہے جمہور کے نزدیک نہیں۔

لنا۔ (۱)۔ آیت الوضوء۔ (۲)۔ فی ابی داؤد عن عبد اللہ بن عمرو تواتراً مرفوعاً، ویل للاعقاب من النار۔ جب ایڑی خشک رکھنا عذاب کا ذریعہ ہے۔ تو مسح علی النعلین میں تو پاؤں کا بہت سا حصہ خشک ہوتا ہے۔ (۳)۔ قیاس پھٹے ہوئے سوزے پر یہی چاہتا ہے کہ نطین پر مسح جائز نہ ہو کہ وہ بھی پھٹا ہوا سوزہ ہی تو ہوتا ہے۔

لہم

(۱)۔ ترمذی کی روایت الباب عن المغيرة بن شعبة مرفوعاً ومسح علی الجورین والمنعلین۔ (۲)۔ فی الطحاوی عن ابی ظبیان عمل نعل فرمایا حضرت علیؓ کا کہ پیشاب فرمایا پھر وضو فرمایا اس میں نطین پر مسح فرمایا۔ دونوں کا جواب۔ (۱)۔ امام طحاوی نے فرمایا کہ پہلے تھا پھر منسوخ ہو گیا۔ (۲)۔ مسح کے معنی مل کر دھونے کے بھی آتے ہیں۔ وہی یہاں مراد ہیں کہ جوتے سمیت پاؤں کو مل کر دھویا۔ (۳)۔ مقصود مسح علی الجورین تھا۔ (۴)۔ مخالفت آیت کی وجہ سے ان روایات کو چھوڑا جائے گا۔

### باب ما جاء فی المسح

### علی الجورین والعمامة

بعض نسخوں میں یہاں جورین کا ذکر نہیں ہے اور یہی صحیح ہے کیونکہ جورا میں ذکر فرمائی ہیں ان میں سے کسی میں بھی جورین کا ذکر نہیں ہے پھر عند احمد اکیلی گاڑی پر مسح کرنا سر پر نہ کرنا بھی وضو کے لئے کافی ہے وعند الجمہور کافی نہیں ہے۔

خرج عن كونه في معناه لان الحاق الشيء بالشيء انما يتاني اذا كان في معناه من كل وجه انتهى۔ ایسے ہی مختار میں ہے فی حاشیة عبد الحکیم ما یفید اشترط الثخانة فی المنعلین لا فی المجلدين۔ اتنی۔ ایسے ہی نور الايضاح کی عبارت بھی واضح ہے اس میں ہے مسح المسح علی الخفين فی الحدث الاصغر للرجال والنساء لو كان ثخينين غير الجلد سواء كان لهما نعل من جلد اولاً۔ انتہی اور خلاصۃ الفتاویٰ ص ۳۹ پر ہے وتفسیر الجورب المنعل ان يكون الجورب المنعل كجورب الصبيان الذين يمشون عليها في ثخونة الجورب وغلط النعل يجوز المسح عليه۔ اتنی۔ اور بسوٹ سرخی میں ہے واما المسح علی الجورین فان كانا ثخينين منعلين يجوز المسح عليهما لان مواظبة المشي سفرأ بهما ممكن وان كانا رقيقين لا يجوز المسح عليهما لانهما بمنزلة اللقافة۔ (ای جورب الثوب) اور طحاوی جلد اول ص ۵۸ پر ہے لا نرى بأساً بالمسح علی الجورین اذا كان صفيقين ويكونا مجلدين فيكونا كالخفين انتهى۔

### ترمذی کے بعض نسخے

اس باب میں ترمذی کے بعض نسخوں میں ہے قال ابو عيسى سمعت صالح بن محمد الترمذی قال سمعت ابا مقاتل السمرقندی يقول دخلت علی ابی حنیفة فی مرضه الذی مات فيه فدعا بماء فتوضأ وعليه جوربين فمسح عليهما ثم قال فعلت اليوم شيئاً لم اكن افعله مسحت علی الجورین وهما غير منعلين۔ اور یہ رجوع بہت سی کتابوں میں منقول ہے۔

### ومسح علی الجورین والنعلین

اس کے معنی (۱)۔ جورین پر مسح فرمایا نطین پر بھی ہاتھ

كعب قال انما كان الماء من الماء رخصة في  
اول الاسلام لم ينهي عنها -

### انما الماء من الماء في الاحتلام

دومعنی (۱)۔ حضرت ابن عباس کو بیداری والے  
واقعات کا علم نہ ہوا۔ اس لئے فرمایا کہ انما الماء من  
الماء صرف احتلام اور نیند کے متعلق ہے۔ (۲)۔ پہلے  
الماء من الماء کا تعلق بیداری اور خواب دونوں سے تھا  
اب نسخ کے بعد صرف احتلام سے رہ گیا۔

### باب فیمن یستقیظ ویروی

#### بلاؤ ولا یدکر احتلاماً

جب آدمی نیند سے اٹھتا ہے تو بدن یا کپڑے پر اگر کوئی تری  
لگی ہو تو اس میں کل چودہ احتمال ہوتے ہیں۔ کیونکہ بدن سے نکلنے  
والی تین چیزیں ہوتی ہیں جن میں علامتوں سے فرق ہوتا ہے۔  
(۱)۔ مذی۔ گوند کی طرح چپکنے والی ہوتی ہے بلا تلذذ اور  
بلا دفق خارج ہوتی ہے تلی ہوتی ہے بے لون اور بے بو ہوتی  
ہے جلدی جلدی بھی خارج ہو سکتی ہے۔

(۲)۔ مٹی گاڑھی اور سفید رنگ کی ہوتی ہے گندھے  
ہوئے آئے اور کیلے کے درخت کے چھلکے جیسی بو ہوتی ہے  
ذوق اور شہوت سے خارج ہوتی ہے خارج ہونے کے بعد  
کمزوری بھی ہوتی ہے عام طور پر ہفتہ دس دن کے وقفہ کے  
بعد خارج ہوتی ہے۔

(۳)۔ دوی۔ یہ مٹی کی طرح گاڑھی ہوتی ہے اس کا  
رنگ کچھ میلا ہوتا ہے بلا دفق خارج ہوتی ہے بے بو ہوتی  
ہے عام طور پر پیشاب سے پہلے یا پیشاب کے ساتھ یا  
پیشاب کے بعد خارج ہوتی ہے۔

لنا۔ وامسحوا برؤسکم اور راکس غیر عام ہے۔  
لاحمد

اول الباب عن المغيرة بن شعبه مرفوعاً  
ومسح علی الخفین والعمامة۔

جواب خبر واحد سے کتاب اللہ کو چھوڑا نہیں جاسکتا  
دوسری دلیل ترمذی اور ابوداؤد میں عن المغيرة مرفوعاً۔  
مسح علی ناصيته وعمامته۔

جواب یہاں اصل مسح علی الناصیۃ ہے عمامہ پر مسح مجعاً ہے۔  
دوسرا جواب یہ ہے کہ قرآن پاک پر خبر واحد سے زیادتی  
نہیں کی جاسکتی۔

تیسری دلیل فی ابی داؤد عن بلال مرفوعاً  
وبمسح علی عمامته۔

جواب یہ ہے کہ اس میں دو راوی ابو عبد اللہ اور ابو  
عبدالرحمن سلمیٰ کو امام ابن عبد البر نے مجہول قرار دیا ہے اس  
لئے یہ روایت ضعیف ہے۔ دوسرا جواب کہ کتاب اللہ پر  
زیادتی خبر واحد سے نہیں کی جاسکتی۔

تیسرا جواب کہ مراد مع الناصیۃ ہے جیسا کہ دوسری  
روایات میں ہے تو اصل مسح نامید ہی کا تھا۔

### باب ما جاء ان الماء من الماء

یعنی ماء غسل کا استعمال واجب ہوتا ہے ماء منی نکلنے  
سے۔ عند داؤد الظاہری اکسال یعنی طی بلا انزال  
میں غسل واجب نہیں ہے وعند الجمهور واجب ہے۔

لنا۔ ثانی الباب السابق عن عائشة مرفوعاً اذا  
جاوز الختان الختان وجب الغسل۔ لداؤد فی ابی  
داؤد عن ابی سعید مرفوعاً الماء من الماء۔

جواب مشورخ ہے بیہ اول الباب کے عن ابی بن

حکم ہے کہ غسل واجب نہیں ہے باقی تین صورتوں میں کہ شک ہے کہ منی ہے یا نہیں تو ہمارے امام صاحب اور امام احمد و امام محمد نے احتیاط پر عمل فرمایا ہے اور مخالف ائمہ نے یقین لایزول بالشک پر عمل فرمایا ترجیح احتیاط والے قول کو ہے کیونکہ عبادات میں احتیاط ہی اولیٰ ہے۔

### باب ما جاء فی المنی والمذی

حضرت علیؑ سے روایات مختلف ہیں۔ (۱)۔ خود پوچھنا۔ (۲)۔ حضرت عمارؓ سے کہنا کہ تم پوچھو مجھے داماد ہونے کی وجہ سے شرم آتی ہے۔ (۳)۔ حضرت مقدادؓ سے کہنا کہ تم پوچھو۔ اسی شرم کی وجہ سے تطہیق۔

(۱)۔ خود بھی پوچھا۔ اور ان دونوں حضرات نے بھی پوچھا۔ شرم بھی غالب ہوتی ہے اور کبھی ضرورت شرم پر غالب آ جاتی ہے اور دوسرے کے پوچھنے سے بعض دفعہ تسلی نہیں ہوتی۔ (۲)۔ خود پوچھا امر ہونے کی وجہ سے کہہ دیا گیا کہ خود پوچھا ہے باقی دو حضرات نے پوچھا۔ (۳)۔ صرف حضرت مقدادؓ نے پوچھا حضرت عمارؓ نے صرف پوچھنے کا قصد کیا اسی کو پوچھنا کہہ دیا گیا۔

### مذی کے حکم میں اختلاف

عند احمد مذی نکلنے پر غسل ذکر واجب ہے اور وضو بھی ٹوٹ جاتا ہے وعند النجباء وضو ٹوٹتا ہے اس قسم کا بڑا اختلاف ہے۔

لنا۔ (۱)۔ زیر بحث باب کی روایت عن علی مرفوعاً من المذی الوضوء (۲)۔ آئندہ باب کی پہلی روایت عن سهل بن حنیف مرفوعاً انما یجزئک من ذلک الوضوء۔

چودہ احتمال یوں ہیں۔ (۱)۔ یقین منی۔ (۲)۔ یقین مذی۔ (۳)۔ یقین ودی۔ (۴)۔ مذی اور منی میں شک۔ (۵)۔ منی اور ودی میں شک۔ (۶)۔ مذی اور ودی میں شک۔ (۷)۔ تینوں میں شک۔ یہاں تک کل سات صورتیں ہوئیں ان سات میں سے ہر ایک میں دو دو احتمال ہیں، اس قسم کا خواب یاد ہوگا یا نہ؟ کل چودہ احتمال ہو گئے ان میں سے گیارہ میں اتفاق ہے۔ سات میں اتفاق ہے کہ غسل واجب ہوگا۔ وہی سات جن میں خواب یاد ہوا البتہ ان میں سے ایک نکال دیں گے یقین ودی والا۔ اور اس کی جگہ ایک رکھ دیں گے یقین منی اور خواب یاد نہ ہو اور چار ایسے ہیں کہ ان میں اتفاق ہے کہ غسل واجب نہیں ہے۔

(۱)۔ یقین ودی اور خواب یاد نہ ہو۔ (۲)۔ یقین ودی اور خواب یاد ہو۔ (۳)۔ یقین مذی اور خواب یاد نہ ہو۔ (۴)۔ ودی اور مذی میں شک ہو۔ اور خواب یاد نہ ہو۔ اور تین صورتوں میں ائمہ کا اختلاف ہے۔

(۱)۔ شک ہو کہ منی ہے یا مذی اور خواب یاد نہ ہو۔ (۲)۔ شک ہو منی اور ودی میں اور خواب یاد نہ ہو۔ (۳)۔ شک ہو تینوں میں اور خواب یاد نہ ہو ان تینوں صورتوں میں عند امامنا محمد و احمد غسل واجب ہے وعند ابی یوسف و مالک والشافعی غسل واجب نہیں ہے۔ منشاء اختلاف یہی زیر بحث روایت ہے۔ عن عائشة قالت سئل النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الرجل یجد البلیل ولا یذكر احتلاماً قال یغتسل۔ کیونکہ بلیل سے مراد بلیل منی ہے تو جن سات صورتوں میں یقین ہے یا غلبہ ظن ہے کہ یہ منی ہے ان میں بالاتفاق غسل واجب ہے اور جن چار صورتوں میں یقین ہے یا غلبہ ظن ہے کہ یہ منی نہیں ہے ان میں بالاتفاق یہ

## لاحمد

## باب فی المنی یصیب الثوب

منی کے متعلق اختلاف ہے عند اما منا والامام مالک نجس ہے وعند الشافعی واحمد پاک ہے۔

لنا۔ (۱)۔ اَلْمَنْ نَخْلُقُكُمْ مِنْ مَّاءٍ مُهِينٍ۔ (۲)۔ جب حدث اصغر کا سبب بول ناپاک ہے تو حدث اکبر کا سبب منی بطریق اولیٰ ناپاک ہونی چاہئے۔ (۳)۔ ابو داؤد میں حضرت معاویہ سے روایت ہے کہ انہوں نے اپنی ہمشیرہ صلبہ جو کہ ازواج مطہرات میں سے بھی تھیں ان سے پوچھا کہ کیا جماع کے کپڑے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ لیا کرتے تھے؟ فرمایا نعم اذالم یرفہ اذنی۔ اس سے دو طرح سے استدلال ہے ایک یہ کہ منی کو اذنی فرمایا۔ جو ناپاک ہونے کی دلیل ہے جیسے حیض کو قرآن پاک میں اذنی فرمایا گیا ہے دوسرے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ان میں نماز نہ پڑھنا ناپاکی کی دلیل ہے۔ یہ روایت حماد میں بھی آئی ہے۔ (۴)۔ فی

الطحاوی عن یحییٰ بن عبد الرحمن کہ حضرت عمرؓ سفر میں تھے احتلام ہوا۔ وہاں پانی نہ پایا سوار ہو کر دوسری جگہ گئے منی کو دھویا یہاں تک کہ اسفار ہو گیا حضرت عمرو بن العاص نے عرض کیا کہ اصبححت ومعنا ثياب فذع ثوباً فقال عمر بل اغسل ما رایت وانضح ما لم ارہ کہ جہاں منی نظر آ رہی ہے وہاں دھوؤں گا۔ اور جہاں شبہ ہے وہاں غسل خفیف کروں گا۔ یہاں بھی دو طرح سے استدلال ہے کہ حضرت عمرو نے یہ نہ عرض کیا کہ منی تو پاک ہے دوسرے حضرت عمر کا نماز کو دیر کرنا اور منی سے کپڑے کو پاک کرنا نجس ہونے کی دلیل ہے۔

## لہما

(۱)۔ ابو داؤد اور مسلم کی روایت عن عائشة لقد رايتني وانا افرکہ من ثوب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فی ابی داؤد عن المقداد بن الاسود مرفوعاً لیغسل ذکرة وانثیه۔

جواب اس قسم کا بڑا استتجاء مذی کے زیادہ خروج کا علاج ہے۔ (۲)۔ اگر مذی آس پاس لگ جائے تو پھر ازالہ نجاست کے لئے ایسا استتجاء ضروری ہے۔

## باب فی المذی یصیب الثوب

## عن احمد

تین روایات۔ (۱)۔ ناپاک ہے اور غسل ضروری ہے۔ (۲)۔ پاک ہے۔ (۳)۔ ناپاک ہے لیکن نفع تطہیر کے لئے کافی ہے وعند الجمہور ناپاک ہے اور غسل ضروری ہے۔ لنا۔ فی البخاری عن علی مرفوعاً اغسل ذکورک بیذی کے متعلق فرمایا جو دلیل ناپاک ہونے کی ہے۔

## لاحمد

ایک روایت کی دلیل تو ہمارے جمہور کے ساتھ ہو گئی باقی دونوں روایتوں کی دلیل ترمذی کی حدیث الباب عن سہیل بن حنیف مرفوعاً بکھیک ان تاخذ کفا من ماء فتضع بہ لوبک حیث تری اللہ اصاب منه۔ پاک ہونے کی وجہ سے نفع کو کافی شمار فرمایا ہے تو ناپاک لیکن تطہیر کے لئے نفع کافی ہے۔ جواب (۱)۔ نفع غسل خفیف پر بھی بولا جاتا ہے جیسا کہ در حیض میں احادیث میں آیا ہے حالانکہ دم حیض بالاتفاق ناپاک ہے اور اس میں غسل ضروری ہے۔ (۲)۔ شک کے ازالہ کے لئے نفع کرے اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اس حدیث میں ٹری بضم التاء بھی پڑھا گیا ہے جس کے معنی گمان کے آتے ہیں یعنی شبہ کی جگہ نفع کر لے۔ اور اختلاف یقین مذی میں ہو رہا ہے اس لئے استدلال صحیح نہ رہا۔

(۲)۔ بدن کے اندر مٹی اور خون پاک ہوتے ہیں اس لئے باپ اور ماں کے بدنوں میں رچے ہوئے مٹی پاک ہے۔ بدن سے باہر نکلے گی تو ناپاک ہوگی جیسے خون، پیشاب، پاخانہ بدن کے اندر پاک ہی شمار ہوتے ہیں۔

### باب فی الجنب ینام قبل ان یغتسل

عند بعض اہل الطواہر وابن حبیب المالکی وضو واجب ہے وعند النجاشی نہیں۔

لنا . اول الباب عن عائشة مرفوعاً ینام وهو جنب ولا یمس ماء .

لہما

آئندہ باب کی پہلی روایت عن عمرانہ سنل النبی صلی اللہ علیہ وسلم ینام احداً وهو جنب قال نعم اذا توضأ۔

جواب بیان استحباب ہے اور قرینہ صحیح ابن حبان کی روایت ہے کہ ابن عمرؓ نے پوچھا کیا جنبی بلا غسل سو جائے؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نعم ویتوضأ ان شاء۔

### ویرون ان هذا غلط من ابی اسحق

اس حدیث کو امام ابو حنیفہ، امام محمد، امام شافعی، امام نووی اور بہت سے ائمہ نے قبول کیا ہے اور جمہور فقہاء کی طرف سے تلقی بالقبول پائی گئی ہے کیونکہ جمہور ائمہ جنبی کے لئے سونے سے پہلے وضو کو مستحب فرماتے ہیں اور اس پر دال صراحۃً یہی حدیث ہے امام طحاوی امام ابو داؤد اور شیخ ابن عربی نے اس حدیث کو وہم قرار دیا ہے۔

(۱)۔ امام طحاوی نے وہم کی تقریر یہ فرمائی ہے کہ اصل میں ابو اسحق سے ایک لمبی روایت منقول ہے اس کے شروع میں ہے ثم ان کانت له حاجة قضی حاجته ثم ینام قبل ان یمس ماء۔ پھر اسی حدیث کے اخیر میں یہ بھی

اور ابو داؤد کی ایک روایت میں یہ بھی ہے فیصلی فیہ۔

جواب گاڑھی مٹی ہو تو خشک ہونے کے بعد مثل کر اس کو دور کر دینا ہمارے نزدیک بھی ازالہ کا اور کپڑے کے پاک ہونے کا ذریعہ ہے آپ کی دلیل جب بنتی کہ بلا فرک اور بلا غسل نماز پڑھنا مرفوعاً ثابت ہوتا۔

(۲)۔ وهو الذی خلق من الماء بشراً۔ مٹی کو ماء سے تعبیر فرمانا اس کی دلیل ہے کہ مٹی پاک ہے جیسے پانی پاک ہے۔ جواب یہاں بیان قدرت ہے کہ پانی پر نقش و نگار قرار نہیں پکڑتے پھر بھی اللہ تعالیٰ اس پر بچے کے نقش و نگار بناتے ہیں اگر یہ معنی نہ کریں اور طہارت کو وجہ شہ قرار دیں تو لازم آتا ہے کہ سکتے اور خنزیر کی مٹی بھی پاک ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ واللہ خلق کل دابة من ماء۔

(۳)۔ زیر بحث حدیث یہاں بھی مٹی کو ماء فرمایا گیا ہے جیسے پانی پاک ایسے ہی مٹی بھی پاک۔

جواب یہاں ماء کا لفظ صرف اس لئے ہے کہ گندی اور نجس چیز کا ذکر بلا ضرورت صراحۃً نہ ہونا چاہئے اس لئے ماء سے تعبیر فرمانا لہذا نجس ہونے کی دلیل ہے کہ بلا اضطراب زبان مبارک پر لانا بھی پسند نہ فرمایا اور کنایہ سے حکم بیان فرما دیا۔

(۴)۔ اگر مٹی کو پاک نہ کہا جائے تو انبیاء علیہم السلام اور صحابہ کرام اور اولیاء اللہ کی پیدائش ایک ناپاک چیز سے لازم آتی ہے جو ان حضرات کی شان کے خلاف ہے۔

جواب (۱)۔ مٹی سے پہلے یہ چیز خون ہوتی ہے اور بعد میں شکم مادر میں جما ہوا خون بنتی ہے یہ دونوں بالاجماع ناپاک ہیں۔ اور بچے کی پیدائش میں یہ درجے ضرور آتے ہیں اگرچہ درجے شان کے خلاف نہیں تو مٹی کا ناپاک ہونا بھی شان کے خلاف نہیں۔ فلما هو جوابکم فہو جوابنا۔

کے سامنے سوال کیا۔ قاضی عیاض نے کہ حضرت ام سلمہ کے سامنے ایسا ہوا، امام نووی نے کہ دونوں موجود تھیں۔ ایسے ہی حضرت انس کی روایت یا تو بواسطہ اپنی والدہ کے ہے کہ انہوں نے اپنے بیٹے کو یہ حدیث سنائی یا وہ خود بھی اس واقعہ میں حاضر تھے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم تھے گھر میں بہت آتا جاتا تھا۔ حضرت ام سلیم کے نام میں اقوال

(۱)۔ سہلہ (۲)۔ رمیلة.

(۳)۔ رمیثہ (۴)۔ ملیکہ.

(۵)۔ غمبضاء (۶)۔ رئیسنا (یہ حضرت بوطی کی ہیں)

### ان الله لا يستحي من الحق

یہ بطور تمہید عرض کیا اور ایک روایت میں جو ہے ان اللہ حیثیٰ تو بظاہر تعارض ہوا جواب یہ ہے کہ نفی حقیقی معنی کی ہے یعنی تغیر الخوف العقاب اول الذمۃ اور اثبات مجازی معنی یعنی مبدأ بول کر غایت لی ہے ترک فعل یا ترک مع عن الفعل۔ مسئلہ اتفاقی ہے کہ مرد کی طرح عورت پر بھی احتلام کی صورت میں غسل واجب ہو جاتا ہے۔

### فوضعت النساء

کیونکہ عورتیں اس بات کو چھپایا کرتی ہیں کہ ان کو بھی شہوت یا احتلام ہوتا ہے۔

### باب فی المستحاضة

استحاضہ کا سبب (۱)۔ علامہ خطابی کے نزدیک کسی رگ کا پھٹ جانا ہے ظاہر روایات اس کی تائید کرتی ہیں۔ (۲)۔ حضرت شاہ ولی اللہ کے نزدیک فساد مزاج استحاضہ کا سبب ہے اس کا اور حیض کا محل ایک ہی ہے احادیث میں رگوں کا پھٹ جانا فساد مزاج سے کنا یہ ہے۔ (۳)۔ کبھی یہ سبب کبھی وہ اس کی تائید مسند احمد کی ایک روایت سے ہوتی ہے عن فاطمة بنت ابی حبیث مرلوعاً انما ذلک رکضة من الشيطان

ہے وان كان جنباً نوحاً وضوء الرجل للصلوة۔ اس روایت میں حاجت سے مراد بول و براز کی حاجت تھی ابو اسحق کو غلطی لگی انہوں نے حاجت الی الاصل قرار دے کر اختصار کر لیا۔ اور یہ نقل کر دیا جو زیر بحث روایت میں ہے۔

(۲)۔ شیخ ابن عربی نے وہم کی تقریر یہ کی ہے کہ حاجت میں دونوں احتمال تھے اگر حاجت الی البول والبراز تھی تو قبل ان بیس ماء میں ماء عام تھا ماء غسل اور ماء وضوء دونوں کو شامل تھا اور اگر حاجت الی الاصل مراد تھی تو صرف ماء غسل کی نفی تھی۔ ابو اسحق کو یہ غلطی لگی کہ حاجت الی الاصل مراد لے لی اور نفی مطلق ماء کی کر دی اس سے یہ زیر بحث روایت بن گئی۔

(۳)۔ اسی حدیث کی وہم نہ ہونے کی تقریر امام نووی نے اشارۃ کی ہے کہ حاجت الی الاصل ہی ہے اور مطلق ماء کی نفی ہے اور زیر بحث حدیث صحیح ہے اور حضرت مولانا انور شاہ صاحب نے تفصیل سے وہم نہ ہونے کی تقریر فرمائی ہے کہ ابو اسحق کی لمبی حدیث میں جو تقابل ہے ان کائنات لہ حاجۃ اور ان مکان جنباً میں یہ تقابل شروع رات اور اخیر رات کے لحاظ سے ہے کہ اگر اخیر رات میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم جنبی ہوتے تو ماء مطلق کے مس کے بغیر سو جاتے تھے کیونکہ تھوڑا سا وقت ہوتا تھا اور اگر آپ شروع رات میں جنبی ہوتے تھے تو نماز والا وضو کر کے سوتے تھے پس اختصار میں کوئی غلطی نہیں ہوئی۔

### باب ما جاء فی مصافحة الجنب

ان المؤمنین لا ینجس کے معنی۔

(۱)۔ ایسی نجاست حیۃ نہیں ہے کہ مصافحہ نہ کر سکے۔

(۲)۔ ایسا ناپاک نہیں ہوتا کہ پاک نہ ہو سکے۔

### باب ما جاء فی المرأة ترى فی

### المنام مثل ما يرى الرجل

امام ابو داؤد نے اس کو ترجیح دی ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ

(۲)۔ معتادہ کہ بالغ ہونے کے بعد کچھ عرصہ حیض ٹھیک رہا پھر استحاضہ شروع ہو گیا اور اس کو عادت یاد ہے تو عادت سابقہ کے مطابق حیض و طہر شمار کرے اور ایک دفعہ غسل کرے باقی وضو و نکل صلوٰۃ۔

(۳)۔ متغیرہ کہ بالغ ہونے کے بعد کچھ عرصہ حیض ٹھیک رہا پھر استحاضہ شروع ہوا۔ اور اپنی عادت بھول گئی۔ تو یہ تحری کرے اپنے غلبہ ظن سے جو دن حیض کے سمجھ میں آئیں ان کو حیض باقی کو طہر سمجھے اور ایک دفعہ غسل کرے اور اگر تحری پر قادر نہیں ہے تو اگر مکان ایام حیض یاد ہے کہ شروع ماہ حیض آتا تھا یا درمیان یا اخیر تو صرف ان دنوں میں غسل نکل صلوٰۃ کرے جن دنوں میں حیض سے نکل کر طہر میں داخل ہونے کا خیال ہے باقی وضو و نکل صلوٰۃ اور اگر مکان ایام حیض بھی یاد نہیں تو ہمیشہ غسل نکل صلوٰۃ کرے پھر جن صورتوں میں غسل نکل صلوٰۃ ہے ان میں اگر وقفہ والی ہے کہ اندازہ ہے کہ اگر ایک ہی غسل سے طہر اخیر وقت میں اور عصر شروع وقت میں پڑھ لوں گی تو درمیان میں قطرہ نہ آئے گا تو ایسا ہی کرے ایسے ہی مغرب اور عشاء کے لئے ایک ہی غسل کرے اور فجر کے لئے بہر حال الگ غسل کرے وعند الجمعہ و مستحاضہ کا حکم یہ ہے کہ اول تمیز بالالوان کرے کہ سرخ اور سیاہ تیز رنگوں کو حیض اور زرد اور ہلکے رنگوں کو استحاضہ شمار کرے اور اگر تمیز بالالوان پر قادر نہیں ہے تو حنفیہ کی طرح عادت پر عمل کرے ہم اپنے سات دعویٰ میں سے ہر ایک کی الگ الگ دلیل پیش کرتے ہیں۔

### پہلے دعویٰ کی دلیل

مبتدئہ کے حکم کی دلیل فی الکامل لابن عدی عن انس مرفوعاً الحيض ثلثة واربعة وخمسة وستة وسبعة وثمانية وتسعة وعشرة فاذا جاوزت العشرة فهي مستحاضة۔

او عرق انقطع او داء عوض لہا۔ شیطان کا ذکر دونوں کے ساتھ ہے کہ شیطان استحاضہ سے خوش ہوتا ہے گویا کہ اسی کا کام ہے کیونکہ عورتوں کو نماز روزہ میں شک ہوتا ہے کہ کریں یا نہ کریں اس کے بعد دونوں مذکورہ سبب ذکر کئے گئے۔

### حیض کی اقل و اکثر مدت

عندنا اقل تین دن وعندنا ثانی ایک دن وعندنا ک اکثر کی حد نہیں ایک قطرہ بھی ہو سکتا ہے۔ وعن احمد وروایان ایک دن اور عدم حد اور اکثر عندنا دس دن وعندنا کچھ پندرہ دن۔

لنا۔ فی الکامل لابن عدی عن انس مرفوعاً الحيض ثلثة واربعة وخمسة وستة وسبعة وثمانية وتسعة وعشرة فاذا جاوزت العشرة فهي مستحاضة۔ للشافعی فی شرح النقاہ عن عطاء رایت من النساء من کانت حیض یوماً ومن حیض خمسة عشر یوماً۔

جواب مرفوع روایت کے مقابلہ میں موقوف روایت کو نہ لینے جس میں ظاہراً بھی اپنا تجربہ ہے مرفوعاً نقل مقصود نہیں۔

لمالك ویسنلونک عن المعیض قل هو اذی اس میں حیض کا لفظ ایک قطرہ کو بھی شامل ہے۔

جواب بیان مقدار میں آیت مجمل ہے تفسیر احادیث میں ہے اور امام احمد کے دلائل اور جواب ضمناً آگئے ہیں۔

### استحاضہ کا حکم

عطاء بن ابی رباح اور روافض کے نزدیک ہر مستحاضہ غسل نکل صلوٰۃ کرے اور حنفیہ کے نزدیک تین قسمیں ہیں۔

(۱)۔ مبتدئہ کہ بالغ ہونے کے ساتھ ہی استحاضہ کی بیماری شروع ہو گئی۔ تو دس دن حیض اور باقی مہینہ طہر شمار کرے اور ایک دفعہ غسل کرے۔



## دوسرے دعوے کی دلیل

ہر استحاضہ کے لئے غسل لکل صلوٰۃ نہیں ہے فی البخاری  
عن عائشة مرفوعاً انما ذلک عرق اور دم عرق میں  
غسل لکل صلوٰۃ نہیں ہے اس لئے استحاضہ میں بھی عام  
حالات میں غسل لکل صلوٰۃ نہیں ہے۔

## تیسرے دعوے کی دلیل

الوان پر مدار نہیں ہے فی البخاری تعلیقاً و فی  
الموطنین اسناداً عن عائشة لا تعجلن حتی تری  
القصة المیضاء یہ ان عورتوں کو فرماتی تھیں جو ذبیہ میں بند  
کر کے روئی بچوں کے ہاتھ بھیجتی تھیں کہ ہم غسل حیض کر لیں  
تو جواب دیتی تھیں کہ جب تک سفید پانی نہ آئے غسل نہ  
کرو۔ دوسری دلیل یہ بھی ہے کہ استحاضہ والی عورتوں جو مسئلہ  
پوچھنے آتی تھیں ان کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عادت پر عمل  
کرنے کا حکم دیتے تھے اگر تمیز بالالوان معتبر ہوتی تو پہلے  
آپ یہ فرماتے کہ تم تمیز بالالوان پر قادر ہو یا نہ۔ یہ نہ پوچھنا  
اس کی دلیل ہے کہ تمیز بالالوان معتبر نہیں ہے۔

## چوتھے دعوے کی دلیل

معاذہ کے حکم کی دلیل ترمذی میں استحاضہ کے چار بابوں  
میں سے دوسرے باب کی پہلی روایت عن عدی بن  
ثابت عن ابیہ عن جده مرفوعاً تدع الصلوٰۃ ایام  
اقراء ہا النبی کانت تحيض فیہا اور پہلے باب کی پہلی  
روایت عن عائشة مرفوعاً فاذا اقبلت المحیضة  
فدعی الصلوٰۃ واذا ادبرت فاعسلی عنک الدم  
وصلی کیونکہ اقبال کے عنوان والی ایک روایت میں  
بخاری اور ابوداؤد و شریف میں عن عائشة یہ الفاظ بھی ہیں

فاذا ذهب قدرها جو عادت میں مرتب ہیں اس لئے اقبال  
وادبار کا عنوان بھی بیان عادت کے لئے ہے۔

## پانچویں دعوے کی دلیل

عادت بھول چکی ہو تو تحریر کرے ترمذی کے چار بابوں  
میں سے تیسرے باب کی پہلی روایت عن حمہ بنت  
جحش مرفوعاً فتصحی سبعة ایام او سبعة ایام فی  
علم اللہ کہ اللہ تعالیٰ کو تو معلوم ہیں تم غلبہ ظن کے لحاظ سے  
چھ یا سات دن سمجھ لو۔

## چھٹے دعوے کی دلیل

بعض صورتوں میں غسل لکل صلوٰۃ ہے اس کی دلیل فی  
ابی داؤد عن عائشة مرفوعاً فامرہا بالغسل  
عند کل صلوٰۃ نیز قیس کا تقاضا بھی یہی ہے کہ جن دنوں  
میں شبہ ہو کہ آج میں طہر میں داخل ہو رہی ہوں اس دن غسل  
لکل صلوٰۃ کرے اور یہ شبہ اس عورت کو جس کو مکان ایام حیض  
یاد ہو چند دن ہوتا ہے اور جس کو یہ بھی یاد نہ ہو اس کو ہمیشہ یہی  
شبہ ہوتا ہے اس لئے وہ ہمیشہ غسل لکل صلوٰۃ کرے گی البتہ  
کمزوری کی وجہ سے یتیم ہو ہی جایا کرتا ہے۔

## ساتویں دعوے کی دلیل

وقد والی غسل لصلواتین کرے گی اس کی دلیل ترمذی میں  
استحاضہ کے چار بابوں میں سے تیسرے باب کی پہلی روایت  
عن حمہ بنت جحش مرفوعاً فان قویت علی ان  
تؤخری الظہر و تعجلی العصر ثم تغتسلین حين تطہرین  
وتصلین الظہر و العصر جمیعاً ثم تؤخرین المغرب  
وتعجلین العشاء ثم تغتسلین وتجمعین بین الصلوٰتین  
فالعلی وتغتسلین مع الصبح وتصلین وكذلك فالعلی

## للجمہور

فی ابی داؤد عن فاطمة بنت ابی حبیب  
مرفوعاً اذا كان دم الحيضة فانه دم اسود يعرف  
فاذا كان ذلك فامسكى عن الصلوة فاذا كان  
الاخر فموضى وصلی۔ اس سے معلوم ہوا کہ گہرے  
رنگ سرخ اور سیاہ حیض ہیں اور باقی ہلکے رنگ استحاضہ ہیں۔  
جواب اس روایت کو امام نسائی، امام طحاوی، امام بیہقی  
نے ضعیف قرار دیا ہے۔

## عطاء بن ابی رباح اور شیعہ کی دلیل

ہمارے چھٹے دعوے والی روایت۔ جواب یہ کمال تحریر اور مکان  
ایام حیض یاد نہ ہونے پر محمول ہے تاکہ تعارض لازم نہ آئے۔

## استحاضہ کے وضوء لکل صلوٰۃ میں اختلاف

عندنا وعند مالک فی روایۃ عنہ ہر فرض نماز کے  
وقت میں وضوء کرے پھر وقت ختم ہونے تک اس عذر سے  
وضوء نہ ٹوٹے گا۔ وعند الشافعی واحمد ہر فرض نماز کے  
لئے نیا وضوء کرنا ہوگا۔ نوافل تابع ہیں وعند مالک فی  
روایۃ ہر نفل و فرض کے لئے نیا وضوء کرنا ہوگا۔ منشاء اختلاف  
اسی حدیث کے مختلف معانی ہیں ہمارے نزدیک وقت کل  
صلوٰۃ مراد ہے امام مالک کے نزدیک عند کل صلوٰۃ اپنے ظاہر  
پر ہے وعند الشافعی واحمد صلوٰۃ معبودہ مراد ہے یعنی پانچ وقت  
کی نماز۔ ہمارے معنی کی ترجیح کے وجوہ۔

(۱)۔ بدائع الصنائع میں عن ابی حنیفہ مرفوعاً  
المستحاضۃ تنوضا لوقت کل صلوٰۃ۔ (۲)۔ وقت  
ختم ہونے سے وضوء ٹوٹ جاتا اس کی نظیر مسیح علی الخفین ہے کہ  
مقیم کے ایک دن رات پورا ہونے سے مسح ٹوٹ جاتا ہے نماز

کا سلام پھیرنے سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے اس کی نظیر شریعت  
میں نہیں ہے۔ (۳)۔ عزیمت یہ کہ نماز پورے وقت کو  
گھیرے۔۔۔۔۔ اس لحاظ سے عند کل صلوٰۃ اور عند وقت  
کل صلوٰۃ ایک ہی چیز ہے اس لئے عند کل صلوٰۃ بول  
کر عند وقت کل صلوٰۃ مراد لینا بہت مناسب ہے۔

## استحاضہ کے مسائل نقل کر نیوالی صحابی عورتیں

- ۱۔ زینب بنت جحش ام المؤمنینؓ۔
- ۲۔ زینب بنت ابی سلمہؓ۔
- ۳۔ زینب نام کی ایک اور عورت۔
- ۴۔ فاطمہ بنت ابی حبیبؓ۔
- ۵۔ حمزہ زوج ابی طلحہؓ۔
- ۶۔ ام حبیبہ زوجہ عبدالرحمن بن عوفؓ۔
- ۷۔ اسماء بنت عمیسؓ۔
- ۸۔ سودہ بنت زمعہ زوجہ انبی صلی اللہ علیہ وسلم۔
- ۹۔ اسماء بنت الحارثہؓ۔
- ۱۰۔ بادیہ بنت الغیلانؓ۔
- ۱۱۔ سہلہ بنت سہیل۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

## وهو اعجب الامرین الی

امام شافعی نے امرین کا مصداق وضوء لکل صلوٰۃ اور غسل  
لصلوٰۃ میں قرار دیا اور دوسرا زیادہ پسند تھا بوجہ احوط ہونے کے۔  
امام ابو داؤد و طحاوی و ملا علی قاری اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی  
نے امر اول غسل لکل صلوٰۃ قرار دیا اور امر ثانی کے زیادہ پسند  
ہونے کی وجہ آسانی تھی۔ یہی قول رائج ہے کیونکہ سنن ابی  
داؤد میں ایک حدیث میں یہی دونوں اکٹھے مذکور ہیں۔

## فتحیضی ستۃ ایام او سبعة ایام فی علم اللہ

معنی۔ (۱)۔ تحریر کر کے چھ یا سات دن میں سے ایک

طے کر لے جو اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے تجھے معلوم نہیں۔

(۲)۔ اوثک راوی ہے گویا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی قوم کی عورتوں کی غالب عادت کا لحاظ کر کے طے فرمایا۔

(۳)۔ او تخیر کے لئے ہے کہ تیرے جیسی عورتوں کو چھ یا سات دن حیض آتا ہے اس لئے دونوں میں اختیار ہے۔

(۴)۔ عادت یاد کر لے اور وہ عورت مقدار تھی۔

(۵)۔ عادت یاد کر لے سال کے جن مہینوں میں چھ دن آتا تھا اب بھی چھ دن سمجھ اور جن مہینوں میں سات دن آتا تھا ان میں سات دن سمجھ۔

(۶)۔ تو اپنے جیسی عورتوں پر اپنے آپ کو قیاس کر لے اگر تیرے جیسی عورتوں کو چھ دن آتا ہے تو چھ دن سمجھ لے اور اگر سات دن آتا ہے تو سات دن سمجھ لے۔

### انما هی رکضة من الشیطان

معنی (۱)۔ حقیقت پر محمول ہے کیونکہ حدیث میں ہے یجری مجری الدم کہ شیطان وہاں بھاگتا پھرتا ہے جہاں خون چلتا ہے۔ (۲)۔ شیطان استحاضہ سے بہت خوش ہوتا ہے کہ اب نماز روزہ میں التباس ہوگا تو یہ مشابہ ہے اس کے کہ گویا شیطان نے ہی ایسا کیا ہے۔

### جمع بین الصلوٰتین کا طریقہ

ترمذی میں جو حضرت حسنہ کی روایت ہے جس میں غسل لصلوٰتین مذکور ہے اس میں دوسری نماز کے لئے وضو کرنے کا ذکر نہیں ہے اس لئے اس حدیث کی توجیہ میں محدثین نے مختلف تقریرات کی ہیں۔

(۱)۔ یہ درمیان میں وضو نہ کرے یہ معذور کے حکم سے مستثنیٰ ہے دلیل اسی روایت کے ظاہری الفاظ ہیں۔ (۲)۔ ابو داؤد میں حضرت اسماء کی روایت میں غسل لصلوٰتین

کے ساتھ و فوضاً فیما بین ذلک بھی ہے حضرت حسنہ کو یہ نہ فرمایا کہ خیال فرمایا کہ یہ مسئلہ اس کو پہلے سے معلوم ہے۔

(۳)۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تو ذکر فرمایا کسی راوی نے اختصاراً ذکر نہ فرمایا۔ ان تینوں توجیہوں میں جمع صوری

ہی مراد ہے کہ مثلاً ظہر کی نماز ظہر کے اخیر وقت میں پڑھی جائے اور عصر کی نماز عصر کے شروع وقت میں پڑھی جائے۔

(۴)۔ جمع حقیقی علی سبیل التاخیر ہے یعنی ظہر و عصر کی نمازیں عصر کے وقت میں پڑھے تو اس صورت میں ایک ہی وضو

کافی ہوگا ایسے ہی مغرب اور عشاء کو عشاء کے وقت میں پڑھے۔ (۵)۔ مثل اول پوری ہونے کے بعد مثل ثانی پوری

ہونے تک کا وقت قدر مشترک ہے اگر کسی عذر کی وجہ سے پہلے نماز نہیں پڑھ سکا یا استحاضہ نے نہیں پڑھی تو اب پہلے ظہر

اور پھر عصر پڑھ لے ایسے ہی غروب شفق امر سے غروب شفق ایض تک قدر مشترک وقت ہے کسی عذر قوی کی وجہ سے یا

استحاضہ کی وجہ سے اگر مغرب کی نماز غروب شفق امر سے پہلے نہیں پڑھی تو اب مغرب پھر عشاء پڑھے اس توجیہ میں

بھی استحاضہ کو درمیان میں وضو نہ کرنا پڑے گا۔

### باب ما جاء فی الحائض

#### انها لا تقضى الصلوة

۲۳ مسکون کا حیض سے تعلق ہے۔

(۱)۔ حالت حیض میں طہارت حاصل نہیں ہوتی اگر احرام حج کے لئے یا توقف عرفات کے لئے استحباً بغسل کر بھی

لے تو وہ تکلیف پر محمول ہوگا۔ تطہیر پر نہیں۔ (۲)۔ حیض واجب صلوٰۃ سے مانع ہے بعض نے اس کی وجہ یہ بیان کی ہے

کہ حائضہ محل خطاب ہی نہیں رہتی لیکن یہ وجہ کزور ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو روزے کی قضاء بھی اس کے ذمہ نہ ہوتی۔ اس

اٹھارہ حکم تو وہی ہیں جو حیض کے شروع کے اٹھارہ ہیں۔ انیسواں حکم نفاس میں یوں ہے کہ نفاس سب کفاروں کے روزوں کے متابع سے مانع ہے یعنی اگر درمیان میں نفاس آ جائے تو پھر شروع سے کفارہ کے روزے رکھنے ہوں گے حیض بعض کے متابع سے مانع تھا اور بعض کے متابع سے مانع نہ تھا باقی چار حکم نفاس میں نہیں ہیں۔

### روزے کی قضاء ہے نماز کی کیوں نہیں

جواب (۱)۔ نماز کی قضاء میں حرج ہے روزہ کی قضاء میں نہیں۔ (۲)۔ حضرت حواؑ نے نماز کا حضرت آدم علیہ السلام سے پوچھا تو لا اعلم فرمایا وحی سے آسانی نازل ہوئی روزے میں خود ہی آدم علیہ السلام نے قیاس فرما دیا کہ نہ ادا نہ قضاء تو حکم کچھ سخت نازل ہوا۔ (۳)۔ حضرت حواؑ نے نماز کا حکم آدم علیہ السلام سے پوچھا نری نازل ہوئی۔ روزے کا حضرت حواؑ نے نہ پوچھا بلکہ خود ہی قیاس فرمایا تو قدرے سختی نازل ہوئی۔ (۴)۔ وجہ ہمیں معلوم نہیں۔

### فلا تؤمر بقضاء

سوال نئے امر کی ضرورت ہی نہیں اداء والا امر کافی ہے۔ جواب (۱)۔ یہاں اداء کا امر ہے ہی نہیں اس لئے نہ ادا نہ قضاء۔ (۲)۔ لا تؤمر سکوت فی موضع البیان ہے اس لئے حکم میں بیان کے ہے کہ تؤمر بعدم القضاء۔

### باب ما جاء في الجنب والحائض

#### انهما لا يقرءان القرآن

عن مالک (۱)۔ جنبی کے لئے تعویذ کی نیت سے چند آیتیں پڑھنا جائز ہے۔ تلاوت کی نیت سے نہیں حائضہ کے لئے بالکل جائز نہیں۔ (۲)۔ دونوں کے لئے استعاذہ کی نیت سے جائز تلاوت کی نیت سے نہیں۔ (۳)۔ دونوں

لئے رائج وجہ یہ ہے کہ وجوب کا فائدہ یا تو وجوب اداء کی صورت میں ہوتا ہے اس کی یہ اہل نہیں ہے یا قضاء کے واجب ہونے کی صورت میں ہوتا ہے اس میں حرج ہے اس لئے وجوب عبث ہے جس سے اللہ تعالیٰ پاک ہیں۔ (۳)۔ حیض میں نماز پڑھنی حرام ہے۔ (۴)۔ حیض صحت صلوٰۃ سے مانع ہے یعنی اگر کوئی قضاء نماز پڑھے تو نہ ہوگی اور دوبارہ پڑھنی پڑے گی۔ (۵)۔ حیض محرم صوم ہے روزہ کی نیت سے گنہگار ہوگی۔ (۶)۔ حیض صحت صوم سے مانع ہے اگر قضاء روزہ رکھے گی تو دوبارہ رکھنا پڑے گا۔ (۷)۔ حیض محرم مسن مصحف ہے۔ (۸)۔ حیض محرم قراۃ قرآن ہے۔ پوری آیت نہیں پڑھ سکتی۔ اگر بچیوں کو پڑھانے کی ضرورت ہو تو ایک آیت کے دو یا زیادہ کلمے کر کے کہلوادے۔ (۹)۔ حیض مسجد میں داخل ہونے کو حرام کرتا ہے۔ (۱۰)۔ سجدہ تلاوت یا سجدہ شکر نہیں کر سکتی۔ (۱۱)۔ سجدہ شکر اور سجدہ تلاوت کی صحت سے مانع ہے یعنی پہلے سے جو سجدہ تلاوت واجب ہو چکا ہو اس کو ادا کرنا چاہے تو ادا نہ ہوگا۔ (۱۲)۔ حیض میں اعتکاف حرام ہے۔ (۱۳)۔ اعتکاف کے صحیح ہونے سے بھی حیض مانع ہے۔ (۱۴)۔ حیض سے اعتکاف نوٹ جاتا ہے۔ (۱۵)۔ حیض میں طواف کرنا حرام ہے۔ (۱۶)۔ حیض طواف صدر کے واجب ہونے سے مانع ہے۔ (۱۷)۔ حیض میں وطی حرام ہے۔ (۱۸)۔ حیض موجب غسل ہے بشرطیکہ بند ہو جائے۔ (۱۹)۔ حیض کفارہ قتل اور کفارہ فطر کے متابع سے مانع نہیں انبیت کفارہ یمنین کے روزوں کے متابع سے مانع ہے۔ (۲۰)۔ حیض میں طلاق دینی حرام ہے اگر دے گا تو واقع ہو جائیگی۔ (۲۱)۔ حیض علامت بلوغ ہے۔ (۲۲)۔ حیض عند الحقیقہ ذریعہ عدت ہے۔ (۲۳)۔ حیض ذریعہ استبراء ہے نفاس کے

کے لئے تلاوت جائز ہے و عندا کجہو ر جائز نہیں نہ جنبی کے لئے نہ حائضہ کے لئے۔

لنا . (۱) . اول الباب عن ابن عمرؓ مرفوعاً لا تقرا الحائض ولا الجنب شيئاً من القرآن .  
سوال اسماعیل بن عیاش کی روایت اہل شام کے سوا باقیوں سے امام بخاری نے منکر قرار دی ہے جیسا کہ یہاں امام ترمذی نقل فرما رہے ہیں اور یہاں بھی موسیٰ بن عقبہ حجازی ہیں۔

جواب یحییٰ بن معین اور یعقوب بن سفیان اور یزید بن ہارون نے ان کی توثیق کی ہے اس لئے ان کی روایت درجہ حسن کی ہے دوسرا جواب یہ بھی ہے کہ دارقطنی میں ان کا متابع مغیرہ بن عبد الرحمن ہے اس لئے یہ اسے نہ رہے اور جنہوں نے چھوڑا ہے اس کی وجہ سے چھوڑا ہے۔  
(۲)۔ ہماری دوسری دلیل سنن اربعہ میں عن علیؓ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یحجبه اولاً یحجزه عن القرآن شیء الا الجنابة۔

لما لک ان کی تینوں روایتوں کی دلیل مسلم میں عن عائشہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یذکر اللہ عز وجل علی کل احیاء۔ تلاوت بھی ذکر میں داخل ہے کیونکہ انا نحن نزلنا الذکر میں قرآن پاک کو ذکر فرمایا ہے امام مالک کی تیسری روایت کے لئے تو استدلالی ظاہر ہے اور دوسری کے لئے یوں ہے کہ جمہور کی دلیل میں جو ممانعت ہے نیت تلاوت پر محمول ہے اور ہماری روایت میں اجازت نیت استعاذہ پر محمول ہے اور پہلی روایت کے لئے استدلال یوں ہے کہ حائضہ میں ممانعت ہی کو ترجیح ہے کیونکہ حیض کا عذر قوی ہے اسی لئے حیض میں روزہ صحیح نہیں ہوتا۔ جنابت میں صحیح ہو جاتا ہے۔

جواب جب عام اور خاص کا تعارض ہو تو عام سے مراد ماسوی خاص ہوتا ہے پس یہاں ذکر سے مراد ماسوی تلاوت ہے دوسرا جواب یہ ہے کہ ہماری روایت محرم ہے اور محرم کو میح پر ترجیح ہوتی ہے البتہ آیت کے جزو کی تلاوت ہمارے نزدیک بھی جائز ہے کیونکہ (۱)۔ اجزاء محاورات میں مستعمل ہیں۔ (۲)۔ جزو آیت میں اعجاز نہیں ہوتا اس لئے اسے پڑھنا تلاوت قرآن نہ ہوگا۔

**باب ما جاء فی مباشرة الحائض**  
عند الشافعی و محمد صرف و طی حرام ہے باقی مس حیض میں جائز ہے و عندا کجہو ر موضع ازار پر مس بلا حائل جائز نہیں ہے۔  
لنا . اول الباب عن عائشہ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا حضت یا امرئ ان الترد ثم یأشرونی .  
لہما فی ابی داؤد عن انسؓ مرفوعاً و اصنعوا کل شیء الا النکاح .  
جواب ہماری دلیل میں احتیاط ہے۔

**باب ما جاء فی مؤاکلة الجنب والحائض و سورهما**  
ترمذی کے بعض نسخوں میں یہاں جنب کا ذکر نہیں ہے اور یہی زیادہ مناسب ہے کیونکہ حدیث میں جنبی کا ذکر نہیں ہے اور جن نسخوں میں جنب کا ذکر ہے ان کی توجیہ یہ ہے کہ امام ترمذی نے جنبی کو حائض پر قیاس فرمایا۔

**حرام بن معاویہ**  
یہ راوی اس روایت میں ہیں ان کو امام ابن حزم نے اپنی کتاب المکلی میں ضعیف قرار دیا ہے اور امام ترمذی نے اس روایت کو غریب قرار دیا ہے۔

کیوں۔ (۱)۔ یہ راوی ضعیف ہے۔ (۲)۔ یہ راوی

سے مراد مسجد سے گذرنا ہے جب کہ ٹھہرنا مقصود نہ ہو۔  
جواب (۱)۔ یہ تفسیر حضرت ابن عباس سے منقول تفسیر کے خلاف ہے اور تفسیری مسائل میں حضرت ابن عباس کی تفسیر کو ترجیح ہوتی ہے۔ (۲)۔ آپ کی تفسیر لی جائے تو گھر میں جو جگہ نماز کے لئے ہوتی ہے وہاں پر بیٹھنا بھی جائز نہ ہو گا۔ حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں ہے۔

لاحمد نکل الاوطار میں روایت ہے کہ صحابہ کرام وضو کر کے مسجد میں داخل ہو جاتے تھے۔

جواب اس میں ہشام بن سعد راوی ہے جو کہ ضعیف ہے۔

### باب ما جاء فی کراہیۃ

#### اتیان الحائض

کراہیۃ بمعنی حرمت ہی ہے عند الشیعہ بیوی سے لواطت جائز ہے اور اہل السنۃ والجماعت کا اجماع ہے کہ حرام ہے۔  
لنا . (۱) . اول الباب عن ابی ہریرۃ مرفوعاً من اتی حائضاً او امرأۃ فی ذُبُرِہَا او کاهنَا فقد کفر بما انزل علی محمد . (۲) . فی الطحاوی والداری عن ابن عمر موقوفاً اُتِیَ اُتِیَ یفعل ذلک مومن او مسلم لہم فانوا حرثکم انی شتم۔ انہوں نے انہی کے معنی عموم امکنہ کر کے لئے ہیں۔

جواب خود شیعہ کے امام علامہ رضی نے انہی کے معنی کیف کے لئے ہیں شان نزول سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے کہ یہودی کہتے تھے کہ بیوی کو انہی لانا کر قتل میں محبت کرنے سے بچنا حوال پیدا ہوتا ہے جس کو ایک کے دو نظر آتے ہیں اس کے رد میں یہ آیت نازل ہوئی نیز حرث کے لفظ سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے کیونکہ ذہور تو موضع فرث ہے اور موضع حرث صرف قبل ہے بعض نے حضرت ابن عمر اور امام مالک کو شیعہ

متفرد ہے اس لئے اشکال وارد ہوا کہ اجماعی مسئلہ کی بنیاد ایک کمزور روایت پر کیسے رکھ دی گئی۔

جواب (۱)۔ دار قطنی اور ابن حبان اور ابن مہدی اور ابن حجر اور ابن الحارث نے حرام بن معاویہ کو قوی قرار دیا ہے۔ (۲)۔ فی مسلم عن انس مرفوعاً اصنعوا کل شیء الا النکاح سے بھی جمہور کا مسلک ثابت ہے۔ (۳)۔ اجماع خود ایک دلیل ہے پھر امام بخاری کو شبہ ہو گیا کہ حرام بن حکیم مذکور راوی کا غیر ہے لیکن راجح یہی ہے کہ ابن حکیم کہنا صرف بعض راویوں کی غلطی ہے اسی راوی کو غلطی سے ابن حکیم کہہ دیا ہے جیسا کہ ابوداؤد کی ایک روایت میں بھی ہے کوئی اور راوی نہیں ہے۔

### باب ما جاء فی الحائض تتناول

#### الشیء من المسجد

باہر کھڑے ہو کر جنبی یا حائض مسجد سے کوئی چیز اٹھالے یا رکھ دے یہ تو بالاتفاق جائز ہے البتہ اندر داخل ہونے میں اختلاف ہے عندا ما منا و مالک جائز نہیں وعند الشافعی مسجد عبور کر لینا جائز ہے وہاں ٹھہرنا ناجائز ہے وعند احمد وضوء کر کے مسجد میں بیٹھ جانا جائز ہے وعند داؤد و لفظ ہرہی بلا وضوء بھی بیٹھنا جائز ہے۔

لنا . فی ابی داؤد عن عائشۃ مرفوعاً فانی لا احل المسجد لحائض ولا جنب۔

لداؤد یہ حدیث باطل ہے اور منع وارد نہیں اس لئے اباحت اصلہ کی وجہ سے مسجد میں آنا جائز بیٹھنا جائز ہے۔  
جواب یہ باطل کہنا بلا دلیل ہے بلکہ حدیث حسن یا صحیح ہے۔

### للشافعی

لا تقربوا الصلوۃ وانتم مکاری حتی تعلموا ما تقولون ولا جنباً الا عابری سبیل حتی یغتسلوا۔ کہ یہاں صلوٰۃ سے مراد مواضع صلوٰۃ ہے الا عابری سبیل

مقدار سے کم معاف ہے نجاست مرئیہ میں وزن کے لحاظ سے اور غیر مرئیہ میں مساحت اور پھیلاؤ کے لحاظ سے پورا درہم ہو تو اعادہ واجب ہے اور اگر درہم سے زائد ہو تو اعادہ فرض ہے۔ وعند الشافعی کچھ بھی معاف نہیں وعند احمد قلیل معاف کثیر نہیں اور قلت و کثرت کا فرق مبتلا یہ کی رائے پر ہے وعند مالک دم میں قلیل معاف ہے اور غیر دم میں کچھ بھی معاف نہیں۔

لنا۔ (۱)۔ فی شرح النقایۃ عن عمر مرفوعاً مثل ظفیری هذا لا یمنع حتی لا یكون اکثر منه۔ (۲)۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں رواج حیلے استعمال کرنے کا تھا اور جب تک زیادہ نجاست نہ پھیلے پانی استعمال کرنے کو مستحب ہی شمار کیا جاتا تھا معلوم ہوا کہ موضع استنجاء سے کم معاف ہے برابر مشکوک ہے اس لئے ازالہ واجب ہے اور زائد معاف نہیں بوجہ عموم ارشاد و لیابک فطہر اور بوجہ زیر بحث اول الباب عن اسماء مرفوعاً حنیہ ثم القریبہ بالماء ثم رُشِیہ و صلی فیہ یہ فرمایا حیض کے خون والے کپڑے کے متعلق۔ ایسے ہی حضرت عمرؓ کے ناخن کو درہم کے برابر شمار کیا گیا ہے کیونکہ آپ کا بدن بھاری اور لمبا چوڑا تھا موضع استنجاء کا اندازہ بھی درہم کی مقدار سے کیا گیا ہے اس لئے کم معاف برابر کا دھونا بوجہ مشکوک ہونے کے واجب اور زائد کا بوجہ معاف نہ ہونے کے فرض ہے۔ (۳)۔ مکھی کے جینے سے بدن اور کپڑے کو نجاست لگنے کا احتمال ہے کیونکہ مکھی کثرت سے نجاست پر بیٹھتی ہے اس لئے قلیل معاف نہ ہو تو حرج ہے وما جعل علیکم فی الدین من حرج اور لا یكلف اللہ نفساً الا وسعہا اور مقدار کی تقریر ہماری دوسری دلیل میں ابھی گزری۔

کے ساتھ شمار کیا ہے لیکن یہ غلط ہے ہماری دوسری دلیل سے حضرت ابن عمر کا مذہب ثابت ہوا اور تفسیر قرطبی میں ہے وما نسب الی مالک واصحابہ باطل وہم مبرءون من ذلك اس لئے مسئلہ اہل السنۃ والجماعت کا اجماعی ہے فقد کفر بما انزل علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کافروں جیسا کام کیا۔

## باب ما جاء فی الکفارة فی ذلک

عند احمد وفي القول القديم عن الشافعی کفارہ واجب ہے وعند الجمهور نہیں خشاء اختلاف اول الباب حدیث کا ثبوت و عدم ثبوت ہے راجح عدم ثبوت ہے کیونکہ چار میں سے آخری تین اضطراب الہوداد میں صراحت مذکور ہیں۔

(۱)۔ بعض نے مرفوعاً نقل کیا ہے بعض نے موقوفاً۔ (۲)۔ بعض نے مسند اور بعض نے مرسل۔ (۳)۔ بعض نے معصل نقل کیا ہے اور بعض نے مسند۔ (۴)۔ بعض نے نصف دینار بعض نے خمس دینار اور بعض نے تردد نقل کیا بدینار و نصف دینار اس لئے اس روایت پر عمل نہیں ہو سکتا۔ ترمذی میں اول الباب کے الفاظ یہ ہیں عن ابن عباس مرفوعاً یتصدق بنصف دینار۔

## باب ما جاء فی غسل دم الحيض من الثوب

اس خون کو سب ناپاک کہتے ہیں اور ازالہ کے لئے غسل کو ضروری قرار دیتے ہیں اس لئے یہاں رش اور فسخ سے مراد سب کے نزدیک غسل ہی ہے ایسے ہی ہم بول بھی میں بمعنی غسل ہی لیتے ہیں اس کی تائید دم الحيض کی ان روایات سے ہوتی ہے پھر کتنا خون جواز صلوٰۃ کے لئے معاف ہے اس میں اختلاف ہے عندنا خون اور ہر نجاست غلیظہ میں درہم کی

## لاحمد

ہماری دلچسپ البتہ مقدار کی تعین دے مہلتی پہ پر ہے جواب  
جب نص میں تعین مقدار ہے تو رائے مہلتی یہ نہیں لے سکتے۔

## للشافعی

(۱). وثیابک فطہور. (۲). اول الباب: دونوں  
کا جواب یہ ہے کہ ہمارے دلائل کی وجہ سے قلیل مستثنیٰ ہے۔

## لمالک

امام شافعی والے دلائل البتہ دم میں کثرت وقوع کی وجہ سے قلیل  
مستثنیٰ ہے جواب بول دہرا میں ضرورت دم سے بھی زیادہ ہے۔

## باب ما جاء کم تمکث النفساء

فی رواية لعلک وفي رواية للشافعی اکثر  
مدت نفاس ساتھ دن ہے وعند الجمهور چالیس دن۔

لنا. اول الباب عن ام سلمة كانت النفساء  
تجلس علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
اربعمین يوماً.

لہما فی حاشیة الہدایة عن الاوزاعی عندنا  
امراة تری من النفاس شہوین.

جواب مرفوع روایت کو اس مقطوع روایت پر ترجیح ہے۔

## باب ما جاء فی الرجل یطوف

## علی نسائه بغسل واحد

سوال جس زوجہ محترمہ کی باری تھی اس کی باری میں دوسری  
ازواج مطہرات کے پاس جانا تو قسم کے اور باری باری سب  
کے پاس جانا کے حکم کے خلاف تھا اس لئے ناجائز تھا۔

جواب (۱)۔ ابھی باری فرض نہ ہوئی تھی۔ (۲)۔ نبی کریم  
صلی اللہ علیہ وسلم کو باری معاف تھی۔ (۳)۔ باری والی کی

اجازت سے ایسا ہوا۔ (۴)۔ سفر میں ایسا ہوا اور باری صرف  
حضر و اقامت میں ضروری ہے۔ (۵)۔ حجۃ الوداع میں  
احرام باندھنے سے پہلے ایسا ہوا۔ کیونکہ احرام سے پہلے اس  
کام سے فارغ ہو جانا مستحب ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
نے خود بھی اس انتخاب پر عمل فرمایا اور سب ازواج مطہرات  
کو بھی اس انتخاب پر عمل کرنے کا موقع فراہم فرمایا اور مسافر  
ہونے کی وجہ سے باری ضروری نہ تھی۔ (۶)۔ حجۃ الوداع میں  
احرام کھولتے وقت ایسا ہوا اور اس وقت بھی انتخاب ہے اور  
مسافر ہونے کی وجہ سے باری ضروری نہ تھی۔ (۷)۔ کسی سفر  
کے بعد باری شروع کرنے سے پہلے ایسا ہوا۔ (۸)۔ دو  
باریوں کے درمیان ایک رات کو آپ نے مشترک قرار دیا  
اس میں ایسا ہوا۔ (۹)۔ عصر سے مغرب تک آپ سب  
ازواج مطہرات کے پاس تھوڑی تھوڑی دیر کے لئے تشریف  
لے جاتے تھے اور کبھی اس وقت مشغولی ہوتی تو مغرب سے  
عشاء تک آپ ایسا کرتے تھے عشاء کے بعد پھر باری شروع  
ہو جاتی تھی۔ یہ واقعہ اسی مشترک وقت میں پیش آیا۔ پھر آپ  
نے درمیان میں وضو فرمایا یا نہ فرمایا تا کہ بیان جواز ظاہر ہو اور  
وضو فرمانے میں انتخاب ظاہر ہو دونوں احتمال ہیں۔

سوال تو ازواج مطہرات کی باری آپ ادا فرماتے تھے  
ان سب کے پاس صرف دس بارہ منٹ کے وقفہ سے جانا  
انسانی طاقت سے باہر ہے۔

جواب حلیہ لابی نعیم میں عن مجاہد مرسلاً  
مرفوعاً روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو چالیس  
جوانان اہل جنت کی قوت دی گئی تھی۔ اور مسند احمد میں عن  
زید بن ارقم مرفوعاً ہے کہ ایک جنتی کو سو اہل دنیا کی طاقت  
دی جائے گی۔ فی الاکل والشرب والجماع والشہوة



خدمت مبارکہ میں بہت زیادہ رہنے کی وجہ سے ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن بہت بڑی فقیہات بن گئی تھیں کہ آپ کے وصال کے بعد صحابہ کرام اور تابعین کی مشکل مسائل میں رہنمائی فرماتی تھیں۔

(۳)۔ تسہیل علمی النساء آپ کے دس گھر عورتوں کے دس در سے تھے کہ عورتوں کو جو ضرورت دینیہ پیش آتی ازواج مطہرات کے ذریعہ آسانی سے حل کرا لیتی تھیں۔

(۴)۔ نقل محاسن خفیہ مگر کے اندر جو کمالات ظاہر ہوتے تھے ان کا پتہ ازواج مطہرات کے ذریعہ امت کو لگتا تھا۔

(۵)۔ تشریف قبائل، کہ آپ کے نکاحوں کی وجہ سے آپ کے سسرال کے خاندان بہت اونچے مرتبہ کے ہو گئے۔

(۶)۔ رفع درجات: کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر بہت سے بوجھ تھے قرآن پاک پڑھ کر سنانا، اس کے معانی سمجھانا، ہر قسم کے احکام بتلانا، امامت، خطابت، تربیت باطن، فصل خصومات، مناظرہ، فود سے ملاقات، جہادات وغیرہ ان سب کے علاوہ دس گھروں کا انتظام بھی آپ کے ذمہ ڈال دیا گیا تھا۔ تاکہ اس کے ثواب سے بھی آپ کے درجات بلند ہوں۔

### دینی مصالح

خاصہ بھی تھے مثلاً (۱)۔ تشریف شنخین کہ حضرت عائشہ اور حضرت حفصہ کی وجہ سے حضرات شنخین آپ کے خسر بجز نہ باپ کے بن گئے تھے۔

(۲)۔ حنفی کا مسئلہ ظاہر کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے حضرت زید کی بیوی کا نکاح خود ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پڑھ دیا۔ فلما قضی زید منها وطراً زوجہا کہ ہم نے دونوں کا ولی ہونے کی حیثیت سے نکاح پڑھ دیا تاکہ عملی طور پر واضح ہو جائے کہ منہ بولے بیٹے کی موت یا طلاق کے بعد منہ بولا باپ اس کی بیوی سے نکاح کر سکتا ہے جو اس بیٹے

اس سے کفار کے اس اعتراض کا جواب بھی ہو گیا کہ نعوذ باللہ زیادہ نکاحوں کی اجازت شہوت رانی پر دلالت کرتی ہے اگر ایسا ہوتا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم چھوٹی عمر میں زیادہ نکاح فرماتے حالانکہ چھوٹی عمر میں یعنی پچیس سال کی عمر میں صرف ایک بوڑھی عورت حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح فرمایا جن کی عمر چالیس یا پینتالیس سال تھی اور وہ اس نکاح سے پہلے دو خاوندوں سے بیوہ ہو چکی تھیں پھر تقریباً تریپن سال کی عمر تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں کوئی اور بیوی نہ آئی۔ حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وفات کے بعد تریپن سال سے تریسٹھ سال کے دس سال کے عرصہ میں اللہ تعالیٰ کے حکم سے دس ایسی ازواج مطہرات سے نکاح فرمائے جو طویل عرصہ آپ کے پاس رہیں اس کے علاوہ چند نکاحوں کا ذکر آتا ہے لیکن ان میں آپ نے جلدی ہی طلاق دیدی حضرت سودہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بڑھاپے کی وجہ سے اپنی باری چھوڑی تھی اس لئے آپ نو ازواج مطہرات کے پاس تشریف لیجاتے تھے جب کہ آپ میں چار ہزار انسانوں کی قوت تھی یہ تو کمال مبر تھا یہ شہوت رانی نہ تھی۔ بھر وہ آخری دس سال میں آپ نے جو دس نکاح فرمائے وہ بہت سے دینی مصالح کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے حکم سے تھے۔

### وہ دینی مصالح عامہ

یہ تھے مثلاً (۱) ازواج مطہرات کے ذریعہ امت تک دین پہنچا۔ چنانچہ دین کے دو ٹکٹ مسائل اکیلی حضرت عائشہ کے ذریعہ امت تک پہنچے باقی ایک ٹکٹ سوالا کہ اور ڈیڑھ لاکھ صحابہ کے ذریعہ امت تک پہنچے کیونکہ حضرات صحابہ کی تعداد سو لاکھ اور ڈیڑھ لاکھ کے درمیان شمار کی گئی ہے۔

(۲)۔ تفقہ فی الدین، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

کے نکاح میں تھی کیونکہ اس کو زمانہ جاہلیت میں حرام سمجھتے تھے۔  
 (۳)۔ تسلی حضرت زینب کا پہلا نکاح ان کی مرضی کے خلاف ہوا تھا پھر میاں بیوی میں جھگڑا رہتا تھا پھر طلاق ملی۔  
 ان سب غموں کا ازالہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نکاح سے ہوا۔ حضرت ام سلمہ کو اپنے خاوند کی موت کا بے حد صدمہ تھا۔ وہ بھی آپ کے نکاح سے دور ہوا۔ حضرت صفیہؓ یہودی سردار کی بیٹی اور دوسرے یہودی سردار کی بیوی تھیں قید ہو کر آئیں اور مسلمان ہو گئیں ان کے اونچے درجہ کی وجہ سے ان کی تسلی آپ کے نکاح ہی سے ہو سکتی تھی۔

(۴)۔ اعتناق العید حضرت جویریہ کے نکاح سے ان کے خاندان کے بہت سے غلاموں کو صحابہ نے آزاد کر دیا۔ کہ یہ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بسراں میں داخل ہو چکے ہیں۔

### باب ما جاء اذا اراد ان يعود يتوضأ

بعض اہل غواہر اور ابن حبیب مالکی کے نزدیک عود کیلئے وضو واجب ہے۔ وعند الجہور مستحب ہے۔

لنا . فی الطحاوی عن عائشة كان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یجامع ثم یرعود ولا یتوضأ لهما . اول الباب عن ابی سعید مرفوعاً اذا اتی احدکم اہلہ ثم اراد ان یرعود فلیتوضأ بینہما وضوءاً .

جواب متدرک حاکم میں زیادتی ہے انہ انشط للعود معلوم ہوا ہمارے دینیوی فائدہ کے لئے ہے اس لئے مستحب ہے۔

### باب ما جاء في الوضوء من الموطئ

اس پر اجماع ہے کہ غیر مرئی نجاست سے پاؤں بغیر دھوئے پاک نہیں ہوتا اس حدیث میں صرف یہ آ گیا ہے بطہرہ ما بعدہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دھونے کی ضرورت نہیں ہے تو یہ حدیث اجماع کے خلاف ہوئی۔

جواب (۱)۔ حدیث میں صرف خشک نجاست مراد ہے کہ بعد میں وہ گر جاتی ہے تو پاؤں پاک ہو جاتے ہیں۔ (۲)۔ یہاں لفظ قدر ہے مراد وہ چیزیں ہیں جو طبعاً ناپسند ہوں اور پاک ہوں کوڑا کرکٹ اور کچڑ وغیرہ جو پاک ہوں نماز کے لئے ان کا وضو ضروری نہیں ہے۔ (۳)۔ اس روایت میں ام ولد مجہول ہے۔ اس لئے روایت ضعیف ہونے کی وجہ سے متروک ہے۔ (۴)۔ مقصد یہ تھا کہ صرف وہم کی وجہ سے پاؤں ناپاک نہیں ہوتے اگر وسوسہ آئے تو سوچ لے کہ بعد میں اثر ختم ہو گیا ہوگا۔ پاؤں پاک تھے اور محض وہم سے ناپاک نہیں ہوتے۔ یقین لایزول بالشک۔ (۵)۔ وضوء کی نفی ہے دھونے کی نفی نہیں ہے چنانچہ اس روایت کے بعد ترمذی میں جو روایت ہے اس میں وضوء کی نفی صراحۃً مذکور ہے عن ابن مسعود قال کتنا نصلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولا نتوضأ من الموطأ اول الباب کے بھی یہی معنی ہیں کہ وضوء کی ضرورت نہیں ہے۔

### باب ما جاء في التيمم

عند اما منا والشافعی تیمم میں دو ضربیں ہیں اور ضرب ثانی مرفقین تک ہے وعند احمد ایک ہی ضرب ہے چہرے اور ہاتھوں کے لئے اور ہاتھ صرف رقبین تک محل تیمم ہیں وعند مالک ضربین ہیں پہلی ضرب چہرے کے لئے اور دوسری ضرب رقبین تک وجوباً۔ اور مرفقین تک استحباً وعند الزہری ضربین ہیں پہلی چہرے کے لئے اور دوسری مناکب و اباط تک کیلئے۔

لنا . (۱)۔ فی الطحاوی عن اسلع مرفوعاً ضربین اور ضرب یعنی مرفق تک۔ (۲)۔ فی الدارقطنی و ابو داؤد عن ابن عمر مرفوعاً۔ اسی طرح،

ضرورت شدید تھی اس لئے دودفعہ تیمم کی تفصیل نازل ہوئی ایک دفعہ ہارم ہو جانے کی وجہ سے مسلمانوں کے قافلہ کو دیر ہو گئی۔ نماز سے پہلے پانی تک نہ پہنچ سکے تو تیمم کا حکم نازل ہوا۔ دوسرے حضرت عبدالرحمن بن عوف شدید زخمی ہو گئے ان کو غسل کی حاجت ہوئی تو دوبارہ تیمم کا حکم نازل ہوا۔ (۲)۔ سورۃ مائدہ والی تیمم کی آیت پہلے نازل ہوئی پھر سورۃ نساء والی آیت لا تقربوا الصلوۃ وانتم سُکْرٰنِی حتی تعلموا ما تقولون ولا جنباً الا عابری سبیل حتی تغتسلوا۔ اگر یہاں تک ہی حکم نازل ہوتا تو شبہ ہو سکتا تھا کہ شاید اب تیمم منسوخ ہو گیا تو اس شبہ کے ازالہ کے لئے تیمم کا مسئلہ یہاں بھی بیان فرما دیا جیسے فمن شهد منکم الشهر فليصمه میں شبہ ہو سکتا تھا کہ شاید اب مریض کو روزہ چھوڑنے کی اجازت ختم ہے اس شبہ کے ازالہ کے لئے مریض کا حکم دوبارہ بیان فرما دیا۔ (۳)۔ چونکہ تیمم اسی امت کی خصوصیت ہے نیا حکم ہونے کی وجہ سے تاکید ا دودفعہ نازل فرمایا جیسے نسخ قبلہ کا حکم چونکہ اس امت میں پہلا نسخ تھا اس لئے تاکید ابار بار نسخ قبلہ کا ذکر فرمایا۔

### ذکر وضو فی القرآن کی وجہ

سوال شروع اسلام میں دو نمازیں اور وضو تھا اور سورۃ مائدہ اس کے بیس سال بعد نازل ہوئی اس میں وضو کا ذکر بظاہر بلا ضرورت ہے۔

جواب (۱)۔ قرآن پاک کی شان بڑھانی مقصود تھی کہ اس میں اہم فروع کا ذکر ہو جائے۔ (۲)۔ اصل مقصود تیمم کا ذکر تھا لیکن ساتھ ہی وضو کا ذکر بھی کر دیا گیا تاکہ دونوں قسمیں یکجا ہو جائیں۔ (۳)۔ وضو کی اہمیت بڑھانے کے لئے قرآن پاک میں وضو کا ذکر کر دیا گیا۔ (۴)۔ پہلے ہر

(۳)۔ فی الدارقطنی عن ابن عمر موقوفاً اسی طرح۔  
(۴)۔ فی الدارقطنی عن جابر مرفوعاً اسی طرح۔  
(۵)۔ فی الدارقطنی عن جابر موقوفاً اسی طرح۔

### لنزهی

لانی الباب عن عمار انه قال تیممنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی المناکب والاباط۔

جواب مناکب تک صحابہ نے تیمم اس وقت کیا جب کہ ابھی تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے طریقہ سمجھا نہیں تھا۔

لاحمد اول الباب عن عمار بن یاسر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم امرہ بالتمیم للوجه والكفین۔

جواب حضرت عمار کو وضو کے تیمم کا طریقہ پہلے سے معلوم تھا۔ صرف یہ بتلانا مقصود تھا کہ غسل کا تیمم بھی اسی طرح ہوتا ہے جیسے وضو کا تیمم ہوتا ہے اس لئے صرف اشارہ فرما دیا پورا طریقہ نہیں بتلایا اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ اہوداد میں صرف ایک ہاتھ کا مارنا مذکور ہے مسلم میں ظاہر کفین پر مسح مذکور ہے اور مسلم کی ایک روایت میں مسح الشمال علی اليمين ہے حالانکہ یہ صورتیں امام احمد کے نزدیک بھی کافی نہیں ہیں۔

لعمالک روایتیں دونوں قسم کی ہیں اس لئے رسغین تک وجوب اور مرفاق تک استحباب ہونا چاہئے تاکہ تطبیق ہو جائے۔

جواب رسغین تک تو صرف تعلیم سابق کی طرف اشارہ تھا اس لئے اس کو نہیں لے سکتے۔

### قرآن پاک میں تکرار تیمم

سوال قرآن پاک میں عقائد کا ذکر اور فروع کا اجمالی ذکر تو بار بار ہوتا ہے فروع کا تفصیلی ذکر تو بار بار نہیں ہوتا۔ پھر تیمم کا ذکر دودفعہ تفصیل کے ساتھ کیوں ہے؟

جواب (۱)۔ واقعے دو پیش آئے تھے۔ جن میں تیمم کی

تھی اس کا پاک ہونا صرف خشک ہونے سے ثابت ہو گیا۔  
لہم اول الباب عن ابی ہریرۃ واقعہ اعرابی میں  
اھریقوا علیہ سجلاً من ماء کہ ایک ڈول سے پوری مسجد  
میں تین دفعہ پانی بہایا نہیں جاسکتا لامحالہ چھڑکاؤ مرا ہے۔

جواب ابو داؤد کی ایک روایت میں اسی واقعہ میں حفر کی  
تصریح ہے معلوم ہوا کہ پانی کا چھڑکاؤ صرف مٹی بٹھانے  
کے لئے تھا۔ اصل تطہیر حفر سے ہوئی۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ  
ابو داؤد کی ایک روایت میں فی ناحية المسجد کا لفظ  
ہے معلوم ہوا کہ اس نے ایک کنارے پر پیشاب کیا تھا اس  
سے جگہ پاک کرنے کے لئے تین دفعہ پانی بہانے کے لئے  
ایک ڈول بالکل کافی ہے کیونکہ کنارے کو پاک کرنے کے  
لئے بہت تھوڑے پانی کی ضرورت ہوتی ہے تو رش سے پاکی  
نہ ہوئی بلکہ صُب سے ہوئی۔

### مسائل مستنبطہ

(۱)۔ تبلیغ میں نرمی ہونی چاہئے کیونکہ فرمایا انما بعثتم  
میسرین۔

(۲)۔ مسجد میں پاک رکھنی چاہئیں۔ صحابہ کا روکنے کا ارادہ  
اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا جلدی پاک کرنا اسی پر دل ہے۔  
(۳)۔ مسجد میں دنیا کی باتیں نہ ہونی چاہئیں جیسا کہ  
اسی واقعہ میں ایک روایت میں ہے انما ہی للذکر اللہ  
والصلوة وتلاوة القرآن معلوم ہوا کہ مسجد میں دین کے  
کاموں کے لئے ہیں دنیا کے کام ان میں جائز نہیں۔

(۴)۔ فساد کو جلدی مٹانا چاہئے کیونکہ جلدی تطہیر فرمائی۔  
(۵)۔ دو مصیبتوں میں سے ایک کا آنا یقینی ہو تو آہوں  
اختیار کرنی چاہئے یہاں مسجد پاک کرنا آہوں تھا۔ اور پیشاب  
سے روکنا آہوں نہ تھا کیونکہ پیشاب شروع کرنے کے بعد اگر

نماز کے لئے نیا وضو ضروری تھا پہلے سے وضو ہو یا نہ ہو۔ اب  
سورۃ مائدہ والی آیت وضو سے یہ حکم ہو گیا کہ وضو ٹوٹا ہوا ہو تو  
دوبارہ کرو ورنہ ضروری نہیں۔

### باب ما جاء فی البول یصیب الارض

زمین کا پاک کرنا پانی بہانے اور کھودنے سے بالاجماع  
ہے کچی جگہ پانی بہانے کی ایک صورت یہ بھی ہے جبکہ  
نجاست غیر مرئی ہو کہ پہلے ایک دفعہ پانی ڈال دیں وہ نیچے  
چلا جائے تو دوسری دفعہ پھر تیسری دفعہ اسی طرح پانی ڈال  
دیں اور اگر جگہ پختہ ہو اور مسجد یا کمرہ کا درمیانی حصہ ہو کہ نہالی  
دور ہو تو پانی کی بالٹی اور ایک خالی بڑا برتن اور ایک ڈبہ اور  
ایک کپڑا لے لیا جائے۔ پانی نجاست پر ڈال کر کپڑے سے  
خشک کر کے کپڑا تین دفعہ خالی برتن میں دھویا جائے تین  
دفعہ ایسا ہی کر لیا جائے پھر عند الامتار رش سے زمین پاک نہیں  
ہوتی بجاف سے ہو جاتی ہے وعند الجمہور رش سے پاک ہو  
جاتی ہے بجاف سے نہیں ہوتی۔

لنا۔ (۱)۔ فی شرح النقایۃ عن عائشۃ موقوفاً  
زکوۃ الارض ییسہا۔

(۲)۔ فی ابی داؤد عن ابن عمر کنت ایت فی  
المسجد فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
وکنت فتی شاباً عزباً وکانت الکلاب تبول وتقبل  
وتلیر فی المسجد فلم یکنوا یوشون شیتاً من ذلک۔  
سوال مراد یہ ہے کہ کتے پیشاب باہر کرتے تھے صرف  
چلتے پھرتے مسجد میں تھے۔

جواب یہ بہت بعید ہے کیونکہ اس معنی کے لحاظ سے بول  
اور رش کا ذکر بالکل بیکار ہے دوسرا جواب یہ بھی ہے اگر یہی معنی  
لے لئے جائیں تو پھر لعاب گرنے سے جو زمین ناپاک ہوتی

(۵)۔ گھوڑ دوڑ میں دوسرے درجہ کا گھوڑا مصلیٰ کہلاتا ہے مشبہ بہ بولی کر مشبہ مراد ہے کیونکہ نمازی دوسرے درجہ میں ہے پہلے درجہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، نماز کے طریقہ میں آپ کا اتباع ہوتا ہے۔

(۶)۔ پہلے درجہ میں امام ہوتا ہے۔

(۷)۔ تعظیم عام بولی کر خاص مراد ہے۔

(۸)۔ تحریک الصلوٰۃ کے محاورہ سے صلوٰۃ کا لفظ لیا گیا ہے جس کے معنی ہیں بیٹھنے کی جگہ یعنی بدن کے نیچے کے حصہ کو ہلانا پھر عام بولی کر خاص مراد ہے۔

### باب ما جاء فی مواقیت الصلوٰۃ

بعض روایات میں ظہر کو اولیٰ کہا گیا ہے وجہ تسمیہ

(۱)۔ فجر و عصر شروع اسلام سے تھیں شب معراج میں جن نمازوں کا اضافہ ہوا ان میں سے ظہر پہلی تھی۔ (۲)۔ فجر شب معراج میں قضاء ہو گئی اس لئے مکہ مکرمہ میں پہلی نماز ظہر کی پڑھی گئی۔ (۳)۔ فجر کی نماز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیت المقدس میں پڑھ لی تھی مکہ میں پہلی نماز ظہر کی پڑھی گئی۔

### کیفیت فرضیت صلوٰۃ

(۱)۔ پہلے شروع اسلام میں دو نمازیں تھیں فجر اور عصر۔ اس آیت میں اسی طرف اشارہ ہے فسبح بحمد ربک قبل طلوع الشمس وقبل الغروب، پھر شب معراج میں پانچ کر دی گئیں۔

(۲)۔ پہلے کم از کم ثلث لیل کی عبادت فرض تھی جس کا ذکر سورۃ مزمل کے شروع میں ہے قم الیل الا قلیلا پھر کچھ نہ کچھ رات کی عبادت کرو اور اس میں نماز پڑھو جیسا کہ سورۃ مزمل کے اخیر میں ہے فافروا ما تبسر من القرآن پھر اس کی جگہ پانچ نمازیں مقرر ہوئیں۔

وہ دیہاتی پیشاب کو روکتا تو سخت بیماری کا خطرہ تھا اور اگر آگے آگے بھاگتا تو پوری مسجد کے طوٹ ہونے کا خطرہ تھا۔

(۲)۔ پانی بہانا مطہر ہے۔

(۷)۔ حفر مطہر ہے۔

(۸)۔ جفاف کافی نہیں رش کافی ہے جواب ہو چکا۔

(۹)۔ روایت باللفظ اولیٰ ہے کیونکہ بعض روایتوں میں او کے ساتھ سجلا او ذویا ہے اور بعض میں مسجلا او دلوا ہے معنی سب کے ایک ہیں معلوم ہوا کہ راوی نے الفاظ یاد کرنے کی کوشش کی ہے اور یہی سب کے نزدیک اولیٰ ہے۔

(۱۰)۔ تطہیر میں عصر کی اور نچوڑنے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ نچوڑنے کا ذکر نہیں ہے یہ شوافع حضرات کا استنباط ہے ہم جواب دیتے ہیں کہ زمین نچوڑنے کے قابل نہ تھی اس لئے ذکر کی ضرورت ہی نہ تھی۔

(۱۱)۔ پانی ہی مطہر ہے یہ بھی شوافع حضرات کا استنباط ہے۔ جواب یہ ضروری ثابت ہوا کہ پانی مطہر ہے اور اس کے ہم بھی قائل ہیں سرکہ وغیرہ کی نفی کہاں ہے۔

### ابواب الصلوٰۃ عن رسول اللہ

### صلی اللہ علیہ وسلم

مقدمہ طہارت کے بعد اب مقصد صلوٰۃ کا ذکر ہے۔ وجہ تسمیہ میں اقوال

(۱)۔ اصل معنی صلوٰۃ کے دعا کے ہیں پھر جزء بول کر کل مراد ہے۔ (۲)۔ اصل معنی اقبال پھر عام بولی کر خاص یعنی عام بولی کر خاص تہجد الی اللہ مراد ہے کیونکہ اقبال کے معنی توجہ کے ہوتے ہیں۔ (۳)۔ نرمی لازم بولی کر ملزوم مراد ہے کیونکہ ارکان مخصوصہ کو نرمی لازم ہے۔ (۴)۔ رحمتہ۔ لازم بولی کر ملزوم۔

کہ ولم تصلها امة قبلکم کہ عشاء کی نماز تم سے پہلے کسی امت نے نہیں پڑھی یہ تعارض ہوا۔

جواب (۱)۔ انبیاء علیہم السلام بطور احتیاب پڑھتے تھے امتوں پر فرض نہ تھی۔ (۲)۔ هذا وقت الانبياء من قبلکم جو یہاں ہے وہ پانچوں نمازوں کے متعلق نہیں ہے بلکہ صرف اسفار کی طرف اشارہ ہے۔ (۳)۔ هذا اس عبارت میں نفس تعیین کی طرف اشارہ ہے۔ (۴)۔ اکثر نمازوں کے لحاظ سے اشارہ ہے عشاء ان میں داخل نہیں ہے۔

### وصلی بی الظہر حین کان ظلہ مثلہ

یہی الفاظ پہلے دن عصر کے متعلق ہیں اس سے معلوم ہوا کہ ظہر اور عصر کا وقت مشترک بھی ہے، حالانکہ عندا لجمہو رایا نہیں ہے بلکہ ابو داؤد اور ترمذی کے آئندہ باب میں جو باب منہ کے عنوان سے ہے اس میں ہے ظہر کے متعلق عن ابی ہریرۃ مرفوعاً واخر وقتها حین یدخل وقت العصر اور یہ مضمون مسلم شریف کی روایت میں بھی موجود ہے۔ اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ ظہر اور عصر کے درمیان مشترک وقت نہیں ہے۔ جواب نمبر (۱) مراد یہ ہے کہ ظہر کی نماز ختم کی اور عصر کی نماز اس وقت میں شروع کی۔ (۲)۔ مسلم کی روایت سند کے لحاظ سے اقویٰ ہے۔ (۳)۔ مسلم کی روایت ناخ ہے۔

سوال والوقت فیما ہذین الوقتین سے معلوم ہوا کہ جن وقتوں میں دو دن نمازیں پڑھی ہیں وہ نمازوں کے وقت نہیں ہیں۔

جواب (۱)۔ وقت مستحب مراد ہے۔ (۲)۔ وقت معتدل مراد ہے۔ (۳)۔ شروع اخیر عمل سے معلوم ہو گیا۔ درمیان کا وقت قول سے معلوم ہو گیا۔ (۴)۔ ظہر کا وقت ان دو وقتوں کے درمیان ہے جن میں ظہر اور عصر پہلے دن پڑھی

(۳)۔ شب معراج سے پہلے بلا تحدید رات کی عبادت فرض تھی پھر شب معراج میں اس کی جگہ پانچ نمازیں فرض ہو گئیں۔

### اصلی سایہ

حنفیہ پر اعتراض ہے کہ وہ اصلی سایہ لیتے ہیں حالانکہ اس کا ثبوت نہیں ہے۔

جواب (۱)۔ فی النسائی عن جابر مرفوعاً ثم صلی العصر حین کان الفی قدر الشراک وظل الرجل اس میں سایہ اصلی کی تصریح ہے۔

(۲)۔ حجاز اور ہندو پاک اور آس پاس کے علاقوں میں بعض دنوں میں عین نصف النہار کے وقت ہر چیز کا اصلی سایہ اس کے قد کے برابر ہوتا ہے اس لئے اگر اصلی سایہ کے علاوہ ایک مثل نہ مانی جائے تو سردیوں میں حجاز میں ظہر کی نماز معاف ہوتی حالانکہ احادیث میں اس کے معاف ہونے کا بالکل ہی ذکر نہیں ہے۔

سوال حضرت جبرائیل علیہ السلام مکلف نہ تھے اس لئے ان کی نماز نفلی تھی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی فرضی تھی اقتداء بالمفترض خلف المتقل لازم آئی جو حنفی مذہب کے خلاف ہے۔

جواب نمبر (۱) مؤطا امام مالک میں ہے بهذا امرت اس لئے ان پر بھی فرض ہو گئی۔ (۲)۔ یہ اس وقت کی خصوصیت تھی۔ (۳)۔ یہاں امامت تعلیم ہے امامت اقتدار نہیں ہے پھر امامہ تعلیم میں دواختال ہیں۔

(۱)۔ حضرت جبرائیل علیہ السلام بیٹھے ہوں اور سمجھا رہے ہوں یوں پڑھیں یوں پڑھیں۔ (۲)۔ یہ کہ امام بنے ہوں لیکن اصل نماز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے الگ پڑھی ہو۔

سوال یہاں عشاء بھی مذکور ہے مضمون ہوا کہ پہلے نبی یہ بھی پڑھا کرتے تھے حالانکہ ابو داؤد میں مرفوعاً روایت ہے

ہے اور ابتدائی وقت ظہر کی نماز پڑھنے سے معلوم ہو گیا۔

## ظہر کا اخیر وقت

ارشاد ہے کہ اس امت اور یہود و نصاریٰ کی مثال ایسی ہے کہ ایک آدمی نے اعلان کیا کہ صبح سے دوپہر تک کام کرو ایک۔ ایک قیراط (درہم کا بارہواں حصہ) دوں گا۔ ایک جماعت نے کام کیا پھر اعلان کیا کہ دوپہر سے عصر تک کام کرو ایک۔ ایک قیراط دوں گا۔ ایک جماعت نے کام کیا۔ پھر اعلان کیا کہ عصر سے مغرب تک کام کرو دو قیراط دوں گا۔ ایک تیسری جماعت نے کام کیا یہ تیسری جماعت یہ امت ہے پہلی دونوں یہود و نصاریٰ ہیں۔ اگر ظہر مثل اول تک مانی جائے تو دوسری اور تیسری جماعت کا عمل تقریباً برابر بنتا ہے اور اگر مثل ثانی کے اخیر تک مانی جائے تو پھر ظہر کا وقت دوگنا بلکہ بعض دنوں میں اس سے بھی زیادہ بن جاتا ہے اور مثل ٹھیک بن جاتی ہے کیونکہ مثالوں میں واضح فرق لیا جاتا ہے اس لئے مثل ثانی کا اخیر ہی مراد ہے۔

## للجمہور

امامت جبریل والی حدیث کیونکہ اس میں دوسرے دن نماز ظہر ایک مثل پر پڑھنی مذکور ہے۔

جواب ضروری تو نہیں کیونکہ حنفیہ کے فتوے دونوں طرف ہیں البتہ تمہارے جواب یہ ہے کہ امامت جبریل کا واقعہ نمازیں پانچ ہونے کے بالکل ابتداء کا ہے اوقات کی بھاری روایتیں سب بعد کی ہیں اس لئے ہماری روایتیں اس مسئلہ میں ناخ ہیں عصر کے شروع وقت میں وہی اختلاف ہے جو ظہر کے اخیر میں ہے۔

## عصر کا اخیر وقت

فی رواية عن الشافعی مثلیں کے اخیر تک ہے وعند الجمہور غروب تک ہے۔

لنا . فی البخاری عن ابی ہریرۃ مرفوعاً اذا ادرك احدکم سجدة من صلوۃ العصر قبل ان

عند اما منا مثل ثانی کا اختتام ہے وعند الجمہور والمصاحبین وفي رواية عن اما منا مثل اول کے اخیر تک ہے حنفیہ کے فتویٰ دونوں قسم کے ہیں اس لئے احتیاط کا اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ ظہر مثل اول ختم ہونے سے پہلے پڑھ لی جائے خصوصاً جمعہ کیونکہ وقت ظہر ختم ہونے سے جمعہ ناسا ہوتا ہے نہ قضاء کیونکہ جمعہ کی قضاء صلوٰۃ ظہر ہے صلوٰۃ جمعہ نہیں ہے اور عصر کی نماز مثل ثانی کے پورا ہونے کے بعد پڑھی جائے دوسرے درجہ میں احتیاط یہ ہے کہ دونوں نمازوں میں مثل ثانی کے ختم ہونے کا لحاظ کیا جائے، تیسرا درجہ یہ ہے کہ مثل اول کے پورا ہونے کا لحاظ دونوں نمازوں میں کرے لیکن یہ نہ کرے کہ دونوں نمازیں مثل اول کے ختم کے بعد مثل ثانی کے ختم ہونے سے پہلے پڑھے کیونکہ یہ تلفیق بین القولین ہے اس لئے ٹھیک نہیں ہے حرمین کی جماعت کی خاطر تیسرے درجہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔

لنا ۔ (۱)۔ چار باب کے بعد روایت ہے کہ عن ابی ذرّان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان فی سفر و معہ بلال فارادان یقیم فقال ابرد ثم ارادان یقیم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابرد فی الظہر قال حتی رأینا فی التلول ثم اقام فصلى فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان شدة الحر من فیج جہنم فابردوا عن الصلوۃ۔ اور ٹیلوں کا سایہ مثل اول کے بعد ہی ظاہر ہوتا ہے۔ معلوم ہوا کہ مثل اول کے بعد ہی نماز پڑھی۔

(۲)۔ صحیحین کی روایت جو مشکوٰۃ کے آخری باب میں ہے عن ابن عمر مرفوعاً اس امت کی فضیلت میں

روایت عن ابن عمر موقوفاً الشفق الحمرة۔  
جواب مرفوع کو موقوف پر ترجیح حاصل ہے۔

### آخر وقت العشاء

عند اما منا واحمد طلوع فجر تک ہے وہی روایۃ  
عن الشافعی وہی روایۃ عن مالک عشاء کا وقت  
ٹکٹ لیل تک ہے وہی روایۃ عن الشافعی ومالک  
نصف لیل تک ہے۔

لنا . فی الطحاوی عن عائشة اعتم النبی صلی  
اللہ علیہ وسلم ذات لیلۃ حتی ذهب عامة اللیل .

### ویل ٹکٹ لیل

فی الطحاوی صحابہ کا ٹکٹ لیل تک تاخیر فرماتا۔

### ویل نصف لیل

آئندہ باب کی روایت عن ابی ہریرۃ مرفوعاً وان  
آخر وقتہا حین یتصف اللیل دونوں کا جواب یہ ہے کہ  
ٹکٹ لیل تک مستحب وقت ہے پھر نصف تک مباح ہے۔

### باب منہ

سوال حدیث پاک میں ہے وان اول وقت العصر  
حین یدخل وقتہا اس میں مبتداء اور خبر ایک ہی ہیں اس  
کو تو حمل اولی کہتے ہیں اگر مبتداء اور خبر میں اعتباری فرق بھی  
نہ ہو تو یہ حمل باطل ہوتا ہے اور اگر اعتباری فرق ہو تو پھر بھی  
بدیہی ہونے کی وجہ سے عبث ہوتا ہے۔

جواب عند اهل العرب دن کی بارہ ساعات کے نام بھی  
الگ الگ ہیں۔ (۱)۔ شروق، (۲)۔ بکور۔ (۳)۔ غدوہ۔ (۴)۔  
ضحیٰ۔ (۵)۔ ہاجرہ۔ (۶)۔ ظہیرہ۔ (۷)۔ رواج۔ (۸)۔ عصر۔  
(۹)۔ قصر۔ (۱۰)۔ صیل۔ (۱۱)۔ غشی۔ (۱۲)۔ غروب۔

تغرب الشمس فلیتم صلوتہ۔ اتمام ادا کو کہتے ہیں معلوم ہوا  
غروب تک وقت ہے لہٰذا یہی امامت جبریل والی حدیث کیونکہ  
اس میں دوسرے دن عصر کی نماز مشیئین پر پڑھنا مذکور ہے۔

جواب اس مسئلہ میں ہماری روایت ناخ ہے کیونکہ وہ  
متاخر ہے۔

### مغرب کا آخر وقت

عند الشافعی فی روایۃ وعند مالک فی روایۃ  
اتنا وقت گذرے کے تین رکعت پڑھ سکے تو مغرب کا وقت ختم  
ہو جاتا ہے وہی روایۃ عنہما پانچ رکعت پڑھ سکے۔ وہی  
روایۃ راجحۃ للشافعی وہی روایۃ لمالک وہی  
روایۃ لاحمد ومذهب الصحابین سرخ شفق غروب  
ہونے تک مغرب کا وقت ہے وعند اما منا وہی روایۃ  
راجحۃ لاحمد سفید شفق غروب ہونے تک ہے۔

لنا . فی ابی داؤد عن ابی مسعود مرفوعاً  
ویصلی العشاء حین یسود الافق .

### للشافعی ومالک

حضرت جبرائیل علیہ السلام نے دونوں دن ایک ہی  
وقت میں مغرب کی نماز پڑھائی معلوم ہوا کہ مغرب کے وقت  
میں اعتداد نہیں ہے صرف وقت اتنا ہے کہ تین فرض پڑھ سکیں  
یا دوسری روایت کے لحاظ سے تین فرض اور دو سنت مؤکدہ  
پڑھ سکیں۔ دونوں کا جواب یہ ہے کہ یہ وقت مختار کا بیان ہے۔

### لقول الشفق الاحمر

آئندہ باب جس کا عنوان باب منہ ہے اس کی پہلی  
روایت عن ابی ہریرۃ مرفوعاً وان آخر وقتہا حین  
یغیب الشفق جب کہ اس کے ساتھ ملائیں دارقطنی کی



## باب ما جاء فی التغلیس بالفجر

عندما ما منا افضل وقت فجر کا اسفار ہے نصف اخیر  
وعند الجمہور غلّس یعنی نصف اول۔

لنا۔ آئندہ باب کی روایت عن رافع بن خدیج  
مرفوعاً اسفار و بالفجر فانه اعظم للاجر۔  
سوال مراد یقیناً فجر ہے۔

جواب (۱)۔ پھر تو فجر سے پہلے بھی صحیح ہونی چاہئے  
صرف ثواب کم ہو۔ حالانکہ کوئی بھی اس کا قائل نہیں۔

(۲)۔ فی الصحیحین عن ابن مسعود فی  
حجة الوداع یوم مزدلفة کے متعلق مرفوعاً و صلی الفجر  
یومئذ قبل میقاتہا۔ اس پر اجماع ہے کہ اس دن فجر سے  
پہلے نہ پڑھی تھی بلکہ غلّس میں پڑھی تھی تو غلّس میں پڑھنا  
جب قبل میقاتہا ہے یعنی وقت متاد سے پہلے ہے تو وقت  
مقاد اسفار ثابت ہوا اس لئے وہی افضل ہے۔

(۳)۔ فی الطحاوی عن ابراہیم مقطوعاً ما  
اجتمع اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
علیٰ شیء ما اجتمعوا علی التنبؤ۔

لہم

(۱)۔ فی ابی داؤد عن ابی مسعود الانصاری  
مرفوعاً و صلی الصبح مرة بغلّس ثم صلی مرة  
اخری فاسفربھا ثم کانت صلوٰتہ بعد ذلک  
التغلیس حتی مات۔

جواب ایک اعرابی کو وقت سمجھانے کے لئے ایک دن  
شروع وقت اور دوسرے دن اخیر وقت نمازیں پڑھیں پھر  
کامل اسفار کی طرف نہ لوٹے یعنی بالکل اخیر وقت کی طرف  
نہ لوٹے۔ اس لئے یہ روایت ہمارے خلاف نہیں ہے۔

ایسے ہی رات کی بارہ ساعات کے نام بھی الگ الگ ہیں۔

(۱)۔ شفق۔ (۲)۔ غسق۔ (۳)۔ عتمة۔ (۴)۔ سلفۃ۔  
(۵)۔ فحمة۔ (۶)۔ زلّة۔ (۷)۔ زلفۃ۔ (۸)۔ بھرة۔ (۹)۔  
سحر۔ (۱۰)۔ فجر۔ (۱۱)۔ صبح۔ (۱۲)۔ صباح۔ یہاں مبتدا میں  
شرعی صلوٰۃ عصر مراد ہے اور خبر میں لغوی سلفۃ عصر مراد ہے۔

سوال مبسوط سرخسی میں غلیل نحوی کا قول منقول ہے  
روایت البیاض بمکّة فما ذهب الا بعد نصف الیل  
تو اس لحاظ سے عشاء کا وقت آدمی رات کو شروع ہوگا۔

جواب حضرت سید انور شاہ صاحبؒ نے دیا کہ صبح کا ذب  
کے مقابلہ میں سفید شفق کے غروب ہونے کے بعد سفید لکیر  
نیچے سے اوپر کی طرف باقی رہتی ہے گرمیوں میں بعض دفعہ وہ  
دیر سے غروب ہوتی ہے اس کو دیکھا غلیل نحوی نے۔

## اخطأ فیہ محمد بن فضیل

امام بخاری کی طرح ابو حاتم اور ابن معین نے بھی محمد بن  
فضیل کی مرفوع روایت کو خطا قرار دیا۔ لیکن ابن الجوزی اور ابن  
القطان نے مرفوع اور مقطوع دونوں کو صحیح قرار دیا اور یہی رائج  
ہے کیونکہ محمد بن فضیل ثقہ راوی ہیں۔ اور دو سندیں الگ الگ  
ہیں ایک سند کے متوقف یا مقطوع ہونے سے یہ لازم نہیں آتا  
کہ دوسری مستقل سند جو کہ مرفوع ہے وہ صحیح نہیں ہے۔

## فسأله عن مواقیب الصلوة

بعض روایات میں پانچ نمازوں اور بعض میں صرف فجر  
کے متعلق سوال ہے۔

نطیبق (۱)۔ بعض راویوں نے اختصار کیا۔ (۲)۔ دو  
واقعے ہیں پھر اس میں بھی دو قول ہیں کہ یہ واقعہ کہاں پیش  
آیا۔ (۱)۔ مدینہ منورہ میں۔ (۲)۔ سفر میں۔

بن عبد اللہ مرفوعاً والصبح بغلس۔

(۳)۔ فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً وکان یصلی الصبح وما یعرف احداً جلیسہ الذی کان یعرفہ۔ ان دونوں دلیلوں کے بھی یہی مذکورہ آٹھ جواب ہیں سوائے تعنی من الغلس والے جواب کے جو ساقواں تھا۔

### باب ما جاء فی تأخیر الظہر فی شدة الحر

فابردوا عن الصلوة۔ یہاں عن باء کے معنی میں ہے یا تقصیر ہے یعنی فابردوا متجاوزین عن الصلوة فی الوقت المعتاد

### فابردوا

بعض غیر مقلدین نے یہ معنی کر دیے ہیں کہ شروع وقت میں نماز پڑھ کر نماز کو خوش کرو اور نماز کو شگفتہ کرو لیکن حتیٰ داینا فی التلول سے اس معنی کا غلط ہونا ثابت ہوتا ہے۔ سوال ان شدة الحر من فیج جہنم پر اشکال ہے کہ بظاہر گرمی کی زیادتی سورج کے قریب ہونے اور دن کے بڑا ہونے کی وجہ سے ہے۔

جواب (۱)۔ یؤمن ولا یدفئ گویا یہ حدیث متشابہات میں سے ہے۔ (۲)۔ یہ جہنم کی آگ کے مشابہ ہے۔ (۳)۔ یہ بھی سبب ہے وہ بھی سبب ہے۔ ایک شے کے متعدد اسباب ہو سکتے ہیں۔ (۴)۔ بعض فلاسفہ اس کے قائل ہوئے کہ اجرام علویہ میں حرارت ذاتی نہیں ہے وہ اجرام سفلیہ سے حرارت لے کر واپس نیچے بھیج دیتے ہیں۔ یہ حدیث بھی اسی طرف اشارہ کرتی ہے کیونکہ جہنم اجرام سفلیہ میں سے ہے زمین میں کسی جگہ رکھی گئی ہے قیامت میں ظاہر کی جائیگی۔

سوال ابرادوالے واقعہ کی بعض روایات میں فارادان

(۲)۔ فی الصحیحین وفی الترمذی اول

الباب عن عائشة ان کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیصلی الصبح فینصرف النساء متلفعات بمروطھن ما یعرفن من الغلس۔

جواب ۱۔ معرفت جزئی نہ ہوتی تھی کہ یہ ہندہ ہے یا نہ نب ہے یہ مراد نہیں کہ علم کلی نہ ہوتا تھا کہ مرد ہے یا عورت کیونکہ معرفت کا لفظ تخصیص جزئی کے لئے استعمال ہوتا ہے اس لئے یہ روایت ہمارے خلاف نہیں ہے کیونکہ نصف ثانی میں بھی کچھ اندحیر باقی ہوتا ہے اس میں بھی معرفت جزئی مشکل ہوتی ہے۔ ۲۔ ہماری دلیل قوی ہے آپ کی فعلی ہے اور قوی کو فعلی پر ترجیح ہوتی ہے۔

۳۔ ہماری روایت کو علامہ سیوطی نے متواتر قرار دیا ہے آپ کی روایت کسی کے نزدیک بھی متواتر نہیں ہے۔ ۴۔ حضرات صحابہؓ کے شوق کو پورا کرنے کے لئے بعض دفعہ جلدی شروع فرمائی تاکہ لمبی قرأت سن سکیں اس لئے غلس خصوصیت صحابہ ہے۔

۵۔ صحابہ کے عمل سے ہماری روایت کی ترجیح ثابت ہوتی ہے جیسا کہ ہماری تیسری دلیل میں صحابہ کا اجتماع اسفار پر نقل کر دیا گیا ہے۔

۶۔ پہلے عورتیں شریک ہوتی تھیں ان کی خاطر جلدی ہوتی تھی پھر پردہ میں ختی ہو گئی اور عورتوں نے گھر میں نمازیں پڑھنی شروع کر دی تھیں اس لئے جلدی کرنے کی ضرورت نہ رہی۔

۷۔ ابن ماجہ میں تعنی من الغلس ہے معلوم ہوا کہ یہ الفاظ مدرج ہیں۔

۸۔ غلس لغوی ہے یعنی کچھ اندحیر اور یہ اسفار میں بھی ہوتا ہے۔

(۳)۔ جمہور کی تیسری دلیل فی ابی داؤد عن جابر

بعد پڑھنا ہے جو تاخیر ظہر ہے اور سردیوں میں حجاز میں اصلی سایہ صبح دوپہر کے وقت پانچ قدم سے سات قدم تک ہوتا ہے اس لئے ان دنوں میں پانچ قدم سے سات قدم تک پڑھنا بالکل ابتدا وقت میں پڑھنا ہے۔

(۲)۔ زیر بحث باب کی آخری روایت عن ابی ذر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان فی سفر ومعہ بلال فاراد ان یقیم فقال ابرد ثم اراد ان یقیم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابرد فی الظہر قال حتی رأینا فی التلؤلؤ ثم اقام فصلى فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان شدة الحر من فیح جہنم فابردوا عن الصلوة ثیلوں کا سایہ آدھا وقت گزرنے کے بعد نظر آتا ہے۔

(۳)۔ فی الطحاوی عن ابن مسعود مرفوعاً فعل نقل فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا گرمیوں میں تاخیر اور سردیوں میں تعیل۔

### للشافعی

(۱)۔ گذشتہ باب کی پہلی روایت عن عائشة قالت ما رأیت احداً اشد تعجیلاً للظہر من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا من ابی بکر ولا من عمر اور کبھی کبھی ابراہیم دیکھ ان شدة الحر من فیح جہنم والی روایت ہے جو ابھی گذری یہ اسی خاص صورت پر محمول ہے۔ جواب پہلا یہ ہے کہ یہ منسوخ ہے کیونکہ طحاوی میں حضرت مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوة الظہر بالہجر ثم قال ان شدة الحر من فیح جہنم فابردوا بالصلوة دوسرا جواب یہ ہے کہ جلدی سردیوں پر محمول ہے اور تخصیص

یقیم ہے اور بعض میں اراد المؤذن ان يؤذن ہے یہ بظاہر تعارض ہے۔

جواب (۱)۔ اذان اور اقامت میں چونکہ زیادہ فصل نہ تھا اس لئے بعض صحابہ نے اذان کا ذکر فرمایا اور بعض نے اقامت کا۔ (۲)۔ اصل روایت میں اذان اور اقامت دونوں کا ذکر تھا۔ نیچے کے کسی راوی نے صرف ایک کا ذکر کر دیا۔

### فی اور غل میں فرق

(۱)۔ قیل الزوال سایہ کو غل اور بعد الزوال فی ہے۔ (۲)۔ جس کے بعد دھوپ آ جائے وہ سایہ غل ہے اور جو دھوپ کے بعد آئے وہ فی ہے۔ (۳)۔ فی زوال کے بعد والا سایہ ہے اور غل ہر سایہ کو کہتے ہیں۔

### ظہر کا افضل وقت

عند الشافعی ظہر ہمیشہ اول وقت پڑھنا افضل ہے البتہ اگر کسی دن زیادہ گرمی پڑے اور لوگ مسجد میں دور دور سے آتے ہوں اور گرمی کی وجہ سے ایک ایک کر کے دیوار سے لگ کر آ رہے ہوں تو صرف اس صورت میں دیر سے پڑھیں گے۔ وعند الجمهور سردیوں میں جلدی یعنی نصف اول میں اور گرمیوں میں دیر سے یعنی نصف اخیر میں پڑھنا افضل ہے۔

لنا (۱)۔ فی ابی داؤد عن ابن مسعود کانت قدر صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الصیف ثلاثة اقدام الى خمسة اقدام وفي الشتاء خمسة اقدام الى سبعة اقدام، حجاز میں گرمیوں میں اصلی سایہ عدم سے تین قدم تک ہوتا ہے قدم ہر چیز کے ساتویں حصہ کو کہتے ہیں کیونکہ انسانی قدم یعنی پاؤں کی لمبائی پورے انسان کی لمبائی کا ساتواں حصہ ہوتی ہے گرمیوں میں تین قدم سے پانچ قدم تک پڑھنا دواڑھائی سمجھنے زوال کے

روایت اس کے مخالف ہونے کی وجہ سے صحیح نہ رہی۔ لیکن ہم عقرب ثابت کر دیں گے انشاء اللہ تعالیٰ کہ یہ تاخیر پر دال نہیں ہے اس لئے لا یصح فرمانا بھی مناسب نہ رہا۔

(۲)۔ اول الباب عن عائشة انها قالت صلی رسول اللہ علیہ وسلم العصر والشمس فی حجر تھا لم یظہر النبی من حجر تھا حجرہ سے مراد صحن ہے کیونکہ کمرے کے غربی جانب تو مسجد نبوی کا کمرہ تھا اس لئے کسی دروازہ یا کھڑکی سے کمرہ میں دھوپ آنے کا احتمال ہی نہیں ہے۔ جب صحن مراد ہے اور صحن کی دیواریں چھوٹی تھیں تو دھوپ دیر تک صحن میں رہتی تھی۔ ابو داؤد میں قبل ان نظہر ہے تو قبل بمعنی قبیل ہے کیونکہ قبل کے معنی دو گھنٹے پہلے تو نہیں ہے کیونکہ وقت کی تعیین مقصود ہے یہ جیسا ہوگی جب کہ قبل قبیل کے معنی میں ہو تو دھوپ کے زوال سے ذرا پہلے عصر کی نماز پڑھنا یہ نصف اخیر میں پڑھنا ہے دیوار کے چھونے ہونے کی دلیل یہ ہے کہ صحن کے پیچھے پھر مسجد نبوی کا صحن تھا اس میں کھڑے ہو کر صحابہ کرام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نفلوں میں اقتداء کر لیتے تھے جبکہ صحابہ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان صحن کی دیوار تھی تو یہ دیوار اتنی چھوٹی تھی کہ اقتداء بھی ہو سکتی تھی۔

سوال اقتداء صحابہ میں چٹائی کا حجرہ مراد ہے صحن کی دیوار سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

جواب دونوں جگہ اقتداء ہوئی ہے صحن کے پیچھے بھی اور چٹائی کے حجرے کے پیچھے بھی۔ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اعتکاف کے دنوں میں مسجد میں خلوت کے لئے بنائے لیتے تھے کیونکہ بخاری شریف میں ہے اقتداء کی حدیث میں عن عائشة و جدار الحجرة قصیر۔ جدار کا لفظ چٹائی پر نہیں بولا جاتا۔

ابرار کی خاص صورت کے ساتھ مناسب نہیں کیونکہ یہاں ترمذی اور بخاری میں فی سفر کی تصریح ہے اس لئے خاص مسجد پر محمول کرنا ٹھیک نہیں ہے۔ وللشافعی دوسری دلیل

(۲)۔ فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً یصلی الظہر اذا زالت الشمس۔

(۳)۔ فی ابی داؤد عن جابر بن سمرة ان بلالا کان یؤذن الظہر اذا دحضت الشمس ان دونوں کے بھی یہی دو جواب ہیں۔

(۳)۔ فی ابی داؤد عن جابر بن عبد اللہ قال کنت اصلى الظہر مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاخذ قبضة من الحصی لیسرد فی کفی اضعها لجبہتی اسجد علیہا لشدۃ الحر۔ جواب گرمی اخیر وقت میں بھی کافی ہوتی ہے۔

### باب ما جاء فی تعجیل العصر

عند اما منا تاخیر افضل ہے یعنی نصف اخیر میں پڑھنا وعند الجمهور تعجیل افضل ہے یعنی نصف اول میں پڑھنا۔ لنا۔ (۱)۔ فی ابی داؤد عن علی بن شیان مرفوعاً لکان یؤخر العصر ما دامت الشمس بیضاء نقیة۔

(۲)۔ دیر سے پڑھیں گے تو عصر کی نماز سے پہلے نوافل زیادہ پڑھنے کا موقع ملے گا۔

(۳)۔ فی البیہقی عن رافع بن خدیج ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یأمر بتأخیر العصر یہ روایت طبرانی، دارقطنی اور مسند احمد میں بھی ہے امام ترمذی کا اس کو لا یصح فرمانا صرف اس پر مبنی ہے کہ حضرت رافع سے تو صحیحین میں روایت عصر کے بعد اذان ذبح کر کے مغرب سے پہلے کھا لینے کی آتی ہے جو تعجیل عصر پر دال ہے تو تاخیر والی

میں صحابہؓ کو تیز چلنے والے تھے آسانی سے دو میل اصفرا سے پہلے پہنچ جاتے تھے اس لئے تعین پر استدلال صحیح نہیں۔

(۲)۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا والی روایت والشمس فی حجرہا۔

جواب ہماری دلیل بننے کے ضمن میں ہو چکا۔

(۳)۔ فی الصحیحین عن رافع بن خدیج عصر کی نماز کے بعد صحابہؓ اونٹ ذبح کر کے اس کے گزے کر کے غروب سے پہلے پکا کر کھا بھی لیتے تھے۔

جواب ہم مرغی ذبح کرنے اور کڑے کرنے میں آدھا گھنٹہ لگا دیتے ہیں مرغی منڈی میں آدھا گھنٹہ میں ۱۵ مرغیاں آسانی سے ذبح کر کے کڑے کر کے گاہکوں کے حوالے کر دیتے ہیں گویا ہم سے چندہ گنا رفتار تیز ہے۔ ایسے ہی ہماری ہنڈیا پکنے اور کھانے کے لئے تقریباً دو گھنٹے کی ضرورت ہے اور صحابہ کرامؓ بڑے بڑے کڑے کر کے ان کو آگ پر بھون کر نمک لگا کر کھا لیتے تھے تو ہم سے رفتار تقریباً دس گنا زیادہ تھی اوپر کے حساب میں عصر کے بعد اصفرا تک ۲۵ منٹ بچے تھے اصفرا کے ۲۰ منٹ اور ملائیں تو ایک گھنٹہ پانچ منٹ غروب تک بچے اگر ہم یہ سب کام دس گھنٹے میں کرتے ہیں تو صحابہ کرامؓ ہم سے دس گنا تیز ہونے کی وجہ سے ایک گھنٹہ میں کیوں نہیں کر سکتے؟ پس استدلال صحیح نہ رہا اور دوسرا جواب ان تینوں دلیلوں کا ہم یہ بھی دیتے ہیں کہ ہماری روایت قوی بھی ہے آپ کی یہ تینوں دلیلیں اگر آپ کے حق میں بھی ہوں تو پھر بھی ہماری قوی دلیل سے کم ہیں۔ قوی دلیل کو فعلی پر ترجیح ہوتی ہے۔

حتى اذا كانت بين قرني الشيطان

سوال زمین گول ہے اس لئے پوری دنیا میں کہیں نہ کہیں

سوال دیوار کا چھوٹا ہونا پردہ کے خلاف ہے۔

جواب حضرت عائشہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کندھوں کے برابر تھیں دیواریں بھی کندھوں کے برابر تھیں سر مبارک دیکھ کر صحابہ پیچھے کھڑے ہو جاتے تھے رکوع سجدہ کا علم آواز سے ہوتا تھا۔

سوال صحن کی لمبائی چوڑائی تھوڑی تھی اس لئے دھوپ جندی زائل ہو جاتی تھی اس لئے حدیث تعین عصر پر دال ہے! تاخیر پر دال نہیں۔

جواب اگر صحن بہت لمبا چوڑا ہوتا تو غروب کے قریب دھوپ زائل ہوتی اور اگر صحن بھی چھوٹا اور دیواریں بھی اونچی ہوتیں تو مثل اول کے اندر ہی دھوپ دور ہو جاتی اب ایک سبب تاخیر کا ہے اور ایک سبب تعین کا ہے تو اصفرا سے کچھ پہلے دھوپ دور ہوتی تھی۔ اس سے کچھ پہلے عصر کی جماعت ہوتی تھی۔

لہم

(۱)۔ فی ابی داؤد عن انس مرفوعاً کان بصلی العصر والشمس بیضاء مرتفعة حية ویذهب المذاهب الی العوالی والشمس مرتفعة۔

جواب عوالی دو میل سے آٹھ میل تک پھیلی ہوئی تھیں عوالی تک پہنچنے کے معنی یہی ہیں کہ دو میل کے قریب چلے جاتے تھے کیونکہ دو میل سے عوالی شروع ہو جاتی تھیں اور آٹھ میل تک پھیلی ہوئی تھیں مدینہ منورہ اور حجاز میں پاکستان کی طرف عصر کا کم از کم وقت مثل ثانی کے بعد ایک گھنٹہ چالیس منٹ ہے اور دو گھنٹے دس منٹ زیادہ سے زیادہ ہے اگر دو گھنٹے بھی لگائیں تو ۲۰ منٹ / اصفرا کے نکال کر ایک گھنٹہ چالیس منٹ یعنی ۱۰۰ منٹ بچے ان کا نصف ۵۰ منٹ ہے تقریباً پانچ منٹ میں نماز ہو جاتی تھی۔ باقی ۲۵ منٹ

بعد غروب ہوتا ہے اس لئے تیسری رات کا چاند غالباً دو گھنٹے بعد غروب ہوتا ہے یہ وقت نہ بہت تعیل ہے نہ بہت تاخیر ہے۔ صحیحین میں عن جابر مرفوعاً ہے والعشاء اذا كثرت الناس عجلوا واذا قلوا اخر اسی اصول پر عمل اولیٰ ہے۔

### وحدیث ابی عوانۃ اصح

لیکن بعض نے عیشیم والی کو اصح قرار دیا ہے اور بعض نے دونوں کو صحیح اور بعض نے دونوں کو اضطراب والی قرار دے کر چھوڑا۔  
**باب ما جاء فی تأخیر العشاء الاخرة**  
الحی ثلث الیل او نصفه بعض میں صرف ثلث اور بعض میں صرف نصف ہے تعلیق یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دونوں کی ترغیب ذکر فرمایا کرتے تھے بعض نے دونوں کا ذکر کر دیا بعض نے ایک کا۔

### باب ما جاء فی کراهیۃ النوم قبل العشاء والسمر بعدها

سمر کے معنی چاند کی روشنی کے ہیں پھر ظرف بول کر مظروف مراد لیا۔ اس روشنی میں گفتگو پر اطلاق ہوتا ہے پھر مطلقاً رات کی گفتگو خاص بول کر عام کر روشنی چاند کی ہو یا نہ ہو اس باب کی حدیث میں ممانعت ہے لیکن بعد والے باب اور عمل صحابہ و تابعین سے گنجائش معلوم ہوتی ہے اس لئے چند قول ہو گئے۔

- (۱)۔ اگر کسی کو جگانے کے لئے مقرر کر دے تو مکروہ نہیں
- ورنہ مکروہ۔ (۲)۔ مکروہ تنزیہی۔ (۳)۔ جائز بلا کراہت۔ (۴)۔ عشاء کا وقت شروع ہونے کے بعد مکروہ ہے سونا۔ پہلے نہیں۔
- (۵)۔ غیر رمضان میں پسند نہیں۔ رمضان میں گنجائش ہے۔

### باب ما جاء فی الرخصة فی السمر بعد العشاء

اس باب میں دوسری روایت لانے کا مقصد یا تو یہ ہے

بر وقت اصرار رہتا ہے تو شیطان ہر وقت سورج کے پاس رہتا ہوگا پھر گمراہ کس وقت کریگا۔

جواب ہر علاقہ کا شیطان اپنے علاقہ کے اصرار کے وقت سورج کے پاس آتا ہے اور اپنے ماتحتوں پر ظاہر کرتا ہے کہ میری پوجا ہو رہی ہے حالانکہ بعض لوگ اس وقت سورج کی پوجا کر رہے ہوتے ہیں۔ ایسے ہی اخیر رات میں حق تعالیٰ کا آسمان دنیا پر نزول اخیر رات میں ہونے کی بھی یہی صورت ہے کہ اللہ تعالیٰ کی خصوصی رحمت ہر علاقہ کی طرف اس علاقہ کی اخیر رات میں متوجہ ہوتی ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ شیطان کا سورج کے پاس آنا پرانی دنیا جس کو قلب ارض بھی کہتے ہیں مشرق وسطیٰ بھی کہتے ہیں صرف اس کے لحاظ سے ہے ایسے ہی آدمی رات کو سورج کا سجدہ کرنا اور اللہ تعالیٰ سے اٹکلے طلوع کی اجازت چاہنا جو بعض روایات میں ہے یہ بھی قلب ارض کے لحاظ سے ہے۔

### فنقر اربعا

سوال سجدے تو آٹھ ہیں۔

جواب درمیان میں جلسہ نہ کرنے کی وجہ سے دو سجدوں کو ایک ہی شمار فرمایا معلوم ہوا کہ تعدیل ارکان بہت ضروری ہے۔

### تلک صلوة المنافق

صلوۃ قرار دینے سے معلوم ہوا کہ نماز صحیح ہے اور صلوة المنافق فرمانے سے کراہت تحریمی ثابت ہوئی۔

### باب ما جاء فی وقت المغرب

بالا اتفاق تعیل مستحب ہے کچھ تاخیر مکروہ تنزیہی اور ستارے روشن ہونے کے بعد پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔

### یصلیہا لسقوط القمر لثالثة

چاند ہر روز تقریباً پچاس منٹ دیر سے غروب کرتا ہے پہلی تاریخ کا چاند سورج کے غروب کے میں منٹ بعد یا کچھ زیادہ

جاتی ہے۔ (۴)۔ اعمال قلیبیہ میں ایمان افضل اعمال بدنیہ میں نماز افضل۔ جو مرکب ہوں عبادات بدنیہ اور مالیہ سے ان میں سے جہاد افضل ہے۔ (۵)۔ سوال کے الفاظ مختلف ہونے کی وجہ سے جواب مختلف ہوا۔ مثلاً ای الاعمال احب ای الاعمال الفضل و ای الاعمال خیر۔

### ما صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوة لوقتہا الاخر مرتین

سوال ایک دفعہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کے ساتھ اور ایک دفعہ ایک دیہاتی کو اوقات بتلانے کے لئے اخیر وقت میں پڑھنا ثابت ہے تعارض پایا گیا۔  
جواب (۱)۔ نصب الرایہ اور دار قطنی کی ایک روایت میں الامرین ہے تعارض نہ رہا۔ کیونکہ اصل الامرین ہے کسی راوی سے غلطی ہوئی۔ (۲)۔ حضرت عائشہ کو امامت جبریل والا واقعہ معلوم نہ ہوا۔

### هذا حدیث غریب

مشہور اصطلاح تو یہ ہے کہ غریب وہ ہے کہ جس کے راوی ایک یا زیادہ زمانوں میں صرف ایک ہوں لیکن یہاں غریب بمعنی ضعیف ہے کیونکہ الحق بن عمر راوی ضعیف ہے اور اس کا سماع بھی حضرت عائشہ سے ثابت نہیں اسی لئے امام ترمذی و بیس اسنادہ بمنصل فرما رہے ہیں اسی حدیث کی بعض سندوں میں معقل بن عبد الرحمن ہے وہ بھی ضعیف ہے۔

### وكانوا يصلون فی اول الوقت

یہ کلام محل اشکال ہے جیسا کہ فجر، ظہر، عصر کے افضل اوقات کے مباحث میں گذر چکا۔

### باب ما جاء فی السهو

### عن وقت صلوة العصر

فكانما وتر اهلہ و ماله اس کی ترکیب و معنی

کہ علقمہ کی پہلی روایت عن عمر دوسری روایت کی وجہ سے واسطہ پر محمول ہے یا یہ مقصود ہے کہ یہ حدیث بواسطہ بھی ثابت ہے اور بلا واسطہ بھی۔

### باب ما جاء فی الوقت الاول من الفضل

سوالی بظاہر اس باب کی پانچوں کی پانچوں روایتیں اس پر دلالت کرتی ہیں کہ سب نمازوں میں اول وقت میں نماز پڑھنی اولیٰ ہے۔

جواب پہلی روایت کا ضعف خود امام ترمذی نے بیان کر دیا۔ دوسری میں یعقوب بن الولید ضعیف ہے باقی تین اول وقت میں صریح نہیں۔ کیونکہ وقت مستحب کا آنا اس وقت کا آنا مراد ہے جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے تھے یہ تیسری اور چوتھی روایت کے معنی ہیں اور پانچویں کے یہ معنی ہیں کہ بالکل آخری وقت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دو دفعہ نماز نہیں پڑھی اس سے صرف اس کی نفی ہوتی ہے کہ ہمیشہ بالکل آخری وقت میں نماز پڑھنے کی عادت نہ بنانی چاہئے۔ کیونکہ خطرہ ہوتا ہے کہ قضاء نہ ہو جائے۔ حنفیہ تو نصف اخیر کو بعض نمازوں میں افضل کہتے ہیں بالکل اخیر وقت کی عادت بنانے کو افضل شمار نہیں کرتے۔

سوال بعض روایات افضل الاعمال ہر وقت نماز پڑھنے کو قرار دیا گیا بعض میں ایمان کو اور بعض میں جہاد کو یہ بظاہر تعارض ہے۔

جواب (۱)۔ مختلف پوچھنے والوں کے حالات کے مطابق جو افضل تھا اس کو ذکر کر دیا گیا۔ (۲)۔ جس نقلی کام کی طرف میلان قلبی زیادہ ہو وہی افضل ہوتا ہے کیونکہ اس کو زیادہ توجہ اور کوشش سے کرتا ہے اس لئے ہر شخص کے میلان قلبی کا اندازہ فرما کر اس کے لئے افضل عمل جو بزرگ فرمایا۔ (۳)۔ مختلف اوقات میں حالات بدلنے کی وجہ سے اعمال کی فضیلت بدل

- (۱)۔ اہلہ منصوب ہے و تر متعدی الی المفعولین ہے۔  
 جیسے لن یتروکم اعمالکم ای لن ینقصکم اعمالکم۔  
 (۲)۔ اہلہ مرفوع ہو و تر متعدی الی مفعول واحد ہے بمعنی اُخذ۔  
 (۳)۔ اہلہ منصوب بنزع الخافض و تر بمعنی  
 الفرد من ماله و اہلہ کہ اہل اور مال ہلاک کر دیئے گئے  
 اور وہ اکیلارہ گیا۔

- (۴)۔ اہلہ مرفوع ہے اس محاورہ سے ہے رجل موتوا  
 (کہ ہلاک کر دیا گیا نہ کوئی اس کا قصاص لینے والا رہ گیا ہے نہ  
 دیت دینے والا۔ کہ اس کے اہل و مال کو ہلاک کر دیا گیا ایسے  
 طریقہ سے کہ نہ کوئی قصاص لینے والا ہے نہ دیت۔  
 (۵)۔ اہلہ مرفوع ہے و تر وہ مصیبت ہے جس میں  
 دوسری تکلیف ہو مثلاً ایک رشتہ دار کے مرنے کی دوسری اس  
 کے قصاص کے لئے مشقت اٹھانے کی۔

### الذی تفوتہ صلوٰۃ العصر کی صورت

- (۱)۔ سورج غروب ہو جائے۔ (۲)۔ اصفرار کا وقت آ  
 جائے۔ (۳)۔ جماعت فوت ہو جائے۔  
 خاص عصر کا ذکر کیوں فرمایا

- (۱)۔ عصر کے بہت فضائل ہیں۔ (۲)۔ پہلی امتوں  
 نے ضائع کیا اس نماز کو یہ امت ضائع نہ کر دے۔ (۳)۔  
 اللہ تعالیٰ نے صلوٰۃ وسطیٰ کے عنوان سے خاص اس نماز کو ذکر  
 فرمایا۔ (۴)۔ دن اور رات کے فرشتے اس وقت جمع ہوتے  
 ہیں رات کے آ جاتے ہیں اور دن کے ابھی گئے نہیں ہوتے  
 اگر ہم کوتاہی کریں گے تو فرشتے حق تعالیٰ کے دربار میں  
 عرض کر سکتے ہیں کہ ہم نے نہ کہا تھا کہ انسان خلیفہ بننے کے  
 اہل نہیں ہے۔ (۵)۔ اس وقت سب تنہکے ہوتے ہیں اس

- لئے یہ نماز مشکل اور مشقت والی تھی کہیں چھوڑ نہ دیں۔  
 (۶)۔ اس وقت سب اپنا کام نمٹا کر گھر جانے کی فکر میں  
 ہوتے ہیں شدید مشغولی کی وجہ سے قضاء ہونے کا اندیشہ تھا۔  
 (۷)۔ مسائل نے سوال ہی عصر کے متعلق کیا تھا اس لئے عصر  
 کا نام ذکر فرمایا ورنہ حکم سب نمازوں کا یہی ہے۔

### امام ترمذی نے سہو کا عنوان کیوں رکھا

- (۱)۔ غلطی ہو گئی۔ (۲)۔ اس حدیث میں سہو ہی مراد  
 ہے عہد کا حکم بطریق اولیٰ یہی ہے جن احادیث میں ترک کا  
 لفظ ہے وہاں عبارتہ النص کے اعتبار سے عہد ہے گو سہو اور عہد  
 دونوں میں نقصان بیان فرمایا ہے۔  
 سوال سہو تو معاف ہے۔

- جواب حسرت تو غیر اختیاری پر بھی ہوتی ہے گو گناہ نہ ہو۔  
 باب ما جاء فی تعجیل الصلوٰۃ  
 اذا اخرها الامام

- یمیتون الصلوٰۃ علامہ مہلب اور علامہ نووی کے  
 نزدیک مستحب وقت سے تاخیر مراد ہے جمہور کے نزدیک  
 قضاء کر دینا مراد ہے جمہور کا قول رائج ہے کیونکہ واقعات  
 قضاء کے پائے گئے۔

### دونوں میں سے فرض کوئی ہوگی

- عند الاوزاعی والہادی وبعض الشوافع دوسری  
 وعند الجمهور پہلی۔  
 لنا حدیث الباب عن ابی ذر مرفوعاً کانت  
 لک نافلۃ۔

- لہم فی الدار قطنی مرفوعاً ولجعل النبی  
 صلی فی بیتہ نافلۃ۔

- جواب (۱)۔ دار قطنی پہلی اور نووی نے اس روایت کو ضعیف



## فان صَلَّيْتَ لَوْ قَتَلَهَا كَانَتْ لَكَ نَافِلَةٌ

معنی۔ (۱)۔ پہلے خود پڑھی پھر امام کے ساتھ بھی وقت میں پڑھی تو دوسری زائد نماز کا ثواب بھی ملا۔

(۲)۔ خود ابھی نہ پڑھی تھی امام نے ہی وقت پر پڑھ لی اس کے ساتھ تم نے پڑھ لی تو تمہیں فضیلت والی نماز کا ثواب ملے گا۔ نافلہ بمعنی فاضلہ کہ وقت پر بھی ہوئی اور باجماعت بھی ہوئی یہ دوسرے معنی حضرت انور شاہ صاحبؒ نے کئے ہیں۔

## باب ما جاء في النوم عن الصلوة

ترمذی کی یہ روایت حدیث لیلۃ السریر کا اختصار ہے۔ لیلۃ السریر کی روایات میں مختلف الفاظ ہیں کہ یہ واقعہ کب پیش آیا۔ خبر، جمیش الامراء، زمن المحمدیہ، طریق مکہ، جنین، تبوک، تطبیق۔

(۱)۔ واقعہ متعدد ہے لیکن یہ کچھ کمزور ہے کیونکہ مصلحت بیان طریق قضاء ایک دفعہ پیش آنے سے پوری ہو گئی۔

(۲)۔ راجح سند کے لحاظ سے خبر ہے۔

## اگر نیند یا نسیان سے مکروہ وقت میں اٹھے

تو عند اما منا مکروہ وقت میں نہ پڑھے بلکہ مکروہ وقت گزار کر قضاء پڑھے وعند الجمہور اسی وقت میں قضاء کرنا بھی صحیح ہے۔

لنا۔ (۱)۔ فی مسلم عن عقبہ بن عامر اوقات مکروہہ والی روایت۔

(۲)۔ حدیث الباب کا واقعہ کہ فوراً قضاء نہ فرمائی آگے تشریف لے گئے ارتقاع شمس ہوا پھر سوار یوں سے اترے پھر قضاء حاجات ہوئیں پھر نماز۔

سوال صرف شیطان کے اثر سے بچنا مقصود تھا جس کی

قراردیا۔ (۲)۔ نافلہ کے لغوی معنی مراد ہیں یعنی زائد فی الفضل۔

کن نمازوں کی جماعت میں دوبارہ شریک ہو عند اما منا فجر اور عصر اور مغرب دوبارہ نہ پڑھے اگرچہ پہلے گھر میں بلا جماعت پڑھ چکا ہے اور اب جماعت مل رہی ہے وعند مالک واحمد مغرب کے سوا سب دوبارہ پڑھ سکتا ہے وعند الشافعی سب دوبارہ جماعت کے ساتھ پڑھے جب کہ خود پہلے بلا جماعت پڑھ چکا ہے۔

لنا۔ فی الدارقطنی عن ابن عمر مرفوعاً جماعت کے لئے اعادہ کا حکم ہے لیکن فجر اور مغرب مستثنیٰ ہیں اور ہم کہتے ہیں کہ عصر بھی فجر کی طرح ہی ہے۔

للشافعی: فی ابی داؤد عن یزید بن الاسود مرفوعاً بعد صلوۃ الصبح اذا صلی احدکم فی رحلہ ثم ادرك الامام ولم یصل فلیصل معه۔

جواب (۱)۔ حضرت مولانا محمود الحسنؒ نے دیا کہ یہاں قاعدہ کلیہ ہے اس پر عمل کن نمازوں میں ہوگا اس کی تعیین دوسری روایات سے ہوگی۔ (۲)۔ حضرت انور شاہ صاحبؒ نے دیا کہ بعض روایات میں فجر کی جگہ ظہر ہے تعارض کی وجہ سے آپ کا استدلال صحیح نہ رہا کہ سب نمازوں کا یہی حکم ہے۔ (۳)۔ محرم کو ترجیح ہوتی ہے۔

## لمالک واحمد

یہی مذکورہ روایت لیکن بتراء سے نہیں وارد ہے کہ ایک تین رکعت نوافل نہ پڑھو اس لئے مغرب دوبارہ نہیں پڑھ سکتے کیونکہ تین نفل بن جائیں گے!

جواب مذکورہ روایت کا ہوئی چکا ہے اور مغرب کو ہم بھی مستثنیٰ قرار دیتے ہیں۔

وجہ سے غفلت ہوئی۔ مکروہ وقت گزارنا مقصود نہ تھا۔

جواب (۱)۔ وساوس کی وجہ سے نماز نہیں چھوڑی جاتی۔

جیسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک دفعہ شیطان کو پکڑنے کا نماز

میں ارادہ فرمانا مذکور ہے۔ (۲)۔ یہ بھی وجہ تھی مکروہ وقت

گزارنا مقصود بھی تھا۔

سوال قضاء حاجات کے لئے تاخیر فرمائی۔

جواب بعض روایات میں تصریح ہے کہ ساریوں سے

اترنے کے بعد قضاء حاجات ہوئیں پھر نماز ہوئی۔

لہم: حدیث الباب عن ابی قتادۃ مرفوعاً فاذا

نسی احدکم صلوٰۃ او نام عنها فليصلها اذا ذكرها۔

جواب (۱)۔ اذا بیان شرط کے لئے ہوتا ہے متنی عموم

اوقات کے لئے ہوتا ہے یہاں زیادہ روایات میں اذا ہے

(۲)۔ فليصلها صلوٰۃ صحیحہ مراد ہے اور وقت

مکروہ میں صحیح نہیں ہوتی۔ (۳)۔ ہماری محرم ہے تمہاری صبح

ہے ایسے موقعہ میں محرم کو ترجیح ہوتی ہے۔ (۴)۔ ہماری

روایت کو متواتر بھی کہا گیا ہے اس لئے ہماری روایت کی سند

اقویٰ ہے۔ (۵)۔ اوقات مکروہہ مستثنیٰ ہیں۔

باب ما جاء في الرجل ينسى الصلوة

اہمیت کی وجہ سے امام ترمذی نے نسیان اور نیند کے دو

الگ الگ باب باندھے ورنہ ایک باب میں بھی دونوں

مسئلوں کو بیان فرما سکتے تھے کیونکہ دونوں کا حکم ایک ہی ہے۔

فی وقت او غیر وقت

حضرت علی کے اس ارشاد کے معنی جمہور کے نزدیک یہ

ہیں کہ وقت مکروہ ہو یا غیر مکروہ ہو دونوں میں نماز پڑھ لے

حنفیہ کے نزدیک یہ ارشاد ایک شبہ کا ازالہ ہے کہ نماز کے اوقات

تو متعین ہیں جب وہ وقت نکل گئے تو شاید اب نماز نہ پڑھی جا

سکتی ہے۔

سب سے پہلے نماز پڑھ لے کر پھر قضاء کرے۔

اس باب سے متعلق چند مباحث ہیں۔

پہلا بحث

یہاں ترمذی شریف میں چار نمازوں کا قضاء ہونا غزوۃ

خندق میں مذکور ہے۔ بخاری شریف میں صرف عصر کا موطا امام

مالک میں ظہر اور عصر دو نمازوں کا۔ نسائی شریف میں تین

نمازوں کا۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی المغرب ونسی العصر فقال لا صحابہ ہل رایتونی صلیت العصر قالوا لا یا رسول اللہ ما صلیتہا فامر المؤذن فاذن ثم اقام فصلى العصر فنقص الاولى ثم صلی المغرب.

(۳)۔ فی التعلیق الممجد (شرح مؤطا امام محمد) مرفوعاً لا صلوة لمن علیہ صلوة۔ پس امام شافعی کا مرجع بھی ختم ہو گیا کیونکہ اکیلا عمل نہ رہا قول بھی پایا گیا۔ دوسرا مرجع امام شافعی کا یہ ہے کہ جب بالاتفاق پانچ سے زائد قضا ہوں تو ترتیب ساقط ہو جائے گی تو پانچ اور کم میں بھی ساقط ہونی چاہئے۔

جواب پانچ سے زائد میں تکرار شروع ہو جاتا ہے اس لئے وہاں ترتیب کا لحاظ کرنے میں حرج ہے پانچ یا کم میں حرج نہیں ہے۔

### تیسرا بحث

حضرت عمر کا قول ہے ما کدت اصلی العصر حتی تغرب الشمس اور کاد کے بارے میں اصول ہے کہ مثبت کلام میں نفی کا فائدہ دیتا ہے۔ کاد زید ان ینخرج کہ زید نکلے کے قریب تھا۔ لیکن نکلا نہیں۔ اور منفی کلام میں اثبات کا فائدہ دیتا ہے جیسے ما کاد زید ان ینخرج کہ زید نکلے کے قریب تو نہ تھا لیکن نکل ہی گیا۔ اب یہاں کلام منفی ہے اس لئے معنی یہ ہوئے کہ میں عصر پڑھنے کے قریب تو نہ تھا لیکن پڑھ ہی لی۔ حالانکہ اسی روایت میں آگے ہے وتوضنا کہ ہم نے وضو کیا اور غروب شمس کے بعد عصر و مغرب پڑھی۔

جواب (۱)۔ کاد والا قاعدہ اکثری ہے یہاں کلام منفی میں بھی نفی ہی مقصود ہے۔ (۲)۔ توضنا کے معنی ہیں مسلمانوں کی جماعت نے وضو کیا یہ معنی نہیں کہ میں نے بھی ساتھ وضو کیا۔

نمازوں کا قضاء ہونا مذکور ہے ظہر، عصر، مغرب، یہ تو تعارض ہوا۔ جواب (۱)۔ بخاری شریف والی روایت کو ترجیح ہے قوت سند کی وجہ سے۔ (۲)۔ چونکہ غزوہ خندق کئی دن رہا اس لئے کسی دن ایک کسی دن دو کسی دن تین فوت ہوئیں اور عشاء کی نماز وقت معاد سے پیچھے ہو گئی اس کو بھی فوت ہونا شمار کیا گیا۔

### دوسرا بحث

امام شافعی کے نزدیک وقتی اور قضاء نماز میں اور ایسے ہی چند قضاء نمازوں میں ترتیب ضروری نہیں جمہور کے نزدیک ضروری ہے منشاء اختلاف خندق کا واقعہ ہے۔ جس میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے عصر کی قضاء پڑھی پھر مغرب کی اداء پڑھی جب وقتی اور قضاء میں ترتیب کا لحاظ فرمایا اور وقتی کو شروع وقت سے کچھ پیچھے کر دیا حالانکہ شروع وقت افضل تھا۔ تو قضاء چند نمازوں میں بطریق اولی ترتیب ضروری ہے یہ تقریر تو جمہور کی ہے اور امام شافعی نے اس کا لحاظ فرمایا کہ عمل سے وجوب ثابت نہیں ہوتا۔

### ہمارے جمہور کے مرجحات

(۱)۔ فی مؤطا امام مالک عن ابن عمر انه كان يقول من نسی صلوة من صلواته فلم يذكرها الا وهو مع الامام فاذا سلم الامام فليصل صلواته التي نسی ثم ليصل بعدها الصلوة الاخرى.

(۲)۔ فی البیہقی والداوقطنی عن ابن عمر مرفوعاً من نسی صلوة فلم يذكرها الا وهو مع الامام فسلم من صلواته فاذا فرغ من صلواته فليعد التي نسی ثم ليعد التي صلی مع الامام.

(۳)۔ فی مسند احمد والطبرانی عن حبيب وكان من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم

## چوتھا بحث

غزوہ خندق میں نماز قضاء ہونے کی وجہ کیا تھی؟ مختلف اقوال ہیں۔

- (۱)۔ مشغولی کی وجہ سے نسیان طاری ہوا نماز سے۔
- (۲)۔ ابھی صلوٰۃ الخوف نازل نہ ہوئی تھی اور سب کے اکٹھا پڑھنے میں دشمن کی طرف سے نقصان پہنچنے کا خطرہ تھا اس لئے قضا کرینی پڑی۔
- (۳)۔ غزوہ خندق کے کاموں سے تو غروب شمس سے کچھ پہلے فراغت ہو گئی تھی لیکن کسی کا وضو تھا جیسے حضرت عمرؓ اور کسی کا نہ تھا جیسے خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور اکثر صحابہ کرام۔ جس کا وضو تھا اس نے تو پڑھ لی اور جس کا وضو نہ تھا وہ وضو میں مشغول ہوئے تو سورج غروب ہو گیا۔
- (۴)۔ غزوہ خندق کے کاموں سے تو فراغت غروب سے کچھ پہلے ہو گئی تھی لیکن نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سب صحابہ کرام کے جمع ہونے کا انتظار فرماتے رہے اس انتظار میں سورج غروب ہو گیا لیکن اس توجیہ پر اعتراض ہے کہ بعض دفعہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے موجود صحابہ کے ساتھ جماعت کرا دی ہے اس لئے اتنا انتظار فرمانا کہ وقت ہی نکل جائے بعید ہے۔ اور ایک دفعہ تو حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے فجر کی جماعت شروع کرا دی تھی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا انتظار بھی نہ کیا۔ دوسرا اعتراض اس توجیہ پر یہ ہے کہ یہ عذر ایک نماز کے قضاء ہونے میں اگر بن بھی جائے تو دو یا تین کے قضاء ہونے میں تو بالکل نہیں بن سکتا اس لئے یہ توجیہ تو کمزور ہی ہے۔

## پانچواں بحث

اس حدیث کے متعلق امام ترمذی فرما رہے ہیں کہ حدیث عبد اللہ لیس باسناده بأس الا ان ابا عبیدہ لم یسمع من عبد اللہ یا تو ابو عبیدہ کنیت ہی سے مشہور تھے اور یہی نام

کے قائم مقام تھی یا پھر ان کا نام عام تھا دونوں قول ہیں یہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کے صاحبزادے ہیں ان کی روایت عن ابیہ کے متعلق حضرات محدثین نے کلام فرمائی ہے کہ اس سند کا کیا درجہ ہے عثمان بری نے ذکر کیا حضرت ابوالفتح سے انہ سمع ابا عبیدہ انہ سمع ابن مسعود فقال شعبۃ اوہ کان ابو عبیدہ ابن صبیع سنین وجعل یضرب جہتہ اس عبارت سے یہ معلوم ہوا کہ امام ابوالفتحؓ تو سماع کے ثبوت کے قائل تھے لیکن انہی کے معاصر حضرت شعبہؓ اس سماع کے منکر تھے لیکن اس انکار پر دو اشکال ہیں۔

(۱)۔ انکار کی وجہ حضرت ابو عبیدہ کا سات سال کا ہونا ہے حضرت ابن مسعودؓ کی وفات کے وقت یہ وجہ انکار کی تو درست نہیں ہے کیونکہ حضرات محدثین نے سات سال سے کم راوی کی روایت کو لے لیا ہے۔

(۲)۔ شعبہ کے قول کو نقل کرنے والا راوی عثمان بری خود ہی ضعیف ہے۔ دارقطنی فرماتے ہیں ابو عبیدہ العلم بحديث ابیہ من حنیف بن مالک ونظراء اور طبرانی میں ہے عن ابی الزبیر قال حدثنی یونس بن عتاب الکوفی قال سمعت ابا عبیدہ بن عبد اللہ یذکر انہ سمع اباہ یقول کنت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سفر الحدیث۔ ان سب باتوں سے ثابت ہوا کہ یہ حدیث قابل اعتماد ہے۔

## باب ما جاء فی صلوٰۃ

## الوسطی انہا العصر

صلوٰۃ وسطی کے مصداق میں ہیں قول ہیں۔

- (۱) فجر (۲) صلوٰۃ الضحیٰ جو روزانہ چوتھائی دن گزرنے پر احتیاج پڑتی جاتی ہے (۳) صلوٰۃ عید الفطر (۴) صلوٰۃ عید الاضحیٰ (۵) جمعہ (۶) ظہر (۷) عصر (۸) مغرب (۹) عشاء (۱۰) وتر

فجر میں پڑھی جاتی ہے۔ آیت اس طرح ہے **حَقِّظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقُومُوا لِلَّهِ قِتَابًا**۔ حضرت ابن عباسؓ اگرچہ سید المفسرین ہیں لیکن مرفوع روایت کے مقابلہ میں سید المفسرین کی تفسیر کو ترجیح نہیں ہو سکتی۔ ظہر والے قول کی دلیل ابوداؤد کی روایت ہے عند زید بن ثابت قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی الظہر بالہا جرة ولم یکن یصلی صلوۃ اشد علی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منها فنزلت **حَقِّظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ**۔ جواب ظہر صلوات میں داخل ہے اسلئے استدلال ٹھیک نہیں۔

### عن حبیب ابن الشہید

عند الترمذی والبخاری والحاکم وعلی بن المدینی وغیرہم سب روایات جن میں حسن عن سمرة ہے وہ سماع پر محمول ہیں حضرت حسن بصری اہل بصرہ میں سے فصیح ترین، حسین و جمیل، عابد و زاہد، فقیہ اور بہادر اور تقویٰ کے امام تھے۔ ایک سو بیس صحابہ کرام کی زیارت نصیب ہوئی۔ ان کے بارے میں دوسرا قول یہ ہے جو حضرت شعبہ اور ابن حبان وغیرہا کا ہے کہ انہوں نے کوئی حدیث حضرت سمرة سے نہیں سنی۔ تیسرا قول امام نسائی امام بزار اور دارقطنی کا ہے کہ صرف عقیقہ کی حدیث سنی اور کوئی حدیث نہیں سنی۔ فشاء اختلاف ترمذی کی زیر بحث روایت ہے۔ عن حبیب بن الشہید قال قال لی محمد بن سیرین سئل الحسن ممن سمع حدیث العقیقة فسالته قال سمعته من سمرة بن جندب اس روایت کو بعض نے قابل اعتماد نہ مانا بعض نے اپنے مورد میں بند کر کے صرف ایک روایت کو متصل باقی کو منقطع قرار

(۱۱) صلوۃ الیل (۱۲) صلوۃ الخوف (۱۳) باجماعت نماز (۱۴) پانچ وقت کی نماز میں سے ایک ہے لیکن ہمیں یہ معلوم نہیں کہ کوئی ہے (۱۵) پانچوں کی پانچوں فرض نمازیں (۱۶) فجر و عصر (۱۷) فجر و عشاء (۱۸) ظہر و جمعہ (۱۹) فجر یا عصر (۲۰) توقف

پھر تین قول زیادہ اہم شمار کئے گئے ہیں۔

(۱)۔ راجح روایت ہمارے امام ابوحنیفہؒ کی اور مذہب امام احمد کا یہ ہے کہ صلوۃ وسطیٰ کا مصداق عصر کی نماز ہے۔ وعند الشافعی و مالک مصداق صلوۃ فجر ہے و فی روایۃ عن ابی حنیفۃ مصداق صلوۃ ظہر ہے۔

### صلوۃ العصر والے قول کی دلیل

(۱)۔ اول الباب عن سمرة بن جندب مرفوعاً قال فی صلوۃ الوسطیٰ صلوۃ العصر۔  
(۲)۔ ثانی الباب عن ابن مسعود مرفوعاً صلوۃ الوسطیٰ صلوۃ العصر۔  
(۳)۔ فی ابی داؤد عن علی مرفوعاً حبسونا عن صلوۃ الوسطیٰ صلوۃ العصر۔  
(۴)۔ فی ابی داؤد عن عائشة مرفوعاً حافظوا علی الصلوات والصلوۃ الوسطیٰ و صلوۃ العصر۔  
کیونکہ ایک روایت میں حضرت حصہؓ سے بغیر واؤ کے صلوۃ العصر ہے۔ معلوم ہوا کہ حضرت عائشہؓ والی روایت میں عطف تفسیری ہے۔ اور فجر والے قول کی دلیل فی الطحاوی عن رجاء کہ حضرت ابن عباسؓ نے فجر کی نماز میں دعا قنوت پڑھی اور فرمایا **هذه صلوۃ الوسطیٰ**۔

جواب یہ صرف حضرت ابن عباسؓ کا اجتہاد ہے کہ انہوں نے **وقوموا لله قناتین** کے معنی دعا قنوت کے لئے کہ صلوۃ وسطیٰ کا مصداق فجر کی نماز کو قرار دیا۔ کیونکہ قنوت نازلہ زیادہ تر

## امام مالکؒ کی دلیل

فی الصحیحین عن ابن عمر مرفوعاً لا یتحرى احدکم فیصلی عند طلوع الشمس ولا عند غروبها۔ ان میں دو وقتوں کی کراہت مذکور ہے اور صحیحین ہی میں ہے عن ابی سعید الخدری مرفوعاً لا صلوة بعد الصبح حتی ترتفع الشمس ولا صلوة بعد العصر حتی تغیب الشمس اس میں دو وقت آگے کل چار وقت مکروہ ہو گئے اور اس کراہت کا تعلق صرف نوافل سے ہے کیونکہ فرائض میں تو انسان مجبور ہوتا ہے اس لئے کوئی چیز اس میں رکاوٹ نہیں بن سکتی البتہ نوافل اختیاری اور کمزور ہوتے ہیں۔ ان میں اوقات مکروہہ رکاوٹ بن سکتے ہیں۔

## امام احمد بن حنبلؒ کی دلیل

یہی امام مالک والی ہے البتہ ایک روایت کو اور ملایا جائے گا فی الترمذی و ابو داؤد عن جابر بن مطعم مرفوعاً یا بنی عبد مناف لا تمنعوا احداً طاف بهذا البيت وصلى اية ساعة شاء من ليل او نهار معلوم ہوا کہ طواف کی دو رکعتیں ہر وقت پڑھی جاسکتی ہیں۔

## امام شافعیؒ کی دلیل

چار اوقات مکروہہ کی تو ذکر کی جا چکی ہیں پانچویں مکروہ وقت کی دلیل روایۃ مسلم۔ عن عقبہ بن عامر قال ثلث ساعات كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ينهانا ان نصلى فیهن اونقبر فیهن موتانا حين تطلع الشمس بازغة حتی ترتفع وحين یقوم قائم الظهيرة حتی تمیل الشمس وحين تضیف الشمس للغروب حتی تغرب اور نوافل زوات

دیا۔ اور بعض نے باقی روایات کو بھی اسی پر قیاس فرمایا ہے اور یہی قیاس فرمانا رائج ہے کیونکہ محدثین کا اصول ہے کہ ایک جگہ سماع سے سب روایات متصل ہو جاتی ہیں۔

## باب ما جاء فی کراهية الصلوة

### بعد العصر و بعد الفجر

اس میں اختلاف ہے کہ اوقات مکروہہ کون کون سے ہیں؟ اور کونسی کونسی نمازیں ان میں مکروہہ ہیں عند اما منا الاعظم اوقات مکروہہ پانچ ہیں طلوع شمس سے ارتفاع شمس تک اس میں تقریباً بیس منٹ لگ جاتے ہیں۔ (۲)۔ عین دوپہر کو۔ (۳)۔ اصفرار سے غروب تک اس میں بھی تقریباً بیس منٹ لگ جاتے ہیں ان تین وقتوں میں اس دن کی عصر کے سوا باقی سب فرض و نفل نمازیں مکروہہ ہیں۔ (۴)۔ طلوع فجر سے طلوع شمس تک۔ (۵)۔ عصر کی نماز پڑھ لینے کے بعد سے اصفرار تک ان دو وقتوں میں فرض مکروہہ نہیں ہیں نفل مکروہہ ہیں وعند الشافعی نوافل دو قسم کے ہیں ایک زوات الاسباب جیسے تحیۃ الوضوء تحیۃ المسجد، صلوة الکسوف، طواف کے بعد کی دو رکعتیں یہ زوات الاسباب کسی وقت بھی مکروہہ نہیں ہیں۔ باقی نوافل مکروہہ ہیں۔ اور فرائض ہر وقت ہی جائز ہیں کسی وقت مکروہہ نہیں ہیں۔

## وعند مالک

اوقات مکروہہ چار ہیں عین دوپہر کا وقت ان کے نزدیک مکروہہ نہیں ہیں۔ اور فرائض ان کے نزدیک بھی ہر وقت جائز ہیں کسی وقت مکروہہ نہیں ہیں۔ وعند احمد بن حنبل طواف کی دو رکعتیں اور فرائض تو کسی وقت مکروہہ نہیں ہیں۔ اور باقی نوافل امام مالکؒ والے چار وقتوں میں مکروہہ ہیں عین دوپہر کو مکروہہ نہیں۔

کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔

## امام شافعیؒ کی دلیل کا جواب

جب حدیث پاک میں لفظ صلوٰۃ بغیر قید کے ہے تو آپ نے نوافل ذوات الاسباب کو کراہت سے صرف قیاس کی بناء پر کیسے نکال دیا۔

## امام احمد کی دلیل کا جواب

حدیث شریف میں صرف کعبہ کے متولی حضرات کو ممانعت ہے کہ کسی کو آنے جانے سے نہ روکو۔ باقی نماز کس وقت مکروہ ہے کس وقت نہیں اس سے یہ حدیث ساکت ہے ہمارے دلائل نااطق ہیں اس لئے ہمارے دلائل کو ترجیح حاصل ہے۔ باقی رہا معاملہ دوپہر کے وقت کے مکروہ ہونے نہ ہونے کا تو اس سے بھی امام مالکؒ و امام احمد بن حنبلؒ کی روایت ساکت ہے۔ ہماری نااطق ہے اور ثبوت زیادہ ہے اس لئے ہماری روایت کو ترجیح حاصل ہے۔

## لا ینبغی لاحد ان یقول

انا خیر من یونس بن متی

پہلے متقی یہ ہیں کہ کوئی اپنے آپ کو حضرت یونس علیہ السلام سے بہتر نہ سمجھے۔

سوال امتی میں یہ احتمال ہی نہیں کہ نیا سے اپنے آپ کو افضل سمجھے۔ جواب وذا النون اذ ذهب مغاضباً فظن ان لن نقدر علیہ اور ارشاد ہے ولا تکن کصاحب الحوت ان آیتوں کو دیکھ کر شاید کسی کو خیال آئے کہ میں ان سے بہتر ہوں اس لئے منع فرمایا۔ دوسرے معنی یہ ہیں کہ کوئی شخص نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سے بہتر نہ کہے۔

سوال نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم تو پوری مخلوق سے بہتر ہیں۔

جواب (۱)۔ ایسے طریقے سے بہتر نہ کہے کہ ان کی توہین

اسباب ان خاص اوقات کا حق ہوتا ہے اس لئے فرضوں کی طرح ان میں بھی کچھ نہ کچھ مجبوری ہوتی ہے اس لئے ان کو بھی کسی وقت منع نہیں کیا جاسکتا۔

## ہمارے امام ابو حنیفہؒ کی دلیل

مستند روایات کے علاوہ یہ ہے کہ نوافل ذوات الاسباب اور طواف کی دو رکعتیں کراہت سے مستثنیٰ نہیں ہیں کیونکہ بخاری شریف میں تعلقاً اور طحاوی اور مؤطا امام مالک میں اسناداً وارد ہے ان عمر طواف بعد صلوٰۃ الصبح فرکب حتی صلی الکرکعتین بذي طوى۔ یہ تاخیر کراہت سے بچنے کے لئے تھی حالانکہ طواف کی دو رکعتوں کا وقت طواف کے فوراً بعد کا ہے اسی حکم میں باقی نوافل ذوات الاسباب ہیں اور مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے عن عائشة موقوفاً اذا اردت الطواف بالبيت بعد صلوٰۃ الفجر او العصر فطف و اخر الصلوٰۃ حتى تغيب الشمس او حتى تطلع فصل لكل اسبوع ركعتين اسی طرح بخاری شریف میں ہے عن ام سلمة قال لھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اقيمت الصلوٰۃ لصبح فطوفی علی بعیرک والناس یصلون ففعلت ذلک ولم تصل حتی خرجت۔

اور آخر جنت کی تفسیر حضرات محدثین نے خروج من الحرم سے کی ہے ظاہر ہے کہ یہ نفل اوقات مکروہہ سے بچنے کے لئے ہی تھا۔ اور طلوع فجر سے طلوع شمس تک اور عصر کی نماز کے بعد سے اسفرات تک فرائض کا مکروہ نہ ہونا اجماع کی بناء پر ہے۔

## امام مالکؒ کی دلیل کا جواب

جب حدیث میں مطلق صلوٰۃ کا لفظ ہے جس میں فرائض و نوافل سب داخل ہیں تو صرف قیاس سے فرائض کو نکال دینا

ہو۔ (۲)۔ بہتر کہنا تو جائز ہے لیکن بہتر ہونے کی وجہ بیان کرتے وقت خطرہ ہے کہ کوئی بات ان کی شان کے خلاف نہ کہہ دے اس لئے منع فرمایا۔ (۳)۔ تو اضع کے طور پر فرمایا۔ (۴)۔ ابھی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی افضلیت کا علم نہیں دیا گیا تھا۔ قَالَ شُعْبَةُ لَمْ يَسْمَعْ قَتَادَةَ عَنْ أَبِي الْعَالِيَةِ إِلَّا ثَلَاثَةَ أَشْيَاءَ يَهْدِيهِ ان کے اپنے علم پر مبنی ہے، ابو داؤد میں تین روایتیں ان کے علاوہ بھی ہیں جن میں سابع ثابت ہے۔

### باب ما جاء في الصلوة بعد العصر

عند الشافعي ظہر کی دو سنتوں کی قضاء بعد العصر بلا کراہت جائز ہے۔ وعند الجمهور مکروہ ہے۔

### دلیل الشافعی

رواية البخاري عن عائشة قالت ركعتان لم يكن رسول الله صلى الله عليه وسلم يدعهما سرّاً ولا علانية ركعتان قبل صلاة الصبح وركعتان بعد العصر.

### ودليل الجمهور

(۱)۔ فی الطحاوی عن ام سلمة فقلت يا رسول الله افنقصيهما اذا فاتتا قال لا.

(۲)۔ فی البخاری عن ابن عباس وكنيت احضر الناس مع عمر بن الخطاب عنهما۔ یہاں عنہما کا مصدر اق رکعتان بعد العصر ہیں۔

جواب دلیل الشافعی (۱)۔ اس روایت میں اضطراب ہے مذکورہ روایت میں تو دوام ہے لیکن طبرانی میں ہے عن عائشة لم يصلهما بعداً اور مشد احمد میں حضرت عائشہ سے عدم علم کا اظہار منقول ہے اور ابو داؤد میں خصوصیت کا اظہار ہے۔ مرفوعاً كان يُصَلِّي وَيُتَهَيَّئُ عَنْهُمَا۔ اضطراب کی وجہ سے اس سے استدلال صحیح نہیں ہے۔

(۲)۔ یہ دو رکعتیں خصوصیت ہیں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی جیسا کہ ابھی ہمارے دلائل میں حضرت ام سلمہ سے گذرا۔ اور اضطراب کے بیان میں ابھی حضرت عائشہ سے بحوالہ ابی داؤد گذرا۔

### باب ما جاء في الصلوة قبل المغرب

فی رواية عن احمد وفي رواية عن الشافعي غروب شمس کے بعد مغرب سے پہلے دو رکعتیں مستحب ہیں وفي رواية عنهما ومذهب امامنا ابی حنیفة ومذهب مالک مستحب نہیں ہیں۔

### ودلیل احمد والشافعی

(۱)۔ فی الترمذی. عن عبد الله بن مغفل مرفوعاً بین کل اذانین صلوة لمن شاء.

(۲)۔ فی البخاری عن عبد الله بن مغفل عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلوا قبل صلوة المغرب۔ اس میں امر کم از کم استحباب کے لئے ہے۔

### ہماری دلیل

(۱)۔ فی الذوقطنی والبیہقی ومسند بزار عن بريدة مرفوعاً أن عند کل اذانین رکعتین ما خلا المغرب.

سوال امام قلاس نے اس روایت کے ایک راوی حیان کو کذاب شمار کیا ہے۔

جواب (۱)۔ علامہ سیوطی فرماتے ہیں حیان هذا غیر الذی کذبہ القلاس اسی طرح ابو حاتم اور امام ابن حبان نے اس حیان کو ثقہ قرار دیا ہے۔

(۲)۔ فی ابو داؤد عن طاؤس سنن ابن عمر عن الرکعتین قبل المغرب فقال ما رأیت احداً علی عهد



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلیہما۔

(۳)۔ فی کتاب الآثار۔ اخیرنا ابو حنیفة عن حماد قال سئل ابراہیم عن الصلوة قبل المغرب فہانی وقال ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ابا بکر وعمر لم یصلوها۔

(۴)۔ فی کنز العمال عن منصور عن ایہ ما صلی ابو بکر و عمر و عثمان الرکعتین قبل المغرب۔

(۵)۔ فی البیہقی عن ابراہیم لم یصل ابو بکر ولا عمر ولا عثمان رضی اللہ عنہم قبل المغرب۔

(۶)۔ فی مسند عبد بن حمید عن ابن عمر ما رأیت احداً یصلیہا علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

## امام شافعیؒ کی دلیل کا جواب

(۱)۔ آپ کی روایت میں بیان اباحت ہے۔ اس کا ایک قرینہ تو یہ ہے کہ بخاری شریف میں یوں ہے صلوا قبل صلوۃ المغرب قال فی الثالثة لمن شاء کراہیۃ ان یتخللھا الناس منۃ دوسرا قرینہ یہ ہے کہ کراہت کے بعد اباحت کے لئے ہوتا ہے غروب شمس کے وقت کراہت تھی اب اباحت ہے۔ (۲)۔ بین کل اذانین صلوۃ سے مغرب مشکلی ہے جیسا کہ ہمارے دلائل میں تصریح ہے۔

(۳)۔ ابن شہین نے اپنی کتاب الناسخ والمنسوخ میں ما خلا المغرب والی روایت کو اثبات والی روایات کے لئے ناخ قرار دیا ہے۔

## باب ما جاء فیمن ادرك رکعة من العصر قبل ان تغرب الشمس

اس میں اتفاق ہے کہ سورج غروب ہونے سے پہلے اگر ایک رکعت اسی دن کی عصر کی پڑھ لے تو باقی غروب کے

دوران پڑھ لینا صحیح ہے وہ عصر کی نماز درست ہو جائے گی۔ فجر کے متعلق اختلاف ہے ہمارے امام صاحبؒ کے نزدیک اگر ایک رکعت کے بعد سورج نکلنا شروع ہو جائے تو وہ ایک رکعت بھی باطل ہو جائے گی۔ سورج بلند ہونے پر شروع سے نماز پڑھے وعند الجمہور عصر کی طرح طلوع کے دوران نماز پوری کر لے۔ اور یہ فجر کی ادا نماز صحیح ہو جائے گی۔ منشاء اختلاف یہی زیر بحث روایت ہے جو ترمذی کے علاوہ صحیحین میں بھی ہے۔ عن ابی ہریرۃ مرفوعاً من ادرك من الصبح رکعة قبل ان تطلع الشمس فقد ادرك الصبح ومن ادرك من العصر رکعة قبل ان تغرب الشمس فقد ادرك العصر۔ جمہور ائمہ کے نزدیک یہ روایت اپنے ظاہر پر ہے فجر اور عصر کا ایک ہی حکم ہے۔ حنفی اس کے مختلف معانی کرتے ہیں۔

(۱)۔ قال الطحاوی یہ کافر کے مسلمان ہونے پر اور بناغ کے بالغ ہونے پر اور حائضہ کے پاک ہونے پر محمول ہے کہ اگر صرف ایک رکعت کا وقت ہے تو ان تینوں پر یہ نماز فرض ہوگی۔

(۲)۔ اسولین نے یہ تقریر فرمائی کہ اقیموا الصلوۃ کا امر تو صرف یہ چاہتا ہے کہ عمر بھر میں ایک نماز پڑھ لے پھر ہر روز فرض ہونے کے اسباب اوقات، جگہ، نہ ہیں اقم الصلوۃ للذلوک الشمس الی غسق الیل وقوان الفجر جب نماز کا وقت شروع ہوتا ہے تو نماز فرض ہو جاتی ہے یہ نفس واجب ہے اور وقت شروع ہوتے ہی حق تعالیٰ کا خطاب اقیموا الصلوۃ ہر مسلم عاقل بالغ کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے اس سے وجوب اداء ہوتا ہے اگر پہلی آن میں شروع کر دیتا ہے تو خطاب ختم ہو جاتا ہے ورنہ دوسری ان پھر تیسری پھر چوٹی ان کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔ جس ان میں نماز پڑھتا ہے

انور شاہ صاحب کے بتائے ہوئے معنی کی دوسری تائید مسلم شریف کی روایت سے ہوتی ہے عن ابی ہریرۃ مرفوعاً من ادرك رکعة من الصلوة مع الامام فقد ادرك الصلوة اسی کی تیسری تائید ابوداؤد کی روایت سے بھی ہوتی ہے! عن ابی ہریرۃ مرفوعاً اذا جئتم الى الصلوة ونحن مسجود فامسجدوا ولا تعدوها شيئاً ومن ادرك الركعة فقد ادرك الصلوة یہاں رکعت سے مراد ایک رکعت بھی ہو سکتی ہے اور رکوع بھی ہو سکتا ہے۔ اور چوتھی تائید نسائی شریف کی روایت سے بھی ہوتی ہے۔ عن ابن عمر مرفوعاً من ادرك رکعة من الجمعة او غيرها تمت صلواته پانچویں تائید نسائی شریف کی دوسری روایت سے ہوتی ہے عن سالم مرسلاً مرفوعاً من ادرك رکعة من الصلوة فقد ادركها الا انه يقضى ما فاتہ۔

سوال اگر یہ معنی ہوتے تو صرف فجر اور عصر کا ذکر نہ ہوتا۔ جواب (۱)۔ ان دو کا وقت بہت واضح ہے جماعت چھوڑنے میں یہ عذر بھی نہیں ہو سکتا کہ مجھے وقت کا پتہ نہ چلا۔ اس لئے ان دونوں کی تاکید زیادہ فرمائی۔ (۲)۔ ان نمازوں کی فضیلت زیادہ ہے اس لئے ان کا ذکر فرمایا۔ (۳)۔ اس زمانہ میں ابھی دو ہی نمازیں فرض تھیں باقی بعد میں فرض ہوئی ہیں۔ سوال معراج میں پانچ ہو گئی تھیں اور معراج تو ہجرت سے پہلے تھا اور یہاں راوی حضرت ابو ہریرہ ہیں جو ہجرت کے سات سال بعد مسلمان ہوئے اس لئے ان کی روایت میں یہ توجیہ نہیں ہو سکتی۔

جواب حضرت ابو ہریرہؓ مرسل نقل کر رہے ہیں اور صحابی کی مرسل بھی مسند ہی کے درجہ میں بالاجماع معتبر ہوتی ہے۔ سوال تہنیتی میں مرفوعاً وارد ہے من ادرك من

اس سے قلیل متصل ان سبب وجوب ہوتی ہے۔ اگر یہ ان وقت کا مل ہے جیسے فجر کا اخیر وقت تو کامل نماز واجب ہوئی۔ اب اگر کامل وقت میں ادا کرے گا تو ٹھیک ہوگی ورنہ نہیں اس لئے اگر طلوع شمس ایک رکعت کے بعد شروع ہو گیا تو نماز ٹھیک نہ ہوئی کیونکہ واجب تو کامل ہوئی تھی اور اداء ناقص ہو رہی ہے۔ اس لئے نماز باطل ہو گئی اور عصر کا اخیر وقت اصفرار کی وجہ سے ناقص ہے اس لئے ناقص وقت میں ناقص ہی واجب ہوئی اور ناقص ہی ادا ہوئی۔

(۳)۔ امام سرحسیؒ نے یہ تقریر فرمائی ہے کہ غروب کے بعد فرض نماز کے انوار کی وجہ سے غروب شمس کی کراہت کم ہو گئی اس لئے عصر کی نماز ٹھیک ہو گئی اور طلوع شمس کے بعد مطلقاً کسی نماز کا وقت نہیں ہے اس لئے کراہت بہت رہی اس کراہت نے فجر کی نماز کو باطل کر دیا۔

(۴)۔ قال مولانا انور شاہ الکشمیری یہ روایت مسبق کے متعلق ہے کہ جو ایک رکعت امام کے ساتھ پالے اس کو جماعت کا ثواب مل جاتا ہے اور قبل طلوع الشمس فجر کا لقب ہے اور قبل غروب الشمس عصر کا لقب ہے اس توجیہ کی تائید ایک تو اس سے ہوتی ہے کہ بخاری شریف میں ایک روایت میں ہے عن ابی ہریرۃ مرفوعاً من ادرك رکعة من الصلوة فقد ادرك الصلوة اس حدیث کے معنی سب کے نزدیک یہی ہیں کہ امام کے ساتھ ایک رکعت مل جائے تو جماعت کا ثواب مل جاتا ہے اس روایت کے بعد امام بخاری نے دو بابوں میں فجر اور عصر کا ذکر کیا ہے اس سے بھی بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ تینوں بابوں میں امام کے ساتھ ایک رکعت ملنے ہی کو امام بخاری تین بابوں میں بیان فرما رہے ہیں ایک میں مطلقاً نماز ایک میں فجر ایک میں عصر۔ حضرت

الصباح ركعة قبل ان تطلع الشمس ركعة بعد ما تطلع الشمس فقد ادرك المصلاة۔

جواب یہاں رکعت بول کر نماز مراد ہے کہ ایک نماز یعنی فرض تو طلوع شمس سے پہلے پڑھ لئے اور دوسری نماز یعنی سنت طلوع شمس کے بعد پڑھی تو کامل نماز کا ثواب مل گیا اس کی تائید ترمذی شریف کی ایک روایت سے ہوتی ہے من لم يصل ركعتي الفجر فليصل بعد ما تطلع الشمس۔

**حنفیہ پر ایک اعتراض اور آٹھ جواب**

جمہور کی طرف سے حنفیہ پر ایک بڑا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ آپ نے ایک ہی حدیث کے ایک حصہ کو لینا یعنی عصر کا حکم اور ایک حصہ چھوڑ دیا یعنی فجر کا حکم۔ یہ تو اہل کتاب کا طرز ہے المؤمنون ببعض الكتب وتكفرون ببعض۔

جواب اصل میں دو حدیثوں میں تعارض ہے ایک زیر بحث روایت فجر وعصر والی اور دوسری اوقات ثلاثہ مکروہہ والی روایت جو عنقریب اوقات مکروہہ کی بحث میں گزری ہے عقبہ بن عامر سے بحوالہ مسلم شریف ہم صرف تعارض کو اٹھانے کے لئے توجیہات کرتے ہیں اور یہ اصول ہے کہ بڑی دلیلوں کے تعارض کو اٹھانے کے لئے چھوٹی دلیلوں کو دیکھنا ہی پڑتا ہے ان توجیہات میں سے چار جو ابھی گزری ہیں یہ تو حنفیہ کے مفتی بقول کے مطابق تھیں کہ عصر کی صحیح فجر کی باطل۔ ان کے علاوہ چار توجیہات ہیں اور ذکر کی جاتی ہیں جو حنفیہ کی شاذ روایات پر مبنی ہیں ان روایات پر فتویٰ نہیں ہے۔

(۱)۔ امام طحاوی نے حنفیہ کی ایک روایت یہ نقل فرمائی ہے کہ نہ عصر کی صحیح نہ فجر کی، کیونکہ اوقات مکروہہ والی روایت محرم وناخ ہے اور فجر وعصر والی صحیح و منسوخ ہے محرم کو صحیح پر ترجیح ہوتی ہے اور ناخ کو منسوخ پر ترجیح ہوتی ہے۔

(۲)۔ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے ایک روایت حنفیہ کی نقل فرمائی ہے کہ فجر کی ایک رکعت پڑھی تھی کہ طلوع شمس شروع ہو گیا اب ارتفاع شمس کا ۲۰ منٹ انتظار کرے۔ ارتفاع کے بعد ایک رکعت پڑھے تو یہ نماز فہلی ہو جائے گی فرض دوبارہ پڑھے۔

(۳)۔ حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی نے حنفیہ کی ایک روایت نقل فرمائی ہے کہ کراہت صرف تحری کی ہے کہ کوشش کر کے ان ہی اوقات مکروہہ میں نماز پڑھے۔ اگر اتفاقی طور پر دیر ہوگئی اور ایک رکعت کے بعد سورج نکلنا شروع ہو گیا تو دوسری پڑھ لے اور نماز صحیح ہے۔

(۴)۔ امام ابو یوسفؒ سے ایک روایت جمہور کے ساتھ ہے کہ فجر کی صحیح ہے ان چاروں توجیہات میں بھی حنفیہ پر جو یہ اعتراض تھا المؤمنون ببعض الكتب وتكفرون ببعض، باقی نہ رہا۔ یہ حنفیہ کی طرف سے کل آٹھ توجیہات ہو گئیں۔

**خوش طبعی**

احقر محمد سرور عفی عنہ نے جب بخاری شریف میں حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ سے یہ آٹھ توجیہات پڑھیں دورہ حدیث پڑھنے کے زمانہ میں تو امام سرخسیؒ کی توجیہ کے سوا باقی سب کو عربی نظم میں جمع کیا اور استاد جی کو بھی وہ نظم دکھائی۔ خوش طبعی کے طور پر ناظرین کی خدمت میں بھی یہ نظم پیش کرتا ہوں۔ اس نظم میں شیخ الحدیث سے مراد استاد مذکور ہی ہیں۔

ها فاقبلوا شرح الاريب الفاضل  
استاذ فاشيخ الحديث الكامل  
نقل البخاري حكم اخذ ركعة  
عن ابي هريرة في ثلث منازل  
(ابی فی ثلثة ابواب)

من عصره وفجره وصلوته  
في الكل حكم واحد للعامل

(یعنی امام بخاری نے تین باب باندھے ایک میں من  
ادرك ركعة من الصلوة ذكر كياہ اور ایک میں فجر کی ایک  
ركعة کا ذکر ہے اور ایک میں عصر کی ایک ركعت پانے کا ذکر ہے)  
ای مدرک کل الصلوة جمعہا  
وعليه فتوى الشافعي وحنابل  
وبه يقول المالک المتبحر  
کالعصر عند اما منا المتفاضل  
(یعنی ہمارے امام ابو حنیفہ صرف عصر میں نماز صحیح ہونے  
کے قائل ہیں فجر باطل ہے)

لكن صلوة الفجر تنقض عندہ  
ان صار مریئاً طلوع الاقل  
(ای عند ابی حنیفہ)  
(ای طلوع الشمس کیونکہ وہ شام کو اقل بن جاتا  
ہے یعنی غروب ہو جاتا ہے)

قالوا لقد فرقتما بروایة  
ما صار هذا الفعل فعل العادل  
(ای فی روایہ)  
قال الطحاوی النهی نامخ ذلکم  
لم یکف ایضاً عصر هذا الکامل  
(امام طحاوی کا مقصود بیان نسخ ہے یا ترجیح الحرم علی المسیح  
ہے دونوں طرح ٹھیک ہے)

او قوله (صلی اللہ علیہ وسلم) فی حائض او بالغ  
بلغ النهی اوفی السلامة داخل  
(ای الاسلام)

قال بویوسف یصح الفجر ایضاً  
فلیتم فی طلوع السافل  
(ای طلوع الشمس کیونکہ زوال سے وہی سافل  
یعنی نیچے جانے والا بن جاتا ہے)

قال الا صولیون قد وقع التعارض  
فی حدیثی فاعلی لا فاعلی  
(ای فاعل الصلوة کہ فجر و عصر والی حدیث فاعل  
صلوة والی حدیث ہے اور اوقات مکروہہ والی حدیث لا  
فاعل صلوۃ والی حدیث ہے ان دونوں حدیثوں میں  
تعارض ہوا اس لئے اصولیین نے قیاس کی طرف رجوع کیا)  
فرجوعنا نحوا لعل المتکرره  
فی الفجر صار الوقت غیر مماثل  
(فجر میں نماز کا کل وقت کی وجہ سے کامل واجب ہوئی اور  
اداء ہو رہی ہے وقت ناقص میں اس لئے وقت اور نماز ایک  
دوسرے کے مماثل نہ رہے)

قال الحکیم التهانوی صح الاداء  
وعن حدود النفل لیس بفاضل  
مولای شیرو علی نہی الشروع  
وان شرعتم صار فعل النافل  
(یعنی صرف تحریر کی ممانعت ہے اگر اتفاقاً شروع کر لیا  
تو کامیاب کا فعل ہوگا اور صحیح ہوگی)

وقال انور شاه روایة مطلق  
بالجمع فی الاوقات غیر مداخل  
(ای بالا جماع)

بل فی الذی سبق الورود مسلم  
لفظ الامام لمسلم لدلائل  
(ای مع الامام)

بعد العموم ببابہ ذکر الخصوص  
(ای البخاری)  
بجانبی یوم لكل تماثل  
(ای الفجر والعصر)

قبل الطلوع القصد منه معارف

(ای معارف)

لا رکعة قبل الطلوع بكافٍ

(ی کاف)

(یعنی قبل الطلوع الشمس اور قبل غروب الشمس یہ فجر اور

عصر کے لقب ہیں۔)

اب ۴۳ سال کے بعد تین شعر بڑھ رہا ہوں تاکہ

آٹھویں توجیہ نام سرخسی والی بھی آجائے۔

قال الامام السرخسی بعد العصر

قد جاء فرض وقت نورٍ کاملٍ

جعل الكراهة ناقصاً قبل الغروب

وصار عصر اليوم ذات تفاضلٍ

هذا الذي هو غائب في فجره

لا فرض بعد الفجر ذات تواصلٍ

## باب ما جاء في الجمع بين الصلوتين

عرفات میں ظہر کے وقت میں ظہر اور عصر کو جمع کرنا اور

پھر اسی دن ۹ ذی الحجہ کو مزدلفہ میں مغرب و عشاء کو عشاء کے

وقت میں جمع کرنا تو اتفاق ہے اس کے علاوہ جمع بین

الصلوتین میں اختلاف ہے ہمارے امام صاحب کے نزدیک

جائز نہیں ہے۔ و عند الجمهور جائز ہے ظہر اور عصر کو کسی

ایک کے وقت میں پڑھنا اور مغرب اور عشاء کو کسی ایک کے

وقت میں پڑھنا سفر کی جہ سے یا بارش کی جہ سے اور امام احمد

نے ایک تیسرا عند بھی لیا ہے مرض کہ بیمار بھی جمع کر سکتا ہے۔

## جمہور کی دلیل

نسائی کی روایت ہے عن انس قال کان النبی

صلی اللہ علیہ وسلم اذا ارتحل قبل ان تزیع

الشمس اخر الظهر الى وقت العصر ثم نزل

فجمع بينهما فان زاعت الشمس قبل ان يرتحل  
صلی الظهر ثم ركب یہاں سفر کی تصریح ہے اور بارش  
بھی سفر ہی کی طرح ہے اور امام احمد کے نزدیک مرض بھی سفر  
ہی کی طرح ہے۔

دوسری دلیل بھی نسائی کی روایت ہے عن انس

مرفوعاً کان اذا عجل به السير يؤخر الظهر الى

وقت العصر فيجمع بينهما ويؤخر المغرب حتى

يجمع بينهما وبين العشاء حين يغيب الشفق

دلیل امامنا ابی حنیفہ

(۱). فی الصحيحین عن ابن مسعود ما صلی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوة لغير

مبقاتها. الا صلوتین. الحديث.

(۲). ان الصلوة كانت علی المؤمنین کتاباً موقوتاً.

(۳). حافظوا علی الصلوت والصلوة

الوسطی۔ محافلت کے معنی وقت کا خیال رکھنا ہے۔

(۴). فی الترمذی عن ابن عباس مرفوعاً من

جمع بین الصلوتین بغیر عذر فقد اتی باباً من ابواب

الکبائر اور عذر صرف دو ہیں نوم اور نسیان جیسا کہ ترمذی

شریف میں ہے عن ابی قتادة ذکرو للنبی صلی اللہ

علیہ وسلم نومهم عن الصلوة فقال انه لیس فی النوم

تفریط اما التفريط فی البقطة فاذا نسی احدکم

صلوة او نام عنها فلیصلها اذا ذکرها۔

## جمہور کی دلیل کا جواب

حج کے دو موقعوں کے سوا جو جمع بین الصلوتین روایات

میں ہے یہ جمع صوری و فعلی ہے کہ ایک نماز کو اپنے اخیر وقت

میں اور دوسری کو اپنے شروع وقت میں ادا فرمایا۔ یہ نہیں کہ

جمع حقیقی ہو کہ ظہر کے وقت میں ظہر اور عصر کو یا مغرب کے

الظهر والعصر والمغرب والعشاء من غير خوف ولا مطر وحديث اذا شرب الخمر فاجلدوه فان عاد في الرابعة فاقتلوه۔ ہم حنفیہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم ان دونوں حدیثوں پر بھی عمل کرتے ہیں پہلی میں جمع صوری ہے اور دوسری حدیث میں قتل تعزیراً ہے ہمارے نزدیک تعزیراً قتل کی بھی امام اور قاضی کو گنجائش ہے۔

### باب ما جاء في بدء الاذان

اس میں چند مباحث ہیں۔

#### پہلا بحث

اذان کے لغوی معنی اعلام یعنی خبر دینے کے ہیں اور شرعی معنی ہیں اعلام مخصوص بالفاظ مخصوصة فی اوقات مخصوصة۔

#### دوسرا بحث

اذان میں بہت جامعیت ہے سب سے پہلے حق تعالیٰ کے وجود و کمال کا ذکر اللہ اکبر میں ہے پھر سب سے بڑا مسئلہ توحید کا اشهد ان لا اله الا اللہ میں ہے پھر دوسرا اہم مسئلہ اشهد ان محمداً رسول اللہ میں رسالت کا ہے پھر سب سے بڑی عبادت کی طرف حی علی الصلوٰۃ میں دعوت ہے۔ پھر حی علی الفلاح میں نماز کی فضیلت بھی ہے کہ پانچ وقت اللہ تعالیٰ کے دربار میں حاضری سے ہر وقت اس کی فرمانبرداری اور گناہوں سے بچنے کا فکر لگنا ہے جو فلاح یعنی بلا عذاب و حساب جنت میں جانے کا ذریعہ ہے۔ دوسرے حی علی الفلاح میں جنت و دوزخ اور آخرت کے عقیدہ کا بھی ذکر ہے جو دین کا تیسرا بڑا عقیدہ ہے پھر اللہ اکبر میں حق تعالیٰ کے وجود و کمالات کا ذکر ہے اور

وقت میں مغرب اور عشاء کو جمع فرمایا ہوا اور اس جمع صوری پر ہمارے پاس قرآن موجود ہیں۔

(۱)۔ فی الصحیحین عن ابن عباس جمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بین الظهر والعصر وبين المغرب والعشاء بالمدينة من غير خوف ولا مطر۔ اس روایت میں خوف کی نفی ہے جو دشمن کے خوف اور مرض کے خوف دونوں کو شامل ہے معلوم ہوا کہ جمع صوری ہی مراد ہے کیونکہ بلا عذر جمع بالاجماع ناجائز ہے۔ (۲)۔ جہور کی پہلی دلیل سے معلوم ہوا کہ جمع صوری ہے کیونکہ زوال کے بعد صرف ظہر پڑھ کر روانہ ہو جانا عصر ساتھ نہ پڑھنا اس کی دلیل ہے کہ ظہر کے وقت میں عصر پڑھنا جائز نہیں ہے۔

(۳)۔ فعل ابن عمر فی ابی داؤد حتی اذا كان قبل غيوب الشفق نزل فصلى المغرب ثم انتظر حتى غاب الشفق فصلى العشاء ثم قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا عجل به امر صنع مثل الذي صنعت۔

(۴)۔ فی النسائی عن ابن عباس قال صليت مع النبي صلى الله عليه وسلم بالمدينة ثمانية جميعاً وسبعاً جميعاً اخر الظهر وعجل العصر واخر المغرب وعجل العشاء۔

### امام ترمذی کا ایک قول

کتاب العلل میں یوں منقول ہے ان جميع ما في هذا الكتاب من الحديث فهو معمول به وقد اخذ به بعض اهل العلم ما خلا حديثين حديث ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم جمع بين

روایات میں ہے کہ حضرات صحابہ کو جب جماعت میں وقت خوش آئی تو مختلف مشورے ہوئے اور حضرت عبداللہ بن زید کو خواب میں اذان سکھائی گئی اور اذان شروع ہوئی یہی قول رائج ہے۔

### پانچواں بحث

دلیل مشروعیت اذان۔ اذان کی ابتداء حضرات صحابہ کرام کے خوابوں سے ہوئی جیسا کہ روایات میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن زید بن عبد ربہ اور حضرت عمر فاروق اور دیگر بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے خواب دیکھے تھے اذان کے بارے میں اور خواب دیکھنے والے حضرات کی تعداد میں تھی اور سب سے پہلے حضرت عبداللہ بن زید بن عبد ربہ نے اپنا خواب بیان کیا اور اس کی تائید نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادی اور وحی سے بھی اس کی تائید ہوئی۔

(۱). یا ایہا الذین امنوا اذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيع.  
(۲). واذا ناديتكم الى الصلوة اتخلوها هزواً ولعباً  
حضرات صحابہ کرام کے خواب میں حکمت یہ تھی کہ ان حضرات کی فضیلت ظاہر ہو۔ پھر بعض روایات میں جو آتا ہے کہ حضرات صحابہ کرام کے خواب سن کر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان هذه نرويا حق تو یہ خواب کی تائید نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتہاد سے تھی اس اجتہاد کی دو تقریریں ہیں۔

(۱)۔ جب حضرت عبداللہ بن زید نے اذان والا خواب سنایا تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے غور فرمایا کہ خواب کی تین قسمیں ہیں ایک شیطان کا ڈرانا دوسرے دن کے خیالات تیسرے حق تعالیٰ کی طرف سے کچھ بتلانا۔ اتنے عمدہ کلمات شیطان کی طرف سے بھی نہیں ہو سکتے اور حضرات صحابہ کرام کے دن کے خیالات بھی نہیں ہو سکتے کیونکہ ان حضرات نے یہ کلمات پہلے نہ سنے

آخر میں لا الہ الا اللہ میں توحید کی اہمیت بھی ہے اس حدیث کی طرف اشارہ بھی ہے من کان اخر كلامه لا الہ الا اللہ دخل الجنة اس طرف بھی اشارہ پایا گیا کہ چلتے پھرتے کلمہ طیبہ کا ورد بہت ہونا چاہئے تاکہ یہی آخر میں زبان پر آئے تکبر کا علاج بھی ہے کہ خاتمہ پر مدار ہے کسی کو حقیر نہ سمجھے شاید اس کا خاتمہ تم سے بہتر ہو۔ اس طرح اذان نہایت جامع ہے کہ عقائد و عبادات و ترک معاصی و اخلاق کا بیان صراحتاً یا اشارۃً اس میں موجود ہے۔

### تیسرا بحث

فوائد اذان (۱)۔ نماز کے وقت کا علم ہو جاتا ہے۔  
(۲)۔ جماعت کا پالینا آسان ہو جاتا ہے۔ (۳)۔ شعائر اسلام میں سے ہے اس سے اسلام کی عظمت ظاہر ہوتی ہے اور اسلام کے بنیادی عقائد، عبادات اور اخلاق کا اعلان ہوتا ہے جیسا کہ اوپر جامعیت اذان میں تفصیل ابھی گزری ہے۔  
(۴)۔ اذان سے تبلیغ اسلام اور اعلاء کلمۃ اللہ ہوتا ہے اسی لئے کافر نماز سے اتنا نہیں روکتے جتنا اذان سے روکتے ہیں۔  
(۵)۔ شیطان کا اثر اذان سے دور ہوتا ہے حدیث شریف کے مطابق شیطان اذان سے بدحواس ہو کر اتنا بھاگتا ہے کہ اس کی ریح صادر ہو جاتی ہے اسی لئے جنات کا اثر دور کرنے کے لئے بھی مریض کے کان میں اذان دی جاتی ہے۔ (۶)۔ اذان سے مؤذن کی درجات میں ترقی ہوتی ہے حدیث پاک میں آتا ہے کہ جو سات سال اذان دے وہ جنتی ہے اور یہ کہ مؤذن قیامت کے دن دوسروں سے ممتاز ہوں گے۔

### چوتھا بحث

اذان کب شروع ہوئی۔ (۱)۔ لیلۃ المعراج کے بعد شروع ہوئی۔ (۲)۔ ۳ھ میں شروع ہوئی تو قبلہ کے بعد کیونکہ

تھے اس لئے یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہیں۔

بذلک اس میں اندی کے مختلف معانی کئے گئے ہیں۔

(۱)۔ زیادہ پیٹھی اور پسندیدہ آواز۔ (۲)۔ بلند آواز۔

(۳)۔ لمبی آواز۔ اور بعض روایات میں جو آفٹ ہے تو

اس کے معنی زیادہ لمبی آواز کے ہیں اس لئے جب اندی

کے بھی یہی معنی لیں گے تو عطف تفسیری ہوگا اور جب اندی

کے کوئی اور معنی ہوں گے تو صفت بعد صفت ہوگا۔ اور دو

صفتیں بیان فرمائی مقصود ہیں۔

### ساتواں بحث

دو تعارض اور ان کے جواب۔

(۱)۔ ابو داؤد کی ایک روایت میں ہے فکھمہ

عشرین یوماً کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خواب میں

اذان دیکھی تھی لیکن میں دن تک چھپائے رکھا۔ اور نبی پاک

صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بیان نہ فرمایا۔ اور ابو داؤد ہی کی

روایت میں یہ بھی ہے کہ جب حضرت بلال نے اذان دی تو

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اذان سنتے ہی گھر سے آ کر

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آ کر عرض کر دیا کہ

میں نے بھی خواب میں ایسے ہی دیکھا ہے۔ فسمع ذلک

عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ وهو فی

بیتہ فخرج یجرو داءاً ف تو میں دن نہ بتلا تا اور پہلے ہی

دن بتلا تا یہ دونوں باتیں ایک دوسرے کے خلاف ہیں۔

(۲)۔ دوسرا تعارض یہ ہے کہ ایک روایت میں تو یہ ہے

کہ حضرت عمر سے گفتگو فرما کر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے

حضرت بلال کو اذان دینے کا حکم فرمایا۔ الفاظ یہ ہیں یا بلال

قم فانظر ما یأمرك به عبد اللہ بن زید فافعلہ۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب پہلی اذان حضرت بلال نے

دی ہے تو اس وقت حضرت عمر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے

(۲)۔ بعض روایات میں شب معراج میں حضرت

جبرائیل علیہ السلام کا بیت المقدس میں ان ہی کلمات سے

اذان دینا مذکور ہے اور بعض روایات میں آسمانوں پر بھی

شب معراج ہی میں ان کلمات کا سنا مذکور ہے۔ پھر نبی پاک

صلی اللہ علیہ وسلم بھول گئے یا آسمانوں اور مجلس انبیاء علیہم

السلام کی خصوصیت پر محمول فرمایا۔ لیکن جب عبد اللہ بن زید

نے یہی کلمات سنائے تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو یاد آ گیا

یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم یہ سمجھ گئے کہ اس امت میں بھی ان

کلمات کا جاری کرنا مقصود ہے اور مجلس انبیاء علیہم السلام یا

آسمانوں کی خصوصیت نہیں ہے اس لئے فرما دیا ان ہذہ

لوروا حق۔ اور نبی کا اجتہاد جب کہ اس کی تردید نازل نہ ہو

وحی میں داخل ہو جاتا ہے اور مصنف عبد الرزاق اور مزائیل

ابی داؤد میں روایت ہے کہ جب حضرت عمر فاروقؓ بھاگتے

ہوئے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے

کہ میں نے یہی الفاظ خواب میں سنے ہیں تو نبی پاک صلی

اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آپ سے پہلے وحی آ چکی ہے اس

سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن زید کے خواب بیان

کرنے کے فوراً بعد وحی خفی نازل ہوئی تھی۔

پورے بحث کا خلاصہ یہ ہوا کہ پہلے صحابہ کے خواب پھر نبی

پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا اجتہاد پھر وحی خفی پھر وحی جلی مذکورہ دو

آیتیں نازل ہوئیں۔ اتنی اہمیت کے ساتھ اذان کا پیارا عمل

جاری ہوا۔ سبحان اللہ وبحمده سبحان اللہ العظیم۔

### چھٹا بحث

اندی اور امد کے معنی۔ اذان کی روایات میں وارد ہے فانہ

اندی و امد صوتا منك فالق علیہ ما قبل لك ولینا د



باب ما جاء فى الترجيع فى الاذان

عنداً ما معنا ابی حنیفہ واحمد اذان کے کلمات ۱۵ ار ہیں یعنی ترجیع بلا ترجیع ہی اولیٰ ہے ترجیع کے معنی ہیں کہ شروع میں اللہ اکبر چار مرتبہ ہو اور ترجیع کے معنی ہیں کہ شہادتین پہلے دو دو مرتبہ قدرے آہستہ کہی جائیں پھر یہی شہادتین دو دو مرتبہ پورے زور سے کہی جائیں۔ ہمارے نزدیک یہ مسنون نہیں ہے بلکہ شہادتین صرف دو دو مرتبہ زور سے کہی جائیں اور امام احمد کی ایک روایت یہ بھی ہے کہ ترجیع کرنا اور نہ کرنا دونوں برابر ہیں مرضی ہے کرے مرضی ہے نہ کرے۔ عند الشافعی ترجیع مع الترجیع ہے اس لئے کلمات اذان ۱۹ ار ہیں۔ وعند مالک ترجیع بلا ترجیع مسنون ہے اس لئے کلمات اذان ۷ ار ہیں۔

## ہمارے دلائل

(۱)۔ فی ابی داؤد والسنائی والدارمی عن ابن عمر انما کان الاذان علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرتین مرتین۔

(٢). في أبي داود عن عبد الله بن زيد موقوفاً فقال أي قال الملك في المنام تقول اللهم أكبر الله أكبر الله أكبر الله أكبر الله أكبر ان لا اله الا الله اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان محمدا رسول الله اشهد ان محمدا رسول الله صلى على الصلوة حتى على الفلاح حتى على الفلاح الله أكبر الله أكبر ان لا اله الا الله.

(٣). في الصحيحين عن انس موقوفاً أمر بلال ان يشفع الاذان وللشافعي في ابى داود عن ابى محذورة مرفوعاً. تقول الله اكبر الله اكبر الله اكبر

یاس حاضر تھے اور ان کے سامنے حضرت بلاں کو اذان دینے کا حکم فرمایا اور دوسری روایت میں ہے کہ فسمع ذلک عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ وهو فی بیتہ فخرج یجوہاۃ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اذان کے وقت حضرت عمر گھر پر تھے یہ بھی تعارض ہے۔

جواب جب نماز کے لئے جمع کرنے کا طریقہ طے کرنے کے لئے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام سے مشورہ فرما رہے تھے تو یہ مشورہ بھی زیر غور آیا کہ ایک آدمی المصلوۃ جامعہ کا اعلان کرے اس اعلان کرنے کا حکم نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال کو حضرت عمر کے سامنے دیا تھا۔ راوی نے غلطی سے اللہ اکبر والی اذان کے متعلق نقل کر دیا کہ اس کا حکم حضرت عمر کے سامنے دیا تھا۔ باقی رہا تعارض میں دن چھپانے نہ چھپانے کا تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عمر نے بھی خواب میں اذان دیکھی تھی لیکن نسیان یا کسی اور عذر کی وجہ سے ذکر نہ کی۔ پھر عبد اللہ بن زید نے خواب میں اذان دیکھی اور حضرت بلال نے پڑھی تو حضرت عمر کو یاد آ گیا کہ میں نے بھی تو یہی اذان خواب میں دیکھی تھی یا اگر کوئی اور عذر تھا تو وہ بھی دور ہو گیا لیکن اب فوری طور پر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر کچھ ذکر نہ کیا تا کہ حضرت عبد اللہ بن زید کو جو فضیلت حاصل ہوئی ہے اس میں کمی نہ آ جائے پھر تیس دن کے بعد جب سمجھ لیا کہ اب ان کی فضیلت پختہ ہو چکی ہے تو ایک دن فجر کی اذان سن کر بتلانے کا شوق غالب ہوا۔ اس شوق کے غلبہ میں چادر کھینچتے ہوئے جدی سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو گئے اور عرض کر دیا کہ حضرت میں نے بھی یہی اذان خواب میں دیکھی تھی۔

سامنے ترجیع ہی کے ساتھ اذان دی تھی اس لئے کسی نے انکار نہ کیا پھر دوبارہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی اذان سنی ہو یہ ثابت نہیں اس لئے ترجیع کو اس واقعہ کی وجہ سے ان کی خصوصیت ہی کہا جائے گا۔ کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے اصل مؤذن جو سفر اور حضر میں ساتھ رہتے تھے وہ حضرت بلال ہی تھے اور ان سے ترجیع ثابت نہیں ہے۔

**دلیل ثالث:** فی ابی داؤد عن ابی محلورۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علمہ الاذان یقول اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اشہد ان لا الہ الا اللہ اشہد ان لا الہ الا اللہ۔  
**الحديث**

اس حدیث کے شروع میں اللہ اکبر دو دفعہ ہے۔

جواب ہماری روایات میں شروع میں اللہ اکبر چار دفعہ ہے اس لئے ہماری روایات کو ترجیح ہے کیونکہ مثبت زیادت کو ترجیح ہوتی ہے اور امام احمد کی جو ایک روایت ہے کہ ترجیع اور عدم ترجیع دونوں برابر ہیں اس کی دلیل سب روایتوں کو جمع کرنا ہے جواب یہ ہے کہ جب ترجیع خصوصیت پر محمول ہے جیسا کہ ہم نے ثابت کیا ہے تو پھر امت کے لئے صرف عدم ترجیع ہی رہ گئی۔

### دوسرا بحث

کلمات اذان کے اعراب اذان و اقامت کے تمام کلمات کے اخیر میں وقف دکائی ہے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لے کر آج تک وقف ہی مقول ہے اس لئے ان کلمات پر اعراب جاری کرنا صحیح نہیں ہے البتہ اللہ اکبر اللہ اکبر جب دو دفعہ ملا کر پڑھا جائے تو اس کو تین طرح پڑھ سکتے ہیں۔

(۱)۔ راہ پر ضہا صل کی وجہ سے صرف پہلے اکبر پر۔

(۲)۔ انقطاع کے ساتھ اللہ اکبر اللہ اکبر۔ پہلے

اکبر کی راہ پر جزم اور دوسرے لفظ اللہ کے حمزہ پر زبر۔

(۳)۔ پہلے اکبر کی راہ پر فتح پڑھا جائے پھر اس فتح

اللہ اکبر ترفع بہا صوتک ثم تقول اشہد ان لا الہ الا اللہ اشہد ان لا الہ الا اللہ اشہد ان محمدا رسول اللہ اشہد ان محمدا رسول اللہ تحفص بہا صوتک ثم ترفع صوتک بالشہادۃ اشہد ان لا الہ الا اللہ اشہد ان لا الہ الا اللہ اشہد ان محمدا رسول اللہ اشہد ان محمدا رسول اللہ۔

جواب این ماجہ میں اس واقعہ کی تفصیل مذکور ہے کہ سفر میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مکہ مکرمہ کے قریب تھے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے مؤذن نے اذان دی تو اذان کو سن کر مشرکین کے لڑکوں نے اس کی نقل اتاری۔ تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لڑکوں کو بلایا۔ حضرت ابو محمد ورہ ان میں سے کچھ بڑے تھے۔

تو ان سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے سامنے اذان دو انہوں نے اذان دی لیکن چونکہ ابھی مسلمان نہ ہوئے تھے اس لئے شہادتین کو آہستہ کہا کیونکہ توحید اور رسالت ان کے عقیدہ کے موافق نہ تھی اور یہ توحید و رسالت دونوں کے منکر تھے، نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے سر پر ہاتھ پھیرا اور رقم کی تھیلی بھی ان کو دی اور دعا بھی فرمائی یہ فوراً مسلمان ہو گئے۔

اب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو حکم فرمایا کہ اب شہادتین زور سے کہو اس پر انہوں نے شہادتین زور سے ادا کیں اور باقی اذان بھی پوری فرمادی۔ اذان پوری فرمانے کے بعد انہوں نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ مجھے مکہ مکرمہ میں مؤذن مقرر فرما دیں اس وقت مکہ مکرمہ فتح ہو چکا تھا۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی یہ درخواست قبول فرمائی اور ان کو مکہ مکرمہ کا مؤذن مقرر فرما دیا۔ اس کے بعد حضرت ابو محمد ورہ مکہ مکرمہ میں اذان ترجیع کے ساتھ دیتے رہے اور چونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے

## کلمات اقامت میں اختلاف

عندما منا ابی حنفیة اقامة کے کلمات ۷/۱ ہیں  
یعنی اذان والے پندرہ کلمات اور قد قامت الصلوة دو  
دفعہ حی علی الفلاح کے بعد پڑھا جائے گا۔  
وعند الشافعی واحمد ۱۱/۱ ہیں شروع میں اللہ اکبر دو  
دفعہ شہادتین ایک ایک دفعہ حی علی الصلوة ایک دفعہ  
حی علی الفلاح ایک دفعہ قد قامت الصلوة دو دفعہ  
حی علی الفلاح کے بعد پڑھا جائے۔ اللہ اکبر دو  
دفعہ لا الہ الا اللہ ایک دفعہ۔

وعند مالک ۱۱/۱ کلمات ہیں امام شافعی والے لیکن قد  
قامت الصلوة بھی ایک دفعہ۔

لنا (۱) . فی الترمذی عن عبد اللہ بن زید  
کان اذان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شفعا  
شفعا . فی الاذان والاقامة .

(۲) . فی ابی داؤد والترمذی عن ابی معذورة  
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم علمہ الاذان تسع  
عشرة كلمة والاقامة سبع عشرة كلمة .

(۳) . فی الطحاوی عن الاسود عن بلال انه  
کان یثنی الاذان ویثنی الاقامة .

وللشافعی واحمد (۱) . فی ابی داؤد عن  
انس موقوفاً امر بلال ان یشفع الاذان ویوتر  
الاقامة وزاد حماد فی حدیثہ الا الاقامة .

(۴) . فی ابی داؤد عن ابن عمر موقوفاً انما  
کان الاذان علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم مرتین والاقامة مرة مرة غیر انه یقول قد  
قامت الصلوة قد قامت الصلوة .

پڑھنے کی دو توجہیں ہیں ایک یہ کہ قاعدہ کا تقاضا تو یہ تھا  
المساکن اذا حوَّک حوَّک بالکسر : لیکن لفظ اللہ کی  
تخفیف کا لحاظ کرتے ہوئے اس قاعدہ پر عمل نہیں کیا گیا بلکہ فتح  
جو کہ اخف الحركات ہے اس کو اختیار کیا گیا کیونکہ کسرہ کی  
صورت میں لفظ اللہ پڑ نہ ہوتا باریک ہو جاتا۔ دوسری توجہ  
یہ ہے کہ دوسرے لفظ اللہ کے ہمزہ کے فتح کو نقل کر کے پہلے  
اکبر کی راء پر جاری کیا گیا۔ جیسے اَلَمْ اللہ۔ اس میں یم  
پر لفظ اللہ کے ہمزہ کو نقل کر دیا گیا۔ اسی طرح پہلے اللہ اکبر  
کی راء پر دوسرے لفظ اللہ کے ہمزہ کے فتح کو نقل کر دیا گیا۔  
اور اذان و اقامت کے کلمات کے اخیر میں سکون کی دلیل  
ترمذی کی روایت ہے عن ابراهیم النخعی مقطوعاً  
الاذان جزم۔ کہ اذان کے کلمات کے اخیر میں سکون ہے  
اور بعض روایات میں مرفوعاً ہے الاذان جزم اور عمدة  
القاری میں ہے عن ابی العباس المبرّد۔ اذان کے  
متعلق فرماتے ہیں سَمِعَ وَقَفّاً لَا اَعْرَابَ فِيهِ اس لئے  
قد قامت الصلوة میں الصلوة کے اخیر میں ضم پڑھنا صحیح  
نہیں ہے ایسے ہی باقی کلمات ہیں اذان و اقامت کے۔

## باب ما جاء فی افراد الاقامة

اس باب کی پہلی روایت میں جو اُمّو بلال ہے اس میں  
امیر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں کیونکہ نسائی، مستدرک،  
حاکم اور کتاب العلل لابی حاتم میں اس کی تصریح ہے اگرچہ  
صحابہ کے نام کے ساتھ اُمّو مجہول ہو تو دونوں قول ہیں

(۱)۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کیونکہ امر  
بڑی ذات کی طرف سے ہوتا ہے اور صحابہ سے بڑے انسانوں  
میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم ہی تھے۔ (۲)۔ خلفاء اربعہ یا  
کسی اور بڑے صحابی کے امر ہونے کا بھی احتمال ہوتا ہے۔

ثابت ہے اور جمہور محدثین کے نزدیک امکان لقاء ثبوت سماع کے لئے کافی ہے دارقطنی میں ہے ان کے متعلق توفی فی خلافة عثمان ایسے ہی الاصابة میں ہے عن محمد بن عبد اللہ بن زید مات ابی سنة الثنتين وثلاثين وهو ابن اربع وستين وصلى عليه عثمانؓ اور حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ کے بارے میں تہذیب میں ہے وندلستہ بقین من خلافة عمر اور یہ بھی تہذیب ہی میں ہے روی عن ابیہ وعمر و عثمان و علیؓ ایسے امام علاء الدین ماروقی فرماتے ہیں وند ابن ابی لیلیٰ سنة سبع عشرة معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہ بن زید کی وفات کے وقت حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ کی عمر ۱۵ برس تھی۔ اس لئے امکان لقاء پایا گیا۔ اور استیعاب میں ہے حضرت عبداللہ بن زید کے متعلق روی عنہ معبد بن المسیب و عبدالرحمان بن ابی لیلیٰ وابنہ محمد بن عبد اللہ بن زید۔

دوسرے جواب دیکھنا یہ ہے کہ چھوٹا ہوا راوی کون ہے اور وہ ہیں حضرات صحابہ کرام تو اب روایت میں کوئی ضعف نہ رہا۔ کیونکہ حضرات محدثین کا مسلمہ اصول یہ ہے کہ حضرات صحابہ کی مرسل روایت قوی ہوتی ہے بالاتفاق کیونکہ وہاں بھی چھوٹا ہوا راوی صحابی ہی ہوتا ہے اور حضرات صحابہ کرام سب عادل ہیں۔ باقی رہی یہ بات کہ یہاں یہ کیسے معلوم ہوا کہ چھوٹا ہوا راوی صحابی ہی ہے جبکہ حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ تابعی ہیں ہو سکتا ہے کہ انہوں نے یہ روایت کسی تابعی سے سنی ہو تو اس کا جواب یہ ہے کہ ترمذی میں ہے عن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ قال حدثنا اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان عبد اللہ بن زید راى الاذان فی المنام اسی طرح مصنف بن ابی شیبہ میں ہے عن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ قال حدثنا اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان

جواب ان دونوں دلیلوں کا ہم یہ دیتے ہیں کہ ایسا راوی مروءۃ کے معنی ہیں ایک سانس میں دو کلمے کہنا اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ شروع میں اور اخیر میں اللہ اکبر دو دفعہ ایک ہی سانس میں کہنا بالا جماع مراد ہے۔

سوال اگر ایسا راوی کے معنی ایک سانس میں دو کلمے پڑھنا ہے تو پھر الاقامة کا استثناء ٹھیک نہیں ہے کیونکہ قد قامت الصلوة کو بھی تو ایک ہی سانس میں دو دفعہ پڑھا جاتا ہے۔ جواب (۱)۔ یہ لفظ مدرج ہے کہ کسی راوی نے بعد میں وضاحت کے لئے بڑھایا ہے۔ (۲)۔ الاقامة کے معنی یہ ہیں کہ باقی سب کلمات اقامت کے اذان کی طرح ہیں سوائے اقامت کے کہ وہ زائد ہے۔ امام مالک کی دلیل وہی امام شافعی والی ہے اور الاقامة امام مالک کے نزدیک مدرج ہے یا ہماری تقریر کی طرح ماقول ہے۔ جواب وہی ہے جو امام شافعی کو ہم نے دیا ہے۔

### باب ما جاء فی ان الاقامة مثنیٰ مثنیٰ

اس باب کے بارہ میں اختلافی مسئلہ تو ابھی گذشتہ باب میں گذر چکا ہے اس باب میں امام ترمذی حنفیہ کی دلیل نقل کر کے اس پر دو اعتراض کرنا چاہتے ہیں۔

### پہلا اعتراض

یہ ہے کہ حنفیہ کی جو یہ روایت ہے عن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ عن عبد اللہ بن زید قال کان اذان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شفعاً شفعاً فی الاذان والاقامة یہ منقطع ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے کیونکہ عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ کا سماع حضرت عبداللہ بن زید سے ثابت نہیں ہے۔

پہلا جواب یہ ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ نے حضرت عبداللہ بن زید کا زمانہ پایا ہے اس لئے امکان لقاء

وقت سند کرتے ہیں کرنا اور بعض دفعہ پوری تحقیق کرنی ہوتی ہے اس وقت سند کے ساتھ بات کرتا ہے اس میں اضطراب نہیں ہوتا۔ یہاں بھی ایسا ہی ہے حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ نے جب صرف واقعہ بیان کرنا چاہا تو حدثنا اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذکر کیا اور جب تحقیق کرنا چاہی تو ذکر کر دیا اس لئے اس کو اضطراب قرار دینا ہرگز مناسب نہیں ہے۔

### دوسرے اضطراب کا جواب

یہ ہے کہ روایت بالمعنی سلف صالحین میں شائع و ذائع تھی اسی واسطے ہم کہتے ہیں کہ جو لوگ فقہاء کی فتاہت کے قائل نہیں اور ان کے اجتہاد کو واجب الاتباع نہیں سمجھتے تو وہ حقیقت میں ان احادیث کے منکر ہیں جن میں روایت بالمعنی ہے، کیونکہ روایت بالمعنی کا مطلب ہی یہ ہوتا ہے کہ راوی نے اپنی سمجھ کے مطابق جو مسئلہ یا مضمون سمجھا اسے اپنے الفاظ میں ادا کر دیا اگر ہمیں سلف صالحین کے تفقہ اور روایت پر اعتماد نہ ہو تو ہم ان کی روایت بھی نہیں لے سکتے کیونکہ ذخیرہ احادیث میں اکثر روایات بالمعنی ہیں کیونکہ روایات دو قسم کی ہیں کیونکہ بعض روایات واقعات اور افعال ہیں تو ان میں ظاہر ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی کلام سرے سے منقول ہی نہیں اس لئے وہاں روایت باللفظ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اور جن احادیث میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ مبارک ہیں وہ بھی دونوں قسم کی ہیں باللفظ اور بالمعنی اس کی دلیل یہ ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ کے نقل کرنے میں راویوں کا اختلاف ہوتا ہے اگر روایت صرف باللفظ ہی ہوتی تو یہ اختلاف ہرگز نہ ہوتا۔ یعنی یاد ہو تو بیان کرو ورنہ بیان ہی نہ کرو۔ پس اختلاف الفاظ کا پایا جانا اس بات کی دلیل ہے کہ روایت بالمعنی جائز ہے تو اب جو لوگ سلف صالحین کے تفقہ اور روایت کو قائل

عبداللہ بن زید الانتصاری جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم الحديث: معلوم ہوتا ہے کہ درمیان میں اگر راوی چھوٹا ہے تو وہ صحابی ہی ہے اس لئے روایت معتبر ہے۔

### دوسرا اعتراض

یہ ہے کہ اس روایت میں اضطراب ہے کیونکہ اس روایت کی ایک سند میں عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ حضرت عبداللہ بن زید سے بلا واسطہ نقل کر رہے ہیں اور دوسری سند میں واسطہ ذکر کر رہے ہیں دوسرا اضطراب یوں ہے کہ ایک سند میں عبداللہ بن زید راوی ہیں عن عبدالرحمن بن ابی لیلی عن عبداللہ بن زید قال كان اذان رسول الله صلى الله عليه وسلم شفعا شفعا في الاذان والاقامة اور دوسروں میں حضرت عبداللہ بن زید کو صرف صاحب واقعہ قرار دیا گیا ہے راوی نہیں قرار دیا گیا وہ دوسریں یہ ہیں عن عبدالرحمن بن ابی لیلی عن عبداللہ بن زید راي الاذان في المنام دوسری سند یوں ہے عن عبدالرحمن بن ابی لیلی قال حدثنا اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ان عبداللہ بن زید راي الاذان في المنام۔ یہ دوسرا اضطراب ہے

### پہلے اضطراب کا پہلا جواب

یہ ہے کہ پہلے یہ روایت حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ نے بواسطہ سنی ہوگی بعد میں حضرت عبداللہ بن زید سے ملاقات ہو گئی ہوگی تو ان سے تصدیق کرائی۔ اضطراب وہی معضرت ہوتا ہے جس میں تطبیق نہ ہو سکے۔ یہاں تو تطبیق بالکل ظاہر ہے اور کئی روایتوں میں ایسے ہوتا ہے کہ پہلے شاگرد سے حدیث سنی پھر استاد سے ملاقات ہوگئی تو ان سے بھی سُن لی۔

### پہلے اضطراب کا دوسرا جواب

یہ ہے کہ بعض دفعہ کوئی محدث صرف واقعہ بیان کرتا ہے اس

جواب اس کا یہ ہے کہ یہ جو اختلاف ہے ترجیح اور ترک ترجیح کا یہ اختلاف اولیٰ اور غیر اولیٰ کا ہے جائز اور ناجائز کا نہیں ہے ایسے ہی ہمارے نزدیک ایثار فی الاقامۃ غیر اولیٰ ہے اور دوسرے ائمہ کے نزدیک اولیٰ ہے اس لئے اگر حضرات صحابہ کرام نے حضرت ابو محذورہ کو نہیں روکا تو ان پر کوئی الزام نہیں ہے۔ بلکہ امام ابو حنیفہؒ نے ۵۵ حج کئے ہیں اور کچھ زمانہ کہ مکہ میں مستقل قیام بھی فرمایا ہے لیکن پھر بھی ترجیح سے منع کرتا وارد نہیں ہے پس حضرات صحابہ کرام کا نہ روکنا اس کی دلیل نہیں ہے کہ سب صحابہ کرام ترجیح کو ہی اولیٰ شمار کرتے تھے اولویت حضرت بلالؓ ہی کی اذان کو حاصل ہے جو کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے سفر و حضر کے مؤذن تھے۔

### ترجیح کے متعلق حنفیہ پر دوسرا اعتراض

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بالکل اخیر زمانہ میں حج فرمایا اور ظاہر ہے کہ مکہ مکرمہ میں مسجد حرام کے مؤذن حضرت ابو محذورہ ہی اذان دیتے ہوں گے اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار ثابت نہیں اس لئے حضرت ابو محذورہ کی ترجیح والی اذان باقی سب اذانوں کے لئے ناخ ہے۔

پہلا جواب یہ کہاں ثابت ہے کہ حج کے موقعہ پر حضرت ابو محذورہ اذان دیتے رہے بلکہ ظاہر یہی ہے کہ سفر و حضر کے مؤذن حضرت بلال ہی ان دنوں میں اذان دیتے رہے۔

دوسرا جواب اگر بالفرض حضرت ابو محذورہ نے ہی اذان دی تھی ایام حج میں تو واپسی کے سفر میں اور پھر مدینہ منورہ میں تو وفات تک لاحالہ حضرت بلال ہی مؤذن رہے اس لئے آخری اذان حضرت بلالؓ ہی کی شمار ہوگی اگر حضرت ابو محذورہ والی ناخ بنی تو پھر واپسی پر منسوخ بھی ہوگئی اور آخری ناخ حضرت بلال والی اذان ہی ہوئی۔

اعتبار ہی نہیں سمجھتے تو ان کے نزدیک وہ احادیث بھی قابل اعتبار نہیں ہونی چاہئیں جو بالمعنی منقول ہیں اور ایسی روایات زیادہ ہیں حالانکہ یہ روایات بالا جماع قابل حجت اور قابل اعتبار ہیں اور دینی مسائل کا مدار ہی سلف صالحین کے متعلقہ پر ہے خلاصہ یہ ہے کہ جب روایت بالمعنی کا صحیح ہونا ثابت ہو گیا تو اب اگر ایک ہی صحابی کو ایک دفعہ راوی نے غائب کے صیغہ سے ذکر کر دیا جس سے وہ صاحب واقعہ بن گئے اور دوسری دفعہ اسی صحابی کو مستکلم کے صیغہ سے ذکر کر دیا جس سے وہ صحابی راوی بن گئے تو یہ فقط روایت بالمعنی ہے اس کو اضطراب نہیں کہہ سکتے کیونکہ اضطراب تو وہ اختلاف ہوتا ہے جس میں تطبیق نہ ہو سکے یہاں تو تطبیق بالکل واضح اور ظاہر ہے کہ روایت بالمعنی کی وجہ سے کبھی ایک صحابی کو مستکلم کے صیغہ سے ذکر کیا جا رہا ہے اور کبھی اسی صحابی کو غائب کے صیغہ سے ذکر کیا جا رہا ہے پس نہ تو یہ اضطراب ہے اور نہ یہ حنفیہ کی دلیل پر قابل سماعت اعتراض ہے، یہ تو وہ دو اعتراض تھے جو شفعاً شفعاً والی روایت پر امام ترمذیؒ نے کئے ہیں۔ اب دو اعتراض اور ذکر کئے جاتے ہیں جو امام ترمذیؒ نے نہیں بلکہ دوسرے حضرات ہماری اس تقریر پر کرتے ہیں جو ہم ترجیح کے متعلق کرتے ہیں۔

### ترجیح کے متعلق حنفیہ پر پہلا اعتراض

یہ ہے کہ آپ جو یہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو محذورہ کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اذان سکھائی تھی اس میں جو ترجیح تھی وہ ایک خاص مصلحت کی وجہ سے تھی ہمیشہ کے لئے عمل کرنے کے لئے نہ تھی یہ کیسے ہو سکتا ہے ان کو تو بہت سے صحابہ کرام نے اذان دیتے دیکھا اور ان کی اذان مکہ مکرمہ میں سنی اور کسی نے ان کو منع نہ فرمایا یہ نہ روکنا دلیل ہے کہ یہ ترجیح وقتی مصلحت کے لئے نہ تھی بلکہ ہمیشہ کے لئے تھی۔

منقول ہے تظنی یہ ہے کہ اگر مصنف بالکل ٹھیک بن چکی ہوں تو حسی علی الفلاح پر کھڑا ہونا اولیٰ ہے اور اگر اصلاح کی ضرورت ہو تو شروع اقامت میں کھڑا ہونا چاہئے کیونکہ صف سیدھی نہ ہونے پر آپس میں دلی مخالفت پیدا ہونے کی وعید وارد ہے حسی علی الفلاح پر کھڑے ہونے کی اتنی تاکید ثابت نہیں ہے۔

### المبحث الخامس

دفع تعارض :- بعض روایات میں ہے کہ حسی علی الفلاح پر کھڑا ہونا چاہئے۔ اور ترمذی کے اس باب کی روایت میں ہے ولا تقوموا حتیٰ ترونی تظنی یہ ہے کہ حضرت بلال ایسی جگہ پر کھڑے ہوتے تھے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا پہلا قدم مسجد میں پڑتے ہی دیکھ لیتے تھے اور اقامت شروع فرما دیتے تھے اور حسی علی الفلاح تک پہنچتے پہنچتے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سب کے سامنے پہنچ جاتے تھے اور سب صحابہ دیکھ کر کھڑے ہو جاتے تھے۔

### المبحث السادس

اس حدیث کا درجہ اس باب میں ہے قال ابو عیسیٰ حدیث جابر هذا حدیث لا نعرفه الا من هذا الوجه من حدیث عبد المنعم وهو اسناد مجهول اور مشدک حاکم میں ایک اور سند ہے وہ بھی ضعیف ہے یہ دونوں حضرت جابر کی روایت کی سندیں ہیں لیکن طبرانی میں حضرت علی سے اور بیہقی میں حضرت ابو ہریرہ سے مرفوعاً اور دارقطنی میں حضرت عمرؓ سے موقوفاً یہی مضمون ترتیل اذان اور حدرا اقامت کا منقول ہے اور ائمہ مجتہدین نے بھی اس مضمون کی تلقی بالقبول کی ہے اس لئے یہ مضمون درجہ حسن میں شمار کیا گیا ہے۔

## باب ما جاء فی الترسل فی الاذان

اس باب کے متعلق چند مباحث ہیں۔

### مبحث اول رفتار اذان و اقامت

تلاوت کے تین درجے ہوتے ہیں۔ (۱)۔ بہت آہستہ آہستہ اس کو ترتیل و ترسل کہتے ہیں۔ (۲)۔ بہت تیز اس کو حد کہتے ہیں۔ (۳)۔ درمیانی رفتار اس کو تدریر کہتے ہیں اذان میں ترتیل مناسب ہے تاکہ آواز دور تک جا سکے اور اقامت میں حد مناسب ہے کیونکہ صرف مسجد والوں کو صف بنانے کے لئے بلانا مقصود ہوتا ہے۔

### مبحث ثانی مختصر کے معنی

(۱)۔ یہ عصر سے لیا گیا ہے۔ پناہ پکڑنا۔ جیسے دشمن کی ایذا سے بچنے کے لئے پناہ پکڑی جاتی ہے ایسے ہی بول و براز کرنے والا اپنی ایذا سے دوسروں کو بچانے کے لئے پناہ پکڑتا ہے۔ (۲)۔ اعتصار کے معنی نچوڑنا کے ہیں بول و براز کرنے والا اپنے بدن کو نچوڑتا ہے۔

### المبحث الثالث وقفة

### بین الاذان والاقامة

ماسویٰ مغرب اتا وقفہ ہونا چاہئے کہ چار رکعت پڑھ سکے جب کہ ہر رکعت میں دس آیات پڑھ سکے۔ فجر میں ہمارے امام صاحب سے یہ بھی منقول ہے کہ اذان کے بعد بیس آیتیں پڑھ سکے۔ مغرب میں اتنا ہو کہ ایک بڑی آیت یا تین چھوٹی آیتیں پڑھ سکے۔ یا اس سے بھی کم جتنا جمعہ کے دو خطبوں کے درمیان ہوتا ہے۔“

### المبحث الرابع قیام عند الاقامة

بعض روایات میں حسی علی الفلاح پر کھڑا ہونا وارد ہے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ زمانہ میں شروع اقامت میں کھڑا ہونا

## باب ما جاء في ادخال الاصبع الاذن عند الاذان

المصلوة خیر من النوم ہے جو فجر کی اذان میں حی علی الفلاح کے بعد پڑھا جاتا ہے پہلے حی علی المصلوة میں اعلام ہو اب دوبارہ المصلوة خیر من النوم میں اعلام ہو رہا ہے۔ لیکن علامہ نوویؒ نے حنفیہ پر اعتراض کیا ہے کہ یہ حضرات تھویب کا انکار کرتے ہیں لیکن یہ علامہ نوویؒ کو مغالطہ لگا ہے اہل کوفہ اور حنفیہ نے تھویب کے معنی یہ بیان کئے ہیں کہ اذان و اقامت کے درمیان کسی مشغول آدمی قاضی۔ حاکم وغیرہ کو یہ کہنا کہ جماعت تیار ہے۔ علامہ نوویؒ نے یہ خیال فرمایا کہ تھویب کے صرف یہی معنی ہیں حنفیہ کے نزدیک اور حنفیہ پہلے دو معنی کا انکار کرتے ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے امام طحاویؒ نے تفسیر کی ہے کہ حنفیہ فجر میں المصلوة خیر من النوم کے قائل ہیں۔ امام نوویؒ کو جو مغالطہ لگا ہے اس کی دوسری تقریر یہ ہے کہ موطا امام محمد میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے ہے کہ کان احیاناً اذا قال حی علی الفلاح قال علی اترھا حی علی خیر العمل اس کے بعد امام محمد فرماتے ہیں لا یحب ان یزاد فی النداء ما لم یکن منہ تو اس عبارت سے مقصود امام محمد کا صرف حی علی خیر العمل پر انکار تھا۔ علامہ نوویؒ نے اس کو عموم پر محمول فرمایا کہ حنفیہ المصلوة خیر من النوم کی نفی کرتے ہیں۔

## تھویب کا تیسرا مصداق

حاکم یا قاضی یا کوئی اور مشغول آدمی کسی کو مقرر کر دے کہ جب جماعت تیار ہو تو مجھے بتا دینا۔ اس کو حنفیہ خصوصاً امام ابو یوسفؒ جائز قرار دیتے ہیں اور یہ تھویب کوئی عجیب چیز نہیں ہے تابعین کے زمانہ سے اس کی کثرت شروع ہو گئی تھی بلکہ

اذان میں چہرہ حی علی المصلوة میں دائیں طرف اور حی علی الفلاح میں بائیں طرف پھیرے قدم نہ ہلائے نہ سینہ پھیرے البتہ جگہ ایسی ہو کہ چند قدم چلے بغیر دائیں بائیں آواز نہ جاتی ہو تو چند قدم چل لینے کی بھی گنجائش ہے۔

کانوں میں انگلی دینے کی مصلحتیں

(۱)۔ ہوا صرف منہ سے نکلے کانوں سے نہ نکلے تاکہ دور تک آواز جائے۔ (۲)۔ بہرہ بھی معلوم کر لے کہ اذان ہو رہی ہے۔ (۳)۔ دور جہاں آواز نہیں پہنچ رہی وہاں سے بھی دیکھنے والا معلوم کر لے کہ اذان ہو رہی ہے۔

## باب ما جاء في التثويب في الفجر

نفوی معنی تھویب کے اعلام بعد الاعلام کے ہیں اور یہ ثوب سے ماخوذ ہے پہلے یہ رواج تھا کہ کوئی انہی آدمی کسی اہم واقعہ کی خبر دینے کے لئے کسی شہر میں جاتا تو زبان سے اطلاع دینے کے علاوہ کپڑے کو بھی حرکت دیتا تھا اور یہ کپڑے کو حرکت دینا گویا اعلام بعد الاعلام تھا۔ پھر مطلقاً اعلام بعد الاعلام کے معنی میں استعمال ہونے لگا۔ دوسرا قول یہ ہے کہ ثوب کے مادہ میں تکرار ہے کہیۃ اللہ کو مطابۃ للناس فرمایا گیا کیونکہ لوگوں کے بار بار آنے کی جگہ ہے شیشہ کے پاس دوسرا خاندن آتا ہے یا وہ دوسرے خاوند کے پاس آتی ہے کپڑا روئی کی دوسری حالت ہے اس لئے اس کو ثوب کہتے ہیں اعلام بعد الاعلام میں بھی تکرار ہے اس لئے اس کو تھویب کہتے ہیں۔ شریعت میں تھویب کے تین مصداق ہیں تھویب کا پہلا مصداق اقامت ہے کیونکہ پہلے اذان میں اعلام ہوا پھر اقامت میں بھی اعلام ہے اور اقامت بالاتفاق مستنون ہے۔



دوسرا شخص بلا کراہت اقامت کہہ سکتا ہے اور بلا اجازت مکروہ ہے جبکہ نہ صراحۃً اجازت ہو نہ دلالت، وعند الشافعی دونوں صورتوں میں مکروہ ہے۔ وعند مالک واحمد دونوں صورتوں میں بلا کراہت جائز ہے۔

لنا . فی ابی داؤد عن عبداللہ بن زید فاذا ن بلال فقال عبداللہ انا رأیتہ وانا کنت اریدہ قال رای قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ( فاقم انت وفی ابی داؤد والترمذی عن زیاد بن الحارث مرفوعاً ومن اذن فهو یقیم۔ ان دونوں میں تطبیق یہی ہے کہ پہلی روایت میں اجازت تھی مؤذن کی اور دوسری روایت میں اجازت نہ تھی۔ ولما لک واحمد پہلی روایت وللشافعی دوسری روایت: ترجیح حنفیہ کے قول کو ہے کیونکہ دونوں روایتوں کا لینا صرف ایک ایک روایت لینے سے رائج ہے۔

### هو مقارب الحديث

بعض محدثین اس لفظ کو جرح شمار فرماتے ہیں اور بعض تعدیل: امام ترمذی دوسرے قول کو ترجیح دے رہے ہیں کیونکہ ساتھ ہی امام بخاری کا عمل نقل فرما رہے ہیں بقوی امرہ۔

### باب ما جاء في كراهية

#### الاذان بغير وضوء

عند الشافعی وفی روایۃ عن اسحق بلا وضوء اذان دینا مکروہ تنزیہی ہے وفی روایۃ عن اسحق ومذهب الاوزاعی وعطاء ومجاهد بلا وضوء اذان نہیں ہوتی۔ وعند الجمهور وضو کر لینا اولیٰ ہے۔

### دلیل الشافعی

حدیث الباب عن ابی ہریرۃ مرفوعاً لا یؤذن الا متوصیۃ امام شافعی کے نزدیک یہ کراہت پر دال ہے امام

مختلف مہارزاق میں ہے عن سعید بن المسیب ان بلا لا اذن ذات لیلۃ ثم جاء یؤذن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فنادی الصلوۃ خیر من النوم فاقبض فی صلوۃ الصبح اور صحیحین میں ہے عن عائشۃ لما نقل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جاء بلال یؤذن بالصلوۃ حضرت ابن عمر کا اس معنی والی تحویب کو جو بدعت قرار دینا منقول ہے تو وہ اس پر محمول ہے کہ ان کو یہ روایت نہ پہنچی تھی یا ضروری قرار دینے کو بدعت شمار فرمایا۔

### تخویب کے دوسرے معنی والی روایت پر اشکال

یوں کر رہے ہیں امام ترمذی کہ فرماتے ہیں اسی باب میں حدیث بلال لا نعرفہ الا من حدیث ابی اسرائیل الملاحی و ابو اسرائیل لم یسمع هذا الحدیث من الحکم بن عتیبة قال انما رواه عن الحسن بن عمارة عن الحکم بن عتیبة دوسرا اعتراض امام ترمذی نے یہ کیا ہے کہ و ابو اسرائیل اسمہ اسمعیل بن ابی اسحق ولیس بذلك القوی عند اهل الحدیث ان دو اعتراضوں کی وجہ سے اشکال ہوتا ہے کہ اس مسئلہ کو تو ائمہ مجتہدین نے لیا ہے تو ضعیف روایت کے مضمون کو ائمہ مجتہدین نے کیسے لے لیا۔

جواب یہ ہے کہ پہلی میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے امرنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لا اتوب الا فی الفجر وفی صحیح ابن خزیمۃ والدارقطنی والبیہقی عن انس من السنة اذا قال المؤذن فی الفجر حی علی الفلاح قال الصلوۃ خیر من النوم یہی مضمون ابن ماجہ اور طبرانی میں اور بیہقی میں حضرت عبداللہ بن عمر سے بھی ثابت ہے ان تائیدات سے ضعف دور ہو گیا۔

### باب ما جاء ان من اذن فهو یقیم

عند اما هنا ابی حنیفہ اگر مؤذن کی اجازت ہو تو

بنادی بلبل فکلوا واشربوا حتی ینادی ابن ام مکتوم  
قال وکان ابن ام مکتوم رجلاً أعین لا ینادی حتی  
یقال له اصبت اصبت اگر پہلی اذان فجر کی نماز کے  
لئے کافی ہوتی تو ابن ام مکتوم دوسری اذان کیوں دیتے۔ باقی  
رہی حضرت بلال کی اذان تو وہ تو صرف رمضان المبارک میں  
سحری کھانے کے لئے ہوتی تھی جیسا کہ آپ کی روایت میں  
تصریح ہے لا یمنعکم من مسحورکم۔

تعارض ابھی گذرا کہ حضرت بلال سحری کے وقت اور  
حضرت عبداللہ بن ام مکتوم طلوع فجر کے بعد اذان دیتے تھے  
لیکن صحیح ابن خزیمہ اور صحیح ابن حبان اور طحاوی میں ہے  
حضرت ایسہ سے مرفوعاً اذا اذن ابن ام مکتوم فکلوا  
واشربوا واذا اذن بلال فلا تاكلوا ولا تشربوا۔  
پہلا جواب ایک رمضان میں یوں ہوا اور دوسرے میں  
اس کے برعکس۔

دوسرا جواب پہلے حضرت ابن ام مکتوم جلدی آ جاتے  
تھے تو ان کو سحری کی اذان کے لئے مقرر فرمایا بعد میں وہ کمزور  
ہو گئے اور تھے بھی ناپیدا۔ تو ان کو دوسری اذان کے لئے اور  
حضرت بلال کو پہلی اذان کے لئے مقرر فرمایا۔

تیسرا جواب حضرت عبداللہ بن ام مکتوم کی اذان سحری  
کھانے کے لئے ہو یہ روایتیں قلب راوی پر محمول ہیں صحیح یہ  
ہے کہ وہ طلوع فجر کے بعد اذان دیتے تھے۔ ان الصمد نام ان  
الفاظ والی روایت پر امام ترمذی تین اعتراض فرماتے ہیں۔

پہلا اعتراض

اگر حضرت بلال کا اذان دینا طلوع فجر سے پہلے غلطی سے  
تھا تو یہ کیوں فرمایا کہ یہ آئندہ بھی جلدی سے اذان دیا کریں  
مے معلوم ہوا کہ کوئی غلطی نہ تھی بلکہ خود ہی مقرر فرمایا تھا کہ جلدی

اور اذان کے نزدیک یہ اشتراط پر محمول ہے اور عند الجمہور  
یہی روایت اولویت پر محمول ہے اور ترجیح مسلک جمہور کو ہے  
کیونکہ امام ترمذی کے نزدیک اصح یہ ہے کہ یہ روایت موقوف  
ہے اور پھر امام ترمذی اس روایت کو مستقطع بھی قرار دے رہے  
ہیں کیونکہ امام زہری کا سماع حضرت ابو ہریرہ سے ثابت نہیں  
ہے اس لئے اس حدیث سے نہ شرطیت ثابت ہوتی ہے نہ  
کراہت زیادہ سے زیادہ اولویت ہی لے سکتے ہیں۔

باب ما جاء ان الامام احق بالاقامة

یعنی اقامت کا وقت مقرر کرنا امام کے تابع ہے یہ معنی  
نہیں ہیں کہ امام کو اقامت کہنے کا زیادہ حق ہے، بلوغ المرام  
للحافظ ابن حجر میں ہے عن ابی ہریرۃ مرفوعاً اور کامل لابن  
عدی اور تہذیب میں حضرت علیؓ سے موقوفاً وارد ہے ان  
المؤذن املک بالاذان والامام املک بالاقامة۔

باب الاذان باللیل

امام ابو یوسف امام مالک امام شافعی امام احنف امام احمد  
امام ابن المبارک رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک فجر کی اذان  
طلوع فجر سے پہلے صحیح ہے امام ابو حنیفہ و سفیان ثوری و امام محمد  
و امام زفر رحمہم اللہ کے نزدیک اعادہ ضروری ہے:

ائمہ ثلاثہ کی دلیل

مسلم و ترمذی کی روایت عن سمرة بن جندب  
مرفوعاً لا یمنعکم من مسحورکم اذان بلال ولا  
الفجر المستطیل ولكن الفجر المستطیل فی  
الافق معلوم ہوا کہ حضرت بلال کی اذان فجر مستطیل یعنی صبح  
صادق سے پہلے ہوتی تھی۔

ہماری حنفیہ کی دلیل

فی الصحیحین عن ابن عمر مرفوعاً ان بلا لا

اذان دیا کرو اس لئے غلطی والی روایت غیر محفوظ ہے۔

کے سونی الگ الگ ہیں اسے فرق ہوتے ہوئے کوئی معمولی راوی بھی ایک کی جگہ دوسرا واقعہ بیان نہیں کرتا چہ جائیکہ حضرت حماد بن سلمہ جیسے بڑے محدث ایک کی جگہ دوسرا واقعہ بیان کریں۔

جواب حافظ ابن حجر نے بتائی، مصنف عبدالرزاق اور دارقطنی وغیرہ سے پانچ متابع اس روایت کے ثابت کئے ہیں۔ بدایہ المجتہد لابن رشد میں اسی روایت کے متعلق ہے خزانہ ابو داؤد و صحیحہ کثیر من اهل العلم۔

### دوسرا اعتراض

اس باب کی روایت میں فقد عصى ابا القاسم صلی اللہ علیہ وسلم ہے یہ علامت رفع کی ہے اس کی تائید کی روایتوں سے ہوتی ہے۔

امام ترمذی نے یہ کیا ہے کہ جب حضرت بلال کو مقرر ہی کیا ہوا تھا طلوع فجر سے پہلے اذان دینے کے لئے تو ایک دن طلوع فجر سے پہلے اذان دی تو کیوں اعلان کروایا کہ ان العبد نام: اس لئے ان العبد نام والی روایت صحیح نہیں ہے۔ جواب یہ ان العبد نام والا واقعہ غیر رمضان میں پیش آیا جب کہ ایک ہی اذان ہوتی تھی یا اس رمضان میں پیش آیا کہ جب حضرت بلال طلوع فجر پر اور حضرت عبداللہ بن ام مکتوم سحری کھانے کے لئے اذان دیا کرتے تھے۔

### تیسرا اعتراض

۱۔ فی مسند احمد و مسند راہویہ و مسند طیالسی عن ابی ہریرۃ ثم قال امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا كنتم فی المسجد فودی بالصلوة فلا یخرج احدکم حتی یصلی۔  
۲۔ فی الاوسط للطبرانی عن ابی ہریرۃ مرفوعاً لا یسمع النداء من مسجدی ثم یخرج الا لحاجة ثم لا یرجع الیہ الا منافق۔

امام ترمذی یہ کر رہے ہیں کہ اصل واقعہ حضرت عمر کا تھا کہ انہوں نے اذان کے اعادہ کا حکم اپنے مؤذن کو دیا تھا لیکن حماد بن سلمہ نے غلطی سے اعادہ کا حکم نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیا۔

۳۔ فی ابن ماجہ مرفوعاً عن عثمان من ادرك الاذان فی المسجد ثم خرج لم یخرج لحاجة وهو لا یرید الرجوع فهو منافق۔ معلوم ہوا کہ اذان کے بعد مسجد سے نکلنا مکروہ تحریمی ہے البتہ اگر نماز پڑھ کر مسجد میں داخل ہوا تو اذان کے بعد بھی باہر آ سکتا ہے سوائے ظہر و عشاء کے کیونکہ ان دو میں نفلوں کی نیت سے شریک ہونا ضروری ہو جاتا ہے جب کہ اقامت بھی شروع ہو جائے۔

جواب دونوں واقعوں میں کئی لحاظ سے فرق ہے۔

### باب ما جاء فی الاذان فی السفر

(۱)۔ ایک واقعہ حضرت عمر کا دوسرا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا۔  
(۲)۔ ایک واقعہ میں مؤذن حضرت مسروح ہیں اور دوسرے میں حضرت بلال ہیں۔ (۳)۔ مرفوع واقعہ میں ان العبد نام کا لفظ ہے دوسرے میں نہیں ہے۔

عندنا ما منا و مالک سفر میں صرف اقامت پر اکتفا کر لینے میں کچھ کراہت نہیں ہے و عند الشافعی و احمد سفر میں بھی اذان و اقامت دونوں مستنون ہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ اذان کا مقصد متفرق لوگوں کو جمع کرنا ہوتا ہے

(۴)۔ حضرت عمر کے واقعہ میں اعادہ کی تصریح ہے مرفوع واقعہ میں نہیں ہے۔ (۵)۔ دونوں روایتوں کے راوی حضرت نافع

## پہلا بحث

اشکال قوی روایتوں کے ہوتے ہوئے یہ کمزور روایت کیوں لائے۔

جواب تاکہ یہ بھی امت تک پہنچ جائے۔

## دوسرا بحث

امام ترمذی حضرت ربیع کا ارشاد نقل فرما رہے ہیں لولا جابر الجعفی لکان اهل الکوفة بغیر حدیث اس کے معنی جرح کے بھی ہو سکتے ہیں کہ یہ کمزور حدیثیں بھی بیان کرتے تھے اگر یہ نہ ہوتے تو وہاں صرف صحیح حدیثیں ہوتیں۔ جو بہت کم ہیں لیکن یہاں مدح ہی مراد ہے کہ ان کا بہت احسان ہے اہل کوفہ پر کہ صحیح حدیثیں پہنچائی ہیں مدح اس لئے مراد ہے کہ ساتھ ہی دوسرا جملہ ہے۔ جو صرف مدح ہی کے لئے ہے۔ ولولا حماد لکان اهل الکوفة بغیر فقہ۔

## تیسرا بحث

جابر جعفی کے متعلق مختلف اقوال وارد ہیں۔ (۱)۔ قال ابو حنیفۃ ما رأیت الفضل من عطاء بن امی رباح ولا اکذب من جابر الجعفی۔ (۲)۔ قال سفیان الثوری ما رأیت اورع فی الحدیث منه۔ (۳)۔ قال شعبۃ صدوق فی الحدیث۔ (۴)۔ قال احمد انه منهم فی رأیه دون روايته۔ (۵)۔ قال ابو محمد الجعفی یہ شخص درجہ کفر تک پہنچا ہوا ہے۔ (۶)۔ قال الحافظ العسقلانی ضعیف الفضلی۔ یہی آخری فیصلہ ہے ان کے متعلق کہ ان کی روایت کمزور ہے۔

باب ما جاء ان الامام ضامن

والمؤذن مؤتمن

اس باب سے متعلق بھی چند مباحث ہیں۔

اور سفر میں چونکہ قافلہ میں سب اکٹھے ہی ہوتے ہیں اس لئے اذان کی ضرورت نہیں ہے اور اقامت موجودین کو متوجہ کرنے کے لئے ہوتی ہے اس لئے وہی کافی ہے۔

دلیل المشافعی واحمد ما فی الترمذی عن مالک بن الحویرث قال قدمت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا وابن عم لی فقال لنا اذا سافرتما فاذا نواقیما ولیؤمکما اکبرکما۔

جواب (۱)۔ ان دونوں حضرات کی خصوصیت ہے۔ (۲)۔ سفر میں تو جماعت ہی واجب نہیں رہتی تو جو چیز جماعت کی خاطر مستنون ہے اذان اس کا مستنون ہونا باقی نہ رہا اس لئے امر استحبی ہے۔

اذا سافرتما فاذا نواقیما

ولیؤمکما احدکما

یہاں اذان و اقامت میں تشبیہ کا صیغہ ہے اور امامت میں مفرد کا صیغہ ہے یہ فرق کیوں ہے اس کی وجہ (۱)۔ یہ بتلانا مقصود ہے کہ اذان و اقامت میں سب برابر ہیں جو بھی ادا کر دے ٹھیک ہے لیکن امامت کا اہل صرف افضل ہی ہوتا ہے۔ (۲)۔ اذان و اقامت اپنے لئے ہوتی ہے اکیلا بھی ہو تو کہہ لے اور امامت دوسرے پر ہوتی ہے اکیلا امام نہیں بن سکتا اس لئے امام نسائی نے باب باندھا ہے باب اذان المتفردين فی السفر کہ اکیلا بھی اذان کہے اور دوسرا باب یوں باندھا ہے۔ باب اقامة کل واحد لنفسه۔ سوال نسائی میں دونوں کے لئے ایک ہی باب کافی تھا۔ جواب مسئلہ دو تھے اس لئے باب بھی دو باندھے۔

باب ما جاء فی فضل الاذان

اس باب سے متعلق چند مباحث ہیں۔

## مبحث اول

الساعدی يقدم فيان قومه يصلون بهم فليل تفعّل ذلك ولك من القلم مالك قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم الامام ضامن فان احسن فله ولهم وان اساء يعني فعله ولا عليهم: معلوم ہوا کہ کفیل ہے ایسے ہی ابن ماجہ میں ہے کہ عن ابی علی الہمدانی انہ خرج فی سفینة فیہ عقبہ بن عامر الجہنی فحانت صلوٰۃ من الصلوات فامرناہ ان یؤمننا وقلنا انک احقنا بذلك انت صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم فابی وقال انی سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم یقول من ام الناس فاصاب فالصلوة له ولهم ومن انتقص من ذلك فعليه ولا عليهم۔ اس میں گو لفظ ضامن کا نہیں ہے لیکن مضمون کفیل ہونے کا موجود ہے ایسے ہی طبرانی میں ہے عن ابن عمر من ام قوماً فلیتق الله ولیعلم انه ضامن مسئول لما ضمن ان احسن كان له من الاجر مثل اجر من صلى خلفه من غیر ان ینتقص من اجورهم شیء وما كان من نقص فعليه: معلوم ہوا کہ ضامن بمعنی کفیل ہے نیز قرأت خلف الامام کے مسئلہ میں بھی الامام ضامن سے حنفیہ کی تائید ہوتی ہے کہ امام قرأت کا بھی ذمہ دار ہے۔

## مبحث ثانی

والمؤذن مؤتمن کے معنی (۱)۔ مؤذن اوقات کے لحاظ سے امین ہے وقت سے پہلے اگر اذان دے گا تو ہو سکتا ہے کہ کوئی اس کی اذان سن کر نماز پڑھ لے اور اس کی نماز نہ ہو۔ (۲)۔ اونچی جگہ اذان دیتا ہے دوسروں کے گھروں میں نہ جھانکے ورنہ امانت میں خیانت ہے۔

## مبحث ثالث

امام ترمذی نے اس باب میں دو روایتیں ذکر فرمائیں۔

امام شافعی نے کتاب الام میں یہ مسئلہ بیان فرمایا ہے کہ اگر کوئی شخص امام کے پیچھے نماز پڑھ رہا ہو نماز سے فارغ ہونے کے بعد معلوم ہوا کہ امام بے وضو تھا یا جنبی تھا۔ یا عورتوں کی امام عورت تھی اور وہ حائضہ تھی تو عند الشافعی مقتدیوں کے ذمہ اعادہ نہیں ہے: دوسرا مسئلہ یہ بیان فرمایا کہ امام کے پیچھے مقتدیوں نے نماز شروع کی اور نماز ختم ہونے سے پہلے کسی قابل اعتماد آدمی نے پیچھے سے کہہ دیا کہ امام بے وضو ہے اب امام شافعی فرماتے ہیں کہ مقتدیوں کو چاہئے بلکہ ان کے ذمہ واجب ہے کہ وہ نیت کر لیں کہ ہم نے اس امام کی اقتداء چھوڑی اور اسی پر نماز کو پورا کریں تو صحیح ہے۔ تیسرا مسئلہ یہ بیان فرمایا کہ اگر امام کے پیچھے کچھ مقتدی نماز پڑھ رہے ہوں تو نماز کے درمیان کوئی مقتدی یہ نیت کر لے کہ میں اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھتا بلکہ اپنی نماز پڑھتا ہوں تو یہ نیت کرنی بھی جائز ہے ہم حنفیہ ان تینوں مسئلوں کو اس حدیث الامام ضامن کے خلاف شمار کرتے ہیں۔ ضامن کے دو معنی ہو سکتے ہیں۔ کفالت کرنے والا۔ شامل ہونے والا۔ دونوں صورتوں میں جب امام کی نماز نہ ہوئی بے وضو ہونے کی صورت میں تو مقتدی کی بھی نہ ہوئی ورنہ کفیل ہونا اور شامل ہونا نہ پایا جائے گا ایسے ہی جب شروع حصہ نہ ہوا تو اخیر حصہ بھی نہیں ہوگا۔ دوسرے مسئلہ میں ایسے ہی تیسرے مسئلہ میں بلا عذر اس کفالت کو توڑ نہیں سکتا۔ البتہ عذر ہو جیسے مقتدی کا وضو ٹوٹ جائے وہ وضو کرنے جائے پیچھے امام کی نماز مکمل ہو جائے تو یہ مجبوری کی وجہ سے صحیح ہے۔ شوافع حضرات ضامن کے معنی رعایت کرنے والا کرتے ہیں ہم کہتے ہیں کہ لغت کے اعتبار سے اور احادیث سے کفالت والے معنی کی تائید ہوتی ہے چنانچہ ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں عن ابی حازم کان مہل بن سعد

کرتا رہا پھر سمجھ میں آیا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد دونوں کو جمع کرنا نہیں ہے بلکہ دونوں میں سے ایک کا کہنا ہے۔

## باب ما جاء فی کراهیة ان یأخذ المؤذن علی الاذان اجراً

ہمارے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کسی بھی عبادت پر اجرت اور تنخواہ لینے کی اجازت نہ دیتے تھے لیکن جمہور علماء کا مذہب اور حنفیہ متاخرین کا فتویٰ یہ ہے کہ جائز ہے جب کہ وہ عبادت دین کے باقی رکھنے کے لئے موقوف علیہ کا درجہ رکھتی ہو جیسے تعلیم قرآن پاک اور تعلیم کتب دینیہ۔ یا وہ عبادت شعائر اسلام میں سے ہو جیسے خطابت، امامت اور اذان، اس لئے تراویح میں ختم قرآن پاک کی تینوں صورتوں میں معاوضہ لینا جائز نہیں ہے۔

(۱)۔ طے کر لیا کہ ایک ہزار دیں گے۔ (۲)۔ طے نہیں کیا لیکن سننے والوں کے ذہنوں میں ہے کہ کچھ دینا ہے اور سنانے والے کے ذہن میں ہے کہ کچھ ملے گا چنانچہ سنا کر کچھ لے لیا۔ (۳)۔ اخلاص سے سنایا اور سنا لیکن جس دن قرآن پاک ختم ہوا تو ایک صاحب کھڑے ہو گئے کہ حافظ صاحب نے ثواب کے لئے پڑھا اور ہم نے ثواب کے لئے سنا اب صرف ہمارا دل خوش کرنے کے لئے حافظ صاحب تھوڑا سا یہ قبول فرمائیں۔ ان تینوں صورتوں میں سے کسی ایک صورت میں بھی معاوضہ لینا جائز نہیں ہے۔ جیسے جمعرات کے ختموں میں تیجا سا تو اس نواں دسواں بیسواں چالیسواں اور برسی کی بدعات میں قرآن پاک پڑھ کر یا کچھ اور پڑھ کر لینے اور دینے کا جو رواج ہے یہ سب ناجائز ہیں۔

تدریس وغیرہ کی تنخواہ کے جائز

ہونے کے دلائل

(۱)۔ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے مصارف زکوٰۃ میں والعاملین

(۱)۔ ابو صالح عن عائشة۔

(۲)۔ ابو صالح عن ابی ہریرۃ پھر تین قول نقل فرمائے۔

۱۔ عند ابی زرعہ دوسری اصح ہے۔

۲۔ عند البخاری علی العکس۔

۳۔ عند علی بن المدینی دونوں ضعیف ہیں۔

۴۔ چوتھا قول جو ترمذی میں نہیں ہے عند ابن حبان

دونوں صحیح ہیں اور یہی رائج ہے۔

## باب ما یقول اذا اذن المؤذن

عند ما منا ابی حنیفۃ و سفیان الثوری و الصاحبین حی علی الصلوٰۃ اور حی علی الفلاح میں تو سننے والا لا حول ولا قوۃ الا باللہ کہے باقی اذان میں وہی کلمات دہرائے جمہور کی ایک روایت ہمارے ساتھ ہے دوسری روایت یہ ہے کہ اس موقعہ میں بھی وہی الفاظ دہرائے ہماری دلیل مسلم کی روایت ہے عن عمر اس میں یہی تفصیل ہے۔ دلیل الجمہور ما فی الترمذی عن ابی سعید الخدری مرفوعاً اذا سمعتم النداء فقولوا مثل ما یقول المؤذن۔

جواب یہ ہے کہ یہ اکثر کلمات کے لحاظ سے ہے۔ شیخ ابن عربی اور بعض دوسرے حضرات نے فرمایا ہے کہ حی علی الصلوٰۃ بھی کہے اور لا حول ولا قوۃ بھی کہے لیکن ان پر اور جمہور کے قول پر اشکال ہے کہ گھر بیٹھے مؤذن کو کہنا حی علی الصلوٰۃ یہ تو استہزاء بن جاتا ہے کہ اسے مؤذن تم ہمارے گھر میں نماز پڑھنے آؤ۔

جواب (۱)۔ یہ خطاب مؤذن کو نہیں ہے بلکہ اپنے نفس کو خطاب ہے۔ (۲)۔ کسی کو بھی خطاب نہیں صرف ثواب لینے کے لئے مؤذن کے کلمات دہرا رہا ہے۔ حضرت مولانا انور شاہ صاحب کشمیری فرماتے ہیں کہ میں پندرہ سال دونوں کو جمع

من قال حين يسمع النداء اللهم رب هذا الدعوة التامة والصلوة القائمة ات محمدن الوسيلة والفضيلة وابعثه مقاماً محموداً الذي وعدته.

(۳). فی الترمذی عن سعد بن ابی وقاص مرفوعاً من قال حين يسمع المؤذن وانا اشهدان لا اله الا الله وحده لا شريك له وان محمداً عبده ورسوله رضيت بالله ربنا وبلاسلام ديننا وبمحمد رسولنا غفر الله له ذنوبه.

طحاوی کی روایت میں اور علامہ نووی کے قول میں ہے کہ یہ رضیت باللہ والے الفاظ اذان کے درمیان میں شہادتین کا جواب دینے کے بعد کہنے چاہئیں۔

### دوسرا بحث

اگرچہ امام ترمذی کو متابع اس روایت کا نہیں ملا اس لئے اس روایت کو غریب قرار دیا لیکن طحاوی میں عبد اللہ بن مغیرہ متابع ہے اس لئے روایت قوی ہے۔

### تیسرا بحث

اذان کو دعوت تامہ کہنے کی وجہ: (۱)۔ اس میں شرک سے بیزاری ہے۔ (۲)۔ قیامت تک باقی رہے گی، شیعہ نے اگرچہ بگاڑنے کی کوشش کی لیکن امت نے اس تحریف اور بگاڑنے کو رد کر دیا۔ (۳)۔ اذان اس قابل ہے کہ اس کو پورے آداب سے ادا کیا جائے، وضو بھی ہو، قبلہ رخ بھی ہو، آواز بھی بلند ہو، آہستہ تر تھیل سے ادا کیا جائے گویا مستحق ہے کہ اس کو تام کیا جائے۔ (۴)۔ کلمہ طیبہ افضل الذکر ہے اس لئے اس پر مشتمل ہونے والی اذان کو دعوت تامہ قرار دیا گیا ہے۔

### چوتھا بحث

الصلوة القائمة کا مصداق: (۱)۔ نماز قیامت تک

علیہا۔ جب زکوٰۃ کے عاملین کو زکوٰۃ میں سے تنخواہ دینی جائز ہے تو باقی ضروری دینی کاموں میں بھی جائز ہے۔

(۲)۔ قیاس علی خلیفۃ المسلمین جب مسلمانوں کے بادشاہ کی تنخواہ بالا جماع جائز ہے اس بناء پر کہ وہ اپنا وقت مسلمانوں کے انتظامات کے لئے وقف کر دیتا ہے تو ایسے ہی مدرس، خطیب، امام، مؤذن بھی تو دین کے ضروری کاموں کے لئے اپنے اوقات وقف کر دیتے ہیں اس لئے جس وقت کی بناء پر ان حضرات کے لئے تنخواہ لینی جائز ہے۔

(۳)۔ قیاس علی القاضی وہی تقریر جو خلیفہ کے بارے میں کی گئی۔

(۴)۔ قیاس علی نفقۃ زوجہ۔ کہ وہ خاوند کی خاطر گھر میں محبوس رہتی ہے اس لئے خرچ خاوند کے ذمہ ہے۔ اسی طرح یہ حضرات مسلمانوں کے کاموں میں محبوس رہتے ہیں اس لئے تنخواہ مسلمانوں کے چندے میں ہے ہمارے امام صاحب کا قول جو عدم جواز کا منقول ہے اس کی دلیل ترمذی اور ابو داؤد کی روایت ہے عن عثمان بن ابی العاص مرفوعاً واتخذ مؤذناً لا یأخذ علی اذانه اجراً۔ جواب یہ روایت بیان اولویت پر محمول ہے۔

### باب ما یقول اذا اذن المؤذن من الدعاء

اس باب سے متعلق چند مباحث ہیں:

### پہلا بحث

اذان کے بعد تین دعائیں ثابت ہیں۔ (۱)۔ ورد و شریف فی مسلم عن عبد اللہ بن عمرو مرفوعاً اذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما یقول ثم صلوا علی فانه من صلی علی واحدہ صلی اللہ علیہ بھا عشرأ۔

(۲)۔ فی الترمذی عن جابر بن عبد اللہ مرفوعاً

باقی رہے گی۔ (۲)۔ اذان مراد ہے اور صلوة بمعنی دعا ہے کہ اذان قیامت تک باقی رہے گی اس صورت میں اس کا عطف دعوت نامہ پر تفسیری ہے۔

### پانچواں بحث

وسیلہ کے معنی اور مصداق۔ اس کے معنی ہیں ما یتوسل بہ للتقرب پھر اس کا مصداق کیا ہے۔

(۱)۔ مرتبہ عالیہ۔ (۲)۔ عمل صالح۔ (۳)۔ قرآن پاک۔ (۴)۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم۔ یہاں پہلا مصداق ہی مراد ہے کیونکہ مسلم میں ہے عن عبد اللہ بن عمرو مرفوعاً ثم سلوا اللہ لی الوسيلة فانها منزلة فی الجنة لا یبغی الا لعباد اللہ وارجوا ان اکون هو فمن سئل لی الوسيلة حلت له الشفاعة۔

### چھٹا بحث

فضیلة کے معنی ہیں بڑا مرتبہ۔ پھر اس کا مصداق وسیلہ والا ہی ہے یا وسیلہ کے علاوہ بڑا مرتبہ مراد ہے۔

### ساتواں بحث

مقام محمود اس میں اس آیت کی طرف اشارہ ہے عسی ان یمکنک ربک مقاماً محموداً : یہ شفاعت کبریٰ ہے اور اس کی تفصیل احادیث سے یوں ثابت ہے کہ قیامت میں جب حساب و کتاب شروع ہونے میں کچھ دیر ہو جائے گی تو لوگ پہلے حضرت آدم علیہ السلام کے پاس جائیں گے کہ آپ سفارش فرماویں کہ حساب و کتاب شروع ہو جائے وہ عذر کریں گے کہ مجھے شرم آتی ہے میں روکنے کے باوجود درخت کے پاس چلا گیا تھا تم نوح علیہ السلام کے پاس جاؤ، وہ یہ عذر کریں گے کہ میں نے اپنے پیٹے کے

لئے بے موقعہ سفارش کر دی تھی تم ابراہیم علیہ السلام کے پاس جاؤ وہ عذر کریں گے کہ مجھ سے تم جھوٹ صادر ہو گئے تھے تم موسیٰ علیہ السلام کے پاس جاؤ، وہ عذر کریں گے کہ مجھ سے ایک آدمی مر گیا تھا مجھے شرم آتی ہے تم عیسیٰ علیہ السلام کے پاس جاؤ وہ عذر کر دیں گے کہ لوگوں نے مجھے خدا کہہ دیا تھا۔ اس لئے آج مجھے شرم آتی ہے تم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جاؤ ان کی اگلی کچھلی غلطیاں سب معاف ہو چکی ہیں اس آیت کی طرف اشارہ کریں گے لیفعلربک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخرو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سفارش فرمائیں گے اور حساب و کتاب شروع ہو جائے گا اسی کو شفاعت کبریٰ بھی کہتے ہیں اور شفاعت صغریٰ یہ ہے کہ دوزخ سے سفارش کر کے کسی کو نکالا جائے یہ بہت سے حضرات کریں گے، شفاعت کبریٰ صرف ہمارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم ہی کریں گے۔

### آٹھواں بحث

بعض لوگ یہاں والدرجة الرفیعة بڑھاتے ہیں حافظ عسقلانی اور علامہ سخاوی نے اس کی تردید کی ہے اور فرمایا ہے کہ اس کی کچھ اصل نہیں ہے۔

### نواں بحث

اذک لا تخلف الميعاد یہ زیادتی سنن کبریٰ للبیہقی میں ثابت ہے۔ اس لئے یہ زیادتی صحیح ہے۔

### دسواں بحث

بعض لوگ یہ زیادتی بھی کرتے ہیں وارزقا شفاعتہ اور بعض یا ارحم الراحمین اس دعا میں بڑھاتے ہیں یہ دونوں زیادتیاں بھی حافظ عسقلانی کی تصریح کے مطابق ثابت نہیں ہیں۔



## باب ما جاء ان الدعاء

## لا يرد بين الاذان والاقامة

اس باب کی روایت کے معنی تو ظاہر ہیں صرف یہ ذکر کیا جاتا ہے کہ اس باب کی روایت میں ایک راوی زید بنی ہیں ان کو بھی کیوں کہا جاتا تھا اس کی دو وجہیں منقول ہیں۔

(۱)۔ جب ان سے کوئی بات پوچھتا تو یہ اسے محتاط اور متواضع تھے کہ فرمایا کرتے تھے لا حتیٰ اسئل عمی۔ اس لئے زید بنی کے لقب سے مشہور ہو گئے۔

(۲)۔ بنی عَمّ ایک قبیلہ ہے اس کی طرف نسبت ہے۔

## باب ما جاء كم فرض الله

## على عباده من الصلوات

اس باب کے متعلق دو بحث ہیں۔

## پہلا بحث

نمازیں بار بار حاضری سے کم کی گئیں ایک ہی بار کیوں کم نہ کی گئیں۔ اس میں حکمتیں ہیں۔

(۱)۔ یہ بات عملی طور پر زیادہ واضح کرنی تھی کہ پانچ نمازیں ثواب میں پچاس کے برابر ہیں۔

(۲)۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ کی بلندی ظاہر کرنی مقصود تھی کہ آپ نے بار بار سفارش کی جو قبول ہوئی ورنہ عام آدمی کی سفارش ایک دو دفعہ قبول ہوتی ہے بار بار قبول نہیں ہوتی۔

(۳)۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شفقت علی الامت کا اظہار مقصود تھا کہ امت پر اتنی شفقت تھی کہ امت کی خاطر بار بار دربار الہی میں حاضری دی۔

(۴)۔ حق تعالیٰ کا جو یہ ارشاد ہے کہ وَاذْكُرْ اللّٰهَ مِثْقَالَ النّبِيّٰنِ لَمَّا اٰتَيْتَكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ۔

اس نصرت کا اظہار یوں کیا گیا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بار بار مشورہ دیا کہ اسی نصرت کا اظہار حضرت عیسیٰ علیہ السلام کئی سال اسلام کی خدمت کی صورت میں کریں گے گویا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا نبی الانبیاء ہونا ظاہر کیا گیا۔

## دوسرا بحث

اس واقعہ سے شبہ ہوتا ہے کہ وتر ضروری نہیں ہیں کیونکہ اگر وتر ضروری ہوں تو نمازیں چھ ہو جاتی ہیں۔

جواب :- (۱)۔ اس وقت ابھی وتر واجب نہیں ہوئے تھے بعد میں واجب ہوئے۔ (۲)۔ یہاں فرض نماز کا ذکر ہے وتر گونفلوں سے اونچے ہیں مگر فرضوں سے کم ہیں اس لئے اگر فرض نمازوں میں داخل نہ ہوئے تو کچھ حرج نہیں۔

(۳)۔ چونکہ وقت کے لحاظ سے وتر عشاء کے تابع ہیں اس لئے وتر سمیت پانچ ہی رہتی ہیں۔

(۴)۔ چونکہ وقت کے لحاظ سے وتر عشاء کے تابع ہیں اس لئے وتر سمیت پانچ ہی رہتی ہیں۔

لئے وتر سمیت پانچ ہی رہتی ہیں۔

## باب فی فضل الصلوات الخمس

اس باب کی روایت میں ہے۔

## ما لم يغشى الكبائر

اس کے دو معنی کئے گئے ہیں۔ (۱)۔ علامہ نووی نے یہ معنی

کئے ہیں کہ سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں مگر کبیرہ گناہ معاف نہیں ہوتے بلکہ ان کے لئے مستقل توبہ کرنی چاہئے۔ (۲)۔

جو آیت میں بھی مذکور ہیں۔ ان تعسبوا کثیر ما تنھون عنہ نکفر عنکم میناکم۔ کہ اگر کبائر سے بچو گے تو صفائے ہم نیکوں سے معاف کروں گے۔ ان الحسنات بلھن

السيئات اور اگر کبائر سے نہ بچو گے تو ہم صفائے بھی معاف نہ کریں گے۔ پھر یہاں نسخے دو ہیں ما لم يغشى الكبائر اور

ما لم تغش الكبائر، دونوں کا حاصل ایک ہی ہے۔

## بلا استثناء روایات

بعض روایات میں عالم تعدی الکبائر نہیں ہے ان کی دو توجہیں ہیں۔ (۱)۔ وہاں بھی استثناء مراد ہے۔ (۲)۔ وہاں الفاظ ہی ایسے ہیں جو صغائر کے لئے استعمال ہوتے ہیں۔ ذنب، سینہ، خطیئہ یہ تینوں صغائر میں استعمال ہوتے ہیں کبائر میں صرف معصیۃ کا لفظ استعمال ہوتا ہے اس لئے وہاں کبائر کا ذکر ہی نہیں۔ صرف یہ کہ نیکیوں سے صغائر معاف ہوتے ہیں۔

## ایک اشکال

اگر صغیرہ گناہ نہ کیا ہو یا کیا ہو اور توبہ سے معاف کرا چکا ہو صرف کبائر ہوں یا نیک ہو نہ صغائر ہوں نہ کبائر ہوں تو پھر نیکیاں کس چیز کا کفارہ بنیں گی۔

جواب ایسی صورت میں کبائر میں تخفیف کا اور اگر بالکل گناہ نہیں ہے تو نیکیاں رفع درجات کا موجب بنیں گی۔

## کون سے صغیرہ ہیں اور کون سے کبیرہ؟

اس میں بہت سے اقوال ہیں ان میں سے چند یہ ہیں۔ (۱)۔ ہر گناہ اپنے سے فوق کے لحاظ سے صغیرہ ہے اور ماتحت کے لحاظ سے کبیرہ ہے۔

(۲)۔ جس گناہ پر وعید ہو آگ کی یہ عذاب کی یا غضب کی یا لعنت کی وہ کبیرہ ہے ورنہ صغیرہ ہے۔

(۳)۔ جس پر نارائی لا آخرۃ یا حدنی الدنیا کا ذکر ہو وہ کبیرہ ہے باقی صغیرہ ہے۔

(۴)۔ جو گناہ ڈرتے ڈرتے کیا جائے وہ صغیرہ ہے اور جو بے دھرم کیا جائے وہ کبیرہ ہے۔

(۵)۔ جس کو قرآن وحدیث میں گناہ شمار کیا گیا ہے وہ بھی کبیرہ ہے اور اس کے علاوہ جو گناہ مفسد کے لحاظ سے

اسی کے برابر ہوگا وہ بھی کبیرہ ہے اور جو مفسد کے لحاظ سے اس سے کم درجہ کا ہوگا وہ صغیرہ شمار کیا جائے گا۔ مثلاً یتیم کے مال کھانے کو گناہ کبیرہ شمار کیا گیا ہے اب اگر ایک شخص دوسرے شخص کو پکڑ لیتا ہے تاکہ تیسرا شخص اس کو غلاماً قتل کر دے تو یہ بھی کبیرہ ہوگا کیونکہ مال کے ضائع کرنے سے جان کے ضائع کرنے میں امداد کرنا زیادہ بُرا ہے دوسری مثال یہ ہے کہ شہادۂ زور کو کبائر میں شمار کیا گیا ہے اب اگر کوئی قاضی جان بوجھ کر غلط فیصلہ کرتا ہے تو اس کی خرابی شہادۂ زور سے بھی بڑھ کر ہے اس لئے اس کو کبیرہ کہا جائیگا۔

(۶)۔ وہ گناہ کبیرہ ہوگا جس کو مسلمانوں کا طبقہ صریح کبیرہ شمار کئے گئے قرآن وحدیث کے گناہ کے برابر شمار کرے اور جس گناہ کو صریح کبیرہ گناہ شمار کئے گئے گناہ کے برابر مسلمان نہ سمجھیں وہ کبیرہ نہیں ہے بلکہ صغیرہ ہے۔

(۷)۔ جس گناہ کو بے حیائی کا گناہ اور فواحش میں شمار کیا جائے جیسے لواطت کرنا اور سوتیلی ماں سے نکاح کرنا یا پھر وہ گناہ ایسا ہو جس پر دنیا یا آخرت کی وعید نص قطعی میں وارد ہو یہ دو قسم کے گناہ تو کبیرہ ہوں گے باقی صغیرہ ہوں گے۔

(۸)۔ جس گناہ میں حرمت دین یا حرمت اللہ کو توڑا گیا ہو اور مسلمان اس کو قبیح سمجھتے ہوں وہ کبیرہ ہے اور اگر ایسا نہ ہو تو صغیرہ ہے۔

(۹)۔ ابوالحسن اسفرائینی فرماتے ہیں کہ وہ کام جس سے اللہ تعالیٰ نے روک دیا ہو وہ کبیرہ ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی عظمت کو دیکھتے ہوئے کوئی گناہ بھی صغیرہ نہیں ہے لیکن امام غزالی اور جمہور صغیرہ اور کبیرہ میں فرق کرنے کو ضروری قرار دیتے ہیں تاکہ پتہ چل سکے کہ کونسا گناہ صرف نیکی کرنے سے معاف ہو گیا اور کس گناہ کے لئے مستقل توبہ ضروری ہے چنانچہ امام غزالی کی کتاب البیض میں ہے انکار الفرق بین الصغیرۃ والکبیرۃ لا یلیق بالفقہ وقد فہم من منارک الشرع۔

## باب ما جاء في فضل الجماعة

روایتوں میں ۲۵ گنا بھی آیا ہے اور ۲ گنا بھی آیا ہے تو بعض حضرات نے ۲۵ گنا والی روایت کو ترجیح دی ہے اور بعض نے تطبیق دی ہے پھر تطبیق میں مختلف اقوال ہیں۔ مثلاً ۱۔ عدد قلیل عدد کثیر کے خلاف نہیں ہوتا۔ کیونکہ ۲۵ گنا ہونے کے بعد ۲ گنا بنتا ہے جو چیز ۲ گنا ہے وہ ۲۵ گنا تو ہے ہی۔

۲۔ ۲۵ گنا نفس جماعت کا ثواب ہے اور کم از کم جماعت میں دو نمازی ہوتے ہیں ایک امام اور ایک مقتدی اس لئے ان کی نمازوں کا ثواب اگر وہ بلا جماعت پڑھتے وہ بھی ساتھ ملا لیا گیا تو ۲ گنا ہو گیا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر مقتدی دو ہوں گے تو ثواب ۲۸ گنا ہوگا تین ہوں گے تو ۲۹ گنا چار ہوں گے تو ۳۰ گنا علیٰ ہذا القیاس۔

۳۔ پہلے ثواب ۲۵ گنا عطا فرمایا گیا تھا پھر مزید انعام فرمایا گیا اور ثواب ۲ گنا کر دیا گیا۔

۴۔ فجر اور عشاء کا ۲ گنا باقی نمازوں کا ۲۵ گنا ہے۔  
۵۔ فجر اور عصر کا ۲ گنا باقی نمازوں کا ۲۵ گنا۔  
۶۔ جہری نمازوں کا ۲ گنا اور سری نمازوں کا ۲۵ گنا ہے۔  
۷۔ جماعت قلیلہ کا ثواب ۲۵ گنا ہے اور جماعت کثیرہ کا ثواب ۲ گنا ہے۔

۸۔ خشوع و اخلاص کم ہو تو ثواب ۲۵ گنا ہے زیادہ ہو تو ثواب ۲ گنا ہے۔

۹۔ پوری جماعت ملے تو ثواب ۲ گنا ہے اور اگر دور سے پہنچا ہو پوری جماعت نہ ملے کچھ ملے تو ثواب ۲۵ گنا ملے گا۔

۱۰۔ جماعت کے وقت سے کچھ پہلے پہنچ گیا اور انتظار کے بعد جماعت ملی تو ۲ گنا اور اگر عین وقت پر پہنچے تو ۲۵ گنا۔

۱۱۔ دنیا میں انوار اور کاتہ ۲۵ گنا اور آخرت کا ثواب ۲ گنا ہے۔

۱۲۔ ۲۷ روزے ۲۵ جزاء کے برابر ہیں کیونکہ درجہ ذرا

چھوٹا ہوتا ہے اور جزء ذرا بڑا ہوتا ہے جیسے کتابوں کے دو ڈھیر ہوں ایک کتاب کے صفحے کچھ کم ہوں دوسرے ڈھیر کی کتابوں کے صفحے کچھ زیادہ ہوں تو بڑی ۲۵ کتابوں کا ڈھیر چھوٹی ۲ کتابوں کے ڈھیر کے برابر ہوگا۔

۱۳۔ مسجد کے اندر ثواب جماعت کا ۲ گنا ہوگا مسجد سے باہر اگر جماعت ہو تو ثواب ۲۵ گنا ہوگا۔

۱۴۔ قریب سے آئے تو ۲۵ گنا اور دور سے آئے تو ۲ گنا ثواب ہوگا۔

## ۲۵ گنا ہونے کا مطلب

بعض حضرات نے تو یہ لیا ہے کہ ایک نماز کی جگہ ۲۵ نمازوں کے برابر ثواب ملے گا اور بعض نے یہ مطلب لیا ہے کہ ۲۵ دفعہ دگنا کرنا۔ ایک دفعہ دگنا تو ۲ دفعہ دگنا تو ۴ مرتین دفعہ تو ۸ چار دفعہ تو ۱۶ اس طرح ۲۵ دفعہ دگنا کرنے کا ثواب ۳ کروڑ کے قریب پہنچ جاتا ہے حق تعالیٰ کے لئے یہ بھی آسان ہے۔

## باب ما جاء في الجماعة في

## مسجد قد صلى فيه مرة

عند احمد جماعت ثانیہ مسجد میں بلا کراہت جائز ہے۔ وعند الجمهور مکروہ ہے۔

لنا (۱)۔ ما فی الطبرانی عن ابی بکرۃ مرفوعاً کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم ایک دفعہ کہیں تشریف لے گئے تھے جب واپس تشریف لائے تو مسجد نبوی میں جماعت ہو چکی تھی فقال الی منزلہ فجمع اہلہ فصلی بہم اگر مسجد میں جماعت ثانیہ کی گنجائش ہوتی تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اہل خانہ کو مسجد میں لے آتے اور وہاں جماعت کرا لیتے اور مسجد کا ثواب حاصل فرماتے ایسا نہ کرنا

اس بات کی دلیل ہے کہ مسجد میں جماعت ثانیہ مکروہ ہے۔  
(۲)۔ بدائع الصنائع میں حضرت انس سے روایت ہے کہ حضرات صحابہ کرام کی جب جماعت فوت ہوتی تھی تو وہ مسجد میں اکیلے اکیلے نماز پڑھتے تھے۔

(۳)۔ اگر جماعت ثانیہ مسجد میں مکروہ نہ ہو تو نماز باجماعت جو شعار اسلام میں سے ہے اس کا اہتمام ختم ہو جائے ہر ایک یہ سوچے کہ جب جائیں گے کسی ایک کو ملا کر جماعت کر لیں گے اس لحاظ سے بھی جماعت مکروہ ہونی چاہئے۔  
ولاحمد ما فی ابی داؤد والترمذی عن ابی سعید قال جاء رجل وقد صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ایکم یتجر علیٰ هذا فقام رجل و صلی معہ۔

جواب (۱)۔ اس واقعہ میں پیچھے کھڑے ہونے والے کی نماز نقلی تھی اس لئے یہ محل نزاع سے خارج ہے کیونکہ نزاع اس میں ہے کہ امام اور مقتدی دونوں فرض نماز پڑھ رہے ہوں۔ (۲)۔ بخاری شریف میں تعلیقاً روایت نقل کی گئی ہے کہ ایک دفعہ حضرت انس کی جماعت فوت ہوئی تھی تو انہوں نے جماعت ثانیہ کرائی۔  
جواب یہ عمل جمہور صحابہ کرام کے عمل کے خلاف ہے اس لئے اس کے مقابلہ میں جمہور صحابہ کے عمل کو ہی ترجیح ہے۔

### چار اتفاقی صورتیں

چار صورتیں ایسی ہیں کہ ان میں بالاتفاق جماعت ثانیہ مسجد میں جائز ہے۔ (۱)۔ کسی بڑے سڑک کے کنارے پر مسجد ہو جس میں مسافر آتے جاتے اور نماز پڑھتے ہوں اس میں جماعت ثانیہ بالاتفاق جائز ہے۔ (۲)۔ محلہ کی مسجد ہو لیکن اس میں کوئی مؤذن یا امام مقرر نہ ہو جب کوئی آیا جماعت کر لی اس میں بھی جماعت ثانیہ بلاکراہت جائز ہے۔ (۳)۔ کسی دن اذان عام معمول سے آہستہ ہوئی اس

لئے بہت سے نمازی جماعت سے رہ گئے وہ اگر جماعت ثانیہ کر لیں تو بلاکراہت جائز ہے۔ (۴)۔ اصل جماعت سے پہلے ہی دو چار آدمیوں نے جماعت کر لی ہو اور اصل نمازی اور امام بعد میں آئے ہوں تو اب یہ جو جماعت کرائیں گے یہ ہے تو ثانیہ جماعت لیکن یہ مکروہ نہیں ہے۔

### باب ما جاء فی فضل الصف الاول

صف اول کے مصداق میں تین اہم قول ہیں۔  
(۱)۔ مسجد کی پہلی صف میں جتنے آدمیوں کے کھڑے ہونے کی تمنا ہے اتنے آدمی جو پہلے مسجد میں داخل ہوں گے ان کو صف اول کا ثواب ملے گا پھر وہ کھڑے جہاں بھی ہو جائیں۔  
(۲)۔ جن نمازیوں میں اور امام میں نمازیوں کے سوا اور کوئی چیز حائل نہ ہو وہ سب صف اول کا مصداق ہیں چاہے جس قطار میں بھی کھڑے ہوں۔

(۳)۔ پہلی قطار اور پہلی رانج ہے پھر عورتوں کی آخری صف کو جو افضل قرار دیا گیا ہے اس کی وجہ پردہ کی اہمیت ہے کہ آخری صف میں مردوں سے زیادہ دوری ہے اور پردہ زیادہ ہے۔

### باب ما جاء فی اقامة الصفوف

اس باب کی روایت ہے۔

### اولیٰ مخالفن اللہ بین وجوہکم

(۱)۔ دلوں میں نفرت پیدا ہو جائے گی جس کا اثر چہروں پر بھی ہوگا۔ (۲)۔ خطرہ ہے کہ نعوذ باللہ چہرے مسخ کر دیئے جائیں کہ آنکھیں اور ناک اور منہ کو مٹا دیا جائے۔  
سوال اس امت میں تو مسخ نہیں ہے جیسا کہ بعض روایات سے ثابت ہے۔

جواب مسخ عام کی نفی ہے اور یہاں مسخ خاص ہے۔

## باب ما جاء ليليني اولوا الاحلام والنهي

اس باب کی روایت میں ہے۔

## واياكم وهيشات الاسواق

(۱)۔ اپنے آپ کو بازار کی آوازوں سے بچاؤ اور بازار کی طرح مسجد میں شور نہ کرو۔ (۲)۔ اپنے آپ کو بازار جیسے خلط سے بچاؤ کہ وہاں بچوں اور عورتوں مردوں میں کوئی ترتیب نہیں ہوتی نماز میں ایسی بے ترتیبی نہ کرو بلکہ ترتیب سے کھڑے ہوا کرو کہ پہلے مرد پھر نابالغ لڑکے پھر عورتیں پھر لڑکیاں نابالغ۔ (۳)۔ بازاروں کے خلط سے بچو اور بازاروں کے کاموں میں اتنے زیادہ مشغول نہ ہو جایا کرو کہ مسجد میں بروقت نہ پہنچ سکو۔

## باب ما جاء في كراهية بين السواري

امام احمد و اسحق کے نزدیک ستونوں کے درمیان جماعت میں صف بنانا مکروہ ہے وعند الجمهور بلا كراهية جائز ہے۔

لنا . ما في البخاري عن ابن عمر فقلت اصلى النبي صلى الله عليه وسلم في الكعبة قال نعم ركعتين بين السارين علي يسارك اذا دخلت . دليل احمد ا . في ابى داود والترمذى عن عبد الحميد بن محمود قال صلينا خلف امير من الامراء فاضطربا الناس فصلينا بين السارين فلما صلينا قال انس بن مالك كنا نتقى هذا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم .

۲ . في ابن ماجه عن معاوية بن قرة عن ابيه قال كنا ننهي ان نصف بين الساري على عهد

النبي صلى الله عليه وسلم ونظرده عنها طرداً .

۳ . في الطبراني عن عبد الله بن مسعود انه

كُرهت الصلوة بين السواري للواحد والاثنين .

جواب ان روایتوں میں ایک کے سوا صف بنانے کا ذکر نہیں ہے معلوم ہوا کہ ممانعت مطلق ہے فرض نماز ہو یا نفل ہو اور اس ممانعت کے خلاف نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل ہماری دلیل میں موجود ہے تو کراہت تنزیہی ممانعت پرے گی یا ممانعت والی روایت چھوڑنی پڑے گی۔ خصوصاً اس لئے بھی کہ انما كرهت الصلوة بين السواري للواحد والاثنين کے الفاظ دلالت کر رہے ہیں کہ یہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کا اپنا اجتہاد ہے اور جس روایت میں صف بنانے کا ذکر ہے اس میں ہارون بن سہم راوی مجہول ہے۔

## باب ما جاء في الصلوة خلف الصف وحده

عند احمد ا کیلے آدمی کی نماز صف کے پیچھے صحیح نہیں ہوتی وعند الجمهور صحیح ہو جاتی ہے۔

لنا . ما في ابو داود عن ابى بكره قال فر كعت دون الصف فقال النبى صلى الله عليه وسلم زادك الله حرصاً ولا تعد .

اس حدیث پاک کے آخری حصہ لاتعد کی چھ تقریریں ہیں سب کی سب ہمارے قول کی تائید کرتی ہیں۔

(۱)۔ لاتعد الى التاخیر کا آئندہ دیر کر کے نہ آنا ساتھ یہ نہ فرمایا کہ آج دیر کر کے تم آئے اور رکوع صف کے پیچھے کیا آج تمہاری نماز نہ ہوئی۔ اس سے ثابت ہوا کہ آج کی نماز ٹھیک ہوگی اس لئے اکیلے آدمی کی نماز صف کے پیچھے صحیح ہو جاتی ہے۔

(۲)۔ لا تعد الى الهرب کہ پھر بھاگ کر نہ آؤ۔

## باب ما جاء في الرجل يصلی مع الرجلین

اس باب کی پہلی حدیث کا اسی باب کی دوسری حدیث سے تعارض ہے کیونکہ پہلی حدیث میں دو مقتدیوں کا امام کے پیچھے کھڑا ہونا مذکور ہے اور اسی باب کی دوسری حدیث میں حضرت ابن مسعود کا عمل یوں منقول ہے عن ابن مسعود انه صلی بعلقمة والاسود فاقام احدهما عن يمينه والاخر عن يساره و رواه عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس تعارض کو اٹھانے کے لئے مختلف توجیہات کی گئی ہیں۔

۱۔ اس دوسری حدیث کا آخری حصہ و رواه عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یہ مدرج ہے یعنی کسی نیچے کے راوی نے غلطی سے بڑھا دیا ہے یہ ثابت نہیں ہے، باقی رہا حضرت ابن مسعود کا فعل تو وہ ان کا اپنا اجتہاد ہے اصل وہی ہے جو پہلی حدیث میں ثابت ہے کہ مقتدی اگر دو ہوں تو امام کے پیچھے کھڑے ہوں برابر کھڑے نہ ہوں۔

۲۔ یہ آخری حصہ مدرج ہے اور حضرت ابن مسعود کا عمل جگہ کی تنگی کی وجہ سے تھا ان کی رائے بھی یہی تھی کہ دو مقتدی ہوں تو پیچھے کھڑے ہوتے ہیں۔

۳۔ یہ آخر کا حصہ ثابت ہے لیکن صورت یہ ہوئی تھی کہ ایک دفعہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوذر غفاری اپنی اپنی نماز پڑھ رہے تھے اتفاق سے بعض رکوع سجدے اکٹھے ہو رہے تھے تو انہوں نے یہ سمجھا کہ دونوں حضرات کی جماعت ہو رہی ہے یہ پیچھے کھڑے ہوئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ گئے کہ یہ میرے ساتھ نماز یا جماعت پڑھنا چاہتے ہیں تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو کھینچ کر اپنے برابر بائیں طرف کھڑا کر دیا۔ کیونکہ دائیں طرف جگہ نہ تھی انہوں نے خیال

اس معنی میں بھی دوبارہ نماز پڑھنے کا حکم نہ فرمایا۔

(۳)۔ لَا تَعُدُّ الْإِنِّي الرُّكُوعَ خَلْفَ الْمَصْفِ: پھر صف کے پیچھے رکوع نہ کرنا اب جو کر لیا اس کو غلط نہ قرار دیا معلوم ہوا کہ صحیح ہے۔

(۴)۔ لَا تَعُدُّ الْإِنِّي الْغَشِي رَاكِعًا۔ کہ رکوع کی حالت میں چل کر اگلی صف سے ملنا اچھا نہیں ہے یہ جانوروں جیسا بنتا ہے کیونکہ حضرت ابو بکرہ رکوع ہی میں چل کر آگے ملے تھے یہاں بھی نماز کو غلط نہ قرار دیا معلوم ہوا کہ صحیح ہوگئی۔

(۵)۔ یہ لفظ تَعُدُّ جو عدو سے مشتق ہے جس کے معنی بھاگنے کے ہیں کہ نماز میں شریک ہونے کے لئے جب آؤ تو بھاگ کر نہ آؤ اس سے سانس پھول جاتا ہے اور نماز توجہ سے نہیں پڑھی جاتی اس معنی میں بھی نماز دوہرانے کا امر نہ فرمایا معلوم ہوا کہ نماز صحیح ہوگئی۔

(۶)۔ لَا تَعُدُّ بَابِ أَفْعَالٍ سے ہے اور اعادہ سے مشتق ہے اس میں تو ہزارے دعوے کی تصریح ہے کہ نماز دوہرانے کی ضرورت نہیں ہے۔

دلیل احمد: ۱۔ فی ابی داؤد والترمذی عن وابصة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى رجلاً يصلی خلف الصف وحده فامر أن يعيد۔

جواب (۱)۔ اس میں اعادہ کا حکم ضرور ہے لیکن زجر پر محمول ہے کہ آئندہ احتیاط کرے اگر چاہ بھی نماز ہوگئی یہ معنی اس لئے کرنے ضروری ہیں تاکہ ان دو روایتوں میں تعارض نہ ہو ایک ہماری دلیل اور ایک یہ روایت جو امام احمد کی دلیل ہے۔ (۲)۔ امام احمد کی دوسری دلیل مستدرک اور ابن ماجہ کی روایت ہے عن علی بن شیبان مرفوعاً فلا صلوة لمنفرد خلف الصف۔

جواب اس میں لائق کمال کیلئے ہے قرینہ ہماری دلیل ہے۔

نمبر: ۱۔ لبس سے ہے معلوم ہوا کہ جو چٹائی نیچے بچھائی جاتی ہے وہ بھی گویا پہنی جاتی ہے اس لئے ریشمی چیز بچھا کر اس پر بیٹھنا یا نماز پڑھنا مردوں کے لئے جائز نہیں ہے گویا لبس لیا گیا ہے لبس بضم لام سے جس کے معنی ہیں پہننا۔  
نمبر: ۲۔ یہ لفظ لبس بفتح اللام سے لیا گیا ہے جس کے معنی ہیں غلط یعنی زیادہ استعمال کی وجہ سے وہ چٹائی کالی ہوئی تھی۔

### باب من احق بالامامة

اس باب سے متعلق چند مباحث ہیں۔

#### بحث اول

امامت دو قسم پر ہے۔ (۱)۔ امامت صغریٰ۔ (۲)۔ امامت کبریٰ دوسری امامت کی تفصیل کتب عقائد میں آتی ہے کہ خلیفہ بننے کے لائق کون ہے جمہور اور خلیفہ کا مشہور قول یہی ہے کہ خلیفہ وقت قریش میں سے ہونا چاہئے کیونکہ حدیث شریف میں مرفوعاً وارد ہے الانتم من قریش لیکن ایک روایت ہمارے امام ابوحنیفہ سے حموی میں اور التخریر المختار میں یہ بھی ہے کہ قریش میں سے ہونے کی شرط اور ایسے ہی مجتہد اور عادل ہونے کی شرط درج اولویت میں ہے درج صحت و اشراط میں سے نہیں ہے اگر تینوں شرطوں یا بعض شرطوں کے بغیر ہی مسلمانوں نے کسی کو اپنا خلیفہ بنا لیا تو خلافت کا انعقاد ہو جائیگا اور شوافع سے یوں منقول ہے کہ تینوں صفات درج اشراط میں ہی ہیں پہلے جو امام اور خلیفہ ہوتا تھا وہی امام صلوة ہوتا تھا۔ بعد میں خلفاء میں کمزوری آگئی حتیٰ کہ بعض بے نمازی خلیفہ بنے تو دونوں امامتیں الگ ہو گئیں جیسے بیعت خلافت اور بیعت طریقت الگ الگ ہو گئیں۔ بیعت کی چار قسمیں ہیں۔

فرمایا کہ دو مقتدی ہوں تو امام کے برابر کھڑا ہونا ہی مستنون ہے اس تقریر سے بھی اصل حدیث پہلی ہی رہی اور یہ دوسری روایت غلط فہمی پر مبنی ہوئی اس لئے پہلی حدیث پر ہی عمل ہوگا۔  
۳۔ پہلے دو مقتدی ہوں تو برابر کھڑے ہونے کا حکم تھا پھر یہ حکم منسوخ ہو گیا اور حضرت ابن مسعود کو نسخ کا غنیم نہ ہوسکا اس لئے وہ برابر کھڑے ہوئے کو ہی مرفوعاً نقل فرماتے رہے اور اسی کو مستنون سمجھتے رہے اس تقریر پر بھی دوسری حدیث کا آخری حصہ مدرج نہیں ماننا پڑے گا۔

۵۔ دوسری حدیث پاک کا آخری حصہ مدرج نہیں ہے اور عمل نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا وہوں طرح ثابت ہے لیکن پیچھے کھڑا ہونا مستنون ہے اور برابر کھڑا ہونا بیان جواز کے لئے ہے حضرت ابن مسعود کی رائے اجتہادی غلطی کے درجہ میں اس کے برعکس تھی اصل سنت وہی ہے جو اس باب کی پہلی روایت میں ہے۔

### وقد تکلم بعض الناس فی

### اسمعیل بن مسلم من قبل حفظه

اسمعیل بن مسلم درودی ہیں۔

نمبر: ۱۔ ان کی کنیت ابو محمد ہے مکی اور مصری کہلاتے ہیں قاضی بھی تھے مسلم شریف کے راوی ہیں ثقہ ہیں  
نمبر: ۲۔ ان کی کنیت ابو اسحق ہے مکی اور مصری کہلاتے ہیں یہ مسلم شریف کے راوی نہیں ہیں بلکہ ان کی روایتیں جامع ترمذی شریف اور سنن ابن ماجہ میں ہیں یہی یہاں مراد ہیں۔

### باب ما جاء فی الرجل

### یصلیٰ معہ رجال و نساء

اس باب کی روایت میں یہ لفظ بھی ہیں۔

### فقمت الی حصیر لنا قد

### اسود من طول ما لبس

اس کے دو معنی کئے گئے ہیں۔

بزرگ کے ہاتھ پر بیعت ہونا کہ آپ مجھے دین کا راستہ بتلائیں گے اور میں اس پر عمل کروں گا یہ اس آیت سے ثابت ہے یا ایہا النبی اذا جاءک المؤمنت یتابعنک علی ان لا یشرکن بالله شینا ولا یسرقن ولا یزنین ولا یقتلن اولادھن ولا یتاہن بہتان بفتنہ بین یدیہن وارجلہن ولا یعصینک فی معروف لہما ینہن واستغفر لہن اللہ ان اللہ غفور رحیم۔ یہ بیعت اسلام نہ تھی کیونکہ وہ مومن تو پہلے ہی سے تھیں نہ ہی یہ بیعت خلافت تھی کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں بیعت اسلام ہی بیعت خلافت ہوتی تھی نہ ہی بیعت چہا تھی کیونکہ عورتوں پر جہاد نہیں ہوتا لامحالہ یہ بیعت طریقت تھی۔

### بحث ثانی

اس باب کی جو روایت ہے یوم القوم اقرؤھم للکتاب اللہ اس روایت کا کیا درجہ ہے یہ روایت امام بخاری نے نہیں لی کیونکہ اس روایت کا مدار اسلعل بن رجاء اور ان کے استاد اوس بن صمیع پر ہے اور یہ دونوں امام بخاری کی شرطوں پر نہیں ہیں۔ امام ابن ابی حاتم نے اپنی کتاب العلل میں اپنے والد ابو حاتم سے نقل کیا ہے کہ امام شعبہ اس حدیث کی صحت میں توقف کرتے تھے حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ امام بخاری نے اس حدیث کو تو نہیں لیا لیکن اس کے مضمون کی طرف ضرور اشارہ فرما دیا ہے کہ صحیح ہے کیونکہ ایک باب باندھا ہے باب اذا ستروا فی القواء فلیؤمھم اکبرھم اس میں اشارہ فرما دیا کہ امامت میں سب سے پہلے قراءت کو لیا جاتا ہے جو اس حدیث کا مضمون ہے۔

(۱)۔ بیعت اسلام کہ کسی کے ہاتھ پر کوئی مسلمان ہو اور ایمان پر مضبوط رہنے کا وعدہ کرے۔

(۲)۔ بیعت خلافت کہ مسلمانوں کا بادشاہ جب فوت ہو تو علماء و صلحاء اہل حل و عقد جمع ہوں اور ان کو جمع کرنے کے لئے کسی دوث کی ضرورت نہیں ہے نہ کسی اکثریت کی ضرورت ہے یہ تو کافروں کے بنائے ہوئے دنگ فساد کے طریقے ہیں وان تطلع اکثر من فی الارض لیضلواک عن سبیل اللہ کیونکہ دنیا میں زیادہ کافر ہیں اور مسلمانوں میں بھی اس وقت زیادہ بے نمازی ہیں وارو مدار شہرت پر ہے کہ قابل اعتماد علماء و صلحاء مشہور ہی ہوتے ہیں وہ جمع ہو کر کسی ایک شخص کو خلیفہ بنا دیں پھر وہ موت تک خلیفہ رہتا ہے جب تک کفر بواح ظاہر نہ ہو یعنی صریح کفر اس کی بغاوت جائز نہیں ہوتی دوث تو فسادات کی جڑ ہیں مہنگائی کا بھی ایک بڑا سبب ہے کہ کروڑوں روپے دوٹوں پر خرچ کرتے ہیں پھر بلا ضرورت ٹیکس لگا کر غریبوں کا خون چوستے ہیں۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پر صحابہ جو بیعت اسلام کرتے تھے یہی بیعت خلافت تھی۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر سقیفہ بنی ساعدہ میں مہاجر اور انصار جمع ہوئے اور حضرت ابو بکر کو خلیفہ بنایا آپ کی وفات کے بعد آپ کے حکم پر صحابہ کرام راضی ہو گئے اور حضرت عمر کو بالاتفاق خلیفہ بنایا ان کی وفات پر ان کے مشورہ سے چھ آدمیوں کے مشورہ پر خلافت چھوڑی گئی انہوں نے حضرت عثمان کو خلیفہ بنایا۔

(۳)۔ بیعت جہاد کہ شدید ضرورت میں مسلمانوں کے لشکر کا سردار مجاہدین سے اخیر دم تک لڑنے کی بیعت لے سکتا ہے جیسے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت رضوان لی۔ لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یتابعونک تحت الشجرة۔

(۴)۔ بیعت طریقت کہ دین کی ترقی کے لئے کسی زعمہ



## مبحث ثالث

(۳)۔ اگر اقرا بمعنی احسن تجویداً بھی لیں تو

پھر بھی یہ روایت منسوخ ہے کیونکہ مرض وفات میں مراۃ وارد ہے مروا ابابکر فلیصل بالناس اور وہ اعلم تھے کیونکہ اقرا کم ابیٰ وارد ہے۔

(۴)۔ اگر اقرا کے معنی احسن تجویداً بھی کہے

جائیں اور منسوخ بھی نہ مانا جائے تو پھر یہ معنی لینے ہوں گے کہ یہ اس وقت ہے کہ جب علم میں برابر ہوں قرینہ اس توجیہ کا یہ ہے کہ اس روایت میں اعلم کا ذکر نہیں ہے حالانکہ اعلم سب ائمہ لیتے ہیں اقرا سے پہلے لیں یا اقرا کے بعد لیں۔

## باب فی نشر الاصابع عند التکبیر

یہاں امام ترمذی دو قسم کی روایات نقل کر رہے ہیں بعض میں نشر کا لفظ ہے اور بعض میں مد کا لفظ ہے مد کے معنی ہیں انگلیاں کھولے رکھنا مشی بند نہ کرنا اور نشر کے معنی ہیں انگلیاں آپس میں نہ ملانا بلکہ دور دور رکھنا۔ امام ترمذی مد والی روایت کو اقویٰ قرار دے رہے ہیں کہ یحییٰ بن یحمان نے غلطی سے مد کی جگہ نشر کا لفظ رکھ دیا اور امام ترمذی نے نشر کو مد کے خلاف قرار دیا ہے اور بعض حضرات نے تحقیق دی ہے کہ نشر کے دو معنی آتے ہیں۔

(۱)۔ نشر بمقابلہ ضم اس وقت نشر کے معنی تفریق

اصابع ہوتے ہیں۔ (۲)۔ نشر بمقابلہ قبض اس وقت نشر اور مد کے ایک ہی معنی ہوتے ہیں یہاں دوسرے معنی مراد ہیں اس لئے تعارض نہیں ہے پھر مسنون طریقہ یہ ہے کہ انگلیاں اپنی طبعی حالت پر ہونی چاہئیں اسی کو بعض حضرات نے نشر خفیف سے تعبیر فرمایا ہے۔

## باب فی فضل التکبیر الاولیٰ

اس باب میں تکبیر اولیٰ کی فضیلت میں جو روایت ہے یہ

عند ما منا ابی حنیفہ ومالک وہی روایۃ عن

الشافعی وہی روایۃ عن احمد امام بنے کا زیادہ حقدار اعلم ہے وہی الراجع عن الشافعی والراجع عن احمد جو شخص قرآن پاک اچھی تجوید سے پڑھتا ہو وہ امامت کا زیادہ حقدار ہے۔

لنا (۱)۔ ما فی الترمذی عن عائشۃ مرفوعاً

لا ینبغی لقوم فیہم ابوبکر ان یؤمنہم غیرہ اور صحیحین میں ہے عن ابی سعید کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر فرمایا کہ ایک بندہ کو دنیا اور آخرت میں اختیار دیا گیا تو اس بندہ نے آخرت کو پسند کر لیا یہ سن کر حضرت ابوبکرؓ رونے لگ گئے ہمیں رونے پر تعجب ہوا۔ اس واقعہ کے تھوڑے ہی دنوں بعد نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہو گیا اس وقت ہمیں پتہ چلا کہ حضرت ابوبکرؓ کیوں رو رہے تھے یہ نقل کر کے حضرت ابوسعیدؓ فرماتے ہیں وکان ابوبکر اعلمنا۔ ان دونوں روایتوں کو ملانے سے ثابت ہوا کہ اعلم احق بالامامت ہے۔

(۲)۔ قرأت اور تجوید کی ایک رکن میں ضرورت ہے اور

علم کی سب ارکان میں ضرورت ہے: وللشافعی و احمد ما فی الترمذی و ابی داؤد عن ابن مسعود مرفوعاً یوم القوم اقروہم للکتاب اللہ۔

جواب (۱)۔ یہاں اقرا کے معنی ہیں اکثر ہم حفظاً

للقرآن کیونکہ ابوداؤد کی روایت میں ہے۔

(۲)۔ حضرت عمرو بن سلمہ والے واقعہ میں کہ ان کو قرآن

پاک زیادہ یاد تھا اس لئے گاؤں والوں نے ان کو امام بنا دیا اور امام شافعی اور امام احمد احسن تجویداً کو زیادہ حق دار قرار دیتے ہیں اس لئے یہ روایت محل نزاع سے خارج ہے۔

واحمد فرضوں میں سبحنک اللہم والی ثناء مسنون ہے نفلوں میں چاہے یہ پڑھے چاہے احادیث میں منقول ایسی شاذوں میں سے کوئی پڑھ لے وعند الشافعی فرضوں میں بھی اور نفلوں میں بھی جو ثناء چاہے پڑھ لے۔

لنا ما فی ابی داؤد عن ابی سعید الخدری مرفوعاً اذا قام من الیل کبر ثم یقول سبحنک اللہم وبحمدک وتبارک اسمک وتعالیٰ جدک ولا الہ غیرک۔

سوال امام ابو داؤد نے اعتراض فرمادیا کہ جعفر راوی کا وہم ہے جس نے اس مرسل روایت کو مسند بنادیا اور جب سند میں غلطی ہو سکتی ہے تو متن میں بھی غلطی ہو سکتی ہے۔

جواب (۱)۔ جعفر راوی ثقہ ہیں اور ان پر ابن عمار کے سوئی کسی نے جرح نہیں کی اور ابن عمار کی جرح بھی مبہم ہے اور ائمہ رجال کا اصول یہ ہے کہ تعدیل تو مبہم بھی معتبر ہے لیکن جرح مبہم معتبر نہیں ہے جب راوی ثقہ ہیں تو ان کا مرسل کی جگہ مسند نقل فرمانا زیادت ثقہ ہے جو معتبر ہے۔

(۲)۔ ہماری دوسری دلیل ابو داؤد ہی کی روایت ہے عن عائشة مرفوعاً اذا فتح الصلوة قال سبحنک اللہم وبحمدک وتبارک اسمک وتعالیٰ جدک۔

سوال امام ابو داؤد نے اعتراض کیا ہے کہ طلق اور عبد السلام دونوں اپنے اپنے زمانہ میں اس روایت کے ساتھ متفرد ہیں اس لئے روایت دو لحاظ سے شاذ ہو گئی اور شاذ روایت ضعیف ہوتی ہے۔

جواب عبد السلام صحیحین کے راوی ہیں اور طلق صحیح بخاری کے راوی ہیں اس لئے ان دونوں کی زیادتی زیادتی ثقہ میں داخل ہے جو سب کے نزدیک معتبر ہے اور ابو داؤد کے علاوہ

ضعیف ہے لیکن فضائل میں ضعیف روایت بھی معتبر ہو جاتی ہے پھر بغیر اولیٰ پانے والا کون ہے اس میں مختلف اقوال ہیں۔

(۱)۔ جو امام کے ساتھ ہی اللہ اکبر کہے اور سب سے پہلے اللہ اکبر میں شریک ہو جائے۔ (۲)۔ ثناء ختم ہونے سے پہلے شریک ہو جائے۔ (۳)۔ سورۃ فاتحہ ختم ہونے سے پہلے شریک ہو جائے۔ (۴)۔ رکوع اٹل جائے۔ (۵)۔ اگر مسجد میں موجود تھا تو تین آیت امام کے پڑھنے سے پہلے اٹل جائے، اور اگر باہر سے آیا ہے تو امام کے سات آیتیں پڑھنے سے پہلے اٹل جائے۔ علامہ شامی نے چوتھے قول کو ترجیح دی ہے۔

## باب ما یقول عند افتتاح الصلوة

اس باب سے متعلق چند مباحث ہیں۔

### مبحث اول

نفث کے معنی شعر کے ہیں نفع کے معنی تکبر کے ہیں حمز کے معنی جنون اور دوسرے کے لئے گئے ہیں دوسرے بعض دفعہ جنون تک پہنچا دیتا ہے اس لئے دونوں معنی قریب قریب ہیں۔

### مبحث ثانی

سبحنک اللہم وبحمدک میں داؤد کیسی ہے۔ (۱)۔ زائدہ ہے اور معنی سبحنک اللہم متلبسا بحمدک۔ (۲)۔ عاطفہ ہے اور دو جملے الگ الگ ہیں سبحنک اللہم الگ جملہ ہے اور بحمدک بحمدک الگ جملہ ہے۔

### مبحث ثالث

عند مالک شروع نماز میں ثناء نہیں ہے جمہور ائمہ کے نزدیک سنت غیر مؤکدہ کے درجہ میں شروع میں ثناء ہے پھر جمہور کا آپس میں اختلاف ہوا عند ابی حنیفہ

آٹھویں، بارہویں اور تیرہویں روایتوں میں تصریح ہے کہ یہ لمبی دعائیں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰۃ اللیل اور تہجد میں پڑھا کرتے تھے نیز فرضوں میں تخفیف کا حکم بھی صراحۃً مرفوعاً منقول ہے فمن أم قوماً فليخفوا ورسبحك اللهم والی ثناء ان سب ثنائوں میں سے مختصر ترین ہے اس لئے سب ثناء کی روایتوں میں تطبیق اسی طرح ہوگی کہ فرضوں میں سبحانک اللهم والی ثناء ہوا اور نفلوں میں جو ثناء چاہے پڑھ لے۔

### باب ما جاء فی ترک الجهر

#### بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بسم اللہ کے متعلق دو اہم اختلافات ہیں۔

#### پہلا اختلاف درجہ تسمیہ

عند اما منا ابی حنیفة بسم اللہ الرحمن الرحیم پورے قرآن پاک کی ایک آیت ہے اور اس کے علاوہ جو سورۃ نمل میں وارد ہے انه من سلیمان وانه بسم اللہ الرحمن الرحیم اس کے جزء قرآن اور جزء سورۃ نمل ہونے پر تو اجماع ہے اس اجماع کے علاوہ بھی بسم اللہ الرحمن الرحیم پورے قرآن پاک کی ایک آیت ہے کسی سورت کا جزء نہیں ہے۔

وعند مالک سورۃ نمل والی بسم اللہ کے سوا پورے قرآن پاک میں بسم اللہ قرآن پاک کا جزء نہیں ہے صرف تبرکاً پڑھی جاتی ہے اور اس سے دو سورتوں میں فرق ہوتا ہے کہ ایک سورت ختم ہوگئی اور دوسری شروع ہوگئی۔

وعند الشافعی: ایک روایت میں تو ہر ہر سورت کا جزء ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ صرف سورۃ فاتحہ کا جزء ہے کسی اور سورت کا جزء نہیں ہے۔

سنن ابن ماجہ اور سنن دارقطنی میں بھی یہ روایت موجود ہے۔

(۳)۔ مسلم شریف میں حضرت عمر کا سبحانک اللهم والی دعا کا کبھی کبھی جہر پڑھنا منقول ہے اور یہ جہر تعلیم تھا کہ میں یہ پڑھتا ہوں ورنہ اصل ثناء کا پڑھنا سرائی ہے ولما لک ما فی مسلم عن انس کہ میں نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے اور ابوبکر و عمر و عثمان کے پیچھے نماز پڑھی وہ الحمد للہ رب العلمین سے نماز شروع فرماتے تھے۔

جواب مضاف محذوف ہے قرات صلوٰۃ الحمد للہ رب العلمین سے شروع فرماتے تھے جیسا کہ ابوداؤد کی روایت میں ہے عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم وابابکر و عمر و عثمان كانوا یفتتحون القراءة بالحمد للہ رب العلمین ایسے ہی ابوداؤد میں ہے عن عائشة قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یفتتح الصلوٰۃ بالتکبیر والقراءة بالحمد للہ رب العلمین اور ابوداؤد ہی میں ہے عن سمرة موقوفاً حفظت سکتین فی الصلوٰۃ سکتہ اذا کبر الامام حتی یقرأ و سکتہ اذا فرغ من فاتحة الكتاب وسورة: اس روایت سے معلوم ہوا کہ امام یعنی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر تحریمہ کے بعد قرات شروع فرمانے سے پہلے سکتہ فرماتے تھے ظاہر ہے کہ یہ سکتہ ثناء پڑھنے کے لئے ہی تھا۔ وللشافعی ابوداؤد میں

### باب ما یستفتح به الصلوٰۃ من الدعاء

میں ۱۵ روایتیں ہیں ان میں ثناء کے مختلف الفاظ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہیں معلوم ہوا کہ ان میں جو الفاظ بھی پڑھ لئے ٹھیک ہے۔

جواب اسی ۱۵ روایتوں والے باب میں چھٹی، ساتویں،

## وعن احمد ثلث روايات

(۱)۔ حنفیہ کے ساتھ۔ (۲)۔ امام مالک کے ساتھ۔  
 (۳)۔ امام شافعی کی پہلی روایت کے ساتھ: ہمارے قریب  
 زمانہ کے اکابر نے فرمایا ہے کہ حنفی مسلک اور روایت حفص جو  
 دنیا میں سب سے زیادہ پڑھی جاتی ہے ان دونوں کا لحاظ کرنا  
 چاہئے اور وہ اس طرح ہوگا کہ سرائے ہر سورت کے ساتھ  
 شروع میں بسم اللہ پڑھی جائے تاکہ روایت حفص کی رعایت  
 ہو سکے اور جہاں پورے قرآن پاک میں تراویح میں پڑھتے  
 وقت صرف ایک جگہ پڑھی جائے تاکہ جہر کے لحاظ سے حنفی  
 مسلک پر عمل ہو جائے یا تو بالکل شروع قرآن میں پڑھ لے یا  
 سورۃ یسین کے شروع میں یا سورۃ علق کے شروع میں یا سورۃ  
 اخلاص کے شروع میں یا کسی اور سورۃ کے شروع میں۔ البتہ  
 سورۃ برأت کے شروع میں نہ پڑھے نہ سرائے جہراً۔

لنا اس پر اجماع ہے کہ بین دفتی المصاحف علی  
 رسم القوان کلام اللہ ہے اگر غیر کلام اللہ ان دو گتوں کے  
 درمیان بطور تفسیر وغیرہ لکھا جائے تو ضروری ہے کہ یا تو رسم  
 الخط قرآن پاک اور غیر قرآن کا الگ الگ ہو یا متن کے  
 اوپر ہر جگہ لکیر ہو یا متن اور شرح کا لفظ ہو جو ہر متن اور  
 شرح کے شروع میں لکھا جائے یا کسی اور مناسب طریقہ سے  
 فرق کیا جائے پس جب یہ اجماع پایا گیا کہ ما بین دفتی  
 المصاحف کلام اللہ ہے اور بسم اللہ بھی ہر سورت کے شروع  
 میں بالاجماع قرآن پاک کے رسم الخط کے ساتھ تو لکھی جاتی  
 ہے سوائے سورۃ برأت کے تو بسم اللہ کو کلام اللہ ماننا ضروری  
 ہوا البتہ بار بار لکھا جانا فصل بین السورتین کے لئے ہے اس  
 لئے پورے قرآن پاک کی ایک آیت ہوئی سورۃ نمل کے

علاوہ "ایک سوترہ (۱۱۳) آیتیں نہ ہوں گی اور ہر ہر سورہ کا  
 جزء بسم اللہ نہ بنی اور نہ ہی سورۃ فاتحہ کا جزء بنی اور اس دعوے  
 کو ثابت کرنے کے لئے کہ بار بار لکھا جانا صرف فصل کے  
 لئے ہے سورتوں کا جزء ہونے کی حیثیت سے نہیں ہے نہ ہی  
 سورۃ فاتحہ کا جزء ہونے کی حیثیت سے ہے اس دعوے کے  
 اثبات کے لئے ہمارے پاس دلائل کثیرہ ہیں۔ مثلاً

(۱)۔ ابو داؤد اور مستدرک حاکم کی روایت عن ابن عباس  
 قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا يعرف فصل  
 السورۃ حتی تنزل علیہ بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 معلوم ہوا کہ بار بار بسم اللہ کا نزول ہر سورت کا جزء ہونے  
 کی وجہ سے نہ تھا بلکہ ایک سورت کے مکمل ہونے اور دوسری  
 سورت کے شروع ہونے کی علامت کے طور پر تھا۔

(۲)۔ فی الصحیحین عن انس قال صلیت  
 خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وخلف ابی  
 بکر و عمر فلم یجهر احد منهم ببسم اللہ الرحمن  
 الرحیم۔ اگر بسم اللہ سورۃ فاتحہ کا جزء ہوتی تو جہری نمازوں  
 میں سورۃ فاتحہ کی طرح بسم اللہ کو بھی جہراً پڑھنا ضروری ہوتا۔  
 معلوم ہوا کہ سورۃ فاتحہ کا جزء نہیں ہے اور جب سورۃ فاتحہ کا جزء  
 نہیں ہے تو کسی سورۃ کا بھی جزء نہیں ہے کیونکہ کوئی امام بھی  
 اس کا قائل نہیں ہے کہ سورۃ فاتحہ کا جزء نہ ہو اور باقی سورتوں کا  
 جزء ہو اس کو عدم القول بالفصل کہتے ہیں اور یہ اجماع  
 مرکب ہوتا ہے پس ثابت ہوا کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم قرآن  
 پاک کی کسی سورت کا بھی جزء نہیں ہے۔

(۳)۔ فی مسند احمد وابی داؤد عن ابی  
 ہریرۃ مرفوعاً: تمیں (۳۰) آیتوں والی ایک سورت  
 نے ایک شخص کی سفارش کی اس کی بخشش ہو گئی تبارک

نماز میں بسم اللہ پڑھنے والوں کے متعلق فرمایا ذلک فعل الاعراب استدلال دوسری دلیل کی طرح۔

(۹)۔ فی الناسخ والمنسوخ للمحازی عن سعید بن جبیر کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مکرمہ میں جبرائیل علیہ السلام کو پکارتے ہیں کیونکہ اہل یمامہ کا سردار مسلمہ تھا اور اس کا لقب رحن تھا اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے بسم اللہ کو آہستہ پڑھنے کا حکم نازل ہوا۔ پھر وفات تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جبرائیل علیہ السلام پڑھنے کا عمل اختیار نہ فرمایا۔ استدلال ہماری دوسری دلیل کی طرح:

(۱۰)۔ الطحاوی میں تواتر کے ساتھ خلفاء اربعہ سے بسم اللہ کا نماز میں سورۃ فاتحہ سے پہلے جبرائیل پڑھنا ثابت کیا گیا ہے۔

(۱۱)۔ مسند احمد میں عن ابن عبد اللہ بن مغفل کہ میں نے بسم اللہ پڑھی تو والد صاحب نے فرمایا کہ بدعت سے بچ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمرو عثمان (رضی اللہ عنہم) کے پیچھے نماز پڑھی ہے فکانوا لا یفتتحون القرآن بسم اللہ الرحمن الرحیم:

### للمشافعی پہلے قول کی دلیل

(۱)۔ اس پر اجماع ہے کہ ماہین وفقی المصاحف جو کچھ بھی علیٰ رسم القرآن لکھا جاتا ہے وہ کلام اللہ ہے اور بسم اللہ علیٰ رسم القرآن سب سورتوں کے شروع میں سوائے سورت براءۃ کے لکھی ہوئی ہے اس لئے بسم اللہ قرآن پاک کی ۱۱۳ آیتیں ہیں اور بسم اللہ سورۃ برأت کے سوئی ہر سورت کا جزء ہے۔

جواب (۱)۔ اس نکھے جانے سے یہ ثابت ہوا کہ بسم اللہ قرآن پاک کا جزء ہے لیکن یہ ثابت نہ ہوا کہ ہر سورت کا

الذی یدہ الملک۔ اس روایت سے دو طرح سے استدلال ہے ایک یہ کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع میں بسم اللہ پڑھی دوسرے اس لئے کہ میں (۳۰) آیتیں بسم اللہ کے بغیر ہی پوری ہو جاتی ہیں، پس دونوں طرح ثابت ہو گیا کہ یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ بسم اللہ ہر سورت کا جزء ہے یہ موجب کلیہ ہے اس کی نقیض سالبہ جزئیہ ثابت ہو گئی کہ سورۃ ملک کا جزء بسم اللہ نہیں ہے۔

(۲)۔ مسلم اور ابوداؤد کی روایت ہے عن ابی ہریرۃ مرفوعاً: کہ اللہ تعالیٰ سورۃ فاتحہ پڑھنے والے کو ہر آیت کا جواب عطا فرماتے ہیں اس روایت میں سورۃ فاتحہ کی سب آیتیں اور ان کے جواب مذکور ہیں لیکن بسم اللہ مذکور نہیں ہے اور نہ ہی بسم اللہ کا جواب مذکور ہے اس سے صاف معلوم ہوا کہ بسم اللہ سورۃ فاتحہ کا جزء نہیں ہے اور جب سورۃ فاتحہ کا جزء نہیں ہے تو کسی بھی سورۃ کا جزء نہیں ہے لعدم القول بالفصل: جیسا کہ ہماری دوسری دلیل میں تفصیل سے ذکر کر دیا گیا ہے:

(۵)۔ فی ابی داؤد عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ابا بکر و عمر و عثمان کانوا یفتتحون القراءۃ بالحمد للہ رب العلمین۔ تقریر وہی جواب بھی دوسری دلیل میں کی گئی۔

(۶)۔ فی ابی داؤد عن عائشۃ مرفوعاً: کان یفتتح الصلوۃ بالتکبیر والقراءۃ بالحمد للہ رب العلمین استدلال ہماری دوسری دلیل کی طرح ہے۔

(۷)۔ فی الطحاوی عن ابی ہریرۃ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا نهض فی الثانیۃ استفتح بالحمد للہ رب العلمین استدلال جیسے ابھی گذرا۔

(۸)۔ فی الطحاوی عن ابن عباس موقوفاً جبراً

دن رات پیش آنے والی تھی یہ شاذ ہونے پر دال ہے اور شاذ حدیث ضعیف ہوتی ہے اس لئے استدلال صحیح نہ رہا۔

جواب (۲)۔ یہ ہے کہ یہاں صرف پڑھنا مذکور ہے اور سورۃ فاتحہ کا جزء ہونے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ یہ ثابت کیا جائے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے بسم اللہ کو جہراً پڑھا تھا کیونکہ سزا پڑھنا تو ہمارے نزدیک بھی مسنون ہے جیسا کہ اب آگے یہی مسئلہ آ رہا ہے کیونکہ سزا پڑھنا تو حرام ہوتا ہے اس سے جزئیت ثابت نہیں ہوتی۔

جواب (۳)۔ یہ کہ اصل استدلال آپ حضرات کا اس سے ہے کہ اس روایت میں یہ بھی ہے اخیر میں کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے نماز پڑھ کر یہ فرمایا کہ انی لاشہکم صلوة برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اس فرمانے کا تعلق امام کے جہراً تکبیرات کہنے کے مسئلہ سے ہے بعض ائمہ بہت سی تکبیریں سزا کہتے تھے حضرت ابو ہریرہؓ ان ائمہ کی سختی سے تردید فرمایا کرتے تھے یہاں بھی ان کی تردید ہی مقصود ہے بسم اللہ سورۃ فاتحہ سے پہلے جہراً مرفوعاً نقل کرنا مقصود نہیں ہے اس لئے بالفرض اگر آپ بسم اللہ کا جہراً پڑھنا حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی ثابت کر دیں تب بھی یہ صرف حضرت ابو ہریرہؓ کا اجتہاد ہی ثابت ہوگا کہ وہ بسم اللہ کو سورۃ فاتحہ کا جزء سمجھتے تھے اس لئے جہراً سورۃ فاتحہ سے پہلے بسم اللہ پڑھا کرتے تھے اور حضرات صحابہ کرام کی روایات کا لینا مجتہد کے ذمہ ضروری ہوتا ہے کسی صحابی کے اجتہاد پر عمل کرنا کسی مجتہد کے ذمہ ضروری نہیں ہے بلکہ ایک مجتہد کے لئے دوسرے مجتہد کی تقلید حرام ہوتی ہے بس ایک صحابی کے اجتہاد سے استنباط اور استدلال صحیح نہیں ہوتا۔

۲ امام شافعیؒ کے دوسرے قول کی دوسری دلیل۔ فی

جزو ہے کیونکہ ہمارے دلائل سے ثابت ہو چکا کہ بار بار لکھا جاتا دو سورتوں کے درمیان فصل کے لئے ہے۔ (۲)۔ ابوداؤد کی روایت عن انس مرفوعاً فقرا بسم اللہ الرحمن الرحیم انا اعطیناک الکوثر۔ اس روایت سے ثابت ہوا کہ بسم اللہ سورۃ کوثر کا جزء ہے تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ ہر ہر سورۃ کا جزء ہے کیونکہ کوئی امام بھی اس کا قائل نہیں ہے کہ سورۃ کوثر کا جزء ہو اور باقی سورتوں میں سے کسی کا جزء نہ ہو یہ علم القول بالفصل ہے جو اجماع مرکب ہے جیسا کہ پیچھے بھی گذرا، پس ثابت ہوا کہ بسم اللہ ہر سورت کا جزء ہے۔

جواب یہاں بسم اللہ کا پڑھنا تہرکا ہے جیسا کہ ابوداؤد میں اس روایت کے فوراً بعد والی روایت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کان الذین جاءوا بالالفک عصبة منکم سے پہلے تمود پڑھنا مذکور ہے اور بالاجماع یہ تعوذ اس سورت کا جزء نہیں ہے بلکہ تہرکا پڑھنا مقصود تھا۔ ایسے ہی سورۃ کوثر سے پہلے بسم اللہ پڑھنا جزء ہونے کی حیثیت سے نہ تھا۔

امام شافعیؒ کے دوسرے قول کی دلیل

انسانی شریف کی روایت ہے عن نعیم مجسم کہ میں نے حضرت ابو ہریرہؓ کے پیچھے نماز پڑھی انہوں نے سورۃ فاتحہ سے پہلے بسم اللہ پڑھی اس سے بھی معلوم ہوا کہ بسم اللہ سورۃ فاتحہ کا جزء ہے اور حنفیہ کے پیش کردہ دلائل سے معلوم ہوا کہ بسم اللہ فصل کے لئے ہے۔

سب دلائل کو جمع کرنے کے بعد یہ ثابت ہوا کہ بسم اللہ سورۃ فاتحہ کا جزء تھی اور باقی سورتوں میں فصل کے لئے تھی اس طرح تمام روایتوں میں تطبیق ہو جاتی ہے۔

جواب (۱)۔ حضرت ابو ہریرہؓ کے شاگردوں کی تعداد آٹھ سو ہے ان میں سے صرف ایک کا ایسی بات کو نقل کرنا جو

المدار قطنی عن ابن عباس کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یجهر فی الصلوۃ یسم اللہ الرحمن الرحیم ۔

جواب دار قطنی کا قول ہے "اس روایت کے ایک راوی ابو الصلت کے متعلق رافضی غیث" اس لئے روایت ضعیف ہو گئی ہے۔

۳ فی المدار قطنی عن ابی ہریرۃ مرفوعاً اذا قرأت الحمد فاقراء باسم اللہ الرحمن الرحیم ۔ جواب (۱)۔ اس میں عبد الرحمن بن جعفر راوی ضعیف ہے۔ (۲)۔ صرف قرأت مذکور ہے اگر جہراً قراءت کرنا مذکور ہوتا تو استدلال ہو سکتا تھا جیسا کہ ابھی تفصیل گزری۔ (۳)۔ راجح یہ ہے کہ یہ حضرت ابو ہریرہ کا اپنا اجتہاد ہے اور یہ روایت مرفوع نہیں ہے اور ابھی گذرنا کہ صحابی کا اجتہاد کسی مجتہد پر حجت نہیں ہوتا صرف صحابی کی روایت حجت ہوتی ہے۔

**دلیل مالک:** جو ہماری دلیلیں ہیں وہ ان کے نزدیک اس پر دلالت کرتی ہیں کہ بسم اللہ قرآن پاک کا جزو نہیں ہے سوائے سورۃ نمل والی بسم اللہ کے۔

جواب اگر مابین دفعی المصاحف کے کلام اللہ ہونے پر اجماع نہ ہوتا تو آپ کا استدلال صحیح تھا۔ اب ٹھیک نہیں ہے کیونکہ اس اجماع کی وجہ سے قرآن پاک کی ایک آیت ہونا ثابت ہو جاتا ہے البتہ ان دلائل سے ہر ہر سورت کا جزء ہونے کی نفی ہوتی ہے جیسا کہ ہمارے دلائل میں تفصیل گزر چکی۔ امام احمد کے دلائل: ضمناً آچکے۔

**نماز میں بسم اللہ پڑھنے کا اختلاف**

عندنا ما منا ابی حنیفہ واحمد سورۃ فاتحہ سے پہلے بسم اللہ سرّ پڑھنا مستنون ہے۔ وعند مالک فرضوں میں مکروہ ہے نفلوں میں گنجائش ہے۔ وعند الشافعی سری نمازوں میں

سرّ اور جہری نمازوں میں جہراً بسم اللہ کا پڑھنا فرض ہے۔

لنا۔ یہی گیارہ دلیلیں جو ابھی بسم اللہ کے پہلے اختلاف میں گذریں سوائے تبارک المذی بیدہ الملک والی روایت کے کیونکہ ان دلیلوں سے ثابت ہوتا ہے کہ بسم اللہ سورۃ فاتحہ کا جزو نہیں ہے اور حضرت انسؓ سے

مرفوعاً بسم اللہ کے بارے میں سات قسم کی روایتیں آتی ہیں (۱)۔ الحمد للہ رب العلمین سے قرأت شروع کرنا۔

(۲)۔ بسم اللہ نہ پڑھنا۔ (۳)۔ بسم اللہ سرّ پڑھنا۔ (۴)۔ بسم

اللہ جہراً نہ پڑھنا۔ (۵)۔ قرأت کے شروع میں بسم اللہ نہ پڑھنا۔

(۶)۔ بسم اللہ ہم سنتے نہ تھے۔ (۷)۔ بسم اللہ ہم جہراً نہ سنتے

تھے۔ ان تمام روایات کو جمع کرنے سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ بسم

اللہ کا سرّ پڑھنا نماز میں سورۃ فاتحہ سے پہلے مستنون ہے۔

**لمالک:** جب دلائل سے ثابت ہو چکا کہ بسم اللہ سورۃ

فاتحہ کا جزو نہیں ہے تو فرضوں میں تو بالکل نہ پڑھنی چاہئے کیونکہ

فرضوں میں تخفیف کا حکم ہے فمن ام قوماً فلیخفف اس لئے

فرضوں میں تو بسم اللہ سورۃ فاتحہ سے پہلے پڑھنی مکروہ ہے البتہ

نفلوں میں تبرکاً پڑھ لے تو گنجائش ہے کیونکہ نفلوں میں تخفیف

ضروری نہیں ہے جیسے مرضی اکیلا لے لے نفل پڑھتا رہے۔

جواب یہ استدلال صرف اس صورت میں صحیح ہو سکتا تھا

جب کہ روایات سے یہ ثابت نہ ہوتا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ

وسلم سورۃ فاتحہ سے پہلے نماز میں سرّ بسم اللہ پڑھا کرتے

تھے۔ جب یہ ثابت ہو چکا ابھی حضرت انسؓ کی سات قسم کی

روایات سے تو اب سرّ پڑھنا ہی مستنون قرار دیا جائے گا۔

اس کو مکروہ نہیں کہہ سکتے نہ فرضوں میں نہ نفلوں میں۔

**للشافعی:** وہی تینوں دلیلیں جو گذشتہ مسئلہ میں امام شافعیؒ

کے دوسرے قول کو ثابت کرنے کیلئے ذکر کی گئی تھیں کیونکہ جب

۳ اس روایت کے راوی حضرت ابن عباس صحابی ہیں اور ان کا عمل اس مرفوع روایت کے خلاف ہے کیونکہ مجاہد میں حضرت ابن عباس سے منقول ہے الجهر بسم الله الرحمن الرحيم قراءة الاعراب اور جب صحابی راوی کا عمل اپنی ہی نقل کی ہوئی مرفوع روایت کے خلاف ہے تو وہ مرفوع روایت یا تو ضعیف ہوگی یا منسوخ ہوگی یا ماول ہوگی تینوں صورتوں میں اس پر عمل نہیں ہو سکتا۔

### باب ما جاء انه لا صلوة الا بفاتحة الكتاب

سورة فاتحة کے متعلق دو اہم مسئلے ہیں

#### پہلا مسئلہ رکعت فاتحہ

عندنا ما منا ابی حنیفہ سورۃ فاتحہ رکن صلوة نہیں ہے بلکہ رکعت سے کم درجہ ہے جس کو حنفیہ واجب کہتے ہیں وعند الشافعی رکن صلوة ہے وعن مالک واحمد اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں ایک ہمارے ساتھ اور ایک امام شافعی کے ساتھ۔

لنا . ۱ . فافرقوا ما تيسر من القرآن اس آیت مبارکہ میں ما تيسر پڑھنے کو فرض قرار دیا گیا ہے اور اس پر اجماع ہے کہ نماز سے باہر تلاوت فرض عین کے درجہ میں نہیں ہے البتہ حفاظت قرآن کے مقصد کو پورا کرنے کے لئے تلاوت کرنا اور حفظ کرنا فرض کفایہ ہے اور یہ آیت فرضیت پر دلالت کر رہی ہے لاحالہ یہ ماننا پڑے گا کہ اس آیت میں نماز کے اندر فرضیت کا ذکر ہے اور عبارت یوں ہے فافرقوا ما تيسر من القرآن اور ما تيسر قرآن پاک کی ہر ہر آیت کو کہہ سکتے ہیں اس لئے آیت مبارکہ کے معنی یہ ہوئے کہ نماز میں قرآن پاک کی کسی ایک آیت کا پڑھنا فرض عین ہے جہاں سے بھی آسان ہو پڑھ لے سورۃ فاتحہ کا نماز میں پڑھنا

یہ ثابت ہو گیا کہ بسم اللہ سورۃ فاتحہ کا جزء ہے تو جیسے باقی آیات فاتحہ کا سری نمازوں میں سر پڑھنا فرض ہے اور جہری نمازوں میں جہر پڑھنا فرض ہے ایسے ہی بسم اللہ ہے۔

جواب ان تینوں دلیلوں کے گذشتہ مسئلہ میں تفصیل سے گذر چکے۔

### باب من رأى الجهر بسم الله

#### الرحمن الرحيم

اس باب میں شوافع حضرات کی ایک دلیل ہے جس سے بظاہر بسم اللہ کا جہر پڑھنا نماز میں ثابت ہو رہا ہے عن ابن عباس قال كان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یفتتح صلواتہ بسم اللہ الرحمن الرحيم۔ ہم اس کے متعدد جواب دیتے ہیں۔

ایہ روایت ضعیف ہے کیونکہ اس میں ایک راوی اسماعیل بن حمار ہے جس کے بارے میں امام بزار فرماتے ہیں لم یکن بالقوی فی الحدیث اور حدیث کے بارے میں امام ابوداؤد فرماتے ہیں۔

#### حدیث ضعیف

علامہ عقلی فرماتے ہیں اسماعیل کے بارے میں حدیث غیر محفوظ و یرویه عن مجهول ولا یصح فی الجهر بالبسملة حدیث مسند: ابن عدی اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں غیر محفوظ۔ ابوزر عداں حدیث کے راوی ابو خالد کے متعلق فرماتے ہیں لا اعرفہ ولا ادری من هو معلوم ہوا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔

۲ دوسرا جواب ہم یہ دیتے ہیں کہ اس میں صرف بسم اللہ سے نماز شروع فرمانے کا ذکر ہے جہر کی تصریح نہیں ہے اس لئے اس حدیث سے استدلال نہیں ہو سکتا۔

۳ بعض اوقات جہر فرمانا تعلیم کیلئے ہا سکولسٹ نہیں کہہ سکتے۔



فرض عین کے درجہ میں نہ رہا اور رکن صلوٰۃ نہ رہا۔

سوال سورۃ منزل کے شروع میں حکم نازل ہوا۔ یا ایہا المزمّل قم الیل الا قلیلا نصفہ او انقص منه قلیلا اوزد علیہ ورتل القرآن ترتیلا اس حکم کا حاصل یہ تھا کہ نماز کی صورت میں نصف رات یا رات کا تیسرا حصہ یا دو تیسرے حصے عبادت کیا کرو، حضرات صحابہ اندازے سے عبادت فرماتے تھے کیونکہ کم از کم رات کا تیسرا حصہ عبادت میں گزارنا فرض عین ہو گیا تھا اس اندازے میں غلطی کا بھی اندیشہ تھا کیونکہ اس زمانہ میں گھڑیاں تو تھیں نہیں بعض دفعہ اندازہ کرتے کرتے پوری رات ہی گزر جاتی اس لئے حضرات صحابہ کرام کو اس حکم پر عمل کرنے میں کافی مشقت ہوئی ایک سال یہ حکم رہا اور ایک سال اس عبادت کے ذریعہ سے حضرات صحابہ کی خوب تربیت کی گئی پھر ایک سال کے بعد یہ حکم منسوخ ہو گیا اور سورۃ منزل کا آخری حصہ نازل ہوا اسی میں یہ بھی ہے فافقرء واما تیسر من القرآن اس کا مقصد یہ تھا کہ اب رات کی عبادت فرض نہیں رہی جو چاہے پڑھے اور جو چاہے نہ پڑھے اور اگر پڑھے تو جتنا آسان ہو پڑھے کوئی خاص مقدار ضروری نہیں جب غرض یہ ہے تو اس سے یہ استدلال نہیں ہو سکتا کہ تلاوت نماز کے اندر فرضی چاہو کرو۔ اور سورۃ فاتحہ کی قرأت نماز میں فرض نہیں ہے کیونکہ آیت کا تعلق نماز سے ہے قرأت سے نہیں ہے نماز کی فرضیت منسوخ کرنی مقصود ہے رکعت فاتحہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

جواب (۱)۔ العبورہ لعموم الالفاظ لا لخصوص المودد اگرچہ تہجد کی فرضیت بھی منسوخ ہوئی۔ لیکن الفاظ عام ہیں جو ہمارے استدلال کو بھی شامل ہیں اور استدلال کی تقریر بھی گزر چکی ہے۔

(۲)۔ صلوٰۃ اللیل کی تخفیف کے معنی اسی طرح تو

بجئے ہیں کہ نفلوں میں جتنا آسان ہو قرآن پاک پڑھ لو۔ معلوم ہوا کہ صلوٰۃ اللیل بھی ضروری نہیں اور اس میں قرآن پاک کا کوئی خاص حصہ بھی ضروری نہیں جہاں سے چاہو پڑھ لو اور جتنا چاہو پڑھ لو۔ اس لئے ثابت ہو گیا کہ نفلوں میں سورۃ فاتحہ ضروری نہیں تو فرضوں میں بھی رکن صلوٰۃ نہیں کیونکہ کوئی قائل بالفصل نہیں کہ نفلوں میں تو سورۃ فاتحہ کو رکن صلوٰۃ نہ مانتا ہو اور فرضوں میں رکن صلوٰۃ مانتا ہو جو امام فرضوں میں سورۃ فاتحہ کو رکن صلوٰۃ مانتا ہے وہ نفلوں میں بھی مانتا ہے اور جو امام فرضوں میں سورۃ فاتحہ کو رکن صلوٰۃ نہیں مانتا وہ نفلوں میں بھی رکن صلوٰۃ نہیں مانتا۔

(۳)۔ صلوٰۃ اللیل کے منسوخ ہونے کی ایک تقریر

یہ بھی ہو سکتی ہے کہ قرآن بول کر صلوٰۃ مراد ہے فافقرء واما تیسر من القرآن کے معنی ہیں کہ جتنی نماز آسان ہو پڑھ لو اور آسانی یہ بھی چاہتی ہے کہ اگر چھوڑ بھی دو تو گنجائش ہے۔ اس لئے صلوٰۃ اللیل فرض نہ رہی۔ جب یہ معنی ہیں تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ قرآن بول کر جو نماز مراد ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن جزو صلوٰۃ ہے جزو بول کر کل مراد لیا گیا ہے اور قرآن کا اطلاق ہر ہر آیت پر ہوتا ہے تو کوئی ایک آیت جزو صلوٰۃ ہے خاص سورۃ فاتحہ کے متعلق تو نہیں کہہ سکتے کہ خاص سورۃ فاتحہ جزو صلوٰۃ ہے اور کوئی آیت جزو صلوٰۃ نہیں۔ پس سورۃ فاتحہ کی رکعت کی نفی ہو گئی کہ نفس قرأت رکن صلوٰۃ ہے خاص طور پر سورۃ فاتحہ رکن صلوٰۃ نہیں۔

سوال آیت فافقرء واما تیسر من القرآن مجمل ہے اور اس کی تفسیر حدیث پاک ہے لا صلوٰۃ لمن لم یقرأ بفاتحۃ الکتاب جو صحیحین میں حضرت عبادۃ بن الصامت سے مرفوعاً

ہے البتہ آیت اور حدیث پر اپنے اپنے درجہ میں عمل ہوگا کہ نفس قرأت رکن صلوٰۃ ہے اور سورۃ فاتحہ کا پڑھنا اس سے کم درجہ میں ہے جس کو حنفیہ واجب کہتے ہیں

سوال لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب یہ حدیث پاک خبر مشہور کے درجہ میں ہے اور خبر مشہور سے قرآن پاک کے عام کی بالاتفاق تخصیص ہو سکتی ہے اس لئے مالکیس من القرآن میں صرف سورۃ فاتحہ داخل رہی باقی قرآن پاک خارج ہو گیا اور حنفیہ کا استدلال صحیح نہ رہا۔

جواب (۱)۔ حضرات صحابہ کرام اور حضرات تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین دونوں اس روایت کی سند میں توازن سے کم ہیں اور خبر مشہور میں یہ شرط ہے کہ حضرات صحابہ کرام اگرچہ کم ہوں لیکن ان کے بعد ہر زمانہ میں راوی اتنے زیادہ ہوں کہ ان کا اجتماع جھوٹ پر عندا عقل محال ہو۔ اس لئے سورۃ فاتحہ والی حدیث مشہور نہیں ہے اور اس سے آیت عام کی تخصیص نہیں ہو سکتی۔

(۲)۔ تخصیص کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ تخصیص کرنے والی آیت یا حدیث محکم ہو کہ نہ اس میں تخصیص ہو سکتی ہو نہ تاویل نہ منسوخ ہو اور معنی پر دلالت ظاہر ہو اور اسی معنی کو بیان کرنے کے لئے کلام چلائی گئی ہو یہ سب صفات محکم میں ہوتی ہیں اور دلیل محکم بہت اونچی دلیل ہوتی ہے اور لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب محکم نہیں ہے کیونکہ اس میں یہ تاویل جاری ہوتی ہے کہ یہاں تلافی کمال کے لئے ہے اس تاویل کے ہوتے ہوئے اس حدیث کو محکم نہیں کہہ سکتے اور اس سے قرآن پاک کے عام کو خاص نہیں کر سکتے اس لئے ہمارا استدلال بالکل صحیح ہے۔

۴: ہماری دوسری دلیل

ابوداؤد کی روایت ہے عن ابی ہریرۃ کہ ایک صحابی

منقول ہے اس لئے مالکیس ہر ہر آیت کو شامل نہیں ہے اس کا مصداق صرف سورۃ فاتحہ ہے پس جب مالکیس رکن صلوٰۃ ہے تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ سورۃ فاتحہ رکن صلوٰۃ ہے اور آپ کا یہ استدلال صحیح نہیں ہے کہ سورۃ فاتحہ رکن صلوٰۃ نہیں ہے۔

جواب آیت محل نہیں بلکہ عام ہے عام اور محل میں فرق یہ ہوتا ہے کہ محل پر تو اس وقت تک عمل نہیں ہو سکتا جب تک اس کی تفسیر ساتھ نہ ملانی جائے اور عام پر عمل بغیر کسی تفسیر اور تخصیص کے بھی ہو سکتا ہے اور یہاں بھی ایسا ہی ہے کہ جہاں سے چاہو نماز میں قرآن پاک پڑھ لو اس پر عمل کرنے کے لئے مزید کسی وضاحت کی ضرورت نہیں ہے اور جب یہ ثابت ہو گیا کہ آیت عام ہے تو اب یہ نہیں کہا جاسکتا کہ حدیث مذکور سے اس آیت عام کی تخصیص کی جائے گی کیونکہ قرآن پاک کے عام کو غیر واحد سے مخصوص نہیں کیا جاسکتا اور یہ حدیث خبر واحد ہے۔

دوسرے لفظوں میں یوں کہیں گے کہ یہ مسئلہ اصولی اختلاف میں داخل ہو گیا ہے کیونکہ حنفیہ کے نزدیک قرآن پاک کی خبر واحد سے تخصیص نہیں ہو سکتی اور شوافع حضرات کے نزدیک ہو سکتی ہے اور اس اصولی اختلاف میں حنفیہ کا پلہ بہت بھاری ہے اس لئے کہ یہ بات بالکل واضح ہے کہ قطعی چیز کے افراد میں سے کسی فرد کو کسی قطعی دلیل سے نکالا نہیں جاسکتا۔ اور قرآن پاک کا عام قطعی ہے اور حدیث خبر واحد قطعی ہے۔ اس لئے یہ نہیں کہہ سکتے کہ مالکیس من القرآن سے سورۃ فاتحہ کے سوا سب آیات حدیث مذکور کی وجہ سے نکل گئیں صرف سورۃ فاتحہ مالکیس من القرآن میں روگئی اس لئے سورۃ فاتحہ رکن صلوٰۃ ہے یہ کہنا درست نہ رہا اور ہمارا استدلال صحیح ہو گیا کہ جہاں سے چاہو ایک آیت پڑھ لو نماز صحیح ہو جائے گی۔ اور سورۃ فاتحہ رکن صلوٰۃ کے درجہ میں نہیں

اور جب بواسطہ ہاء کے متعدی ہو تو مفعول مذکور مع الغیر کی تلاوت بیان کرنا مقصود ہوتا ہے جیسے قرأ الفاتحة کے معنی ہیں سورۃ فاتحہ پڑھی اور قرأ بالفاتحة کے معنی ہیں فاتحہ مع الغیر کو پڑھا۔ پس اس حدیث کے بھی وہی معنی ہیں جو فصاعداً کے ہیں۔ اور وہی تقریر ہے جو فصاعداً کی ہے۔

## ۶: ہماری چھٹی دلیل

فی ابی داؤد عن ابی سعید قال امرنا ان نقرأ بفاتحة الكتاب وماتیسریہا بھی فصاعداً والی تقریر جاری ہوگی۔

للشافعی: ۱- فی الصحيحین عن عبادة بن الصامت مرفوعاً لا صلوة لم یقرأ بفاتحة الكتاب.

جواب (۱) لانی جنس کبھی نفی وجود کے لئے آتا ہے اور کبھی نفی کمال کے لئے آتا ہے نفی وجود کی مثال: لا صلوة لعائش الا بخمار اور نفی کمال کی مثال لا عیش الا عیش الاخرة اور لا صلوة لجار المسجد الا فی المسجد۔ سورۃ فاتحہ والی روایت میں لانی کمال کے لئے ہے قرینہ ہمارے دلائل ہیں کہ یہاں نفی وجود نہ ہو بلکہ نفی کمال ہو۔ اس نفی کمال کی ایک تقریر یہ ہے کہ اصل عبارت یہ تھی لا صلوة کاملۃ الا بفاتحة الكتاب۔ دوسری تقریر حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمائی ہے کہ ترجمہ تو یہی ہو کہ سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں پائی جاتی لیکن مراد یہ ہو کہ پائی تو جاتی ہے لیکن اتنی کمزور ہے کہ نہ ہونے کے برابر ہے پھر اس حدیث میں نفی کمال والا جواب حضرت انور شاہ صاحب کو پسند نہ تھا کیونکہ یہ حدیث خبر واحد کے درجہ میں ہے اور حدیث پاک کو اپنے ظاہر پر ہی رکھیں اور نفی وجود ہی مراد لیں تو چونکہ خبر واحد ظنی ہوتی ہے اس لئے اس سے فرضیت تو ثابت نہ ہوگی بلکہ وجوب ہی ثابت ہوگا

حضرت غلام بن رافع نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے بہت جلدی جلدی نماز پڑھی تو ان کو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز دوہرانے کا حکم دیا انہوں نے پھر جلدی جلدی پڑھی تو آپ نے پھر دوہرانے کا حکم دیا۔ اس طرح تین دفعہ ہوا۔ تو انہوں نے نماز سکھانے کی درخواست کی اس پر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھنے کا جو طریقہ ارشاد فرمایا اس میں یہ لفظ ہیں ثم اقرا ما تیسر معک من القرآن۔ اس حدیث کا لقب ہے حدیث مسی الصلوۃ اس کی تقریر وہی ہے جو فقراء و ماتیسر من القرآن کی ہے۔

## ۳: ہماری تیسری دلیل

فی مسلم عن ابی ہریرۃ مرفوعاً لا صلوة الا بقراءۃ.

## ۴: ہماری چوتھی دلیل

فی مسلم عن عبادة بن الصامت مرفوعاً لا صلوة لمن لم یقرأ بام القرآن فصاعداً۔ اس میں فصاعداً کے معنی ہیں لم یقرأ۔ یعنی سورۃ فاتحہ اور کچھ زائد پڑھے بغیر نماز نہیں ہوتی۔

اب اس پر اجماع ہے کہ سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بعد مازاد پڑھنا فرض نہیں ہے تو اس حدیث پاک میں سورۃ فاتحہ اور فصاعداً کو ایک ہی درجہ میں ذکر فرمایا گیا ہے پس جب مازاد رکن صلوۃ نہیں ہے تو سورۃ فاتحہ بھی رکن صلوۃ نہیں ہے۔

## ۵: ہماری پانچویں دلیل

فی الصحيحین عن عبادة بن الصامت مرفوعاً لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب۔ ابن القیم نے بذائع الفوائد میں ایک قاعدہ بیان کیا ہے کہ قرأت جب بجا واسطہ متعدی ہو تو صرف مفعول مذکور کا پڑھنا مراد ہوتا ہے

ہے جس کے اعضاء میں سے کوئی کم ہو اس لئے سورۃ فاتحہ کو نماز کے اعضاء میں سے یعنی اجزاء میں سے شمار فرمایا اور نماز کا جزء اس کا رکن ہوتا ہے پس سورۃ فاتحہ رکن صلوٰۃ ہے۔

جواب (۱)۔ محاورے دو ہیں "ایک یہ ہے کہ خدجعت النافۃ تنجعت قبل او انھا فھو خداج، کہ وقت مقدار سے پہلے اونٹنی نے بچہ جنم دیا اس بچے کو خداج کہتے ہیں اس خداج بچے میں صرف وصف کی کمی ہوتی ہے کہ وقت سے پہلے پیدا ہو گیا۔ بچے کے اعضاء میں کمی بیان کرنی مقصود نہیں ہوتی۔ دوسرا محاورہ باب افعال سے ہے "اخذجت النافۃ فھو مخدج کہ اونٹنی نے بچہ ناقص اخذ کیا کہ اس کے اعضاء میں سے کوئی کم تھا ایک آنکھ نہ تھی یا ایک کان نہ تھا یا ایک ٹانگ نہ تھی ایسے بچہ کو مخدج کہتے ہیں اب حدیث پاک میں لفظ خداج ہے اس لئے کسی صفت کی کمی بیان فرمانی مقصود ہے اعضاء اور اجزاء کی کمی بیان کرنی مقصود نہیں ہے پس سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز کی صفت کی کمی ہے کہ وہ ناقص ہے کسی جزء کی کمی نہیں ہے ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز ہو تو جاتی ہے لیکن کمزور ہوتی ہے اور واجب الاعادہ ہے اس لئے یہ حدیث ہمارے خلاف نہیں ہے۔

(۲)۔ دوسرا جواب ہم یہ دیتے ہیں کہ اگر تھوڑی دیر کے لئے مان بھی لیا جائے بطور ارخاء عنان کے کہ یہاں خداج بمعنی مخدج ہے تو پھر بھی ہم کہتے ہیں کہ مخدج کے معنی بھی تو یہی ہوتے ہیں کہ اعضاء میں کمی ہے بچہ زندہ پیدا ہوا ہے آنکھ یا کان یا پاؤں وغیرہ میں کمی ہے یہ معنی تو نہیں ہوتے کہ بچہ مردہ پیدا ہوا پس حدیث کے معنی اس صورت میں بھی یہی ہوں گے کہ سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز ہو تو جاتی ہے لیکن کمزور ہوتی ہے اور یہ معنی ہمارے خلاف نہیں ہیں اور رکینیت ثابت نہیں ہوتی۔

اور جب معنی بھی نفی کمال کے لئے لیں تو سورۃ فاتحہ کا درجہ وجوب سے بھی نیچے گر جائے گا اور مستحب رہ جائے گی جو خود حنفی مسلک کے بھی خلاف ہے کیونکہ سورۃ فاتحہ کے پڑھنے کو اگرچہ ہم فرض نہیں کہتے لیکن واجب تو کہتے ہیں حضرت انور شاہ صاحب گوہد ایہ والا جواب پسند تھا جو احقر محمد سرور غفری عنہ دوسرے جواب کے درجہ میں ذکر کر رہا ہے۔

(۲)۔ قرآن پاک کے قطعی حکم کو جو اس آیت فاقروا و ما تبسر من القرآن میں ہے خبر واحد سے تخصیص نہیں کیا جا سکتا بلکہ قرآن پاک کا حکم اپنی جگہ رہیگا اس سے فرضیت ثابت ہوگی اور حدیث شریف کا حکم اپنی جگہ رہے گا اس سے وجوب ثابت ہوگا کیونکہ دلیل قطعی سے فرضیت ثابت ہوتی ہے اور دلیل ظنی سے وجوب ثابت ہوتا ہے۔ فاقروا و ما تبسر من القرآن قطعی ہے اور لا صلوٰۃ لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب ظنی ہے کیونکہ خبر واحد ہے۔

(۳)۔ ہم تیسرا جواب یوں دیتے ہیں کہ حدیث پاک میں خبر بول کر انشاء مراد ہے۔ لا تَضَلُّوا اِلَّا بِفَاتِحَةٍ الْكِتَابِ اس لئے صرف سورۃ فاتحہ پڑھنے کی تاکید مقصود ہے اس سے رکینیت اور فرضیت ثابت نہیں ہوتی۔

(۴)۔ جیسا کہ ہماری پانچویں دلیل میں اسی حدیث پاک کی تفصیل گذر چکی کہ باء کی وجہ سے فاتحہ مع الغیر مراد ہے اور جیسے عازاۃ بالا جماع رکن نہیں ہے اسی طرح سورۃ فاتحہ بھی رکن نہیں ہے۔

### امام شافعیؒ کی دوسری دلیل

ابوداؤد کی روایت ہے عن ابی ہریرۃ مرفوعاً: من صلی صلوٰۃ لم یقرأ فیہا بام القرآن فھو خداج فھو خداج فھو خداج غیر تمام: خداج وہ بچہ ہوتا

واذا قرأوا فاصتوا: ثالث۔ من كان له امام فقراءه  
 الامام له قراءه ہمارے امام ابو حنیفہؒ نے قاری کے لحاظ  
 سے فرق فرمایا کہ پہلی روایت کا تعلق امام اور منفرد سے ہے ان  
 دونوں کے ذمہ فاتحہ کا پڑھنا ضروری ہے اور دوسری اور تیسری  
 روایت کا تعلق مقتدی سے ہے پس امام اور منفرد خود سورۃ فاتحہ  
 پڑھیں گے اور مقتدی سنے گا اور خود خاموش رہے گا۔ اور اس  
 کی طرف سے اس کا امام پڑھے گا۔ اور امام شافعیؒ نے مقفرو  
 کے لحاظ سے فرق فرمایا کہ پہلی روایت کا تعلق سورۃ فاتحہ سے  
 ہے اس لئے سورۃ فاتحہ سب کو پڑھنی پڑے گی خواہ وہ امام ہو یا  
 مقتدی ہو یا منفرد ہو اور دوسری اور تیسری روایت کا تعلق غیر  
 فاتحہ سے ہے اس کو صرف امام اور منفرد پڑھے گا اور مقتدی  
 سنے گا اور خاموش رہے گا اور امام مالکؒ اور امام احمدؒ نے مقفرو  
 فیہ کے لحاظ سے فرق فرمایا اور مقفرو فیہ نماز ہے نماز اگر  
 سری ہو تو پہلی روایت پر عمل ہوگا اور اگر جہری ہو تو دوسری اور  
 تیسری روایت پر عمل ہوگا کہ امام پڑھے گا اور منفرد بھی پڑھے گا  
 اور مقتدی خاموشی سے سنے گا۔

## ۲: منشاء اختلاف کی دوسری تقریر

مدار اختلاف کا ان ہی تین روایتوں پر ہے جن کا پہلے  
 خفاء میں ذکر ہوا پھر ہمارے امام ابو حنیفہؒ نے پہلی روایت کو  
 اصل قرار دیا لیکن دوسری اور تیسری روایت کی وجہ سے  
 مقتدی کو اس حکم سے مستثنیٰ قرار دیا اور امام شافعیؒ نے دوسری  
 اور تیسری روایتوں کو اصل قرار دیا لیکن پہلی روایت کی وجہ  
 سے سورۃ فاتحہ کو مستثنیٰ قرار دیا اور امام مالکؒ اور امام احمدؒ نے  
 پہلی روایت کو اصل قرار دیا لیکن جہری نماز کو مستثنیٰ قرار دیا  
 دوسری اور تیسری روایت کی وجہ سے۔

سوال خداج کے بعد حدیث پاک میں غیر تمام کا لفظ بھی  
 تو آیا ہے اس سے نقصان کی اور زیادہ تاکید پائی گئی کہ نقصان  
 بہت زیادہ ہے اس لئے رکن کا نقصان ہی بیان کرنا مقصود ہے۔  
 جواب حدیث مسیح المصلوۃ جہاں وضو اور نماز کا  
 طریقہ خود نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا ہے وہاں  
 وضو کے بعد تشہد پڑھنے کا بھی الوداؤ کی ایک روایت میں ذکر  
 ہے اور اخیر میں ہے کہ ایسا نہ کرنے سے نماز غیر تمام ہوتی ہے۔  
 حالانکہ یہ تشہد پڑھنا نہ رکن صلوۃ ہے نہ رکن وضو ہے نہ ہی نماز  
 اور وضو سے الگ کوئی فرض ہے صرف استحباب کا درجہ ہے معلوم  
 ہوا کہ مستحب چھوڑنے پر بھی غیر تمام کا لفظ استعمال ہو جاتا ہے  
 اس لئے غیر تمام سے فرضیت ثابت کرنا صحیح نہیں ہے۔

## دوسرا اختلافی مسئلہ قراءت خلف الامام

عندنا ما هنا ابی حنیفۃ امام کے پیچھے قراءت کرنا  
 مکروہ تحریمی ہے خواہ نماز سری قراءت والی ہو یا جہری قراء  
 ت والی ہو اور امام شافعیؒ کا قول جدید اور یہی ایک روایت ہے  
 امام مالکؒ سے اور یہی ایک روایت ہے امام احمدؒ سے کہ سری  
 نماز میں بھی اور جہری نماز میں بھی امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ کا  
 پڑھنا فرض ہے اور قول قدیم امام شافعیؒ کا اور یہی ایک  
 روایت ہے امام مالکؒ سے اور یہی ایک روایت ہے امام احمدؒ  
 سے کہ جہری نماز میں امام کے پیچھے قراءت مکروہ ہے اور سری  
 نماز میں سورۃ فاتحہ امام کے پیچھے پڑھنا فرض ہے۔

## منشاء اختلاف

اس مسئلہ میں اختلاف کی بنیاد کیا ہے اس کی دو تقریریں ہیں۔

اس مسئلہ کا مدار تین روایتوں پر ہے۔

اول لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب ثانی:

## تفصیلی دلائل ہماری پہلی دلیل

ابو داؤد اور ترمذی کی روایت ہے جس کو امام ترمذی نے حسن قرار دیا ہے اور امام ابو حاتم اور امام ابن حبان نے صحیح قرار دیا ہے عن ابی ہریرۃ مرفوعاً هل قرأ معی احلکمکم انفاً فقال رجل نعم نعم یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انی اقول مالی انازع القرآن قال فانتہی الناس عن القراءة مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیما جہو فیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم اس حدیث پاک سے ہمارا استدلال چار طرح سے ہے۔

۱ اس روایت سے معلوم ہوا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کا حکم فرمایا ہوا نہ تھا۔ ورنہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم پیچھے پڑھنے والے سے مواخذہ نہ فرماتے اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اس حدیث کو نقل کرنے والے حضرات ابو ہریرہؓ ہیں جو مکہ میں مسلمان ہو کر مدینہ منورہ حاضر ہوئے تھے پھر وفات تک وہ مدینہ منورہ میں ہی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت مبارکہ میں حاضر رہے وہ صلی بنا فرما رہے ہیں اور اصل یہی ہے کہ اس لفظ کو اپنی حقیقت پر ہی محمول کیا جائے مجازی معنی اس وقت لیتے ہیں جب حقیقی معنی لینے سے کوئی مانع ہو یہاں کوئی مانع نہیں ہے اس لئے ظاہر یہی ہے کہ اس واقعہ والی نماز میں حضرت ابو ہریرہؓ خود شریک ہیں اور یہ واقعہ کچھ کا ہے یا اس کے بعد کا ہے اور یہ آیت وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ۔ اس حدیث کے واقعہ سے پہلے نازل ہو چکی تھی کیونکہ یہ آیت کی ہے اور کی اور مدنی آیات و سورتوں میں راجع قول یہی ہے کہ جو ہجرت سے پہلے سورتیں اور آیتیں

نازل ہوئی تھیں وہ کی ہیں اور جو ہجرت کے بعد نازل ہوئی تھیں وہ مدنی ہیں اور علامہ زبلی نے امام احمد کا قول نقل فرمایا ہے اکی آیت کے متعلق اجمع الناس علی ان هذه الآية فی الصلوۃ۔ اس لحاظ سے اس نماز والے واقعہ سے پہلے امام کے پیچھے پڑھنے کی ممانعت ہو چکی تھی اسی وجہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پیچھے پڑھنے سے ناراض ہوئے پس ہمارا دعویٰ ثابت ہو گیا کہ امام کے پیچھے پڑھنا جائز نہیں ہے۔

۲ ہمارا دوسرا طرز استدلال اسی حدیث پاک سے یہ ہے کہ اس حدیث میں صراحۃً منقول ہے قال انی اقول مالی انازع القرآن کہ میں کہہ رہا تھا کہ مجھ سے قرآن پاک پڑھنے میں جھگڑا کیا جا رہا ہے اور کوئی مجھ سے تلاوت قرآن پاک چھیننا چاہتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ تلاوت قرآن پاک امام کا منصب ہے اور جو امام کے پیچھے پڑھے گا وہ امام سے اس کا منصب چھیننے کی کوشش کرے گا گویا امام سے بغاوت کرے گا اور امام سے بغاوت کرنا ناجائز ہے اس لئے امام کے پیچھے تلاوت کرنا بھی ناجائز ہے۔

۳ ہمارا تیسرا طرز استدلال اسی حدیث پاک سے یوں ہے کہ اس واقعہ میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے جس نے پڑھا اس کا ذکر دجل کے لفظ سے ہے اس سے صاف معلوم ہوا کہ پیچھے پڑھنے والا صرف ایک آدمی تھا۔ عام صحابہ کرام سب جانتے تھے کہ امام کے پیچھے پڑھنا جائز نہیں ہے اگر امام کے پیچھے پڑھنا فرض ہوتا تو کیا ایک کے سوا باقی سب صحابہ کرام نعوذ باللہ تارک فرض تھے؟ پس ماننا پڑے گا کہ پیچھے پڑھنا فرض نہ تھا بلکہ ناجائز تھا۔

۴ ہمارا چوتھا طرز استدلال یہ ہے کہ اس حدیث کا لقب ہی حدیث منازعت ہے کیونکہ اس میں یہ الفاظ ہیں قال

علیہ وسلم۔ اس لئے بلا دلیل یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ صرف غیر فاتحہ سے ممانعت ہے سورۃ فاتحہ امام کے پیچھے پڑھنے سے ممانعت نہیں ہے بلکہ ممانعت ہر قسم کی قرأت سے ہے۔ سوال ممانعت صرف جہراً پڑھنے سے ہے اگر سرّاً پڑھ لے تو ممانعت نہیں ہے۔

جواب ہاتوا برہانکم ان کنتم صدقین بلکہ دونوں طرح کی قرأت سے ممانعت ہے بلکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت مبارکہ ایسی حساس تھی کہ ایک دفعہ فرمایا کہ تم وضو اچھا نہیں کرتے اس سے مجھے پڑھنے میں تکلیف ہوتی ہے۔ جلد اول "الْحَمْدُ لِلّٰہ" مکمل ہوئی۔ ہماری دوسری دلیل جلد ثانی کے شروع میں ہے۔

یک چشم زدن غافل ازاں شاہ نباشی  
شاید کہ نگاہے کند آگاہ نباشی  
ترجمہ اک آن بھی رُسن سے غافل نہ چلو تم شاید کہ توجہ  
کریں اور سوئے رہو تم

کتبہ احقر محمد سرور مدنی عنہ

۲۳ شوال ۱۴۱۶ھ

انہی اقوال مالی انازع القرآن اور لفظ منازعت میں یہ بھی اشارہ ہے کہ یکے بعد دیگرے امام اور مقتدی کا پڑھنا بھی جائز نہیں ہے کہ امام کے سکتوں میں مقتدی پڑھ لے کیونکہ قرآن پاک میں ہے ویتنازعون فیہا تکاملاً یعنی یکے بعد دیگرے ایک ہی پیالے سے دوست جمع ہو کر شربت وغیرہ پیا کریں گے اس لئے اس منازعت کے مادے کی وجہ سے سکتوں میں پڑھنے کی بھی ممانعت ہو رہی ہے اور بعض شوافع کی یہ توجیہ نہیں چل سکتی کہ امام جو ہر آیت پر ٹھہرے گا تو دوسری آیت شروع کرنے سے پہلے سکتے میں مقتدی پڑھتا رہے تو کسی دلیل کے خلاف بھی نہ ہوگا اور مقتدی فاتحہ بھی پڑھ لے گا۔ اس کا رد ہو گیا کہ سکتوں میں پڑھنا مالی انازع القرآن کے خلاف ہے۔

سوال یہ حدیث پاک سورۃ فاتحہ کے متعلق نہیں ہے بلکہ کسی اور جگہ سے ان صحابی نے پڑھا تھا تو فاتحہ خلف الامام پڑھنے کی ممانعت ثابت نہ ہوئی۔

جواب ہاتوا برہانکم ان کنتم صدقین بلکہ نفس قرأت کی اس روایت میں تصریح ہے مثلاً هل قرا معی احد منکم انفاً پھر فرمایا مالی انازع القرآن پھر وارد ہے فانتهی الناس عن القراءة مع رسول اللہ صلی اللہ

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### الدَّرْسُ الشَّدِيدُ، الْجِلْدُ الثَّانِي قَرَأَتْ خَلْفَ الْإِمَامِ وَالْاِخْتِلَافُ كَاتِمَةٌ

(۲)۔ اگر بالفرض امام زہری کے الفاظ ہی شمار کئے جائیں تو پھر بھی یہ ارسال تجرد نہ ہوگا کہ راوی ضعیف ہونے کی وجہ سے امام زہری نے اپنے استاد کا نام نہ لیا ہو بلکہ ارسال توارث ہوگا۔ کہ راوی زیادہ ہونے کی وجہ سے سب کا نام نہ لیا اور قرینہ اس کا فائضی الناس کا لفظ ہے کہ الناس جمع ہے اور جمع پر الف لام میں اصل استغراق ہے کہ سب حضرات نے پیچھے پڑھنا چھوڑ دیا۔ ایسا عمل بہت سے راویوں سے ثابت ہوا کرتا ہے اور ارسال توارث میں کوئی کمزوری نہیں ہوتی اس لئے ان الفاظ پر کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔

(۳)۔ اگر بالفرض یہ بھی مان لیا جائے کہ امام زہری کا اپنا قول ہے اور رواۃ کثیرہ سے منقول کرنا مقصود نہیں ہے تو پھر بھی اس پر کچھ اشکال نہیں کیا جاسکتا کیونکہ امام زہری تابعی ہیں اور اگر کوئی تابعی حضرات صحابہ کرام کا عمل بغیر کسی سند کے نقل کر دے تو وہ بھی مقبول ہے کیونکہ تابعین حضرات اپنے اساتذہ حضرات صحابہ کرام کو دیکھنے والے ہیں اس لئے یہ ایسی پر محمول ہوگا کہ بلا واسطہ نقل فرما رہے ہیں اور یہ بات ٹھیک ہے۔

(۴)۔ بطور ارخاء عنان اگر ہم یہ بھی مان لیں کہ یہ الفاظ بالکل ثابت نہیں ہیں تو پھر بھی ہمارے استدلال میں کوئی خرابی نہیں ہے کیونکہ ہم نے جو اوپر اس حدیث سے استدلال

سوال: اس روایت میں جو ہے فائضی الناس عن القراءة مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما جہر فیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالقراءة من الصلوات حین سمعوا ذلک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ یہ امام زہری کا قول ہے حضرت ابو ہریرہؓ کا ارشاد نہیں ہے اس لئے آپ کا استدلال صحیح نہیں ہے۔

جواب: (۱)۔ بعض حضرات کو واقعی یہ شبہ ہو گیا ہے کہ یہ امام زہری کا مقولہ ہے لیکن غور سے روایات کے مختلف طرق اور الفاظ دیکھنے سے ثابت ہو جاتا ہے کہ یہ حضرت ابو ہریرہؓ کا ارشاد مبارک ہے اور قال الزہری فاتعظ المسلمون بذلك فلم یکنوا یقرءون معہ فیما یجہر بہ صلی اللہ علیہ وسلم جو ابوداؤد میں ہے اس کی وجہ بھی ابوداؤد کی دوسری روایت ہی سے واضح ہو جاتی ہے اور اس کا حاصل یہ ہے کہ حضرت سفیان بن عیینہ کو اپنے استاد امام زہری کے آخری الفاظ سنائی نہ دیئے اس لئے انہوں نے اپنے استاد بھائی حضرت معمر سے پوچھا کہ استاذی نے اخیر میں کیا فرمایا ہے فقال معمر انه قال فائضی الناس اس عبارت سے حقیقت واضح ہو گئی کہ یہ الفاظ بھی اصل حدیث کا حصہ ہیں اور بواسطہ ابن اکیمہ حضرت ابو ہریرہؓ ہی سے منقول ہیں۔



کے چار طرز ذکر کئے ہیں ان میں فائتھی الناس کا کچھ دخل نہیں ہے لہذا ہماری دوسری دلیل فی مسلم عن ابی موسی الاشعری مرفوعاً فی حدیث الایتمام جس میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اقتداء کا طریقہ بیان فرمایا ہے اس میں مرفوعاً وارد ہے واذ قرا فانصتوا۔ صحیح مسلم میں جہاں یہ روایت ہے وہاں یہ بھی ہے کہ امام مسلم کے شاگرد امام ابوبکر نے اپنے استاذ امام مسلم پر اس حدیث کے متعلق اشکال کیا کہ یہ زیادتی تو صرف سلیمان بنی نقل فرما رہے ہیں واذ قرا فانصتوا۔ اس پر امام مسلم نے فرمایا ترید احفظ من سلیمان اس عبارت کے شروع میں ہمزہ استفہام انکاری محذوف ہے۔ کہ کیا تم ان الفاظ کے لئے سلیمان بنی سے بڑھ کر کسی اور راوی سے نقل حاصل کرنی چاہتے ہو، مقصد یہ تھا کہ سلیمان بنی ثقہ راوی ہیں اور ثقہ کی زیادت معتبر ہوتی ہے پھر شاگرد نے پوچھا کہ حضرت ابو ہریرہ کی حدیث میں جو یہ الفاظ آتے ہیں واذ قرا فانصتوا۔ ان کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے امام مسلم نے فرمایا کہ میرے نزدیک وہ حدیث صحیح ہے شاگرد نے پھر پوچھا کہ جب آپ کے نزدیک وہ حدیث صحیح ہے تو آپ نے اسے اپنی اس صحیح کتاب میں درج کیوں نہیں کیا؟ فرمایا میں اپنی اس کتاب میں صرف ان روایات کو درج کرتا ہوں جو بالا جماع صحیح ہوتی ہیں انتہی۔ امام مسلم کے علاوہ امام احمد امام اسحاق بن راہویہ امام نسائی اور حافظ ابن حجر نے بھی صراحۃً حضرت ابوموسیٰ اشعری والی روایت واذ قرا فانصتوا کو صحیح قرار دیا ہے۔

لنا۔ ۳۔ ابوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ کی روایت عن ابی ہریرۃ مرفوعاً واذ قرا فانصتوا اور ابھی یہ گذر چکا ہے کہ امام مسلم نے حضرت ابو ہریرہ والی اس روایت کو صحیح

قرار دیا ہے پھر ہمارا استدلال اس دوسری اور تیسری دلیل سے کئی طرح سے ہے۔

(۱)۔ صراحۃً یہ الفاظ واذ قرا فانصتوا۔ امام کے پیچھے ہر قسم کی قرأت کی ممانعت پر دال ہیں خواہ سورت فاتحہ کی قرأت ہو یا کسی اور آیت کی قرأت ہو۔

(۲) یہ حدیث نہ تمام کہلاتی ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اقتداء کا طریقہ سمجھا رہے ہیں۔ اگر امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ کا پڑھنا فرض ہوتا تو ضرور اس موقع پر ارشاد ہوتا واذ قرا الفاتحۃ فاقروا والفاتحۃ جب ایسا نہیں ہے تو اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مقتدی کے ذمہ سورۃ فاتحہ کا پڑھنا فرض نہیں ہے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اقتداء کا طریقہ پورے اہتمام سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم بیان فرما دیں اور ایک فرض کو چھوڑ دیں پس سکوت موضع بیان میں بیان ہوا کرتا ہے اس اصول کے مطابق ثابت ہوا کہ مقتدی کے ذمہ سورۃ فاتحہ کا پڑھنا فرض نہیں ہے۔

(۳)۔ اس حدیث نہ تمام میں یہ بھی ہے واذ قال غیر المعضوب علیہم ولا الضالین فقولوا امین اگر مقتدی کے ذمہ سورۃ فاتحہ کا پڑھنا فرض ہوتا تو ارشاد یوں ہوتا واذ قرا غیر المعضوب علیہم ولا الضالین فاقروا وغیر المعضوب علیہم ولا الضالین جب ایسا نہیں ہے تو یہ بھی اس کی دلیل ہے کہ مقتدی کے ذمہ سورۃ فاتحہ کا پڑھنا نہیں ہے۔

(۴)۔ اس حدیث نہ تمام میں ان ہی الفاظ مبارکہ واذ قال غیر المعضوب علیہم ولا الضالین فقولوا امین سے ثابت ہوا کہ مقتدی کا کام سننا ہے سورۃ فاتحہ کا تاکہ بروقت امین کہہ سکے اور جب سننا ضروری ہے تو پڑھنا مشکل ہے کیونکہ النفس لا تتوجہ فی ان المی جہتین۔ اگر پڑھے گا تو سننے میں غفل آریگا معلوم ہوا کہ سورۃ فاتحہ کا

روایت منکر نہیں ہے۔

امام کے پیچھے پڑھنا جائز نہیں ہے۔

لنا۔ ۵۔ واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون استدلال بالکل ظاہر و باہر ہے کہ جب بھی قرآن پاک پڑھا جاتا ہو تو جس نے سننے کا التزام کیا ہے تو اس کے ذمہ ضروری ہے کہ سنے اور خاموش رہے خود کچھ نہ پڑھے۔ مقتدی کا امام کے پیچھے نماز پڑھنے کی نیت کرنا یہ اجازت امام کی نیت کرنا ہے اس میں قرآن پاک سننے کا التزام بھی آگیا۔ البتہ اگر کوئی شخص نماز میں یا خارج صلوٰۃ زور زور سے قرآن پاک پڑھ رہا ہو تو ہر گزرنے والے کے ذمہ کھڑا ہو کر سننا ضروری نہیں ہے کیونکہ اس نے سننے کا التزام نہیں کیا کہ تم پڑھو میں سنتا ہوں۔

سوال:- یہ آیت مبارکہ تو خطبہ سننے کے بارے میں نازل ہوئی ہے اس لئے اس سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ جب امام خطبہ کے لئے کھڑا ہو تو اس وقت امام کے خطبہ کو سننا اور خاموش رہنا ضروری ہے۔ نماز سے اس آیت مبارکہ کا کوئی تعلق نہیں ہے اس لئے قرأت خلف الامام میں اس سے استدلال صحیح نہیں ہے۔

جواب:- (۱) پیچھے گزر چکا ہے کہ علامہ زیلعی نے نصب الراية میں امام احمد کا قول نقل فرمایا ہے اجمع الناس علی ان هذه الایة فی الصلوٰۃ۔

(۲)۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر اس آیت مبارکہ کو جمعہ کے خطبہ کے متعلق بھی مان لیا جائے تو ہم کہتے ہیں کہ وجہ یہی تو ہے ممانعت کی کہ خطبہ میں قرآن پاک پڑھا جاتا ہے اس لئے اس کو غور سے سننے کا حکم ہے تاکہ قرآن پاک سے اعراض لازم نہ آئے تو بطور دلالتہ الحسن کے ثابت ہوا کہ جہاں قرآن اور غیر قرآن دونوں پڑھے جارہے ہیں جب وہاں توجہ سے سننے کا

(۵)۔ بعض روایات میں اسی حدیث میں یہ الفاظ بھی منقول ہیں واذا امن القاری فاقبوا اس سے ثابت ہوا کہ قرأت کرنا صرف امام کا منصب ہے اسی لئے اس کو قاری کا لقب عطا فرمایا اگر امام اور مقتدی دونوں پڑھنے والے ہوتے تو امام کو قاری نہ فرماتے،

لنا۔ ۳۔ فی کتاب القراءة للبيهقي عن ابی هريرة مرفوعاً ما كان من صلوٰۃ يجهر فيها الامام بالقراءة فليس لاحد ان يقرأ معه۔ جہر کی قید واقعی ہے کیونکہ اس میں قرأت مقتدی کی زیادہ قبیح ہے کہ امام زور زور سے پڑھ رہا ہو اور کوئی مقتدی بھی اس کی قرأت کو نہ سنے بلکہ سب اپنی اپنی قرأت کر رہے ہوں اس لئے جہر کا خاص طور سے نام لیا ورنہ ممانعت دونوں میں ہے امام کی سری قرأت میں بھی اور امام کی جہری قرأت میں بھی جیسا کہ آگے دلائل میں تصریح آئے گی ان شاء اللہ تعالیٰ۔

سوال:- امام بیہقی نے اس روایت کو منکر قرار دیا ہے۔ جواب:- حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ راوی سب ثقہ ہیں اور اس روایت کے متابعات بھی ہیں اس لئے اس روایت کو منکر نہیں کہہ سکتے کیونکہ منکر تو وہ حدیث ہوتی ہے جس میں ایک ضعیف راوی چند ثقات کی مخالفت کرے یہاں کوئی راوی ضعیف نہیں ہے اور پھر متابعات کی وجہ سے سند ایک نہ رہی بلکہ کئی سندیں ہو گئیں۔ منکر ہونے کی تین شرطیں ہوتی ہیں۔

(۱)۔ راوی کا ضعیف ہونا۔ (۲)۔ راوی کا اکیلا ہونا۔ (۳)۔ ثقات کی مخالفت کرنا۔

یہاں تینوں میں سے کوئی بھی نہیں ہے اس لئے یہ

نے سات اور صحابہ سے بھی یہ روایت نقل فرمائی ہے۔

(۱)۔ حضرت ابن عباس۔ (۲)۔ حضرت ابن عمر۔

(۳)۔ حضرت ابو ہریرہ۔ (۴)۔ حضرت انس۔ (۵)۔ حضرت

ابو سعید۔ (۶)۔ حضرت علی۔ (۷)۔ حضرت عمران بن الحصین

رضی اللہ عنہم اس لئے یہ ایک دلیل آٹھ دلیلوں کے قائم مقام

ہے اور مسند احمد بن منیع کی روایت علی شرط العتقین ہے۔

سوال:۔ اس حدیث کی ایک سند حضرت عبداللہ بن

شداد رضی اللہ عنہ سے بھی ہے جو اصغر صحابہ میں سے ہیں

انہوں نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت تو کی ہے

لیکن کوئی روایت نہیں سنی۔ اس لئے اتنا کی روایت مرسل

ہوئی اور مرسل روایات امام شافعی کے نزدیک حجت نہیں اس

لئے ان کے مقابلہ میں آپ کا استدلال ٹھیک نہ ہوا۔

جواب:۔ فتاویٰ ابن تیمیہ میں اس پر اتفاق نقل کیا گیا

ہے کہ اکابر تابعین کی مراسلات ائمہ اربعہ کے نزدیک حجت

ہیں۔ پس اصغر صحابہ کی مراسلات بطریق اولیٰ حجت ہیں۔

سوال:۔ حضرت عبداللہ بن شداد کا سماع حضرت جابر بن

عبداللہ سے ثابت نہیں اس لئے وہ روایت جو عن عبداللہ بن

شداد عن جابر بن عبداللہ ہے وہ منقطع ہے اور منقطع روایت

ضعیف ہوتی ہے اس لئے اس حدیث کی یہ سند ضعیف ہے۔

جواب:۔ حضرت عبداللہ بن شداد اصغر صحابہ میں سے

ہیں اور حضرت جابر بن عبداللہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی

وفات کے بعد بھی بقیہ حیات رہے ہیں اس لئے حضرت

عبداللہ بن شداد کی ملاقات حضرت جابر بن عبداللہ سے ہو

سکتی ہے اس کو امکان لقاء کہتے ہیں اور جمہور محدثین کے

نزدیک امکان لقاء سے بھی سند متصل ہو جاتی ہے منقطع شمار

نہیں ہوتی اس لئے یہ سند بھی متصل ہے۔

حکم ہے تو جہاں صرف قرآن پاک پڑھا جاتا ہو تو اس کو

بطریق اولیٰ سننے کا حکم ہے پس نماز میں امام کے پیچھے قرآن

پاک پڑھنے کی بطریق اولیٰ ممانعت ثابت ہوگئی۔

سوال:۔ یہاں فاستمعوا کا کلمہ ہے اور سننا صرف جہری

نماز میں ہو سکتا ہے اس لئے صرف جہری نماز میں سننے کا وجوب

ثابت ہوا حالانکہ حنفیہ کا مقصد سری اور جہری سب نمازوں میں

خاصوشی ثابت کرتا ہے اس لئے تقریباً ثابت نہیں ہے یعنی دلیل

دعویٰ کو مستلزم نہیں ہے دلیل خاص کی نفی ہے اس سے عام کی نفی

نہیں ہوتی انسان کی نفی سے حیوان کی نفی نہیں ہوتی۔

جواب:۔ استماع کے معنی توجہ کرنے کے ہوتے ہیں

آواز سننے یا نہ سننے چنانچہ مسلم شریف میں حضرت انس رضی

اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً وارد ہے جہادات کی روایات میں کہ

جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اخیر شب میں کافروں کی کسی

لہجی پر حملہ کرنے کا ارادہ فرماتے تو کان لگاتے تھے کان

یستمع الاذان فان سمع اذانا امسک والا اغار۔

اس سے ثابت ہوا کہ استماع کا تعلق سری اور جہری سب

نمازوں سے ہے کیونکہ اس کے معنی توجہ کرنے کے ہیں اس کو

سماع بالفعل لازم نہیں ہے اس لئے آیت کا تعلق دونوں قسم

کی نمازوں سے ہے اور جہری اور سری دونوں قسم کی نمازوں

میں امام کے پیچھے پڑھنا منع ہے۔

لنا:۔ ۶۔ فی مسند احمد بن منیع وموطا محمد

و مصنف ابن ابی شیبہ والطحاوی عن جابر بن

عبداللہ مرفوعاً من کان له امام فقراء الامام له

قراءۃ۔ استدلال تو بالکل ظاہر ہے کہ امام کی قراءت

مقتدی کی طرف سے کافی ہو جاتی ہے اس لئے مقتدی خود نہ

پڑھے پھر علامہ یعنی اور زلیعی اور ابن الجوزی رحمہم اللہ تعالیٰ

مشرق و مغرب میں کتابیں پڑھیں اور امام مالک، امام شافعی امام احمد اور کثیر ائمہ حدیث و فقہ نے صراحۃً راوی حدیث ہونے کی حیثیت سے بھی توثیق کی ہے اس لئے ہمارے امام اعظم صاحب پر یہ اعتراض غلط ہے۔

لنا۔ ۷۔ فی مسلم و ابی داؤد عن عمران بن الحصین ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی الظہر فجاء رجل فقرا خلفه بسبع اسم ربک الاعلیٰ فلما فرغ قال ایکم قرا قالوا رجل قال قد عرفت ان بعضکم خالجنیہا۔ یہ واقعہ ظہر کی نماز کا ہے جو سری قرأت والی نماز ہے اور ناراضگی کی وجہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بیان فرمائی۔ قد عرفت ان بعضکم خالجنیہا اور یہ مخالفت غیر فاتحہ میں بھی ہے اور فاتحہ میں بھی ہے اس لئے ممانعت کا تعلق ہر قسم کی قرأت سے ہے سورۃ فاتحہ کی ہو یا کسی اور سورت کی ہو اور جب سری نماز میں ممانعت ہے تو جہری نماز میں بطریق اولیٰ ہے جیسا کہ ہماری چوتھی دلیل میں گذرا۔ اور سند بھی قوی ہے کیونکہ مسلم شریف کی روایت ہے اس لئے ثابت ہو گیا کہ سری اور جہری نمازوں میں امام کے پیچھے فاتحہ و غیر فاتحہ کی قرأت منع ہے۔

لنا۔ ۸۔ فی مسند احمد و مسند ابی یعلیٰ و مسند بزار عن عبد اللہ بن مسعود قال کانوا یقرءون خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال خلطتم علی القرآن اس روایت کے راوی علی شرط البخاری ہیں اور یہ واقعہ بھی سری نماز کا ہے اس لئے سری اور جہری سب نمازوں میں مقتدی کے قرأت کرنے کی ممانعت ثابت ہوتی ہے خواہ قرأت سورۃ فاتحہ کی ہو یا غیر فاتحہ کی ہو اور سند پر بھی اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ سند علی شرط البخاری ہے۔

سوال:- بعض سندوں میں حضرت ابن شداد اور حضرت جابر بن عبد اللہ کے درمیان راوی ابو الولید ہے جو صفات کے لحاظ سے مجہول ہے اس لئے روایت ضعیف ہوگئی۔

جواب:- عن عبد اللہ بن شداد عن ابی الولید میں دوسرا عن پہلے عن سے بدل واقع ہو رہا ہے۔ اور ابو الولید حضرت ابن شداد کی ہی کنیت ہے کوئی الگ راوی نہیں ہے جس کے مجہول ہونے سے روایت ضعیف ہو جائے اس لئے یہ سند بھی کمزور نہیں ہے۔

سوال:- اس سند کو جو حضرت جابر بن عبد اللہ کی حدیث میں ہے اس کو متصل قرار دینے والے چار راوی ہیں۔

(۱)۔ جابر جہمی۔ (۲)۔ لیث بن ابی سلیم۔ (۳)۔ امام ابو حنیفہ۔ (۴)۔ حسن بن عمارہ۔

اور حدیث نقل کرنے کے لحاظ سے یہ چاروں راوی کمزور ہیں۔ اس لئے اس حدیث کی کوئی متصل سند قوی نہ رہی۔

جواب:- (۱)۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں جو سند ہے اس میں ان چاروں میں سے کوئی بھی نہیں۔

(۲)۔ حضرت امام ابو حنیفہ کے متابع حضرت سفیان ثوری اور حضرت شریک ہیں۔

(۳)۔ امام ابو حنیفہ پر اعتراض کر کے دارقطنی خود اس لائق ہو گئے ہیں کہ ان کو ضعیف کہہ دیا جائے۔ دارقطنی جرح میں حد سے آگے نکلے ہوئے ہیں جس طرح امام حاکم توثیق میں حد سے آگے نکلے ہوئے ہیں اور حد سے زیادہ نرم ہیں اسی لئے حضرات محدثین کا فیصلہ ہے کہ جس راوی پر جرح میں دارقطنی متفرد ہوں وہ جرح معتبر نہیں اور جس راوی کی توثیق میں امام حاکم متفرد ہوں وہ توثیق کافی نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہ کی توثیق و تعدیل اور مناقب و کمالات کے بیان سے

اس لئے امام کا پڑھنا مقتدی کی طرف سے بھی کافی ہو گیا اور شریعت میں تو مکمل کا باب بہت وسیع ہے اور ہمارے پاس اس تو مکمل کے باب کے وسیع ہونے کے بہت سے نظائر ہیں۔

### نظارۂ توکیل

(۱)۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ اذان سنتے وقت شہادت کا جواب پورا نہ دیا بلکہ صرف وانا وانا فرمادیا کہ میری طرف سے بھی مؤذن کی گواہی قبول کر لی جائے۔ گویا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے مؤذن کو اپنا وکیل بنا دیا اب کہے گا مؤذن اشہد ان لا الہ الا اللہ اور شمار ہوگا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بھی جو موکل ہیں ایسے ہی قرأت کرتا ہے امام اور شمار ہوتی ہے اس کی طرف سے بھی اور سب مقتدیوں کی طرف سے بھی۔

(۲)۔ حجۃ الوداع میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ سے دریافت فرمایا کہ تم نے احرام باندھتے وقت کیا کہا تھا عرض کیا اھللث بما اھل بہ الہی صلی اللہ علیہ وسلم اس پر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے انکار نہیں فرمایا۔ گویا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا وکیل بنایا۔

(۳)۔ وقال موسیٰ ربنا انک اتیت فرعون وملائکۃ زینۃ واموالاً فی الحیوۃ الدنیا ربنا لیصلوا عن سبیلک ربنا اطمس علی اموالہم واشدد علی قلوبہم فلا یؤمنوا حتی یروا العذاب الالیم قال قد اجیت دعوتکما ان آیات میں دعا مانگنے والے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام ہیں جو ایک ہیں لیکن حق تعالیٰ فرما رہے ہیں کہ تم دونوں کی دعا قبول کی گئی تو اس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام دعا مانگ رہے تھے اور حضرت ہارون علیہ السلام ساتھ ساتھ آئین کہہ رہے تھے تو

لنا۔ ۹۔ فی الترمذی عن جابر موقوفاً وفی الطحاوی مرفوعاً من صلی رکعۃ لم یقرأ فیہا بام القرآن فلم یصل الا ان یکون وراء الامام۔ یہ روایت درجہ حسن کی ہے اور اس میں صاف صاف بتلادیا گیا ہے کہ امام اور منفرد کے لئے سورۃ فاتحہ ضروری ہے اور مقتدی اس حکم سے مستثنیٰ ہے یہی ہم کہتے ہیں اور درجہ حسن کی حدیث سے استدلال درست ہوتا ہے اس لئے ہمارا استدلال درست ہے۔

لنا۔ ۱۰۔ فی مصنف عبدالرزاق عن موسیٰ بن عقبۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابا بکر و عمر و عثمان کانوا ینھون عن القراءۃ خلف الامام۔ اس حدیث کی توثیق اعلاء السنن میں موجود ہے جو حضرت حکیم الامت تھانویؒ کے حکم سے مولانا ظفر احمد عثمانی تھانویؒ نے مرتب فرمائی ہے۔ ۷۱ جلدوں میں ضخیم کتاب ہے اوپر کے حصہ میں مشکوٰۃ کے طرز پر وہ سب احادیث جمع کر دی گئی ہیں جو حنفیہ کے مستدلات ہیں اور نیچے لائن لگا کر شرح ہے جس میں محدثانہ فقہانہ انداز سے مکمل شرح ہے ماتن بھی اور شارح بھی حضرت مولانا ظفر احمد تھانویؒ ہیں اور حضرت حکیم الامت تھانویؒ نے بھی پوری کتاب کا مطالعہ فرمایا ہے اور توثیق فرمائی ہے بہر حال اس کتاب اعلاء السنن میں اس حدیث کا قوی ہونا اور قابل استدلال ہونا ثابت کر دیا گیا ہے۔

لنا۔ ۱۱۔ فی مؤطا مالک عن ابی ہریرۃ موقوفاً من ادرك الركعة فقد ادرك السجدة یعنی جس نے رکوع کو رکوع میں پایا اس نے دو رکعت پالی اور اس مسئلہ پر اجماع بھی ہے کہ رکوع مل جانے سے دو رکعت مل جاتی ہے حالانکہ اس مقتدی نے قرأت بالکل نہیں کی تو بغیر قرأت کے جو مقتدی کی رکعت صحیح ہو گئی تو اس کی وجہ یہی تو ہوئی کہ امام اس کا وکیل ہے

کے لئے چند حضرات تشریف لائے ہمارے امام صاحب نے فرمایا کہ میں تم سب سے تو بات کر نہیں سکتا آپ سب اپنا ایک وکیل بنائیے وہ آپ سب کی طرف سے بات کرے گا انہوں نے کہا بالکل ٹھیک ہے تو امام صاحب نے فرمایا کہ تم تو مناظرہ ہار گئے۔ کیونکہ مناظرہ قرأت خلف الامام کے مسئلہ ہی میں تھا تم نے وکالت کو مان لیا تو قرأت خلف الامام کے مسئلہ میں میرا مسلک مان لیا۔

سوال:- اگر امام وکیل ہوتا ہے تو پھر مقتدی کے ذمہ رکوع، سجدے، اذکار، تشہد، درود شریف، دعا، ثناء کچھ بھی نہ ہونا چاہئے کہ امام ہی سب کی طرف سے کر لے گا حالانکہ کوئی بھی اس کا قائل نہیں ہے سب کے نزدیک قرأت کے سوا باقی سب کچھ مقتدی کو خود ہی کرنا پڑتا ہے معلوم ہوا کہ یہاں تو وکیل جاری نہیں ہوتی اور سورۃ فاتحہ مقتدی کو خود ہی پڑھنی پڑے گی۔

جواب:- قرأت کے سوا دو قسم کی چیزیں ہیں۔

(۱)۔ اعمال، رکوع، سجدے وغیرہ۔

(۲)۔ اذکار مثلاً رکوع، سجدے کی تسبیحات، تشہد، درود شریف، دعا، ثناء، تکبیرات، تسبیح و تحمید۔ اگر اعمال بھی سب مقتدیوں کی طرف سے امام ہی کرے تو اس کی صورت یہ ہو گی کہ مقتدی نیت باندھنے کے بعد صرف کھڑے رہیں اور امام رکوع سجدے کرے اس صورت میں امام کی مخالفت لازم آئے گی اس مخالفت سے تو وکیل نوٹ جائے گی اس مجبوری کی وجہ سے اعمال میں تو وکیل جاری نہیں ہو سکتی۔ باقی رہے اذکار۔ تو اذکار اور قرأت کا ایک حکم نہیں ہو سکتا کیونکہ اذکار اور قرأت میں کئی لحاظ سے فرق ہے۔

(۱)۔ قرأت فرض ہے اور اذکار میں سے کوئی بھی فرض نہیں ہے۔

(۲)۔ قرأت میں اصل سننا اور سنانا ہے اور ادعیہ اور اذکار

آمین کہنا یہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اپنا وکیل بنانا ہے اس لئے دونوں کی دعا شمار کی گئی۔

(۳)۔ حجت الوداع میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ۳ راویوں کی قربانی حضرت علی رضی اللہ علیہ عنہ نے کی تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم موکل بنے۔ اور حضرت علی وکیل بنے۔

(۵)۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک لشکر کو یوں رخصت فرمایا امضوا وانا شریککم اب لڑیں گے لشکر والے اور تو وکیل کی وجہ سے سمجھا جائے گا کہ حضرت عمر بھی جہاد فرما رہے ہیں۔

(۶)۔ ایک دفعہ حضرات صحابہ کرام کی دو جماعتیں تیر اندازی کا مقابلہ کر رہی تھیں کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے تو فرمایا ارموا بنی اسماعیل فان اباکم کمان راحیاً وانا مع بنی فلان کہ فلاں قبیلہ میرا وکیل ہے اس کی جیت میری جیت اس کی ہار میری ہار ہے۔

(۷)۔ لا تحروک بہ لسانک لتعجل بہ ان علینا جمعہ وقرآنہ فاذا قرآنہ فاتبع قرآنہ۔ اس آیت مبارکہ میں فاذا قرآنہ کے معنی یہی ہیں کہ جب ہمارے وکیل حضرت جبرائیل علیہ السلام پڑھیں کیونکہ قرآن پاک پورے کا پورا حضرت جبرائیل علیہ السلام کے ذریعہ ہی نازل ہوا ہے تو اللہ تعالیٰ نے حضرت جبرائیل علیہ السلام کے پڑھنے کو قرآنہ فرمایا ہے یہ اسی لئے تو فرمایا کہ اللہ تعالیٰ موکل ہیں اور جبرائیل علیہ السلام وکیل ہیں وکیل کا پڑھنا یہ موکل کا پڑھنا ہی ہے امام کا پڑھنا مقتدی کا پڑھنا ہی ہے۔ ان سب نظائر سے ثابت ہوا کہ تو وکیل کا باب اسلام میں بہت وسیع ہے۔

ایک دفعہ ہمارے امام صاحب کے پاس مناظرہ کرنے

مقتدی کا پیچھے پڑنا عقلاً بہت بعید ہے کہ امام کی قرأت اگر کسی نے سنی ہی نہیں ہے اپنی اپنی پڑھنے میں سب نے مشغول ہونا ہے تو امام جہر کیوں کر رہا ہے ان سب وجوہ کی بناء پر ادعیدہ اذکار کو قرأت پر قیاس نہیں کر سکتے۔

لنا ۱۲۔ فی الدارقطنی عن ابن عباس مرفوعاً یکفیک قراءۃ الامام خافت اوجہر یہ روایت کتنی واضح ہے اور اس میں صاف صاف جہر نمازوں اور سری نمازوں کا حکم نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرما دیا ہے کہ صرف امام پڑھے اور مقتدی نہ پڑھے بلکہ اس کی طرف سے بھی امام ہی کا پڑھنا کافی ہے۔

لنا ۱۳۔ فی کشف الاسرار عن زید بن اسلم کان عشرة من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ینہون عن القراءة خلف الامام اشد النہی ابو بکر و عمر و عثمان و علی و عبدالرحمن بن عوف و سعد بن ابی وقاص و عبداللہ بن مسعود و زید بن ثابت و ابن عمر و ابن عباس رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جس کام سے خلفاء اربعہ اور جلیل القدر صحابہ کرام سختی سے روکیں وہ کیسے جائز ہو سکتا ہے اور کیسے فرض ہو سکتا ہے۔

لنا ۱۴۔ ہماری چودہویں دلیل چودہویں کے چاند حافظ بدرالدین یعنی نے اپنی شرح البخاری عمدۃ القاری میں نقل فرمائی ہے کہ۔ روی منع القراءة خلف الامام عن ثمانین من الصحابة الکبار۔ اس روایت میں روکی کا صیغہ ضعف بیان کرنے کے لئے نہیں ہے بلکہ صرف اس وجہ سے ہے کہ فاعل کا چونکہ صراحتاً ذکر نہیں ہے اس لئے محاورہ کے مطابق معروف کی جگہ مجہول کا صیغہ لایا گیا ہے اور یہ بہت اہم دلیل ہے صحابہ

میں اصل افراد ہے کہ ہر ایک اکیلے اکیلے کرے اور ایک کی طرف سے دوسرے کرے گویا قرأت میں اصل اجتماع ہے کہ جمع ہو کر ایک کا قرآن سنیں ایک پڑھے اور باقی سنیں، اور اذکار و ادعیدہ میں انفراد اور تہائی ہے کہ ہر ایک اپنی اپنی دعا عاجزی اور انکساری اور یکسوئی سے مانگے اور یکسوئی سے غلوت میں بیٹھ کر ذکر کرے۔ اسی لئے قرآن پاک میں جو دعائیں بھی آئی ہیں وہ زیادہ تر جمع کے صیغوں کے ساتھ آئی ہیں کہ وہاں بھی قرأت ہونا دعا ہونے پر غالب آگیا ہے اور اجتماعی شان ہی کا لحاظ کیا گیا ہے گویا ایک آدمی سب کی طرف سے دعا مانگ رہا ہے اور احادیث مطہرہ میں جو دعائیں آئی ہیں وہ اپنی اصلی حالت میں زیادہ تر مفرد کے صیغوں میں آئی ہیں کہ ہر شخص اپنی اپنی دعا کر رہا ہے اس لحاظ سے بھی قرأت اور اذکار و ادعیدہ میں بڑا فرق پایا گیا قرأت کو اذکار و ادعیدہ پر قیاس نہیں کر سکتے اور اذکار و ادعیدہ کو قرأت پر قیاس نہیں کر سکتے۔

(۳)۔ قرأت میں منازعت و ممانعت منصوص ہے صاف صاف مذکور ہے جیسا کہ ہمارے گذشتہ دلائل میں آچکا ہے اور آئندہ دلائل میں آ رہا ہے اور ادعیدہ و اذکار میں امام کے پیچھے کرنے کی کوئی ممانعت وارو نہیں ہوئی اس لئے قرأت کا حکم الگ ہے اور ادعیدہ و اذکار کا حکم الگ ہے ایک کو دوسرے پر قیاس نہیں کر سکتے۔

(۴)۔ قرأت میں اصل جہر ہے اسی لئے زیادہ نمازوں میں جو باجماعت پڑھی جاتی ہیں جہری ہے اور دعاؤں اور اذکار میں اصل آہستہ پڑھنا ہے چنانچہ دعا کے بارے میں صراحتاً حکم ہے قرآن پاک میں ادعو اربکم نضرعاً وخفیۃ ایسے ہی سب ائمہ کرام کے نزدیک دعا کا مستون طریقہ سر کرنا ہی ہے اور امام کے جہر کرنے کی صورت میں

ومصنف عبدالرزاق عن علی موقوفاً من قرا خلف الامام فلیس علی الفطرة دیکھے حضرت علی امام کے پیچھے قرأت کرنے والے کو دین ہی سے خارج قرار دے رہے ہیں اس لئے ہمارے امام ابوحنیفہ اگر اس کو مکروہ تحریمی قرار دے رہے ہیں تو عین مناسب ہے خصوصاً جب کہ ہمارے امام ابوحنیفہ کی فقہ زیادہ تر حضرت علی اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے لی گئی ہے جیسے امام مالک کی فقہ زیادہ تر حضرت ابن عمرؓ سے اور امام شافعی اور امام احمد کی فقہ زیادہ تر حضرت ابن عباس سے لی گئی ہے۔

لنا - ۱۹۔ فی مسلم عن زید بن ثابت موقوفاً لاقراءۃ مع الامام فی شیء۔ اس حدیث کی سند قوی ہے کیونکہ مسلم شریف کی روایت ہے پھر اگرچہ موقوف ہے لیکن غیر قیاسی موقوف ہے جو کہ حکم میں مرفوع ہی کے ہوتی ہے یہ بھی خلاف قیاس ہے اس لئے حکماً مرفوع ہے اور فی شیء میں سری اور جبری دونوں نمازیں آگئیں اس لئے ثابت ہو گیا کہ امام کے پیچھے نہ تو فاتحہ پڑھنی جائز ہے نہ غیر فاتحہ نہ سری نمازوں میں نہ جبری نمازوں میں۔ وهو المطلوب۔

لنا - ۲۰۔ فی عمدة القاری للعنبنی عن علی وسعد و زید بن ثابت رضی اللہ عنہم موقوفاً لا قراءۃ مع الامام لایما اسرو لایما جہرو۔ یہاں بھی استدلال دلیل نمبر ۱۹ کی طرح ہے ہمارے دلائل ۱۲۰ ہیں۔ اوپر جو ہم نے بیس دلیلیں پیش کی ہیں یہ بظاہر تو ۲۰ ہیں لیکن ذرا غور سے دیکھا جائے تو یہ کم از کم ۱۲۰ ہیں اور وہ اس طرح کہ ہماری چودھویں دلیل جس میں آتی ۸۰ حضرات صحابہ کبار کا منع فرمانا قراءت خلف الامام سے منقول ہے یہ حقیقت میں آتی ۸۰ دلیلیں ہیں اور تیرھویں دلیل میں دس

کے ساتھ کبار کی قید بھی ہے کہ بڑے بڑے ۸۰ حضرات صحابہ کرام قرأت خلف الامام سے منع فرمایا کرتے تھے اس لئے ماننا پڑے گا کہ امام کے پیچھے پڑھنے کی گنجائش ہی نہیں ہے اور پھر جبری کی قید بھی نہیں ہے اور فاتحہ غیر فاتحہ کی قید بھی نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ قرأت فاتحہ وغیرہ فاتحہ امام کے پیچھے اگر حرام نہیں تو کم از کم مکروہ تحریمی ضرور ہے۔

لنا - ۱۵۔ فی مسلم عن عبادۃ بن الصامت مرفوعاً لا صلوة لمن لم یقرأ بام القرآن فصاعداً۔ معلوم ہوا کہ سورۃ فاتحہ اور مازاد برابر ہیں جیسا کہ گذشتہ مسئلہ میں تفصیل سے بیان کر دیا گیا۔ اور سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بعد مازاد کا پڑھنا کسی امام کے نزدیک بھی فرض نہیں اس لئے سورۃ فاتحہ کا پڑھنا بھی فرض نہیں ہے۔

لنا - ۱۶۔ فی الصحیحین عن عبادۃ بن الصامت مرفوعاً لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب۔ باء چاہتی ہے کہ پڑھنا فاتحہ کا مقرون بالغیر ہو اس لئے معنی یہ ہو گئے کہ اس شخص کی نماز نہیں ہوتی جو فاتحہ اور مازاد کو نہ پڑھے جیسا کہ بدائع الفوائد کے حوالہ سے گذشتہ اختلافی مسئلہ میں تفصیل سے ذکر کر دیا گیا ہے پس فصاعداً والی تقریر یہاں بھی جاری ہوگی۔

لنا - ۱۷۔ فی مؤطا الامام محمد و مصنف ابن ابی شیبۃ و مصنف عبدالرزاق عن عمر موقوفاً لیت فی فم الذی یقرأ خلف الامام حجراً۔ جس کام سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسی ہستی ناراض ہو جس کی رائے کے مطابق قرآن پاک نازل ہوا وہ کام جائز کیسے ہوگا فرض ہونا تو بہت دور کی بات ہے۔

لنا - ۱۸۔ فی الدارقطنی و مصنف ابن ابی شیبۃ



بوجہ فقال هل تقرأون اذا جهرت بالقراءة فقال بعضنا انا نضبع ذلك قال فلا وانا اقول مالي ينزعني القرآن فلا تقرأ وابشئ من القرآن اذا جهرت الایام القرآن اور اس روایت سے پہلے ابو داؤد میں یہ الفاظ ہیں لاتفعولوا لافاتحة الكتاب فانه لاصلوة لمن لم يقرأ بها - طرز استدلال ظاہر ہے کہ حضرت عبادہ بن صامت مرفوعاً نقل فرما رہے ہیں کہ امام کے پیچھے اور تو کچھ نہ پڑھا کرو صرف سورۃ فاتحہ پڑھ لیا کرو کیونکہ اس کے بغیر تو نماز ہی نہیں ہوتی۔ ثابت ہوا کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنی فرض عین ہے اور یہ واقعہ جہری نماز کا ہے اس لئے جب جہری نماز میں سورۃ فاتحہ کا پڑھنا فرض ہے تو سری میں بھی فرض ہے کیونکہ کوئی قائل بالفصل نہیں ہے کہ جہری نماز میں تو قراءت فاتحہ خلف الامام فرض کہتا ہو اور سری میں فرض نہ کہتا ہو اس لئے جہری اور سری سب نمازوں میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ کا پڑھنا فرض ہے۔

پہلا جواب: اس روایت میں کئی قسم کا اضطراب ہے۔ (۱)۔ آخری راوی حضرت عبادہ بن صامت ہیں یا عبداللہ بن عمرو بن العاص ہیں۔

(۲)۔ دوسری قسم اضطراب کی یہ ہے کہ یہ روایت بعض طرق میں مرفوع اور بعض طرق میں صرف صحابی کا اپنا قول ہے۔

(۳)۔ حضرت مکحول اور حضرت عبادہ کے درمیان بعض سندوں میں واسطہ ہے اور بعض میں واسطہ نہیں ہے اور جن میں واسطہ مذکور نہیں ہے وہ منقطع ہو گئیں اور منقطع روایت ضعیف ہوتی ہے سند اور طریق کے ایک ہی معنی ہیں۔

(۴)۔ وہ واسطہ کون ہے اس میں پھر اضطراب ہے بعض طرق میں نافع اور بعض میں محمود واسطہ ہیں۔

صحابہ حضرات کا سختی سے قراءت خلف الامام سے منع فرمانا منقول ہے یہ دس دلیلیں ہیں نوے ۹۰ ہو گئیں اور چھٹی دلیل میں من كان له امام فقرة الامام له قراءه یہ مرفوعاً آٹھ حضرات صحابہ کرام سے منقول ہے اس لئے یہ آٹھ دلیلوں کے برابر ہے ۹۸ ہو گئیں۔ اور ہماری دسویں دلیل میں خود نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور تین خلفاء حضرت ابو بکر حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا قرأت خلف الامام سے منع فرمانا منقول ہے یہ چار دلیلیں ہیں یہ ایک سو دو ۱۰۲ ہو گئیں اور بیسویں دلیل میں تین جلیل القدر صحابہ کرام حضرت علی، حضرت سعد اور حضرت زید بن ثابت کا ارشاد منقول ہے یہ تین دلیلیں ہیں تو یہ ایک سو پانچ ۱۰۵ ہو گئیں تو صرف یہ پانچ دلیلیں حقیقت میں ۱۰۵ ہیں باقی پندرہ دلیلوں کو ایک ایک ہی شمار کیا جائے تو کل ایک سو بیس ۱۲۰ دلیلیں ہیں۔ الحمد للہ حمداً كثيراً طیباً مبارکاً فیہ مبارکاً علیہ کما یحب ربنا ویوضی۔

للمشافعی:۔ اب امام شافعی کے دلائل نقل کئے جاتے ہیں۔ پہلی دلیل عن ابی داؤد و الترمذی (یہاں الفاظ ابو داؤد کے ہیں) قال نافع ابطاء عبادہ بن الصامت عن صلوة الصبح فاقام ابو نعیم المؤذن الصلوة فصلی ابو نعیم بالناس واقبل عبادہ وانا معه حتی صففا خلف ابی نعیم و ابو نعیم یجهر بالقراءة فجعل عبادہ یقرأ بام القرآن فلما انصرف قلت لعبادہ سمعتک تقرأ بام القرآن و ابو نعیم یجهر قال اجل صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعض الصلوات التي یجهر فیها القراءة قال فالتجست علیہ القراءة فلما انصرف اقبل علینا

اپنے شاگرد کو فرماتے کہ جن نمازوں میں تم نے فاتحہ خلف الامام نہیں پڑھی تو ان کا اعادہ کرو کیونکہ وہ تمہاری نمازیں نہیں ہوئی اور یہ مستحب ہونا بھی حضرت عبادہ کا اپنا اجتہاد تھا کہ وہ لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب کا تعلق معتدی سے بھی مانتے تھے اس کے علاوہ کوئی صریح روایت حضرت عبادہ کے پاس نہ تھی ورنہ وہ بیان فرماتے اس کے علاوہ جو کچھ بھی ہے وہ روایت بالمعنی کے طور پر راویوں نے اپنی طرف سے بیان کیا ہے۔

### معلول ہونے کی دوسری تقریر:

حضرت انور شاہ صاحب نے یوں کی ہے کہ اس حدیث کے راوی حضرت مکحول تک دو حدیثیں پہنچی تھیں ایک حضرت محمود کے واسطے سے لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب اور دوسری حضرت نافع کے واسطے سے جو ابن تیمیہ نے نقل کی ہے حضرت مکحول سے ان دونوں حدیثوں میں خلط ہو گیا اور وہ حدیث بن گئی۔ جو ابو داؤد اور ترمذی میں ہے اس خلط کی دلیل یہ ہے کہ حضرت مکحول کے سوا کوئی راوی بھی اس طرح نقل نہیں کر رہا۔

سوال :- حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ امام بخاری نے اس روایت کو صحیح قرار دیا ہے۔

جواب :- اس کا جواب حضرت انور شاہ صاحب نے دیا ہے کہ امام بخاری نے اس روایت کو صرف اپنی کتاب جزء القراءة میں نقل کیا ہے اور جزء القراءة کی وہ شرطیں نہیں ہیں جو صحیح بخاری کی ہیں اس لئے جزء القراءة میں نقل کر دینا صحیح ہونے کی دلیل نہیں ہے یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ امام بخاری بہت سی حدیثیں بغیر سند کے صحیح بخاری میں ذکر کرتے ہیں اور وہ علی شرط البخاری نہیں ہوتی بعضی ضعیف ہوتی ہیں اگر امام بخاری اس حدیث کو سند کے ساتھ اپنی صحیح میں ذکر

(۵)۔ مکحول اور حضرت عبادہ کے درمیان بعض طرق میں ایک واسطہ ہے اور بعض طرق میں دو واسطے ہیں۔

(۶)۔ پھر جہاں دو واسطے ہیں وہاں پھر اضطراب ہے نافع کے استاد محمود ہیں یا ابو نعیم ہیں۔

(۷)۔ یہ ہے کہ جن طرق میں آخری راوی حضرت عبداللہ بن عمرو ہیں ان میں بعض طرق میں واسطہ ہے اور بعض میں واسطہ نہیں ہے اتنے اضطرابات کے ہوتے ہوئے استدلال اس حدیث سے صحیح نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ایک اضطراب سے بھی حدیث ضعیف ہو جاتی ہے اور اضطراب ایسے اختلاف کو کہتے ہیں کہ جس میں تطبیق مشکل ہو۔

دوسرا جواب: امام احمد امام ابن حبان، حافظ ابن حبیہ، حافظ ابن عبدالبر اور حضرت انور شاہ صاحب کشمیری رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس حدیث کو معلول قرار دیا ہے اور معلول کے معنی بعض حضرات نے کئے ہیں علت خفیہ والی اور بعض حضرات نے کئے ہیں اصول ثابت فی الدین کے خلاف یہ دوسرے معنی پہلے معنی ہی کی ایسی جزئی ہے جو کہ کثیر الوقوع ہے یعنی علت خفیہ زیادہ تر اسی طرح معلوم ہوتی ہے کہ وہ روایت اصول ثابت فی الدین کے خلاف ہوتی ہے اس لئے ضعیف قرار دی جاتی ہے پھر معلول ہونے کی حافظ ابن تیمیہ نے یوں تقریر کی ہے کہ اصل واقعہ صرف اتنا تھا کہ حضرت عبادہ نے امام کے پیچھے قرأت کی اور شاگرد نے اعتراض کیا اس کے جواب میں حضرت عبادہ نے مرفوع حدیث پڑھ دی لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عام رواج امام کے پیچھے نہ پڑھنے کا تھا اسی لئے تو شاگرد نے تعجب کا اظہار کر دیا اور پھر حضرت عبادہ کے نزدیک بھی فاتحہ خلف الامام مستحب تھی کیونکہ اگر فرض ہوتی تو

پڑھنے سے تکلیف محسوس فرمائی تو وہ واقعہ پیش آیا جو حضرت اکبرہ والی حدیث میں ہے جو ہمارے دلائل میں سے ہے اور اس کو حدیث منازعت کہتے ہیں اس کے بعد صحابہ صرف سری نمازوں میں پڑھتے رہے جہری نمازوں میں پڑھنا چھوڑ دیا پھر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم دوسری نمازوں میں بھی تکلیف محسوس ہوئی تو وہ واقعہ پیش آیا جو ہمارے دلائل میں حدیث مخالفت کے طور پر ہے اور ہماری ساتویں دلیل ہے اس سے سری اور جہری نمازوں میں ممانعت پختہ ہوئی۔ اور یہ ارشاد بھی وارد ہو گیا من کان للامام فقواء الامام له قرقاء اس تقریر سے اس مضمون کی سب روایات اور آیت میں تحقیق ہو جاتی ہے البتہ یہ جواب اس تحقیق پر مبنی ہے کہ اس حدیث کے الفاظ صرف ایک واقعہ پر مبنی نہیں ہیں بلکہ یہ متعدد واقعات ہیں جو یکے بعد دیگرے پائے گئے۔

پانچواں جواب: یہ جواب بھی حضرت گنگوٹی نے دیا ہے کہ نبی وارد ہونے کے بعد جو امر وارد ہوتا ہے وہ وہاں کے لئے نہیں ہوتا بلکہ اباحت کے لئے ہوتا ہے جب امر کا یہ حال ہے تو استثناء کا یہ حل بطریق اولیٰ ہے کیونکہ امر سے استثناء کا درجہ کم ہے پس اس زیر بحث حدیث میں جو وارد ہے لا تفعلوا الا بفاتحة الكتاب اس سے صرف سورۃ فاتحہ کی امام کے پیچھے پڑھنے کی اباحت نکلے گی وہ بھی اباحت مرہومہ کیونکہ پیچھے پڑھنے سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے تکلیف محسوس فرمائی تھی اور اسی حدیث پاک میں عراحہ مذکور ہے وانا اقول مالی ینازعنی القرآن کہ پیچھے پڑھنا یہ مجھ سے جھگڑتا ہے اس لئے میرے پیچھے کچھ نہ پڑھو بہت ہی شوق ہو تو سورۃ فاتحہ کی کچھ غجائش ہے کہ اس میں نسبتاً تکلیف کم ہے باقی قرآن پاک پڑھنے میں تکلیف

فرماتے تو یہ دلیل ہو سکتی تھی کہ یہ روایت ان کے نزدیک صحیح ہے لیکن ایسا نہیں ہے۔

## امام شافعیؒ کی پہلی دلیل کا تیسرا جواب

حافظ ابن حجر نے اقرار فرمایا ہے کہ لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب والی حدیث کے الفاظ تو پندرہ قسم کے ہیں لیکن یہ حدیث ایک ہی ہے اور واقعہ بھی ایک ہی ہے۔ انتہی۔ پس جب حدیث ایک ہی ہے تو وہ الفاظ لیں گے جو سب سے زیادہ قوی سند سے ثابت ہیں اور وہ صحیحین کے اتفاق ہیں عن عبادة بن الصامت مرفوعاً لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب اور اس سے امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کا جواز یا فرضیت یا استحباب کچھ بھی ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ امام شافعی کے استدلال بن عیینہ کا قول ابو داؤد میں ہے قال سفیان لمن یصلی وحده اور اسی کے قریب قریب الفاظ امام احمد سے بھی منقول ہیں جو امام شافعی کے شاگرد ہیں پس اس حدیث سے امام شافعی کا استدلال اس مسئلہ میں صحیح نہ رہا۔

چوتھا جواب: حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ نے دیا ہے کہ سپسہ مکہ مکرمہ میں آیت نازل ہوئی واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون اس سے جہری نماز میں قرأت خف الامام منع ہوئی پھر مدینہ منورہ میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب تو اس حدیث پاک سے کسی صحابی نے یہ استنباط فرمایا کہ امام کے پیچھے بھی پڑھنی چاہئے چنانچہ انہوں نے پڑھی اور وہ واقعہ پیش آیا کہ جو حضرت محمول والی روایت میں ہے گویا ایک درجہ میں سورۃ فاتحہ پیچھے پڑھنے کی اجازت عنایت فرمادی لیکن بعد میں پیچھے

یہ دلیل اس کی کہ یہاں اباحت نہیں ہے بلکہ وجوب ہے۔  
 جواب:۔ فانہ لا صلوة لمن لم یقرأ بہا میں عقلی  
 طور پر دو احتمال ہیں تعلیل ہے یا استشہاد ہے۔ تعلیل کے معنی  
 ہیں مسئلہ کا دار و مدار بتلانا اس صورت میں واقعی وجوب ہوتا  
 چاہئے اور استشہاد کے معنی ہیں کہ مناسبت کی وجہ سے کسی  
 دوسری نوع کا حکم بیان کر دیا جائے اس صورت میں وجوب  
 نہ بنے گا بلکہ معنی یہ ہوں گے کہ امام کے پیچھے پڑھنے سے  
 منازعت ہوتی ہے البتہ یہ منازعت غیر فاتحہ میں شدید ہے  
 کیونکہ غیر فاتحہ والی آیتیں یا سورتیں بدل بدل کر پڑھی جاتی  
 ہیں اس لئے سورۃ فاتحہ سے کم یاد ہوتی ہیں۔ اس لئے اگر کوئی  
 پیچھے پڑھے گا تو امام بالکل نہ پڑھ سکے گا۔ اور سورۃ فاتحہ میں  
 منازعت نسبتاً کم ہوتی ہے کیونکہ اس کے بغیر تو منفرد کی نماز تو  
 ہوتی ہی نہیں اس لئے وہ روزانہ بار بار پڑھی جاتی ہے اور  
 بہت زیادہ پختہ یاد ہوتی ہے وہ پیچھے پڑھنے کے باوجود بھی  
 امام پڑھ سکتا ہے اگرچہ امام کو پڑھنے میں کچھ مشقت ضرور  
 ہوتی ہے یہی اباحت موجود اور کراہت تحریمہ ہے جب عقلاً  
 یہاں دو احتمال ہو گئے۔ (۱) تعلیل۔ (۲) استشہاد۔ تو ہم  
 کہتے ہیں کہ یہاں استشہاد ہی ہو سکتا ہے تعلیل نہیں ہو سکتی  
 اور ہمارے اس دعویٰ کی کئی وجوہ ہیں۔

### پہلی وجہ اور دلیل:

اگر یہاں تعلیل لیں تو صریح تعارض بن جاتا ہے کیونکہ  
 بعض روایات میں یوں ہے لا صلوة لمن لم یقرأ بہا  
 القرآن فصاعداً۔ اور جیسا کہ پیچھے گذرا کہ واقعہ ایک ہی  
 شاعر کیا گیا ہے تو فصاعداً کی وجہ سے معنی یہ ہوں گے کہ  
 میرے پیچھے کچھ نہ پڑھا کرو سوائے فاتحہ کے کیونکہ فاتحہ اور  
 مازاد کے بغیر نماز نہیں ہوتی تو گویا پہلے فرمایا کہ کچھ نہ پڑھا

زیادہ ہے اس سے اباحت موجود اور کراہت تحریمی ثابت  
 ہوئی پس یہ روایت ہمارے خلاف نہیں ہے نہ ہی کے بعد امر  
 کی مثال۔ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے وَإِذَا خَلَلْتُمْ فَاصْطَلُّوا  
 کہ احرام باندھنے کے دنوں میں تو شکار کی ممانعت تھی اب  
 حلال ہونے کے بعد کرلو۔ یعنی اباحت ہے اور حق تعالیٰ کا  
 ارشاد ہے فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ  
 وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ کہ جمعہ کی اذان سے تو تجارت  
 اور بیع شراہ کی ممانعت ہو گئی تھی اب نماز پڑھ لینے کے بعد  
 زمین پر پھیل جاؤ اور تجارت کرو، یعنی تجارت کرنے کی اب  
 اباحت ہے کسی امام کے نزدیک بھی نہ تو حلال ہونے کے  
 بعد شکار کرنا واجب ہے اور نہ ہی جمعہ کی نماز کے بعد تجارت  
 واجب ہے بلکہ صرف اباحت ہے۔

سوال:۔ نہی کے بعد امر کا اباحت کے لئے ہوتا یہ تو  
 شوافع حضرات کا اصول ہے حنفیہ کا نہیں ہے اس لئے یہ  
 جواب حنفیہ کے اصول کے مطابق ٹھیک نہیں ہے۔

جواب:۔ (۱)۔ حنفیہ میں دونوں قول ہیں اور راجح یہی  
 ہے کہ یہ اصول ثابت ہے۔

(۲)۔ اگر دوسرا قول بھی لیا جائے کہ یہ اصول ثابت  
 نہیں ہے تو پھر بھی شوافع کے اعتراض اور استدلال کے  
 جواب میں یہ اصول استعمال کر سکتے ہیں۔ کیونکہ شوافع  
 حضرات بہر حال اس اصول کے قائل ہیں اس صورت میں  
 یہ جواب تحقیقی نہ رہے گا بلکہ الزامی بن جائے گا۔ اور جوابات  
 دونوں قسم کے دیئے جاتے ہیں تحقیقی بھی اور الزامی بھی۔

سوال:۔ اس جواب میں آپ نے صرف اس حصہ کا خیال  
 فرمایا ہے لا تفعلوا الا بفاتحة الكتاب لیکن اس سے آگے  
 یہ بھی تو مرفوعاً وارد ہے فانہ لا صلوة لمن لم یقرأ بہا۔

مکروہ ہے تو برابری کہاں رہی اس لحاظ سے بھی یہاں تعلیل نہیں بن سکتی لامحالہ استشہاد ہی لینا ہوگا۔

### تعلیل نہ ہونے کی پانچویں دلیل

دونوں عبارتوں کے صیغے بھی تو الگ الگ ہیں۔ پہلے نبی ہے لا تفعلوا پھر نبی ہے لا صلوة لمن لم یقرأ بها۔ یہ سینوں کا الگ الگ ہونا بھی اس بات کا قرینہ ہے کہ دونوں الگ الگ باب ہیں اور اس سے استشہاد ثابت ہوتا ہے تعلیل نہیں بنتی۔

### خلاصہ کلام اور حاصل جواب

غرض یہاں استشہاد ہے اور نبی کے بعد استشہاد سے اباحت مر جوح ثابت ہوئی کہ امام کے پیچھے کچھ نہ پڑھا کر سوائے فاتحہ کے کہ اس کے پڑھنے سے بھی امام کو تکلیف تو ہے لیکن کم ہے کیونکہ اس کے بغیر مفر دور امام کی نماز نہیں ہوتی اور بار بار پڑھنے سے وہ یاد ہو جاتی ہے اس لئے نبی اور حرمت سے مستثنیٰ ہے اور اس میں صرف کراہت ہے جس کو اباحت مر جوح کہتے ہیں جیسے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ بغض المحلل الطلاق۔

### امام شافعی کی دوسری دلیل

مسلم شریف اور ابو داؤد کی روایت ہے عن ابی السائب قال فقلت یا ابابکر یا ابابکر انی اکون احباً من وراء الامام قال فغمز ذراعی وقال اقرا بها یا فارسی فی نفسک۔ طرز استدلال یہ ہے کہ اس روایت میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ کا پڑھنا فرض قرار دیا ہے کیونکہ اقرا ابھا میں تھا ضمیر سورۃ فاتحہ کی طرف لٹکتی ہے۔

پہلا جواب: اس روایت میں حضرت ابو ہریرہ کا مقصد امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی فرضیت بیان فرمانا نہیں ہے

کر اور پھر فرمایا کہ فاتحہ اور مازاد دونوں کا پڑھنا واجب ہے اور یہ صریح تقاض ہے اور استشہاد کی صورت میں یہ تقاض لازم نہیں آتا۔ جیسا کہ استشہاد کے معنی ابھی کر دیئے گئے۔

### تعلیل نہ ہونے کی دوسری دلیل

دونوں باب الگ الگ ہیں لا تفعلوا الا بفاتحة الكتاب یہ منصب مقتدی کا باب ہے کہ مقتدی کے ذمہ کیا ہے اور کیا نہیں ہے اور فائز لا صلوة لمن لم یقرأ بها یہ باب ارکان صلوة ہے باب اقتداء الگ باب ہے اور باب ارکان صلوة الگ باب ہے یہ بابوں کا الگ الگ ہونا اور ایک باب کے مسئلہ کے ضمن میں دوسرے باب کی بات معمولی مناسبت کی بنا پر ذکر کر دینا یہ سب استشہاد میں ہوتا ہے تعلیل میں یہ ضروری ہے کہ علت اور معلول یعنی دعویٰ اور دلیل ایک ہی باب سے ہوں۔

### تعلیل نہ ہونے کی تیسری دلیل

اگر اس ارشاد پاک کو تعلیل پر محمول کیا جائے اور یہ معنی کئے جائیں کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے تو اقتداء میں جو توکیل ہوتی ہے وہ ختم ہو جائے گی۔ کیونکہ توکیل کا تقاضا یہ ہے کہ موکل خاموش رہے اور اس کی طرف سے اس کا وکیل پڑھے۔ جب دونوں قراءت کریں گے تو توکیل کہاں رہی اس لئے توکیل کا تقاضا بھی یہی ہے کہ یہاں استشہاد ہو تعلیل نہ ہو۔

### تعلیل نہ ہونے کی چوتھی دلیل

فصاعداً سے فاتحہ اور غیر فاتحہ کی برابری معلوم ہوتی ہے اور تعلیل کی صورت میں سورۃ فاتحہ کا پڑھنا واجب اور فرض بن جاتا ہے اور غیر فاتحہ کا امام کے پیچھے پڑھنا بالاجماع

تیسرا جواب: اگر وہی معنی لیں جو آپ لیتے ہیں کہ قرأت کر سوا تو پھر یہ حضرت ابو ہریرہ کا اپنا اجتہاد ہے کوئی مرفوع روایت پیش نہیں فرمائی۔ بلکہ بعید استنباط فرمایا کہ دیکھو اس حدیث قدسی میں ہے قسمٹ الصلوۃ بینی و بین عہدی اس میں صلوۃ بول کر سورۃ فاتحہ مراد ہے معلوم ہوا کہ سورۃ فاتحہ اتنا اہم رکن ہے کہ صلوۃ بول کر سورۃ فاتحہ مراد لی گئی ہے کل بول کر جزء مراد لیا گیا ہے جب جزء صلوۃ ہے سورۃ فاتحہ تو امام اور منفرد اور مقتدی سب کے ذمہ اس کا پڑھنا ضروری ہے اور ان کا یہ اجتہاد ہمیں معز نہیں ہے کیونکہ حضرات صحابہ کرام کی روایت حجت ہوتی ہے کسی صحابی کا اجتہاد کسی امام مجتہد پر حجت نہیں ہوتا۔

### امام شافعیؒ کی تیسری دلیل

فی الدار قطنی عن انس مرفوعاً فلا تفعلوا الا ان یقرأ احدکم بفاتحة الكتاب فی نفسه اس سے استدلال یوں ہے کہ باقی قرآن پاک پڑھنے کی تو امام کے پیچھے ممانعت ہے صرف فاتحہ ہی پڑھنے کی اجازت ہے۔ پہلا جواب: علامہ دارقطنی نے الجوہر النقی فی شرح البیہقی میں اس روایت میں اضطراب شدید ثابت فرمایا ہے روایت کمزور ہو گئی اس لئے استدلال درست نہیں ہے۔ دوسرا جواب: حضرت مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے ارشاد فرمایا ہے کہ فی نفسه کے معنی یہاں بھی منفرداً کے ہیں۔ تفصیل ابھی گزری ہے اس لئے روایت منفرد کے بارے میں ہے اور بحث سے خارج ہے۔

تیسرا جواب: حضرت مولانا انور شاہ صاحبؒ نے اس روایت کو منقطع قرار دیا ہے اور منقطع ضعیف ہوتی ہے اس لئے استدلال درست نہ رہا۔

بلکہ ڈانٹنا مقصود ہے اور امام کے پیچھے پڑھنے سے منع کرنا مقصود ہے کہ اے فارسی، اے کم علم جاؤ جا کر اب امام کے پیچھے بھی پڑھنا شروع کر دو میں تو امام اور منفرد کا حکم بتلا رہا ہوں اور تم کہتے ہو کہ میں امام کے پیچھے ہوتا ہوں، بھلا مقتدی سے اس کا کیا تعلق وہ مسئلہ تو بالکل بدیہی اور واضح ہے کہ امام کے پیچھے تو پڑھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اس ڈانٹنے کا قرینہ غمزہ خواہی بھی ہے اور با فارسی بھی ہے۔

دوسرا جواب: قرأت کے حقیقی معنی ہیں تلفظ باللسان اور مجازی معنی ہیں تصور الالفاظ فی القلب ایسے ہی فی نفسک کے حقیقی معنی ہیں فی قلبک اور مجازی معنی ہیں منفرداً جیسے کہ حدیث قدسی میں ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں من ذکرنی فی نفسه ذکرته فی نفسی ومن ذکرنی فی ملاً ذکرته فی ملاً غیر من ملأه یہاں فی نفسه اور فی نفسی دونوں کے معنی منفرداً کے ہیں۔ اب زیر بحث حدیث میں اقرأها یا فارسی فی نفسک اس میں قرأت اور فی نفسک دونوں میں سے ہر ایک کے حقیقی معنی تو ہوا ہی نہیں سکتے کیونکہ اس صورت میں معنی یہ ہوں گے کہ تلفظ کر سورۃ فاتحہ کا دل میں کیونکہ تلفظ تو زبان سے ہوتا ہے پس قرأت کے معنی حقیقی لیں گے کہ زبان سے تلفظ کر اور فی نفسک کے مجازی معنی یعنی منفرداً۔ یا قرأت کے مجازی تفکر کر۔ اور فی نفسک کے حقیقی یعنی دل میں۔ اور دونوں کے مجازی نہ لیں گے کیونکہ جب ایک حقیقی ہو سکتے ہیں تو پھر دونوں کے مجازی لینا جائز نہیں ہے چنانچہ ظہر اور عصر کے لئے خشوع کرنے کا طریقہ مقتدی کے لئے اکابرین نے یہ تجویز کیا ہے کہ سورۃ فاتحہ کے الفاظ کا دل میں تصور کر لیا جائے اور اس کی دلیل یہی حضرت ابو ہریرہ کا ارشاد اقرأ بها فی نفسک ہے۔

ہونی چاہئے اور یہ زیر بحث روایت مشہور مذہب سے کم درجہ کی ہے۔ اس لئے اس سے استدلال نہیں ہو سکتا۔

تیسرا جواب: یہ روایت ہمارے خلاف نہیں ہے کیونکہ حضرت ابن عمرؓ کی تو فرما رہے ہیں کہ امام کے پیچھے قرأت ہونی چاہئے اور قرأت دو قسم کی ہے ایک حقیقی کہ مقتدی خود پڑھے اور دوسری حکمی کہ اس کی طرف سے اس کا امام پڑھنے میں کان لہ امام فقراء الامام لہ فقراء اس لحاظ سے بھی استدلال صحیح نہ رہا۔

چوتھا جواب: اگر ہر لحاظ سے وہی معنی لئے جائیں جو آپ لے رہے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک امام کے پیچھے حقیقی قرأت ہی ضروری تھی تو پھر بھی یہ حضرت ابن عمر کا اپنا اجتہاد ہی تو ہے کوئی مرفوع روایت تو پیش نہیں فرمائی اور یہ بات پیچھے بھی گزر چکی ہے کہ صحابی کے اجتہاد سے استدلال نہیں کیا جا سکتا صرف صحابی کی روایت سے استدلال کیا جاتا ہے۔

پانچواں جواب: جن دو کتابوں میں یہ روایت ہے کتاب القراءۃ للبیہقی اور جزء القراءۃ للبخاری ان ہی دونوں کتابوں میں بعض حضرات کا مذہب یہ نقل کیا گیا ہے کہ تیسری اور چوتھی رکعت میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھ لی جائے حضرت ابن عمر کا قول بھی جو اس روایت میں ہے اس پر محمول کیا جائے گا۔ پس یہ روایت بحث سے خارج ہے کیونکہ اختلاف کا تعلق پہلی دو رکعتوں سے ہے۔

### امام شافعیؒ کی پانچویں دلیل

فی جزء القراءۃ للبخاری عن ابی مریم سمعت ابن مسعود یقرأ خلف الامام۔ استدلال یوں ہے کہ قراءت خلف الامام ضروری ہے کیونکہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ جیسے طویل القدر صحابی کا عمل اسی پر ہے۔

چوتھا جواب: صحیح بخاری میں اور مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کا مذہب یہ نقل کیا گیا ہے کہ امام کے پیچھے تسبیحات کی جائیں قرأت نہ کی جائے۔ انتہی۔ اور یہ اصول ہے کہ جب صحابی راوی کا عمل اپنی ہی نقل کی ہوئی روایت مرفوع کے خلاف ہو تو پھر وہ مرفوع روایت سند کے لحاظ سے ضعیف ہوگی یا مائل ہوگی۔ یعنی اس کے معنی ایسے ہوں گے جو راوی صحابی کے عمل کے خلاف نہ ہوں گے یا پھر وہ حکم منسوخ ہوگا اسی لئے تو وہ صحابی اس کو نقل کرنے کے باوجود اس کے خلاف عمل فرما رہے ہیں ورنہ صحابی سے یہ بعید ہے کہ حدیث معلوم ہو اور عمل اس کے خلاف ہوتیوں صورتوں میں اس مرفوع روایت سے استدلال ٹھیک نہیں ہے۔

### امام شافعیؒ کی چوتھی دلیل

فی کتاب القراءۃ للبیہقی و جزء القراءۃ للبخاری عن ابن عمر۔ کہ آپ سے کسی نے قراءت خلف الامام کے متعلق پوچھا تو حضرت ابن عمرؓ نے جواب دیا انی لا استحی من رب هذا البیت ان اصلی صلوة لا اقرء فیہا بام القرآن۔ استدلال یوں ہے کہ سائل کا سوال قرأت خلف الامام کے متعلق تھا اس کے جواب میں حضرت ابن عمرؓ سورۃ فاتحہ کو پڑھنا ضروری قرار دے رہے ہیں معلوم ہوا کہ قراءت فاتحہ خلف الامام فرض ہے۔

### پہلا جواب

علامہ بیہقیؒ نے اس روایت کو منقطع قرار دیا ہے اس لئے روایت ضعیف ہوگئی۔

دوسرا جواب: علامہ مارونؒ نے فرمایا ہے کہ حضرت ابن عمرؓ کا مشہور مذہب یہی ہے کہ امام کے پیچھے قراءت نہ

شروع ہو جاتی تھی اور حضرت بلال اپنی اقامت پوری کرنے کے بعد اپنے لئے جگہ تلاش فرماتے تھے اور جگہ کے تلاش فرمانے میں بعض دفعہ اتنی دیر لگ جاتی تھی کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم امین تک پہنچ جاتے تھے اور حضرت بلال امین میں شریک ہونے سے بھی رہ جاتے تھے اس لئے عرض کر رہے ہیں کہ آپ ذرا آہستہ پڑھا کریں تاکہ میں کم از کم امین میں تو شریک ہو جایا کروں اس روایت کا قرأت خلف الامام سے کچھ تعلق نہیں ہے اس لئے آپ کا استدلال صحیح نہیں ہے۔

### امام مالک اور امام احمد کا استدلال

اولہ دونوں قسم کے موجود ہیں بعض اولہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ کا پڑھنا منع اور مکروہ تحریمی ہے اور یہ حنفیہ کے اولہ ہیں اور بعض اولہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ کا پڑھنا ضروری اور فرض عین ہے جیسا کہ شوافع حضرات کے دلائل ہیں۔ ان دونوں قسم کی دلیلوں میں تطبیق یہ ہے کہ جبری نمازوں میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ کا پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور سری نمازوں میں ضروری اور فرض ہے اور ہمارے اس تطبیق کے متعدد قرآن ہیں۔

پہلا قرینہ: حنفیہ کی جو سب سے پہلی دلیل ہے ابن اکبہ والی اس کے آخر میں حضرت ابو ہریرہ کا قول ہے فانہی الناس عن القراءة مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما جہر فیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالقراءة من الصلوات حین سمعوا ذلک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس میں تصریح ہے کہ ممانعت کا تعلق صرف جبری نمازوں سے تھا اس لئے جبری نمازوں میں قرأت خلف الامام مکروہ تحریمی ہے اور سری نمازوں میں کوئی ممانعت نہیں ہے بلکہ لا صلوة لمن

جواب:۔ ہمارے دلائل میں سے تیرہویں دلیل میں حضرت ابن مسعود کا قول اس کے خلاف ہے اور یہ اصول ہے کہ جب قول اور فعل میں تضاد ہو توعارض ہو تو ترجیح قول کو ہوتی ہے۔ امام شافعی کی چھٹی دلیل:

فی ابی داؤد عن ابی عثمان عن بلال انہ قال یا رسول اللہ لا تسبقنی بامین۔ اس سے استدلال یوں ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھتے تھے اسی لئے وہ عرض کر رہے ہیں کہ آپ بعض دفعہ جلدی پڑھ لیتے ہیں میں پیچھے رہ جاتا ہوں آپ بھی آہستہ پڑھا کریں اور اپنے امین ادا فرمانے میں مجھے بھی شریک فرمایا کریں معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھتے تھے اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا علم بھی تھا پھر بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع نہ فرمایا یہ تقریر پائی گئی اور معروفاً ثابت ہو گیا کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنی چاہئے۔

پہلا جواب: ابو عثمان کا سماع حضرت بلال سے ثابت نہیں اس لئے روایت منقطع ہونے کی وجہ سے ضعیف ہو گئی۔ دوسرا جواب: حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایسی جگہ کھڑے ہوتے تھے کہ جہاں سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے حجرہ مبارک سے نکلنا اور مسجد میں داخل ہونا فوراً معلوم ہو جائے چنانچہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم جب پہلا قدم مبارک مسجد میں رکھتے تھے تو حضرت بلال فوراً اقامت پڑھنی شروع فرما دیتے تھے اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے حصے تک پہنچتے پہنچتے قد قامت الصلوۃ قد قامت الصلوۃ تک پہنچ جاتے تھے اس وقت حضرات صحابہ کرام کھڑے ہوتے تھے اور فوراً صفیں سیدھی فرما لیتے تھے اور نماز



لہ یقرأ بفاتحة الكتاب کی جہ سے فرض ہے۔

پہلا جواب: بعض روایتوں میں یہ واقعہ ظہر یا عصر کا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ممانعت سری اور جہری دونوں قسم کی نمازوں میں ہے اور جہری قید واقعی ہے۔

دوسرا جواب: جب قرآن پاک کی نسخ قطعی میں آگیا واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمونی اور اس میں مطلق قرأت ہے جو سری اور جہری دونوں قراءتوں کو شامل ہے تو اس مطلق کو خبر واحد کی جہری قید سے مقید بنانا اور بعض افراد کو نکالنا صحیح نہیں ہے۔ تنقید کے لئے دلیل قطعی ہونی چاہئے۔

تیسرا جواب: ہماری روایات میں سری نماز کی تصریح بھی موجود ہے مثلاً ہری مہسویں دلیل میں ہے لا فواء مع الاحام لا فیما اسرو لا فیما جہرو۔ اور ہماری بارہویں دلیل میں ہے یکفیک فواء الامام خافت او جہرو اس لئے آپ جو مفہوم مخالف سے استدلال فرما رہے ہیں اول تو وہ ہم پر حجت نہیں کیونکہ ہم مفہوم مخالف سے استدلال کر سکتے جو صحیح قرار نہیں دیتے اور پھر جو حضرات مفہوم مخالف کو حجت مانتے ہیں ان کے نزدیک بھی منطوق کے مقابلہ میں مفہوم مخالف ہرگز معتبر نہیں ہے۔ یہاں ہمارے پاس منطوق ہے جس میں سری نماز میں پڑھنے کی بھی ممانعت ہے اور آپ صرف مفہوم مخالف کی وجہ سے فرما رہے ہیں کہ سری نماز میں ممانعت نہیں ہے اس لئے آپ کا یہ قرینہ کافی نہیں ہے۔

دوسرا قرینہ: فی البیہقی عن عائشة وابی ہریرہ کانا یامران بالقراءة وراء الامام اذا لم یجہرو۔ دیکھئے یہاں دونوں حضرات کا امر موجود ہے کہ سری نماز میں امام کے پیچھے پڑھا کرو۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ جن

احادیث میں امام کے پیچھے قرأت کرنے کی ممانعت ہے اس کا حدیث کا تعلق صرف جہری نمازوں سے ہے۔

یواب: انصوح سریج کے مقابلے میں صحابہؓ کے اجتہادات پر عمل نہیں کر سکتے۔

تیسرا قرینہ: حنفیہ کے دلائل میں سے چوتھی دلیل فی کتاب القراءة للبیہقی عن ابی ہریرہ مرفوعاً ما کان من صلوة یجہر فیہا الامام بالقراءة فلیس لاحد ان یقرأ معه۔

یواب: یہ روایت سری قراءت سے ممانعت ہے اور نہ ہی دو دلیلیں جو ابھی پہلے قرینہ کے جواب میں ذکر کر لی گئی ہیں یہ سری قراءت کے غم کو بیان کرنے میں ناطق ہیں اور یہ اسول ہے کہ جب ناطق اور ممانعت دلیلوں میں تعارض ہو تو ترجیح ناطق کو ہوتی ہے اس لئے ہماری دلیلوں کو ترجیح ہے۔

### باب ما جاء فی التامین

آمین کے بارے میں دو اہم اختلافات ہیں۔

پہلا اختلاف امام آمین کہے یا نہ کہے!

اہم مالک کی تین روایتیں ہیں۔

(۱) امام جہری نماز میں آمین نہ کہے صرف سری نماز میں کہے۔

(۲) امام شافعی نماز میں بھی آمین نہ کہے۔

(۳) امام سب نمازوں میں آمین کہے اور یہی تیسری

روایت جمہور کا مذہب ہے۔

جمہور کی پھلی دلیل: فی ابی داؤد

عن وائل بن حجر قال کان رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم اذا قرا ولا الضالین قال آمین۔

جمہور کی دوسری دلیل: فی ابی داؤد عن وائل

ہے مثلاً اختلاف حضرت واکل بن حجر کی روایت ہے جو کہ دونوں طرح منقول ہے حضرت شعبہ نے ان سے مرفوعاً نقل کیا ہے اور حضرت سفیان ثوری نے واکل بن حجر سے ہی جہراً نقل کیا ہے۔ حضرت شعبہ والی ہر روایت مستند احمد اور ترمذی اور سنن ابی داؤد و الطیالسی میں ہے اور حضرت سفیان ثوری والی روایت سنن ابی داؤد و البیہقی ترمذی و نسائی میں ہے۔

ہمارا پہلا مرجح:

تہذیب الآثار للطبرانی میں ہے عن ابی وائل قال لم یکن عمرو علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما یجھران بسم اللہ الرحمن الرحیم ولا بآمین۔

ہمارا دوسرا مرجح:

حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ادعوا ربکم تضرعاً و خفیۃ اس میں امر ہے کہ دعا تو نضع اور انکساری سے اور آہستہ ہوئی چاہئے یہ امر احتیاجی ہے اور مسنون و دعا آہستہ کرنا ہی ہے اس لئے جو شخص جہراً دعا مانگتا ہے اور جہراً دعا کرنے کو سنت سمجھتا ہے تو اس کا یہ فعل بدعت شمار ہوگا کہ غیر سنت کو سنت کہہ دیا اور اگر صرف جائز سمجھ کر جہراً دعا کرتا ہے تو گنجائش ہے ثواب کم ملے گا اور آمین بھی دعا ہے اس لئے حضرت شعبہ والی روایت کو ترجیح ہے۔

ہمارا تیسرا مرجح:

ہم جہراً و سر والی دونوں روایتوں کو جمع کرتے ہیں کہ اصل مسنون طریقہ سر آہستہ کہنے کا ہے کبھی کبھی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے جہراً اور فرمائی بطور تعلیم کے کہ پتہ چل جائے کہ میں بھی آمین کہتا ہوں اور یہ تو جہہ ہمارے مخالف حضرات نہیں کر سکتے۔ کہ اصل تو جہر ہے سر ابیان جواز ہے کیونکہ یہ تو جہہ تو ہم بھی کر سکتے ہیں کہ اصل تو سر ہے جہر بیان جواز ہے۔

بن حجر انہ صلی خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فجہر بآمین، ولفظہ فی الترمذی عن وائل بن حجر قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأ غیر المفضوب علیہم ولا الضالین وقال آمین ومدبھا صوتہ۔

جمہور کی تیسری دلیل

فی ابی داؤد عن ابی عبد اللہ مرفوعاً اذا تلا غیر المفضوب علیہم ولا الضالین قال آمین۔

امام مالک کی دلیل:

فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً اذا قال الامام غیر المفضوب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین اس حدیث پاک میں امام اور مقتدی کے کام الگ الگ بتلا دیئے گئے ہیں۔ کہ امام کا کام سورۃ فاتحہ کا پڑھنا ہے اور مقتدی کا کام آمین کہنا ہے۔ پھر آگے امام مالک کی دو روایتیں ہو گئیں کہ اس تقسیم کا تعلق صرف جہری نماز سے ہے یا جہری اور سری دونوں نمازوں سے ہے۔

جواب۔ آپ کی اس دلیل میں مقتدی کے آمین کہنے کا تو ذکر ہے لیکن امام کے آمین کہنے نہ کہنے سے سکوت ہے اور ہماری دلیلوں میں صراحت مذکور ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم امام ہونے کی صورت میں آمین کہا کرتے تھے پس ہماری دلیل نااطق اور آپ کی ساکت ہے اور نااطق کو ساکت پر ترجیح ہوتی ہے۔

دوسرا اختلاف۔ آمین سر آہستہ یا جہراً

ہمارے امام ابو حنیفہ اور امام مالک کا مسلک اور ایک روایت امام شافعی کی یہ ہے کہ مسنون آمین کا آہستہ کہنا ہے اور ان کی دوسری روایت اور امام احمد کا مسلک یہ ہے کہ مسنون جہراً کہنا

ہمارا چوتھا مرجح:

فی الطحاوی عن وائل بن حجر قال کان عمرو علی لایجھر ان بسم اللہ الرحمن الرحیم ولا بالتعود ولا بالتأمین .

ہمارا پانچواں مرجح:

فی سنن ابی داؤد السجستانی عن الحسن ان سمرة بن جندب و عمران بن حصین تذاکرا فحدث سمرة بن جندب انه حفظ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سکتین سکتۃ اذا کبرو سکتۃ اذا فرغ من قراءۃ غیر المفضوب علیہم ولا الضالین ۔ جب ولا الضالین کے بعد آمین کہنے کو حضرت سرہ سکتے کے ساتھ تعبیر فرما رہے ہیں تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم آمین آہستہ کہتے تھے کیونکہ جبراً کہنے کو سکتے نہیں کہا جاتا۔

ہمارا چھٹا مرجح:

حضرت سفیان ثوری اگرچہ بڑے درجہ کے محدث ہیں لیکن ان کی عادت تالیس کی بھی اور آمین جبراً والی ان کی روایت بھی سن والی ہے جس کو معتقن کہتے ہیں اور یہ اصول ہے کہ تالیس کرنے والے راوی جس کو مدلس کہتے ہیں اس کی معتقن چیتہ نہیں ہوتی۔ ان کے برخلاف حضرت شعبہ مدلس بھی نہیں ہیں اور ان کی روایت سنن ابی داؤد الطیالسی میں ہے بھی صیغہ سماع کے ساتھ۔

حنابلہ اور شوافع کا پہلا مرجح

حضرت شعبہ نے اپنی سند میں اپنے استاد سلمۃ بن کھیل کے استاد حجر بن العنسی کو حجر ابو العنسی کہہ دیا ہے حالانکہ

بقول امام بخاری ان کی کنیت ابو الحسن ہے جب سند میں شعبہ سے غلطی ہو سکتی ہے تو یہ اس کا قرینہ ہے کہ متن میں بھی ان سے غلطی ہو سکتی ہے اس لئے حضرت سفیان ثوری والی روایت کو حضرت شعبہ والی روایت پر ترجیح حاصل ہے حضرت شعبہ پر یہ اعتراض امام ترمذی نے کیا ہے۔

جواب:- حضرت حجر بن العنسی کی دونوں کنیتیں تھیں ابو الحسن بھی ابو العنسی بھی چنانچہ سنن ابی داؤد سجستانی میں حضرت سفیان ثوری والی روایت میں ابو العنسی ہی کنیت ذکر کی گئی ہے ایسے ہی صحیح ابن حبان میں بھی ان کی کنیت ابو العنسی ہی مذکور ہے پس حضرت شعبہ والی روایت پر اعتراض صحیح نہ رہا۔

حنابلہ اور شوافع حضرات کا دوسرا مرجح

حضرت شعبہ نے حضرت حجر بن العنسی اور حضرت وائل بن حجر کے درمیان ایک زائد راوی علقمہ بن وائل ذکر کیا ہے یہ حضرت شعبہ کی خطا ہے اور جب سند میں خطا ہو سکتی ہے تو متن میں بھی خطا ہو سکتی ہے اس لئے حضرت سفیان ثوری والی روایت کو حضرت شعبہ والی روایت پر ترجیح حاصل ہے۔

جواب:- حضرت شعبہ بہت بڑے محدث ہیں اور ان کا لقب امیر المؤمنین فی الحدیث ہے انہوں نے اگر سند میں ایک زائد راوی ذکر فرمایا ہے تو اس کو خطا نہیں کہہ سکتے بلکہ یہ زیادت اللہ ہے اور زیادت اللہ معتبر ہوتی ہے صرف یہ ثابت ہوا کہ حجر بن العنسی کا سماع حضرت وائل بن حجر سے بلا واسطہ بھی ہے اور بواسطہ علقمہ بن وائل بھی ہے اس لئے حضرت شعبہ کی روایت میں کوئی کمزوری نہیں ہے۔

حنابلہ اور شوافع حضرات کا تیسرا مرجح

فی ابی داؤد السجستانی عن ابی ہریرۃ قال

۱۔ تحت السرة۔ (۲) فوق السرة۔ (۳) دونوں میں اختیار ہے۔  
 وعن مالک دو روایتیں ہیں۔ (۱)۔ فوق السرة۔ (۲)  
 ارسال الیہین۔ ہاتھ باندھے نہ جائیں۔ بلکہ رکاوٹ نہ جائیں۔  
 ہماری پہلی دلیل:

فی ابی داؤد عن ابی حنیفة ان علیاً قال من السنة  
 وضع الکف علی الکف فی الصلوة تحت السرة  
 ہماری دوسری دلیل:

فی مصنف ابن ابی شیبہ عن علقمة بن والن  
 بن حجر عن ابیہ قال رأیت النبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم یضع یمینہ علی شمالہ تحت السرة۔  
 امام شافعی کی دلیل:

فی ابی داؤد عن ابن جریر الضبی عن ابیہ قال رأیت  
 علیاً یمسک شمالہ یمینہ علی الرسغ فوق السرة۔  
 جواب:۔ علامہ شوق نیوی نے فرمایا ہے کہ اس روایت  
 میں فوق السرة کی زیادتی محفوظ نہیں ہے۔  
 دلیل امام مالک:

فی حواشی الہدایۃ ان النبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم کان یرفع یدہ عند تکبیرۃ الافتاح ثم یرسل۔  
 جواب:۔ یہ ارسال عن الرفع ہے نہ کہ ارسال عن  
 الوضع۔ کانوں تک جو ہاتھ اٹھائے تھے اس سے ہاتھ  
 چھوڑے یہ معنی نہیں ہیں کہ باز رہے بھی نہیں۔

باب ما جاء فی التکبیر عند

الركوع والسجود

مسند احمد کی روایت میں ہے ان اول من ترک

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا تلا غیر  
 المغضوب علیہم ولا الضالین قال امین حتی  
 یسمع من یدہ من الصف الاول: یہ بھی حضرت سفیان  
 ثوری والی روایت کے لئے مرجع ہے۔

جواب:۔ اس روایت میں ایک راوی بشر بن رافع ہے  
 جس کو امام بخاری اور امام ترمذی نے ضعیف قرار دیا ہے۔  
 حنا بلہ اور شوافع حضرات کا چوتھا مرجع  
 حضرت شعبہ فرماتے ہیں سفیان احفظ منی۔

جواب:۔ حضرت شعبہ کی یہ کلام تواضع پر محمول ہے اور  
 تواضع سے درجہ کم نہیں ہوتا بلکہ زیادہ ہوتا ہے حضرت سفیان  
 ثوری نے بھی فرمایا ہے شعبہ امیر المومنین فی  
 الحدیث: فما هو جوابکم فهو جوابنا۔

پانچواں مرجع

جہر زیادتی ہے سر پر اور مثبت زیادت کو ترجیح ہوتی ہے۔  
 جواب:۔ زیادت کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ مزید علیہ یعنی جس پر  
 زیادت ہوتی ہے وہ باقی رہے یہاں ایسا نہیں ہے جہر سے سر ختم ہو  
 جاتی ہے اس لئے یہ ضدین ہیں یہاں اثبات زیادت نہیں ہے۔

چھٹا مرجع

حضرت سفیان ثوری کے لئے علاء بن صالح اور محمد بن  
 سلمہ بن کھیل متابع ہیں۔

جواب:۔ یہ دونوں راوی ضعیف ہیں۔

باب ما جاء فی وضع الیمین

علی الشمال فی الصلوة

عند ما منا ابی حنیفة یہ وضع تحت السرة ہے۔ عند

الشافعی فوق السرة ہے وعن احمد تین روایتیں ہیں۔

وسلم فصلی فلم یرفع یدیه الامرة۔

(۲)۔ فی ابی داؤد عن البراء مرفوعاً کان اذا  
افتح الصلوة وفع یدیه الی قریب من اذنیہ ثم لا یعود۔  
سوال:۔ امام ابو داؤد نے ثم لا یعود کی زیادتی میں  
حضرت سفیان راوی کو متفرد قرار دیا ہے اس لئے شاذ ہونے  
کی وجہ سے یہ روایت صحیح نہ رہی بلکہ کمزور ہو گئی۔

جواب:۔ امام طحاوی نے یہ زیادتی تین سندوں سے  
ثابت کی ہے اس لئے شاذ نہ رہی، حسن یا صحیح ہونے کی وجہ  
سے استدلال کے قابل ہو گئی۔

(۳)۔ الخلافیات للبیہقی میں حضرت عباد بن  
زبیر سے مرفوعاً نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل منقول ہے کہ  
صرف پہلے موقع پر رفع یدین فرماتے تھے۔

(۴)۔ فی الطبرانی عن ابن عباس مرفوعاً لا ترفع  
الایدی الا فی سبع مواطن پھر سات جگہیں مذکور ہیں۔

(۱)۔ ابتداء صلوة۔ (۲)۔ صفا مروہ پر۔ (۳)۔  
مقامین عند الجمرتین۔ (۵)۔ عرقات۔ (۶)۔ مزدلفہ  
میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرے۔ (۷)۔ عند استقبال القبلة  
یعنی جب پہلی دفعہ کعبہ پر نظر پڑے اس وقت ہاتھ اٹھا کر  
اللہ اکبر کہے، اس روایت سے بھی ثابت ہوا کہ نماز میں  
صرف ایک ہی دفعہ ہاتھ اٹھائے جاتے ہیں۔

(۵)۔ ہماری پانچویں دلیل فی مسلم عن جابر بن  
سمرة خرج علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم فقال مالی اراکم رافعی ایدیکم کانہا اذا  
تاب خیل شمس اسکنوا فی الصلوة۔

سوال:۔ مسلم شریف میں اس روایت کے بعد قریب ہی  
ایک اور روایت ہے عن جابر بن سمرة کہ ہم نے نبی

التکبیر عثمان بن عفان طبرانی میں ہے ان اول  
من ترک التکبیر معاویہ۔ بعض روایات میں ہے ان  
اول من ترکہ زیاد۔ یہ بظاہر تعارض ہے لیکن تطبیق یہ ہے  
کہ ہر ایک اپنے علم کی بناء پر نقل کر رہا ہے اس لئے حقیقت پہلے  
حضرت عثمانؓ نے صرف خفض کی تکبیریں غلبہ حیا اور بیان  
جواز کے لئے چھوڑیں کہ دیکھنے سے تو پتہ چل ہی جاتا ہے بعد  
کے حضرات نے ان کی پیروی کرتے ہوئے چھوڑیں۔  
حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ سے بھی چھوڑنا منقول ہے جن  
حضرات نے بھی چھوڑیں ہیں صرف بیان جواز ہی کے لئے  
چھوڑی ہیں اصل سنت بالاتفاق تکبیریں کہنا ہے پھر چھوڑنے  
میں بھی ردوں قول ہیں بالکل تلفظ چھوڑا یا صرف جہر چھوڑا۔

## باب رفع الیدین عند الركوع

مسلمک اما منا ابی حنیفہ اور اشہر روایت عن  
مالک یہ ہے کہ صرف نماز کے شروع میں رفع یدین مسنون  
ہے بعد میں مسنون نہیں ہے وعند الشافعی و احمد وفی  
روایۃ عن مالک شروع میں بھی اور رکوع کو جاتے وقت بھی  
اور رکوع سے اٹھتے وقت بھی رفع یدین مسنون ہے اور شوافع  
حضرات نے تیسری رکعت کے لئے اٹھتے وقت بھی رفع یدین  
امام شافعی کے اصول کے مطابق مسنون قرار دی ہے اگرچہ یہ  
چوتھی رفع یدین امام شافعی سے منقول نہیں ہے۔

## دلالتنا

(۱)۔ سنن ابی داؤد، ترمذی، نسائی کی روایت جس کو  
امام ترمذی نے حسن اور ابن حزم نے صحیح قرار دیا ہے عن  
عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ موقوفاً:  
الا اصلی بکم صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ

اور مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے کہ حضرت مجاہد حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل نقل فرماتے ہیں کہ وہ صرف پہلے موقتہ میں رفع یدین فرماتے تھے بعد میں نہ فرماتے تھے۔

(۷)۔ طحاوی اور مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت ابراہیم عمل نقل فرماتے ہیں حضرت ابن مسعود کا یہی جو ہماری چھٹی دلیل میں گذرا۔

سوال:- حضرت ابراہیم کا سماع تو حضرت ابن مسعود سے ثابت نہیں ہے تو روایت منقطع ہوئی اور منقطع ضعیف ہوتی ہے۔

جواب:- طحاوی شریف میں سند کے ساتھ منقول ہے کہ حضرت اعمش نے حضرت ابراہیم سے عرض کیا کہ اذا حدثتني فاسندوا انہوں نے جواب دیا کہ جب ایک دو راوی ہوں تو سند ذکر کرتا ہوں اور جب بہت سے راوی ہوں تو سند ذکر نہیں کرتا۔ اس لئے یہاں نام نہ لینا راویوں کے کثیر ہونے کی دلیل ہے کمزور ہونے کی دلیل نہیں۔

(۸)۔ فی الطحاوی و مصنف ابن ابی شیبہ علی شرط مسلم عن الامود حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل صرف ایک دفعہ رفع یدین کرنے کا منقول ہے اور ظاہر یہی ہے کہ ان کے زمانہ خلافت کا ہی یہ عمل نقل فرما رہے ہیں جب کہ آپ امام ہوتے تھے اور کسی کا انکار ساتھ منقول نہیں ہے جو علامت ہے صحابہ کرام کے تقریباً اجماع کی مگر ہم حقیقی اجماع کا دعویٰ تو نہیں کرتے۔ کیونکہ اگر حقیقی اجماع ہوتا تو ائمہ اربعہ کا اختلاف نہ ہوتا ہم ائمہ اربعہ کے کسی قول کو بھی باطل اور بلا دلیل شمار نہیں کرتے صرف رائج اور مرجوح کا اختلاف ہے یہ رائج ہونا ثبوت میں ہے پھر ثابت ہونے والی چیزیں اولیٰ اور خلاف اولیٰ بھی ہوتی ہیں فرض اور

پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز میں سلام کے وقت ہاتھ اٹھانے تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا اس میں بھی کانہا اذ غاب خیل شمس وارد ہے پس اس روایت سے پہلی روایت کی وضاحت ہوگئی کہ سلام کے وقت ہاتھ اٹھانے سے منع فرمانا مقصود ہے رکوع کی رفع یدین سے ممانعت مقصود نہیں ہے۔

جواب:- یہ روایت ہماری پانچویں دلیل والی روایت کی تفسیر نہیں بن سکتی بلکہ یہ دو واقعے الگ الگ ہیں اور الگ ہونے کے ہمارے پاس کئی قرینے ہیں۔

(۱)۔ ہماری روایت میں حضرات صحابہ کرام کا نفل پڑھنا مذکور ہے اور آپ والی روایت میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے فرض نماز پڑھنا مذکور ہے۔

(۲)۔ ہماری روایت کا واقعہ بلاجماعت کا ہے اور آپ کی روایت والا بلاجماعت نماز کا ہے۔

(۳)۔ ہماری روایت میں اسکنوا فی الصلوۃ کی تصریح ہے جس سے نماز میں رفع یدین سے ممانعت صراحۃً ثابت ہو رہی ہے آپ کی روایت میں اسکنوا فی الصلوۃ کے الفاظ نہیں ہیں۔

(۴)۔ عموماً ایک واقعہ کی دو روایتوں میں ایک سے زائد راوی مشترک ہوا کرتے ہیں یہاں حضرت جابر بن سرہ تو مشترک ہیں ان کے علاوہ کوئی راوی بھی ان دو روایتوں میں مشترک نہیں ہے ان سب دلائل و قرائن سے واضح ہو گیا ہے کہ یہ دو واقعے الگ الگ ہیں اور سلام کے وقت بھی ہاتھ اٹھانے کی ممانعت ہے اور نماز کے اندر سلام سے پہلے بھی ہاتھ اٹھانے کی ممانعت ہے۔

(۶)۔ ہماری چھٹی دلیل المعروفۃ السیہقی اور طحاوی

تیسری رکعت کے لئے اٹھتے وقت بھی رفع یدین منقول ہے۔

جواب:- ہمارے دلائل میں حضرت ابن عمر کا عمل نقل کر

دیا گیا ہے جو ان کی اس مرفوع روایت کے خلاف ہے جس

میں تین یا چار موقعوں میں رفع یدین ہے اور یہ مسلم اصول

ہے کہ اگر راوی صحابی کا عمل اپنی ہی نقل کی ہوئی مرفوع

روایت کے خلاف ہو تو وہ مرفوع روایت منسوخ ہوگی یا

ضعیف ہوگی یا ماؤل ہوگی یعنی اس کے معنی ایسے ہوں گے جو

صحابی کے عمل کے خلاف نہ ہوں گے تینوں صورتوں میں سے

جو بھی صورت ہو بہر حال اس سے استدلال صحیح نہیں ہے۔

سوال:- تہنیتی کی ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ نبی پاک

صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ عمل اخیر عمر تک رہا۔

جواب:- (۱)۔ تہنیتی کی یہ روایت اتنی کمزور ہے کہ اس

کو موضوع قرار دیا گیا ہے۔

(۲)۔ امام شافعی و امام احمد کی دوسری دلیل فی

الصحيحين عن مالک بن الحویث مرفوعاً۔ رکوع کو

جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین منقول ہے۔

جواب:- نسائی میں ان ہی صحابی سے مرفوعاً سجدہ میں

رفع یدین ہے جو آپ سجدہ والی رفع یدین کا جواب دیں گے

وہی ہم رکوع والی رفع یدین کا جواب دیں گے۔ لہذا ہو

جو ابکم فہو جوابنا۔

(۳)۔ فی ابی داؤد عن ابی حمید الساعدی

مرفوعاً یدبر یدہ حتی یحاذی بہما منکبہ ثم یرفع

الیٰ قوله۔ فیقول سمع اللہ لمن حمدہ ثم یرفع یدہ۔

جواب:- اس روایت کے متن میں اضطراب ہے بعض

راویوں نے اخیر صلوٰۃ میں تو رک اور بعض نے افتراش نقل کیا

ہے نیز عبد الحمید راوی کو یحییٰ بن سعید قطان نے ضعیف قرار دیا

غیر فرض بھی ہوتی ہیں حرام اور غیر حرام بھی ہوتی ہیں۔

(۹)۔ فی الطحاوی عن کلب عن علی موقوفاً

ان کا عمل بھی ایک دفعہ رفع یدین کا تھا یہ روایت بھی علی شرط

مسلم ہے اور ظاہر یہی ہے کہ ان کا عمل بھی ان کے زمانہ خلافت

کا ہے تو معلوم ہوا کہ کثرت سے صحابہ کا یہی معمول تھا۔

(۱۰)۔ ہماری دلیل عاشر عمل ہے عشرہ مبشرہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہم کا جن کو ترمذی کی ایک ہی حدیث میں صراحۃً جنت

کی بشارت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے۔ ابو

بکر فی الجنة و عمر فی الجنة و عثمان فی الجنة

و علی فی الجنة و طلحة فی الجنة و زبیر بن

العوام فی الجنة و عبد الرحمن بن عوف فی الجنة

و ابو عبیدہ بن الجراح فی الجنة و سعد بن ابی

الوفاء فی الجنة و سعید بن زید فی الجنة او

کما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

ان سب حضرات کا عمل بدائع الصنائع میں حضرت ابن

عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے منقول ہے کہ یہ سب حضرات

صرف ایک دفعہ ہی رفع یدین فرماتے تھے۔

(۱۱)۔ رفع یدین دنیا سے ہاتھ اٹھانے اور سب گناہوں

سے توبہ کرنے کے لئے یہ شروع صلوٰۃ ہی کے مناسب ہے

رکوع کو جاتے وقت ہاتھ اٹھانے کے معنی یہ ہوئے کہ ہم

قرأت سے توبہ کرتے ہیں۔ یہ مناسب نہیں ہے۔

للسافعی و احمد:

(۱)۔ صحیحین میں ہے عن ابن عمر مرفوعاً اذا

استفتح الصلوٰۃ رفع یدہ حتی یحاذی منکبہ واذا

اداد ان یرکع و بعد ما یرفع راسہ من الرکوع اور

بخاری شریف کی ایک روایت میں حضرت ابن عمر سے مرفوعاً

کا دیدیں گے فلما ہو جو ابکم فہو جو ابنا۔

### تمام دلائل کا اکٹھا جواب

پہلے نماز میں عمل کثیر کی بھی اجازت تھی گفتگو کی بھی اجازت تھی۔ جماعت میں شریک ہونے والا جو دیر سے آتا وہ پوچھ لیتا کہ کتنی رکعتیں ہوئی ہیں وہ جلدی جلدی پڑھ لیتا پھر جماعت میں شریک ہوتا بعد میں یہ سب حرکات و گفتگو منسوخ ہو گئی اب رفع یدین کی روایات کل چار قسم کی ہیں۔ ہر رفع و خفض میں ہو، چار موقعوں میں ہو، تین موقعوں میں ہو، صرف ایک موقع میں ہو۔ ان سب میں قرین قیاس یہی ہے کہ پہلے ہر رفع و خفض میں تھی رفع یدین، پھر چار روہ گئیں۔ پھر تین روہ گئیں پھر صرف ایک رہ گئی۔

### باب ما جاء فی وضع الیدین علی

#### الرکبتین فی الرکوع

حضرت ابن مسعودؓ باوجود نسخ تطبیق کے تطبیق کرتے تھے اس کی توجیہ یہ ہے کہ ان کی رائے یہ تھی کہ نسخ درجہ وجوب کا ہے استحباب اب بھی باقی ہے اور اس کی تائید مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت سے ہوتی ہے عن علیؓ قال اذا رکعت فان شئت قلت هكذا یعنی وضعت بیدیک علی رکبتیک وان شئت طقت۔ اور عندا لجمہو تطبیق منسوخ ہے۔

### باب ما جاء فی من لا یقیم صلبه

#### فی الرکوع والسجود

عندما ما منا ابی حنیفہ وما لک تعدیل ارکان فرض نہیں ہے بلکہ اس سے کم درجہ ہے جس کو حنفیہ واجب کہتے ہیں عندا لشافعی و احمد فرض ہے۔

ہے اور امام طحاوی نے ابو حمید سے پہلے ایک راوی کو متروک قرار دیا ہے اس لئے یہ روایت منقطع ہو گئی ہے اور منقطع ضعیف ہوتی ہے اور ابو داؤد میں جو یہاں لفظ سمعت ہے اس کو امام طحاوی نے عبد الحمید راوی کا وہم قرار دیا ہے ان کمزوریوں کی وجہ سے اس حدیث سے استدلال نہیں ہو سکتا۔ (۴)۔ بیہقی میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً رفع یدین منقول ہے رکوع کو جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت۔ جواب:- (۱)۔ ہمارے دلائل میں حضرت عمرؓ کا اپنا عمل اس کے خلاف ہے اس لئے یہ مرفوع روایت منسوخ یا ضعیف یا ماول ہے۔

دوسرا جواب:- (۲)۔ یہ بھی ہے کہ اس روایت میں ایک راوی کو صرف راجل کے لفظ سے ذکر کیا گیا ہے اس لئے جہالت راوی کی وجہ سے بھی یہ روایت کمزور ہے۔

(۵)۔ فی البیہقی عن علیؓ موقوفاً علی ہے حضرت علیؓ کا رکوع کو جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کا۔ جواب:- ہمارے دلائل میں حضرت علیؓ کا عمل ہے صرف ایک موقع پر رفع یدین کا علی شرط مسلم۔ اور یہ بیہقی کی روایت سے اقویٰ ہے۔

(۶)۔ فی ابی داؤد عن وائل بن حجر مرفوعاً فلما اراد ان یرکع رفعهما مثل ذلک ثم وضع یدیه علی رکبتیه فلما رفع رأسه من الرکوع رفعهما مثل ذلک۔

جواب:- ابو داؤد ہی میں حضرت وائل بن حجر سے ہی سجدہ میں بھی مرفوعاً رفع یدین منقول ہے عن وائل بن حجر واذا رفع رأسه من السجود ایضاً رفع یدیه تو اس کا جو جواب آپ دیں گے وہی ہم رکوع والی رفع یدین



صلی اللہ علیہ وسلم فرد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقال فقال ارجع فصل فانک لم تصل تین دفعہ اس شخص نے اسی طرح نماز پڑھی اور ہر دفعہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی فرمایا پھر اس نے نماز کا طریقہ پوچھا تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے تعدیل ارکان کی تعلیم فرمائی۔

اس حدیث پاک سے ہمارا استدلال یوں ہے کہ تین دفعہ اس شخص کو جس کا نام شرح حضرات نے علاء الدین رافع نقل فرمایا ہے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر تعدیل ارکان کے نماز پڑھنے کی اجازت دی۔ اگر تعدیل ارکان فرض ہوتی تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم پہلی دفعہ پہلے رکوع کے بعد ہی فوراً فرمادیتے کہ تمہاری نماز تو نہیں ہو رہی دوبارہ تعدیل ارکان کے ساتھ شروع کرو بلا تعدیل ارکان تین دفعہ نماز پڑھنے کی اجازت دینا اس بات کی دلیل ہے کہ فرض تو وہ صاحب ادا کر رہے تھے اس لئے نفس نماز تو ہو رہی تھی ترک واجب کی وجہ سے ناقص تھی بالکل عبث کام کی اجازت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز نہیں دے سکتے کیونکہ قرآن پاک اور احادیث میں فعل عبث کی مذمت صراحتاً مذکور ہے وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ۔ اور حدیث پاک میں ہے مِنْ حُسْنِ إِسْلَامِ الْمَرْءِ تَرْكُهُ قَالًا يَعْنِيهِ پس ثابت ہوا کہ تعدیل ارکان کا درجہ فرضیت کا نہیں ہے بلکہ اس سے کم ہے جس کو خفیہ وجوب کہتے ہیں۔

### امام شافعی اور امام احمد کی پہلی دلیل

فی ابی داؤد عن ابی مسعود البدری مرفوعاً لا تجزئ صلوۃ الرجل حتی یقیم ظہرہ فی الركوع والسجود : اس حدیث پاک میں تعدیل ارکان کے بغیر نماز کو نا کافی قرار دیا گیا ہے معلوم ہوا کہ

لنا ۱۔ یا ایہا الذین امنوا ارکعوا واسجدوا واعبدوا ربکم وافعلوا الخیر لعلکم تفلحون۔ اس آیت مبارکہ میں رکوع کا امر ہے اور اس پر اجماع ہے کہ رکوع خارج صلوٰۃ فرض نہیں ہے اس لئے لاحالہ اس آیت مبارکہ میں نماز ہی کا رکوع مراد ہے اور پھر حق تعالیٰ نے یہاں امر رکوع کے ساتھ کوئی قید ذکر نہیں فرمائی مثلاً مطمئناً ہوتا یا مع السکون ہوتا یا اسی قسم کا کوئی اور لفظ ہوتا جس سے تعدیل ارکان کی فرضیت ثابت ہو جاتی ہے اور لفظ رکوع کے معنی انحناء اور جھکنے کے ہیں پس اتنا جھکنا کہ گھٹنوں تک ہاتھ پہنچ جائیں فرض ادا کرنے کے لئے کافی ہے جھکنے کے بعد اعضاء کو سکون ملے یا نہ ملے فرض ادا ہو جائے گا۔ اس لئے تعدیل ارکان یعنی جھکنے کے بعد اعضاء کو سکون دینا یہ فرض کے درجہ میں نہ رہا احادیث کی وجہ سے اس کو فرض سے کم درجہ میں یعنی واجب شمار کریں گے ایسے ہی اس آیت مبارکہ میں رکوع کے ساتھ سجدہ کا بھی ذکر ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ایسا سجدہ مراد ہے جو رکوع سے ملا ہوا ہو اور وہ نماز والا سجدہ ہی ہے اور اس سجدہ کے ذکر میں بھی کوئی ایسی قید نہیں ہے جو تعدیل ارکان پر دلالت کرے۔ اور سجدہ کے لغت میں معنی ہیں وضع الوجه علی الارض۔ معلوم ہوا کہ زمین پر چہرہ لگا دینا ہی فرض ادا کرنے کے لئے کافی ہے اعضاء کو سکون ملے یا نہ ملے فرض ادا ہو جائے گا۔ البتہ احادیث کی وجہ سے اعضاء کا سکون دوسرے درجہ میں ثابت ہے جس کو خفیہ واجب کہتے ہیں۔

لنا ۲۔ فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخل المسجد فدخل رجل فصلی ثم جاء فسلم علی رسول اللہ

اس لئے نفس انحناء اور وضع الوجه علی الارض درجہ فرض میں ہے اور خبر واحد سے جو کچھ ثابت ہو رہا ہے یہ لامحالہ دوسرے درجہ میں ہے۔ جس کو حنفیہ واجب کہتے ہیں۔ دوسرا جواب: آپ کے پہلے اور تیسرے طرز استدلال میں امر سے استدلال ہے اور یہ امر چونکہ خبر واحد میں ہے اس لئے اس سے فرضیت ثابت نہیں ہو سکتی اور دوسرا طرز استدلال لم فصل کی نفی سے ہے یہ نفی صرف کمال کی ہے اس سے بھی فرضیت ثابت نہیں ہوتی۔

باب منہ آخر: اس باب میں ایک اختلافی مسئلہ ذکر کیا گیا ہے۔

### ربنا لک الحمد کہنے کا اختلاف

عندنا مامنا الاعظم وعند مالک امام فقط سمع اللہ لمن حمدہ کہے اور مقتدی صرف ربنا لک الحمد کہے وعند الشافعی امام اور مقتدی میں سے ہر ایک یہ دونوں کلمات کہے امام احمد سے دونوں روایتیں ہیں ایک ہمارے ساتھ اور ایک ان کے ساتھ۔

**دلیل الشافعی:** فی الدار قطنی عن بريدة قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا بريدة اذا رفعت رأسک من الركوع فقل سمع اللہ لمن حمدہ اللهم ربنا لک الحمد ملا السموات وملا الارض وملا ما شئت من شیء بعد۔

ہماری دلیل: صحاح ستہ کی روایت عن ابی ہریرۃ مرفوعاً اذا قال الامام سمع اللہ لمن حمدہ فقولوا ربنا لک الحمد البتہ صحاح ستہ میں سے ابن ماجہ کی جگہ مستند احمد میں یہ روایت ہے۔

دوسری دلیل: صحاح ستہ و مستند احمد میں ہے عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ الفاظ دلیل اول کے قریب قریب

اعضاء کو ٹھہراتا رکوع و سجود میں اور سکون دینا فرض ہے۔ پہلا جواب: اس حدیث پاک میں جو نفی ہے وہ کمال کی نفی ہے تاکہ اس روایت کا ہمارے مذکورہ دلائل سے تعارض نہ رہے۔ دوسرا جواب:

ہمارا استدلال قرآن پاک سے ہے آپ اس میں خبر واحد سے تعدیل ارکان کی قید نہیں لگا سکتے گویا یہ اختلاف اصولی بن گیا اور اصول حنفیہ کے بہت قوی ہیں قرآن پاک قطعی ہے اس میں خبر واحد ظنی سے قید نہیں لگ سکتی۔

**امام شافعی اور امام احمد کی دوسری دلیل**  
ہمارے دلائل میں دوسری دلیل ہے امام شافعی اور امام احمد کا استدلال تین طرح ہے۔

۱۔ فضلی امر کا صیغہ ہے معلوم ہوا کہ تعدیل ارکان کے بغیر نماز نہیں ہوتی اس کا اعادہ فرض ہے۔

۲۔ ارشاد فرمایا فانک لم تفضلی کہ تمہاری نماز نہ ہوئی اس سے بھی معلوم ہوا کہ تعدیل ارکان فرض ہے۔ اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔

۳۔ پھر اس صحابی کی درخواست پر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھنے کا طریقہ سکھلایا تو اس میں یہ بھی ارشاد فرمایا تم ارکوع حتیٰ تطمنن را کعاً ایسے ہی سجود کے متعلق ارشاد فرمایا کہ تم اسجد حتیٰ تطمنن ساجداً اس میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے رکوع اور سجود میں اطمینان کی قید لگا دی معلوم ہوا کہ رکوع اور سجود میں اطمینان ضروری اور فرض ہے یہ اطمینان ہی تعدیل ارکان ہے اس لئے تعدیل ارکان کی فرضیت ثابت ہو گئی۔

پہلا جواب: یہ آپ کے تینوں کے تینوں طرز استدلال خبر واحد میں ہیں جو کہ ظنی ہے اور ہمارا استدلال آیت سے ہے جو قطعی ہے دلیل قطعی پر یا دلیلی دلیل ظنی سے نہیں ہو سکتی

ہماری دلیل: ۱۔ فی ابی داؤد عن وائل بن حجر مرفوعاً قال فلما سجد وقعتا رکبتاه الی الارض قبل ان تقع کفاه۔

۲۔ فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعمد احدکم یرک کما یرک البعیر یعنی اونٹ پہلے اگلا حصہ نیچے کرتا ہے پھر بچھلا حصہ تم ایسا نہ کرو۔

۳۔ فی صحیح ابن خزمۃ عن سعد بن ابی وقاص کنا نضع الیدین قبل الرکتین فامرنا بوضع الرکتین قبل الیدین۔

۴۔ فی مصنف ابن ابی شیبۃ عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال اذا سجد احدکم فلید ابرکتہ قبل یدہ ولا یرک کبروک الفحل۔

۵۔ فی مسند ائرم عن ابی بکر مرفوعاً اذا سجد احدکم فلید ابرکتہ قبل یدہ ولا یرک کبروک الفحل۔

### دلیل امام مالک کے جوابات

۱۔ یہ حکم منسوخ ہے جیسا کہ ہماری دوسری دلیل میں صراحۃً منقول ہے۔

۲۔ یہ روایت قلب متن پر محمول ہے کسی راوی سے عبارت الٹ ہوگئی ہے اصل عبارت یہ تھی ولیضع رکبتہ قبل یدہ اس کا قرینہ حضرت ابو ہریرہ کی روایات ہیں جو ہم نے نقل کی ہیں دوسرا قرینہ یہ ہے کہ بروک جمل کے مشابہ بیٹھنے سے اسی روایت میں منع کیا گیا ہے اور بروک جمل کی صورت یہ ہوتی ہے کہ پہلے وہ اگلے پاؤں کو نیچے کرتا ہے جن کو یدین کہتے ہیں اور چونکہ اونٹ پہلے ہاتھ لگاتا ہے اس لئے اس سے مشابہت

ہیں البتہ ایک روایت میں اللهم کی زیادتی ہے اور ایک روایت میں ولک الحمد ہے یعنی واؤ کی زیادتی ہے۔

تیسری دلیل: فی مسلم و مسند احمد و ابی داؤد و النسائی عن ابی موسیٰ الاشعری الفاظ ہماری پہلی دلیل کے قریب قریب ہیں۔ ہمارا استدلال اس طرح ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے امام اور مقتدی کے کام کو تقسیم فرما دیا ہے کہ امام صرف سمع اللہ لمن حمدہ کہے اور مقتدی صرف ربنا لک الحمد کہتا ہے تقسیم شرکت کے خلاف ہے۔

### امام شافعی کی دلیل کا جواب:

یہ ہے کہ یہ منقرض پر محمول ہے اور اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ اس میں زائد الفاظ ہیں ملا السموات وملا الارض وملا ما شئت من شیء بعد ان الفاظ سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے کہ حدیث منقرض کے بارے میں ہے کیونکہ باجماعت نماز میں اختصار ہوتا ہے۔

### باب ما جاء فی وضع الیدین قبل الرکتین فی السجود

اس میں اختلاف ہے کہ سجدہ کو جاتے وقت مسنون طریقہ کیا ہے؟ عند الامام مالک والاوزاعی مسنون یہ ہے کہ پہلے ہاتھ زمین پر رکھے جائیں پھر گھٹنے رکھے جائیں وعند الجمهور مسنون یہ ہے کہ پہلے گھٹنے رکھے جائیں پھر ہاتھ رکھے جائیں۔

دلیل مالک: فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا سجد احدکم فلا یرک کما یرک البعیر ولیضع یدہ قبل رکبتہ۔

کی نفی تب ہوگی جب کہ پہلے ہاتھ نہ لگائے جائیں۔

والی روایت پر بھی فتویٰ دیا ہے۔

### امام احمد کی دلیل:

فی ابی داؤد عن ابی سعید الخدری ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رأى علی جبهته وعلی ارنبته اثر طین من صلوة صلاها بالناس۔

جواب: اس روایت میں دونوں کا وجود ہے وجوب نہیں ہے اور کلام وجوب میں ہو رہی ہے۔ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اگر دونوں کا لگانا ضروری قرار دیا جائے تو اعضاء مجیدہ آٹھ ہو جاتے ہیں حالانکہ سات ہونے کی تصریح احادیث میں موجود ہے۔

### باب ما جاء فی کراہیۃ

### الاقعاء بین السجدةین

اس باب کی روایت میں اقعاء کی نفی ہے اور اگلے باب میں ہی السنۃ یہ تعارض پایا گیا۔

تطبیق: ۱۔ پہلے سنت تھا بعد میں منسوخ ہو گیا۔

۲۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض دفعہ عذر کی وجہ سے ایسا کیا ہے راوی نے سنت سے تعبیر کر دیا۔ اصل نہ کرنا ہی ہے۔

۳۔ بیان جواز کے درجہ میں کیا ہے اور نفی حزیبی ہے۔

۴۔ اقعاء کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ گھٹنوں کو کھڑا کر کے

مقعہ پر بیٹھنا اور ہاتھوں کو زمین پر رکھنا۔ اور دوسری صورت یہ

ہے کہ گھٹنے زمین پر لگا کر دونوں پاؤں کو کھڑا کر کے ایڑیوں پر

بیٹھنا۔ تو تطبیق یہ ہے کہ پہلی صورت منسوخ ہے اور دوسری

صورت جائز ہے پھر امام شافعی کی ایک روایت یہ ہے کہ یہ

دوسری صورت دو مجیدوں کے درمیان مستنون ہے۔ لیکن امام

شافعی کی اشرہ روایت اور جمہور کا مسلک یہ ہے کہ مکروہ ہے۔

لنا: فی الترمذی عن علی مرفوعاً لا یقع بین

۳۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ کی روایات میں چونکہ اضطراب ہے اس لئے دوسرے حضرات کی روایات کو ترجیح ہوگی۔ اضطراب یوں ہے کہ دو قسم کے الفاظ پیچھے ذکر کئے جا چکے ہیں تیسری قسم کے الفاظ بعض روایات میں یہ ہیں ولیضع یدہ علی رکبتہ۔ چوتھی قسم کے الفاظ یہ ہیں کہ فلا یرک کما یرک البعیر اس کے بعد کچھ زیادتی نہیں ہے۔

### باب ما جاء فی السجود علی

### الجبهة والانف

ہمارے امام صاحب کی ایک روایت یہ ہے کہ مجیدہ میں ناک اور ماتھے میں سے کسی ایک کا لگنا زمین پر کافی ہے اور دوسری روایت جو صاحبین کا مسلک کہلاتی ہے اور یہی جمہور کا مسلک ہے کہ ماتھا لگانا ضروری ہے اور عند احمد ماتھا اور ناک دونوں کا لگانا ضروری ہے۔

### صاحبین اور جمہور کی دلیل

صحیحین کی روایت ہے عن ابن عباس مرفوعاً کہ مجھے سات اعضاء پر سجدے کا حکم دیا گیا ہے، ماتھا، یدین، رکبتین اور قد میں۔ اور ہمارے امام صاحب کی جو ایک الگ روایت ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ اسی صحیحین کی روایت کی ایک سند میں یہ بھی ہے کہ ماتھا ذکر فرماتے وقت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ناک مبارک کی طرف بھی اشارہ فرمایا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ناک اور ماتھا ایک ہی ہڈی ہے اس لئے ان دونوں میں سے کسی کا لگ جانا ہی کافی ہے۔

جواب: احتیاط یہی ہے کہ ماتھا لگا لے اس سے احدہما پر بھی عمل ہو جائے گا اسی صاحبین والی روایت پر ہی حنفیہ کا راجع فتویٰ ہے گو بعض نے احدہما امام صاحب

**دلیل الشافعی:** صحیح البخاری اور سنن ابی داؤد کی

روایت عن مالک بن الحویرث مرفوعاً اذا كان في وتر من الصلوة لم ينهض حتى يستوي قاعداً.  
جواب:- اس روایت میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا جو تھوڑا سا بیٹھنے کے بعد اٹھنا مذکور ہے یہ اخیر عمر مبارک میں ضعف کے عذر کی وجہ سے ہے نہ کہ اصل سنت ہے چنانچہ ابی داؤد میں ہے لا تبادرونی برکوع ولا مسجود انی قد بذنت اس سے صاف معلوم ہوا کہ اخیر عمر مبارک میں کچھ بدنی کمزوری ہو گئی تھی اس لئے اٹھنا بیٹھنا بہت آہستہ ہوتا تھا۔ جلسہ استراحت بھی اسی بناء پر ہے اور یہ توجیہ ضروری ہے تاکہ روایات میں تعارض نہ ہو۔

### باب ما جاء في التشهد:

عندنا ما منا ابی حنیفة وعند الامام احمد راجع حضرت ابن مسعود والا تشہد ہے جس کے الفاظ شروع میں یوں ہیں التحیات لله والصلوات والطیبات وعند الشافعی راجع حضرت ابن عباس والا تشہد ہے جس کے شروع میں یہ لفظ ہیں التحیات المبارکات والصلوات انطیبات لله وعند امام مالک راجع حضرت عمر والا تشہد ہے جس کے شروع کے الفاظ یہ ہیں التحیات لله الزاکیات لله والصلوات لله۔

**ہماری دلیل:**

صحاح ستہ کی روایت عن عبد اللہ بن مسعود مرفوعاً فليقل التحيات لله والصلوات والطیبات۔  
**دلیل الشافعی:** فی مسلم و ابی داؤد والنسائی عن ابن عباس مرفوعاً وكان يقول التحیات

السجدتين اور امام شافعی کی غیر اشہر روایت کی دلیل فی ابی داؤد عن طائوس مقطوعاً قلنا لا بن عباس فی الالقاء علی القدمین فی السجود فقال هي السنة اس کا جواب یہ ہے کہ یہ سنت ہونا منسوخ ہے اور تاریخ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت ہے جو ابھی ذکر کی گئی۔

### باب ما جاء كيف النهوض

#### من السجود

عند الشافعی پہلی اور تیسری رکعت کے دوسرے سجدے کے بعد کھڑے ہونے سے پہلے جلسہ استراحت مسنون ہے اور عند الجمهور مسنون نہیں ہے۔  
لنا ۱۔ فی الطحاوی عن ابی حمید مرفوعاً:  
فقام ولم يتورك.

لنا ۲۔ فی الترمذی عن ابی ہریرۃ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ينهض فی الصلوة علی صدور قدمیه اس کے معنی محاورہ میں بیٹھے بغیر اٹھنے کے ہیں۔

لنا ۳۔ فی مصنف ابن ابی شیبۃ متعدد حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کا عمل نہوض علی صدور القدمین منقول ہے ان میں حضرت عمر حضرت علی حضرت ابن مسعود حضرت ابن زبیر حضرت ابن عباس اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں۔

لنا ۴۔ اگر جلسہ استراحت مسنون ہوتا تو اس میں کوئی نہ کوئی ذکر بھی منقول و مسنون ہوتا۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے اس سے بھی ثابت ہوا کہ جلسہ استراحت مسنون نہیں ہے۔

لنا ۵۔ اس جلسہ کا نام دلالت کرتا ہے کہ یہ جلسہ مسنون نہیں ہے کیونکہ اس کا نام ہے جلسہ استراحت اور ظاہر ہے کہ نماز تو عبادت کے لئے ہے استراحت کے لئے نہیں ہے۔

کی مثال ہے کہ دعوے کے ساتھ دلیل بھی ہے۔

## باب ما جاء كيف الجلوس فی التشہد

عندما منا ابی حنیفہ نماز کے سب قعدوں میں  
افتراش ہی مسنون ہے کہ دایاں پاؤں کھڑا کیا جائے اور  
بایاں پاؤں بچھا دیا جائے اور بائیں پاؤں پر بیٹھا جائے۔  
امام مالک کی ایک روایت یہ ہے کہ سب قعدوں میں توڑک  
ہی افضل ہے اور مسنون ہے کہ دونوں پاؤں دائیں طرف  
نکال لئے جائیں اور نیچے بیٹھا جائے اور امام مالک کی  
دوسری روایت اور امام شافعی کا مسلک یہ ہے کہ وسطانی قعدہ  
میں تو افتراش مسنون ہے یعنی تین یا چار رکعت والی نماز میں  
دوسری رکعت کے بعد جو قعدہ ہے اس میں افتراش مسنون  
ہے اور آخری قعدہ خواہ فجر کی نماز کا آخری ہو یا مغرب  
یا عشاء کا تین یا چار رکعت کے بعد آخری ہو تو اس میں  
توڑک مسنون ہے و عند احمد دوسری رکعت کے بعد  
بیٹھے تو افتراش مسنون ہے خواہ وہ آخری رکعت ہو جیسے فجر  
میں یا درمیانی ہو جیسے مغرب اور عشاء میں اور جب بھی تین یا  
چار رکعت کے بعد بیٹھے تو توڑک مسنون ہے شرعاً  
اختلاف دو رکعت والی نماز میں ظاہر ہوگا کہ عند الشافعی  
توڑک و عند احمد افتراش مسنون ہوگا۔

ہماری دلیل:

فی مسلم عن عائشة مرفوعاً کان یفرش رجله  
اليسرى وينصب رجله اليمنى.

دلیل الشافعی:

فی ابی داؤد عن ابی حمید مرفوعاً: فاذا

المبارکات الصلوات والطیبات لله .  
ودلیل مالک: فی الطحاوی عن عمر کہ انہوں نے منبر پر تعلیم  
فرمائی التحیات لله الزاکیات لله والصلوات لله .  
اختلاف صرف شروع کے الفاظ میں ہی ہے باقی الفاظ سب  
مذہب میں ایک ہی ہیں۔ السلام علیک ایہا النبی  
ورحمۃ اللہ وبرکاتہ السلام علینا وعلی عباد اللہ  
الصالحین اشہد ان لا الہ الا اللہ واشہد ان  
محمدًا عبدہ ورسولہ.

## حنفیہ اور حنابلہ کے مذہب کے رانج ہونے کے وجوہ

۱۔ فی الترمذی ہماری دلیل کے متعلق ہے وہو  
اصح حدیث عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی  
التشہد اور صحاح ستہ میں منقول ہونا بھی سند کے بہت قوی  
ہونے کی دلیل ہے۔

۲۔ فی الترمذی عن خصیف: خواب میں نبی پاک  
صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی عرض کیا ان الناس قد  
اختلفوا فی التشہد فقال علیک بتشہد ابن مسعود .  
۳۔ ہمارے تشہد میں دو دواؤں ہیں اس لئے تین جملے بن  
گئے اور تین مستقل حمدیں بن گئیں باقی تشہدوں کے الفاظ  
میں ایک یا دو حمدیں بنتی ہیں۔ مقام حمد میں کثرت محامد اولی  
ہے چنانچہ آخر وقت میں کسی نے حضرت امام ابو یوسفؒ سے  
پوچھا کہ ہو او ہو او بن۔ جواب دیا ہو او بن۔ یہ اسی  
مسئلہ کی طرف اشارہ تھا بہت ذہین تھے۔

معمولی اشارہ سے سمجھ گئے کہ سائل تشہد کا مسئلہ پوچھ رہا  
ہے اور جواب میں دلیل بھی ساتھ ہے کہ دو دواؤں کی وجہ سے  
تین حمدیں بن گئیں اس لئے ترجیح قضا یا قیاساتھا معہا

جلس فی الركعتین جلس علی رجله اليسری  
فاذا جلس فی الركعة الاخيرة قدم رجله اليسری  
وجلس علی مقعدته.

### دلیل احمد:

فی ابی داؤد عن ابی حمید مرفوعاً فاذا  
كانت الرابعة المضي بوركه اليسری الى الارض.

### دلیل مالک:

فی ابی داؤد عن سهل الساعدي مرفوعاً  
فترك حنفیه کی طرف سے سب کا جواب:۔ اخیر زمانہ  
میں ضعف بدنی کی وجہ سے بعض دفعہ تورک فرمایا ہے کیونکہ  
ابو داؤد میں مرفوعاً وارد ہے لا تبادرونی برکوع ولا  
سجود انی قد بذلت۔

### باب ما جاء فی الاشارة:

اس میں اختلاف ہے کہ عند الشهادت فی  
التشهد اشارة بالسبابہ ہونا چاہئے یا نہ؟ ایک جماعت  
تذیل من المخرین اس کی قائل ہے کہ نہیں ہونا چاہئے جمہور  
سلف و خلف کا مذہب یہ ہے کہ ہونا چاہئے۔

### نفی کرنے والوں کی دلیل:

۱۔ یہاں یہاں ہے کہ جس کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اس  
لئے ترک اولیٰ ہے۔

۲۔ اشارة کرنے میں روافض کے ایک فرقہ کی مشابہت  
ہے اس لئے کتبہ سے بچنے کے لئے ترک اولیٰ ہے۔

### ثابت کرنے والے جمہور کی دلیل:

حضرات صحابہ اور بعد کے حضرات اور ائمہ اربعہ کا اس پر

اجماع ہے کہ یہ اشارة ہونا چاہئے صاحب خلاصہ کیدانی نے  
اس اشارة کو محرمات میں شمار کیا ہے اس پر حضرت ملا علی قاری  
فرماتے ہیں لولا حسن الظن به لكان كفره  
صريحاً۔ اسی طرح حضرت مجدد الف ثانی کا انکار اس پر  
محمول ہے کہ ان کو اشارة والی روایت کا علم نہیں ہوا اور نہ انکار  
نہ فرماتے باقی نفی کرنے والے حضرات نے جو یہ فرمایا کہ  
ضرورت نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ضرورت نہ  
ہوتی تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اشارة نہ فرماتے۔ باقی رہا  
تشبیہ پل روافض کا شبہ تو اس کا جواب یہ ہے کہ روافض تو  
راہوں پر ہاتھ مارتے ہیں اور اپنے اندر فقدان اسلام پر  
افسوس کا اظہار کرتے ہیں اور ہم رفع سہا پہ کرتے ہیں اس  
لئے ان سے مشابہت نہ پائی گئی دوسرا جواب یہ ہے کہ اسلام  
میں جو کام ثابت ہو وہ صرف فساق یا کفار کے کرنے سے  
نہیں چھوڑا جاتا۔ مثلاً اگر کافر لوگ دائیں ہاتھ سے کھانا  
کھائیں۔ ناپ تول ٹھیک کریں حج بولیں تو صرف تشبیہ  
بالکفار کی وجہ سے یہ کام چھوڑ نہیں دیں گے۔

### باب ما جاء فی السلام فی الصلوة

اس میں اختلاف ہے کہ سلام ایک مرتبہ ہے یا دو مرتبہ یا  
تین مرتبہ۔ عند الجمهور دو مرتبہ ہے عند مالک  
والاوزاعی ایک مرتبہ ہے وعند عبد اللہ بن موسیٰ  
بن جعفر تین مرتبہ ہے۔

### ہماری جمہور کی دلیل:

فی مسلم و ابی داؤد والترمذی واللفظ  
للترمذی عن ابن مسعود عن النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم انه كان یسلم عن یمینہ وعن یشارہ۔

## دلیل مالک:

کی طرف نہ کر کے بیٹھنے کو ترجیح دیتے تھے۔

## باب ما جاء لا يقطع الصلوة شيء:

عند احمد اگر کالا کتا نمازی کے آگے سے گذر جائے تو نماز ٹوٹ جاتی ہے اور اگر عورت گذرے یا گدھا گزرے تو امام احمد نے توقف فرمایا ہے کہ دونوں احتمال ہیں کہ شاید ٹوٹ جاتی ہو اور شاید نہ ٹوٹی ہو اور عند الجمهور کسی کے گذرنے سے نماز نہیں ٹوٹی۔

ہماری دلیل: ابو داؤد کی روایت ہے عن ابی سعید مرفوعاً لا يقطع الصلوة شيء.

دلیل احمد: ابو داؤد کی روایت عن ابی ذر مرفوعاً يقطع صلوة الرجل اذا لم يكن بين يديه قيد اخره الرجل الحمار والكلب الاسود والمرأة۔ بھر ابو داؤد کے ان ابواب میں کالے کتے کا ذکر زیادہ ہے اور عورت اور گدھے کا ذکر کم ہے اس لئے امام احمد نے کالے کتے کے گذرنے کو ناقض قرار دیا ہے اور عورت اور گدھے کے متعلق توقف فرمایا۔

جواب: ۱۔ مراد ہے يقطع الخشوع۔

۲۔ حضرات صحابہ کرام کا عمل اس پر دلالت کرتا ہے کہ نماز ٹوٹ جانے کا حکم منسوخ ہو چکا ہے امام ابو داؤد ان ابواب کے اخیر میں اسی طرف اشارہ فرماتے ہیں وہ یہ فرماتے ہیں قال ابو داؤد اذا تنازع الخبر ان عن النبي صلى الله عليه وسلم نظر الى ما عمل به اصحابه من بعده۔

## باب ما جاء في الرجل يصلي

## لغير القبلة في الغيم

اس میں اختلاف ہے کہ اگر قبلہ صحیح معلوم نہ ہونے کی

فی الترمذی عن عائشة مرفوعاً كان يسلم في الصلوة تسليمة واحدة تلقاء وجهه.

## عبداللہ بن موسیٰ بن جعفر کی دلیل:

دونوں قسم کی روایتوں کو جمع کیا جائے گا ایک دفعہ سامنے اور دوسرے دفعہ جائن میں۔

جوابات: امام مالک کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ یہ روایت ضعیف ہے اور سندیں اتنی نہیں ہیں کہ ضعف ختم ہو جائے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ ہماری روایت مثبت زیادہ ہے اس لئے اس کو نافی پر ترجیح ہے۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ ایک دفعہ جہراً سلام ہے دوسری دفعہ آہستہ ہے اور جہاں تلقاء وجہہ ہے تو اس کے معنی ہیں کہ سامنے سے شروع فرماتے تھے اور حضرت عبداللہ بن موسیٰ بن جعفر کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ جمع کرنے کی صورت یہ ہے کہ دونوں سلاموں کو لیا جائے۔

حذف السلام: اس کے معنی ہیں کہ سلام کو لمبا نہ کیا جائے دوسرے معنی یہ ہیں کہ اخیر میں سکون پڑھا جائے رحمۃ اللہ کی ہاء پر کسر نہ پڑھا جائے۔

## انصراف عن يمينه:

ایک معنی یہ ہیں کہ سلام پھیر کر دائیں طرف تشریف لے جاتے تھے دوسرے معنی یہ ہیں کہ دائیں طرف نہ کر کے وہاں ہی بیٹھ جاتے تھے۔ پھر بعض حضرات نے دائیں طرف نہ کر کے بیٹھنے کو ترجیح دی ہے اور بعض نے مقتدیوں کی طرف نہ کر کے بیٹھنے کو ترجیح دی ہے۔ دونوں طرح گنجائش ہے حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ دائیں طرف نہ کر کے بیٹھنے کو ترجیح دیتے تھے اور حضرت مولانا انور شاہ صاحب کشمیری مقتدیوں



الترمذی عن ابن عمرؓ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی ان یصلی فی سبعة مواطن. فی المزیلة والمجزرة والمقبرة وقارة الطریق وفي الحمام ومواطن الابل وفوق ظهر بیت اللہ۔

### جمہور کی دلیل:

۱. فی الترمذی عن ابی سعید الخدری مرفوعاً. الارض کلها مسجد الا المقبرة والحمام.

### دوسری دلیل:

روایۃ الترمذی والصحیحین عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی الی یعبود اور اخلتہ وکان یصلی علی راحلتہ حیث ماتو جہت بہ

### امام مالک کی دلیل کا جواب:

یہ ہے کہ یہ ممانعت نجاست پر محمول ہے یعنی اونٹوں کے پاؤں میں نجس جگہ پر نماز نہ پڑھو۔ پاک حصہ میں کچھ حرج نہیں ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اونٹوں کے اتنی قریب نماز نہ پڑھی جائے کہ پیشاب کے چھینے پڑنے کا یا اونٹ کے صلہ کرنے کا ڈر ہو۔

### باب ما جاء اذا صلی الامام قاعداً فصلوا قعوداً

اس میں اختلاف ہوا کہ اگر امام کھڑا نہ ہو سکتا ہو اور مقتدی کھڑے ہو سکتے ہوں تو کیا حکم ہے عند محمد و مالک ائمہ اہل جاز نہیں ہے وعند احمد اقتداء صحیح ہے اور مقتدی بھی بیٹھ کر ہی نماز پڑھیں۔ اگرچہ کھڑے ہو سکتے ہوں وعند اما منا ابی حنیفہ و ابی یوسف والشافعی وفی روایۃ عن مالک مقتدی پیچھے کھڑے ہو کر پڑھیں گے۔

سورت میں تحریر کر کے نماز پڑھ لے اور بعد میں معلوم ہو کہ اس نے نماز صحیح قبضہ کی طرف منہ کر کے نہیں پڑھی تو اس کا اعادہ واجب ہے یا کہ نہ عند الشافعی اعادہ واجب ہے وعند الجمهور اعادہ واجب نہیں ہے۔

### دلیل الشافعی:

وحيث ما كنتم فولوا وجوهكم شطره معلوم ہوا کہ استقبال قبلہ نص قطعی سے ثابت ہے۔

### دلیل الجمهور:

روایت ترمذی، عن عامر بن ربيعة قال كنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سفر فی ليلة مظلمة فلم ندر اين القبلة فصلی کل رجل منا علی حیا له فلما اصبحتنا ذکرنا ذالک للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فنزل. فاینما تولوا فثم وجه اللہ۔ امام شافعی کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ اگر صورت مفروضہ میں نماز ٹھیک نہ ہو تو ایک دوسری آیت کی مخالفت لازم آتی ہے وہ آیت یہ ہے لَا یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اِلًا وُسْعَهَا اور امام ترمذی کا حدیث مذکور کو ضعیف قرار دینا ہمارے لئے مضرت نہیں ہے کیونکہ اس کی تائید دوسری روایات سے ہوتی ہے اور خود اس آیت سے بھی تائید ہوتی ہے فلا ینما تولؤ فثم وجه اللہ۔ اس لئے حدیث معمول پر ہے۔

### باب ما جاء فی کراہیۃ

### ما یصلی الیہ وفیہ

اونٹوں کے پاؤں میں اختلاف ہے کہ اس میں نماز ہوتی ہے یا کہ نہ عند مالک و احمد نہیں ہوتی وعند الجمهور ہو جاتی ہے۔ دلیل مالک و احمد روایۃ

## دلیل امام محمد:

وہ روایت ہے جو بذل الحجو میں نقل کی گئی ہے مرفوعاً۔  
لَا يُؤْمُ أَحَدٌ بَعْدِي جَالِسًا:

## دلیل امام احمد:

روایت ترمذی والصحیحین عن انس بن مالک  
مرفوعاً وَإِذَا صَلَّي قَاعِدًا فَصَلُّوا قَعُودًا أَجْمَعُونَ۔

## ہماری دلیل:

واقعة مرض الوفاة کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے  
تعوذ اُہامت کرائی اور صحابہ شب کے سب کھڑے تھے۔ اور امام  
محمد کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ سند کے لحاظ سے ہماری روایت  
اقویٰ ہے دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ بھی متزکیٰ ہے تا کہ تعارض نہ  
رہے۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ ہماری روایت کا واقعہ بعد کا ہے اس  
نئے واقعے مخالف مقدم واقعہ کے لئے ناسخ ہے۔

## امام احمد کی پہلی دلیل کا جواب:

ہماری روایت والا واقعہ متاخر ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے  
کہ معنی یہ ہیں کہ نیا شریک ہونے والا امام کے کھڑے ہونے  
کا انتظار نہ کرنے۔ بلکہ اگر امام بیٹھا ہے تو فوراً بیٹھ جائے۔

## باب ما جاء في الامام ينهض

## في الركعتين ناسياً

ہمارے امام صاحب امام ابو حنیفہ کے نزدیک سجدہ سہو  
بعد اسلام ہے اور امام شافعی کے نزدیک قبل اسلام ہے اور  
عند مالک اگر نماز میں زیادتی ہو چکی ہے مثلاً ایک تشہد  
زائد پڑھ لیا ہے تو اب سجدہ سہو بعد اسلام کرے اور اگر کوئی  
کی ہوئی ہے مثلاً درمیان والا تشہد بھول کر چھوڑ دیا ہے تو

اب سجدہ سہو قبل اسلام کرے۔ وعند احمد اگر کوئی ایسی  
صورت پیش آئی ہے جو حدیث میں آچکی ہے تو حدیث کے  
مطابق قبل السلام یا بعد السلام کرے اور اگر کوئی نئی صورت  
ہے تو پھر قبل السلام سجدہ کرے۔

## ہماری دلیل:

فی ابی داؤد عن عتیبة بن محمد مرفوعاً۔ من  
شك فی صلوته فليسجد سجدةً بعد ما يسلم۔

## دلیل الشافعی:

فی ابی داؤد عن عطاء بن يسار مرفوعاً۔ ويسجد  
سجدةً وهو جالس قبل التسليم۔  
جواب:- سلام فراغ سے پہلے سجدہ سہو کر لے۔

## دلیل مالک:

روایتیں دونوں قسم کی ہیں تطبیق یوں ہے کہ بعد اسلام  
والی زیادتی پر محمول ہیں۔ کیونکہ پہلے ہی زیادتی ہو چکی ہے  
اگر اب سجدہ سہو بھی قبل اسلام ہو تو زیادتی پر زیادتی ہوگی اور  
فساد پر فساد ہوگا۔ البتہ اگر کسی ہوئی ہے تو سلام سے قبل سجدہ  
ہونا چاہئے۔ تاکہ نماز کے اندر ہی تدارک ہو جائے۔

جواب:- اگر کسی بھی ہوئی ہو اور زیادتی بھی ہوئی ہو تو پھر  
کیا کرے یہی اعتراف امام ابو یوسف نے امام مالک پر کیا  
تھا تو انہوں نے کوئی جواب نہ دیا۔

## دلیل احمد:

ضمناً دلیل وجواب آچکے۔

## باب ما جاء في كراهيته

## النفخ في الصلوة

اس میں اختلاف ہے کہ نماز میں پھونک مارنے سے

زائد بھی رات کو پڑھا کرتے تھے۔ امام مالک کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ یہ دلویت پر محمول ہے دوسرا جواب یہ ہے کہ ہر دو رکعت کے بعد تشهد پڑھا جائے اس کو سلام لازم نہیں ہے چنانچہ ابوداؤد کی ایک روایت میں مثنی مثنی کے بعد حدیث شریف میں ہی ہے تشهد فی کل رکعتین اس سے مرفوعاً مثنی مثنی کی وضاحت ہوگئی۔

### باب ما جاء فی التشهد فی سجدة السهو

اس میں اختلاف ہے کہ اگر فرضوں میں چوتھی رکعت میں تشهد پڑھے بغیر کھڑا ہو جائے اور پانچویں رکعت پڑھ لے تو اس کے فرض صحیح ہو جائیں گے یا نہ؟ عند ابی حنیفہ صحیح نہ ہوں گے وعند الجمهور صحیح ہو جائیں گے دلیل الجمهور روایۃ الترمذی والصحیحین عن ابن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی الظهر خمساً فقیل ازید فی الصلوة ام نسیت فسجد سجدة ین بعد ما سلم۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ آخری رکعت میں تشهد کی مقدار بیٹھنا بالاجماع فرض ہے اور ترک فرض سے نماز نہیں ہوتی، جمہور کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ یہ روایت اس پر محمول ہے کہ تشهد پڑھ کر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے تھے۔

### سجدہ سہو کے بعد تشهد ہے یا نہ؟

عند ابی حنیفہ تشهد ہے۔ عند الجمهور نہیں ہے۔ دلیل الجمهور روایۃ ابی داؤد عن ابی ہریرۃ نَسِئْتُ ان عمران بن حصین قال ثم سلم قال قلت فالتشهد قال لم اسمع فی التشهد ہماری دلیل روایت

نماز ٹوٹ جاتی ہے یا کہ نہ عند الثوری ٹوٹ جاتی ہے وعند الجمهور نہیں ٹوٹی۔

### دلیل الثوری:

روایۃ الترمذی عن ام سلمة قالت رَأَى النبی صلی اللہ علیہ وسلم غلاماً لنا یقال له افلح اذا سجد نفخ فقال یا افلح فزب وجهک۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ چھوٹک مارنا کلام ہے اور کلام ناقض صلوٰۃ ہے کیونکہ پہلی میں ہے عن ابن عباس موقوفاً انه کان یخشی ان یکون النفخ کلاماً ہماری جمہور کی دلیل روایت مسند احمد والی داؤد عن عبد اللہ بن عمرو عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نفخ فی صلوٰۃ الکسوف۔ امام ثوری کی پہلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ یہ ضعیف ہے۔ اور دوسرا جواب یہ ہے کہ اس میں صرف نفخ سے ممانعت ہے اس سے اس کا ناقض صلوٰۃ ہونا لازم نہیں آتا اور حضرت ابن عباس والی روایت کا جواب یہ ہے کہ کلام ہونے کا صرف خوف ظاہر فرمایا اس سے کلام ہونا اور ناقض صلوٰۃ ہونا لازم نہیں آتا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ صرف حضرت ابن عباس کا اجتہاد ہے اور مرفوع روایت کو اس پر ترجیح ہے۔

### باب ما جاء فی التخضع فی الصلوة

عند مالک نوافل میں دو رکعت سے زیادتی جائز نہیں ہے وعند الجمهور جائز ہے پھر بعض کے نزدیک افضل یہ ہے کہ دن میں چار چار رکعتیں ہوں نوافل کی اور رات میں دو دو۔ دلیل مالک فی الترمذی عن الفضل بن عباس مرفوعاً الصلوة مثنی مثنی اور دلیل جمہور عمل ہے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ دو سے

ہوتا ہے ہمارے امام صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ ذوالشمالین اور ذوالیدین ایک ہی صحابی ہیں اس لئے یہ نسیاناً کلام جو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی یہ غزوہ بدر سے پہلے فرمائی ہے پھر غزوہ بدر میں ذوالشمالین یعنی ذوالیدین شہید ہو گئے پھر وقوموا للہ فنبین نازل ہوئی اور نماز میں کلام کرنے کی ممانعت ہو گئی اور کلام مفسد صلوٰۃ قرار دی گئی اس کے بعد کوئی واقعہ ثابت نہیں ہے جس میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے نسیاناً کلام فرمائی ہو اور پھر باقی نماز پڑھ لی ہو۔ اس لئے جو کلام مفسد صلوٰۃ ہے وہ ہر قسم کی کلام ہے قصداً ہو یا نسیاناً اس لئے دونوں قسم کی کلام مفسد صلوٰۃ ہے یہ تو ہماری تقریر تھی۔ اور جمہور ائمہ کی طرف سے اس مسئلہ کی تقریر یہ ہے کہ غزوہ بدر میں حضرت ذوالشمالین شہید ہو گئے اور غزوہ بدر کے تھوڑے ہی عرصہ بعد یہ آیت نازل ہو گئی۔ وقوموا للہ فنبین ای مساکتین کہ نماز میں خاموش رہا کرو۔ گفتگو نہ کیا کرو۔ اس کے بعد کچھ عرصہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسلمان ہو کر مدینہ منورہ حاضر ہوئے اور ان کی موجودگی میں ایک ایسی نماز پڑھی گئی جس میں حضرت ذوالیدین نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے نسیاناً گفتگو کی اور اس گفتگو کے بعد نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بقیہ نماز پڑھی۔ اور اس گفتگو کو نماز کے لئے مفسد قرار نہ دیا۔ اس سے ثابت ہوا کہ نسیاناً کلام سے نماز فاسد نہیں ہوتی اور نسیاناً کلام کرنا اس آیت سے مستثنیٰ ہے وقوموا للہ فنبین۔ اس لئے صرف ذاکراً عامداً اگر کوئی شخص نماز میں گفتگو کرے گا تو نماز ٹوٹے گی ورنہ نہیں ٹوٹے گی۔

ہمارا پہلا مرجع:

فی النسائی عن ابی ہریرۃؓ فادرکہ ذوالشمالین

ابی داؤد الترمذی وصحیح ابن حبان و مستدرک حاکم عن عمران بن حصین ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی بہم فسہا فوجد مسجدين ثم تشهد ثم سلم جمہور کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ ہماری روایت مثبت زیادہ ہے اس لئے اس کو ترجیح حاصل ہے۔

### مسئله الکلام فی الصلوٰۃ:

ہمارے امام صاحب امام ابو حنیفہ کے نزدیک سہواً نماز میں اگر کوئی شخص کلام کرے تو اس سے بھی نماز ٹوٹ جاتی ہے اور جمہور ائمہ کے نزدیک سہواً کلام سے نماز نہیں ٹوٹتی البتہ قصداً کلام کرنے سے بالاتفاق نماز ٹوٹ جاتی ہے اس مسئلہ کا مدار اس تحقیق پر ہے کہ ذوالیدین اور ذوالشمالین یہ دونوں لقب ایک ہی صحابی کے تھے یا یہ دو صحابی الگ الگ تھے ہمارے امام صاحب کے نزدیک یہ ایک صحابی کے دو لقب تھے لمبے بدن اور لمبے ہاتھوں کی وجہ سے لوگ ان کو پہلے ذوالشمالین کہتے تھے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا لقب اس کی جگہ ذوالیدین رکھا تھا کیونکہ اصحاب شمال اہل جہنم کا لقب ہے جمہور ائمہ کی تحقیق یہ ہے کہ یہ دو صحابی الگ الگ تھے اس اختلافی مسئلہ کا مدار اس تحقیق پر کیسے ہو گیا اس کی تقریر یہ ہے کہ ذوالشمالین لقب والے صحابی بالاتفاق غزوہ بدر میں شہید ہو گئے تھے اور غزوہ بدر ۲ھ میں ہوا تھا اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ غزوہ بدر کے تھوڑے ہی عرصہ بعد یہ آیت نازل ہوئی تھی وقوموا للہ فنبین۔ اور یہ آیت بالاتفاق کلام فی الصلوٰۃ کے لئے ناسخ ہے اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ جس روایت میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا نسیاناً کلام کرنا آتا ہے اس میں حضرت ذوالیدین کا ذکر بھی ہے یہاں تک تو سب باتوں میں اتفاق ہے اب آگے اختلاف شروع

اسی حدیث میں آگے ہے اصدق ذوالیدین۔

ہمارا دوسرا مرئج:

## باب ما جاء في القنوت

### في صلاة الفجر

عندما ما منا ابی حنیفہ و عند الامام احمد دوام مسنون نہیں ہے قنوت نازلہ کا نہ فجر میں۔ نہ کسی اور نماز میں و عند مالک و الشافعی فجر کی نماز میں قنوت نازلہ کا دوام مسنون ہے۔

لنا۔ فی الترمذی عن ابی مالک الاشجعی قال قلت لابی یا ابت انک قد صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر و عمر و عثمان و علی ہننا بالكوفة نحواً من خمس سنین اکانوا یفتنون قال ای بنی محدث۔ مراد دوام کا بدعت ہونا ہے کیونکہ نفس قنوت نازلہ تو ثابت ہے وللشافعی و مالک روایۃ ابی داؤد عن انس انه سئل هل قنت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی صلاة الصبح فقال نعم۔

جواب:- اس میں صرف ایک مہینہ پڑھا مراد ہے دوام مراد نہیں ہے کیونکہ ابو داؤد ہی میں ہے عن انس مرفوعاً۔ قنت شہراً ثم ترکہ۔

### قنوت میں دوسرا اختلاف:

امام شافعی کے نزدیک قنوت بعد الركوع ہے و عند امامنا ابی حنیفہ و عند مالک قبل الركوع ہے و عند احمد دونوں طرح ٹھیک ہے۔

### وسیل الشافعی:

روایۃ ابن ماجہ سنن انس بن مالک عن القنوت فقال قنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد الركوع۔

فی الطحاوی عن ابن عمر موقوفاً کان اسلام ابی ہریرۃ بعد ما قتل ذوالیدین۔ اس روایت سے دو طرح سے حنفیہ کے قول کی تائید ہوتی ہے۔

۱۔ ذوالشمالین کا شہید ہونا مشہور تھا یہاں قتل ذوالشمالین کی جگہ ابن عمر قتل ذوالیدین فرما رہے ہیں معنوم ہوا کہ یہ دونوں لقب ایک ہی صحابی کے ہیں۔

۲۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے سے پہلے حضرت ذوالیدین کا شہید ہونا نہ ہو رہے اس لئے حضرت ابو ہریرہ جو گفتگو حضرت ذوالیدین کی نقل فرما رہے ہیں وہ دوسرے صحابہ سے سن کر نقل فرما رہے ہیں۔

### جمہور کا پہلا مرئج:

حضرت ابو ہریرہؓ نسیاناً گفتگو نقل فرما رہے ہیں معلوم ہوا کہ نسیاناً گفتگو کا واقعہ یہ ہے کہ یہ یا ان کے بعد کا اس لئے صرف عمداً کلام مقصد صلوٰۃ ہے کیونکہ وقوموا للہ فیین سے کئی پہلے نازل ہو چکی تھی۔

جواب:- صرف صلی بن سے آپ نے استدلال فرمایا اس کے معنی تو صرف صلی بجماعت المسلمین ہے کیونکہ ہم ہریت کر چکے کہ یہ واقعہ سے کئی پہلے کا ہے۔

### جمہور ائمہ کا دوسرا مرئج:

ذوالشمالین عمیر خزائی ہیں اور ذوالیدین خرباق سلمیٰ ہیں۔

جواب:- میر نام ہے اور خرباق (تیز چلنے والا) یہ ان کا لقب ہے اور بنی سلیم بنی خزاعہ ہی کی شاخ ہے۔

لنا۔ مسند احمد کی روایت عن ابن مسعود تشہد کے بعد مرفوعاً مذکور ہے فاذا قضیت هذا او قال فاذا فعلت هذا فقد قضیت صلوٰتک ان شئت ان تقوم فقم وان شئت ان تقعد فاقعد۔ امام شافعی کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ اس آیت کا تعلق نماز سے ہونا صریح نص سے ثابت نہیں ہے۔ اس لئے اس آیت سے درود شریف پڑھنے کی فرضیت تو ضرور ثابت ہوتی ہے۔ مگر نماز میں پڑھنے کی فرضیت ثابت نہیں ہوتی پھر کب پڑھنا فرض ہے تو عند البعض عمر بھر میں ایک دفعہ پڑھنا فرض ہے وعند البعض جب بھی اسم گرامی آئے تو درود شریف پڑھنا فرض ہے البتہ ایک مجلس میں ایک قول میں ایک دفعہ ضروری ہے اور ایک قول کے مطابق تین دفعہ ضروری ہے پھر ضروری نہیں۔ بہر حال نماز میں پڑھنا فرض نہیں ہے۔

### دوسرا اختلاف:

کلمات تشہد کا پڑھنا فرض ہے یا اتنی مقدار میں بیٹھنا فرض ہے؟ عندنا ما معنا ابی حنیفہ وعند الامام احمد بن حنبل رحمہما اللہ کلمات تشہد کا پڑھنا فرض نہیں ہے بلکہ اتنی مقدار بیٹھنا فرض ہے وعند الامام مالک والشافعی بیٹھنا بھی اور تشہد پڑھنا بھی فرض ہے، اوپر والے مسئلہ میں ہماری دلیل ہے ان کی دلیل دارقطنی کی روایت عن ابن مسعود قال کنا نقول قبل ان یفرض علینا التشہد السلام علی اللہ السلام علی جبریل ومیکائیل فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تقولوا ہکذا ولكن قولوا التحیات للہ الحدیث۔ اس سے استدلال دو طرح سے ہے۔ قبل ان یفرض اور دوسرے امر کا صیغہ ولكن قولوا۔

لنا فی الصحیحین عن عاصم الاحول سنلت انس بن مالک عن القنوت فی الصلوٰۃ۔ اکان قبل الركوع او بعده قال قبل الركوع۔ انما قنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد الركوع شهراً۔ ہم امام شافعی کی دلیل کا جواب یہ دیتے ہیں کہ یہ قنوت نازلہ ہے۔ امام احمد کی دلیل وجواب ضمننا ہو گئے۔

### قنوت میں تیسرا اختلاف:

عند الشافعی قنوت وتر صرف رمضان المبارک کے نصف اخیر میں ہے عند الجمهور دائماً ہے۔

لنا۔ گذشتہ مسئلہ میں عاصم احول والی روایت ہے کیونکہ اس میں اصل قنوت قبل الركوع قرار دی گئی ہے اور بعد الركوع والی قنوت کو صرف ایک ماہ میں بند کیا گیا ہے معلوم ہوا کہ اصل قنوت قبل الركوع والی صرف ایک ماہ نہیں ہے بلکہ دائماً ہے۔

وللشافعی: روایۃ ابی داؤد عن ابی بن کعب موقوفاً کان یقنت فی النصف الآخر من رمضان۔

جواب:۔ یہ قنوت نازلہ ہے کیونکہ رمضان المبارک میں دعا اور بدو عادتوں زیادہ قبول ہوتی ہیں اور نصف اخیر زوال قمر کے دن ہیں ان کے مناسب زوال کفار ہے۔

### باب ما جاء فی الرجل

#### یحدث بعد التشہد

اس میں اختلاف ہے کہ تشہد پڑھ لینے کے بعد درود شریف نماز میں پڑھنا فرض ہے یا نہ؟ عند الشافعی فرض ہے عند الجمهور فرض نہیں ہے۔

دلیل الشافعی: یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیماً۔

سننیں پڑھنی مکروہ ہیں عند مالک اگر دونوں رکعتیں فرضوں کی طے کی امید ہو تو خارج مسجد دو سنت پڑھ لے۔ ہمارے امام ابو حنیفہؒ سے تین روایتیں ہیں۔ ۱۔ مثل مالک۔ ۲۔ اگر ایک رکعت بھی طے کی امید ہو تو خارج مسجد پڑھ لے۔ ۳۔ اگر ایک رکعت طے کی امید ہو کہ دو سنت پڑھ کر بھی مجھے دوسری رکعت کا رکوع مل جائے گا تو داخل مسجد ہی صفوں سے الگ ہو کر پڑھ لے، اور یہ آخری روایت ہی رائج اور مفتی بہ ہے۔

### لنا للمفتی بہ :

فی البخاری عن ابی ہریرۃ من ادرك رکعة من المصلوة فقد ادرك الفلوة۔ اور اس کے ساتھ ہم صحیح مسلم کی روایت ملاتے ہیں۔ عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا مرفوعاً رکعتا الفجر خیر من الدنيا وما فیہا۔ معلوم ہوا کہ تاکید بہت ہے اور بخاری شریف کی روایت سے معلوم ہوا کہ ایک رکعت طے سے بھی جماعت کا ثواب مل جاتا ہے اس لئے ایک رکعت بھی طے کی امید ہو تو بھی دو سنت نہ چھوڑے۔ البتہ صفوں سے ہٹ کر کھڑا ہو کیونکہ فرضوں کو غیر فرضوں کے ساتھ ملانے کی احادیث میں ممانعت ہے اور ہمارے امام صاحبؒ کی دوسری روایت کی وجہ یہ ہے کہ دو سنت مسجد سے باہر پڑھنی چاہئیں تاکہ فرض غیر فرض سے نہ مل جائیں۔

جواب۔ اس مقصد کیلئے صرف صفوں سے الگ کھڑے ہو جانا ہی کافی ہے مسجد سے باہر جانے کی کیا ضرورت ہے۔

**ولما لك:** فرض کی دونوں رکعتوں میں جماعت طے کی امید ہونی چاہئے کیونکہ جماعت کی بہت تاکید احادیث میں وارد ہے۔

جواب۔ بخاری شریف والی روایت سے ثابت ہو گیا

جواب۔ فرض سمجھتی تعین ہے اور ظنی دلیل میں امر سے فرض ثابت نہیں ہوتا۔

### باب ما جاء فی الاضطجاع بعد رکعتی الفجر

عندنا ما منا ابی حنیفۃ مباح ہے وعند مالک مکروہ ہے وعند الشافعی و احمد منون ہے۔

لنا۔ فی ابی داؤد عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا مرفوعاً: اذا صلی رکعتی الفجر فان كنت نائمة اضطجع وان كنت مستيقظة حدثنی معلوم ہوا کہ لیٹنا صرف آرام کے لئے تھا بطور عبادت نہ تھا ورنہ حضرت عائشہ کے جاگنے کی صورت میں بھی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اس عبادت کا ثواب نہ چھوڑتے۔

**ولما لك:** فی مصنف ابن ابی شیبۃ عن ابن مسعود موقوفاً۔ ما بال الرجل اذا صلی رکعتین يتمعک کما تتمعک الدابة او الحمار۔ اذا سلم فقد فصل۔

جواب۔ سختی فرمانے کی وجہ یہ تھی کہ بعض لوگوں نے غیر سنت کو سنت کہنا شروع کر دیا تھا۔ اس لئے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ناراض ہو گئے۔

**وللشافعی:** روایۃ ابی داؤد والترمذی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلی احدکم رکعتی الفجر فليضطجع علی یمینہ۔

جواب۔ یہ لیٹنا سزاخت کے لئے تھا نہ کہ عبادت کے لئے ورنہ کبھی نہ چھوڑتے حالانکہ ہماری دلیل میں چھوڑنا بھی مذکور ہے۔

### باب ما جاء اذا اقيمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبة

عند الشافعی و احمد جب اقامت ہو رہی ہو تو فجر کی

کہ ایک رکعت باجماعت ملنے سے بھی جماعت کا ثواب مل جاتا ہے۔ اس لئے دو سنت کا ثواب نہ چھوڑے۔

### وللشافعی و احمد:

روایت ترمذی اور ابوداؤد کی عن ابی ہریرۃ مرفوعاً:  
اذا اقيمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبة۔

جواب:- بھیجی کی روایت میں ہے الا رکعتی الصبح اور یہ لقب فجر کی سنتوں کا ہے۔ اس لئے آپ کا استدلال ٹھیک نہ رہا۔

### باب ما جاء في اعادةتهما بعد طلوع الشمس

عند محمد ارتفاع شمس کے بعد زوال سے پہلے پہلے قضاء کر لے فجر کی دو سنت کی اگر فرضوں سے پہلے نہ پڑھ سکے، اور یہی حنفیہ کا مفتی ہے اور معمولی بقول ہے۔

### وعند الشافعی و احمد:

فرضوں کے بعد سورج نکلنے سے پہلے پڑھ لے۔ امام مالک کی ائمہ روایت امام محمد کے ساتھ ہے وعند ابی حنیفہ و ابی یوسف و فی روایۃ عن مالک اگر دو سنت فرضوں سے پہلے نہ پڑھ سکے تو اب ان دو سنت کی قضاء نہیں ہے۔ البتہ اگر فجر کے فرض بھی ساتھ قضاء ہو گئے ہوں تو فرضوں کے ساتھ دو سنت کی بھی قضاء کرے۔ اکیلی دو سنت کی قضاء نہیں ہے۔ لمحمد فی مسلم عن عائشۃ مرفوعاً رکعتا الفجر خیر من الدنيا وما فيها اور ابو داؤد میں ہے عن عمر مرفوعاً لا صلوة بعد صلوة الصبح حتی تطلع الشمس۔ ان دونوں روایتوں کو ملانے سے یہی ثابت ہوا کہ ارتفاع شمس کے بعد پڑھ لے۔ ولاہی حنیفہ و ابی یوسف و مالک سنت فرضوں کے

تابع ہے اس لئے اکیلی دو سنت کی قضاء نہیں ہے۔

جواب:- نصف النہار تک کا وقت فجر کے تابع ہے اس لئے ارتفاع شمس کے بعد نصف النہار تک دو سنت پڑھ لینے میں ہی احتیاط ہے۔

### وللشافعی و احمد

روایۃ ابی داؤد عن قیس بن عمرو قال رای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رجلاً یصلی بعد الصبح رکعتین فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوة الصبح رکعتان فقال رجل انی لم اکن صلیت الركعتین اللتین قبلہما فصلیتہما الان فسکت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ جواب:- ہماری روایت حرم ہے اور آپ کی سچ ہے اور تعارض کے وقت حرم کو سچ پر ترجیح ہوتی ہے۔

### باب ما جاء في الاربع قبل الظهر

عند امامنا ظہر کے فرضوں سے پہلے چار رکعت ایک سلام کے ساتھ مستنون ہیں وعند المجہور و مسالموں کے ساتھ مستنون ہیں۔  
۱۔ روایۃ ابی داؤد عن عائشۃ مرفوعاً کان یصلی قبل الظهر اربعاً۔ یہی مضمون ترمذی میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً وارد ہے کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی قبل الظهر اربعاً وبعدها رکعتین۔  
۲۔ فی ابی داؤد عن ام حبیبۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مرفوعاً: من حافظ علی اربع قبل الظهر واربع بعدها حرم علی النار۔

۳۔ فی ابی داؤد عن ابی ایوب مرفوعاً اربع قبل الظهر لیس فیہن تسلیم تفتح لہن ابواب



لازم ہے اور چھوٹی سواری اونٹ، گھوڑا، سائیکل، چوڑا سائیکل، کار اور بس میں نہیں ہوتے جبکہ یہ چل رہے ہوں۔

السماء۔ یہ تیسری دلیل عند ابی داؤد اگرچہ ضعیف ہے لیکن اس کا ذکر صرف تائید کے درجہ میں ہے۔

## وللجمہور:

## وعند الجمہور والصاحبین:

سنت ہیں اس لئے نہ تو قضاء ہے اور نہ چھوٹی سواری پر ممانعت ہے پڑھنے کی۔

لنا۔ ۱۔ فی مسلم عن ابن عمر مرفوعاً: یادرأ الصبح بالوتر۔ اس روایت میں امر کا صیغہ استعمال فرمایا گیا ہے جو وجوب کی دلیل ہے۔

۲۔ فی ابی داؤد عن بريدة مرفوعاً الوتر حق فمن لم یوتر فلیس منا۔ اس حدیث پاک میں وتر چھوڑنے پر شدید وعید ہے جو وجوب کی دلیل ہے۔

۳۔ فی الطحاوی عن ابن عمر: لو اقل کا سواری پر پڑھنا اور وتر کا سواری سے اتر کر پڑھنا مذکور ہے اس سے بھی وجوب ثابت ہوتا ہے۔ لہم فی ابی داؤد عن عبد اللہ بن الصنابحی قال زعم ابو محمد ان الوتر واجب فقال عبادة بن الصامت کذب ابو محمد: معلوم ہوا کہ وتر واجب نہیں ہیں۔

جواب:۔ یہ حضرت عبادہ بن صامت کا اپنا اجتہاد ہے کیونکہ مرفوع دلیل یہی پیش کی ہے کہ نمازیں پانچ ہیں اس لئے چھٹی چیز وتر واجب نہیں ہیں۔ اس اجتہاد کا جواب یہ ہے کہ وتر پانچ نمازوں ہی میں داخل ہیں کیونکہ وتر عشاء کے تابع ہیں۔

دوسرا جواب:۔ یہ ہے کہ مرفوع حدیث میں جو پانچ نمازوں کا ذکر ہے یہ وتر واجب ہونے سے پہلے کا ارشاد ہے۔

۲۔ فی ابی داؤد عن طلحة بن عبيد الله يقول جاء

رجل الي رسول الله صلى الله عليه وسلم من اهل نجد فاطر الرأس نسمع دوى صوته ولا نفقه ما يقول

رواية ابی داؤد عن ابن عمر مرفوعاً صلوة الیل والنهار مثنیٰ مثنیٰ ہر دو رکعت کے بعد سلام ثابت ہو گیا۔

جواب:۔ اس روایت کے فوراً بعد ابوداؤد میں مرفوعاً وارد ہے الصلوة مثنیٰ مثنیٰ ان تشهد فی کل رکعتین معلوم ہوا کہ درمیان میں تشهد مراد ہے جو کہ ہمارے خلاف نہیں ہے۔ ۲۔ قال النسائی: نهار کی زیادتی کسی رادی کی خطا ہے چنانچہ صحیحین میں صلوة الیل مثنیٰ مثنیٰ ہے۔

## باب ما جاء فی الاربع قبل العصر

عند ما منا ابی حنیفة بسلام واحد مسنون ہے وعند الجمہور بسلامین۔

لنا۔ روایۃ الترمذی عن ابن عمر مرفوعاً رحم اللہ امرأ صلی قبل العصر أربعاً۔ ولہم روایۃ الترمذی عن علی قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی قبل العصر أربع رکعات یفصل بینہن بالتسلیم علی الملكة المقربین ومن تبعہم من المسلمین والمؤمنین۔ جواب:۔ اس سے تشهد مراد ہے کیونکہ اس میں ہے السلام علینا وعلیٰ عباد اللہ الصالحین۔

۲۔ فی الترمذی و ابی داؤد عن ابن عمر مرفوعاً صلوة الیل والنهار مثنیٰ مثنیٰ۔

جواب:۔ دو جواب گذشتہ مسئلہ میں گذر چکے ہیں وہی سہاں بھی جاری ہوتے ہیں۔

## بواب الوتر: باب ما جاء فی الوتر

عند ما منا ابی حنیفة وتر واجب ہیں۔ اس لئے قضاء بھی

کا تین رکعت بیان کرنا مقصود ہے کیونکہ حضرت ابن عباس جو اس حدیث کے راوی ہیں یہ حضرت امیر معاویہ پر اکیلی ایک رکعت پڑھنے پر انکار فرمایا کرتے تھے۔ معلوم ہوا کہ وتر کی تین رکعتیں ایک سلام سے مرفوعاً بیان فرمانا چاہتے ہیں۔

۵۔ فی النسائی عن ابی بن کعب کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر بسبع اسم ربک الاعلیٰ وقل یا ایہا الکفرون وقل هو اللہ احد ولا یسلم الا فی اخرہن

۶۔ فی الترمذی عن علی کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر بثلاث۔

۷۔ اخرج ابن عبد البر فی التمهید عن ابی سعید ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں عن البتیراء۔ اس حدیث کو علامہ یحییٰ نے شرح طحاوی میں صحیح قرار دیا ہے۔ یہ روایت نبی عن البتیراء کو الی نقض وتر کے مسئلہ میں جمہور کی بڑی دلیل ہے کہ یہ ایک رکعت کے لئے ناخ ہے پہلے یہ حکم تھا کہ وتر کے بعد اگر کوئی نفل پڑھنا چاہے تو صرف ایک رکعت پڑھ کر وتر کو توڑ دے۔ اور نوافل کے بعد پھر دوبارہ وتر پڑھے اس صورت میں چونکہ ایک رکعت پڑھنی ہوتی تھی اس لئے جب بتیراء سے نبی ہو گئی تو یہ نقض وتر والی صورت منسوخ ہو گئی۔ ایسے ہی نبی عن البتیراء والی روایت سے یہ روایت بھی منسوخ ہو گئی من شاء اوتر برکعة ومن شاء اوتر بثلاث او بخمس کیونکہ اس میں بھی ایک رکعت وتر پڑھنے کی اجازت تھی۔ نقض وتر کے منسوخ ہونے کی دلیل ابوداؤد کی یہ مرفوع روایت بھی ہے لاوتر ان فی ایلة کیونکہ نقض وتر کی صورت میں وتر دو دفعہ پڑھنے ہوتا تھا۔ اور اگر کسی کو مقدم اور مؤخر ہونے کے لحاظ سے یہ شبہ بھی

حتى دنا فاذا هو یسئل عن الاسلام فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خمس صلوات فی الیوم والیلة قال هل علی غیرہن قال لا الا ان تطوع۔

جواب:۔ ایک یہ کہ وتر عشاء میں داخل ہیں۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ ارشاد وجوب وتر سے پہلے کا ہے۔

۳۔ جمہور کی تیسری دلیل فی الصحیحین عن ابن عمر مرفوعاً: سواری پر پڑھنا منقول ہے۔

جواب:۔ یہ وجوب سے پہلے کا واقعہ ہے۔

### باب ما جاء فی الوتر بثلاث:

عندنا ما منا ابی حنیفة و تریین رکعت ہیں ایک سلام سے وعند الجمہور۔ وتر ایک رکعت ہے۔

لنا۔ ۱۔ فی النسائی ومستدرک حاکم عن عائشة کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر بثلاث لا یسلم الا فی اخرہن۔

۲۔ فی البخاری عن ابن عمر مرفوعاً: فاذا خشی احدکم الصبح صلی رکعة واحدة توتر له ما قد صلی۔ اس میں مراد تین اکٹھی پڑھنی ہیں درمیان میں سلام پھیرے بغیر کیونکہ ایک رکعت تو وتر ہے ہی اس کو طاق بنانے کی ضرورت نہیں ہے مقصود تو دو رکعت کو طاق بنانا ہے اور یہ اسی وقت ہوگا جب کہ اس ایک رکعت کو ماقبل سے ملایا جائے۔

۳۔ فی البخاری عن ابن عمر کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی عن البیل مثنی مثنی ویوتر برکعة اس میں باء الصاق کے لئے ہے کہ ایک رکعت کو ماقبل سے ملایا کرتے تھے۔

۴۔ فی الطبرانی عن ابن عباس مرفوعاً: صلوة البیل مثنی مثنی والوتر رکعة فی اخر البیل یہاں وتر

ہو کہ کیا معلوم کہ پہلے کونسا ارشاد وارد ہوا اور بعد میں کونسا۔ تو پھر بھی نہی عن البتراء والی روایت منہجہ ہے اور اصول یہ ہے کہ محرم کو میح پر ترجیح ہوتی ہے!

سوال: اس نبی عن البتیراء والی روایت میں ایک راوی عثمان بن محمد ہے جس کے بارے میں امام غزالی فرماتے ہیں الغالب علی حدیثہ الوہم۔

جواب: متقدمین امام رجال میں سے اگر کسی نے اعتراض کیا بھی ہے تو صرف امام عقیلی ہی کا اتباع کیا ہے اس لئے غالب اس راوی میں ثقہ ہوتا ہے۔

سوال: فی البیہقی عن ابن عمر موقوفاً البتراء ان یصلی الرجل رکعة فلا یتم لها رکوعاً ولا سجوداً ولا قیاماً۔

جواب: اس میں سلمہ بن فضل الاہوش راوی ضعیف ہے۔

۲۔ بتیراء سے نبی والی روایت میں یہ الفاظ بھی ہیں ان یصلی الرجل واحدة یوتر بها۔ پس مرفوعاً تفسیر کو حضرت ابن عمر والی تفسیر پر ترجیح حاصل ہے۔

۳۔ ایک روایت میں حضرت ابن عمر سے ایک رکعت پڑھنے کے متعلق یہ بھی منقول ہے کہ فرمایا مجھے ڈر ہے کہ لوگ یہ نہ کہیں کہ یہ ایک رکعت تو بتیراء ہے انتہی۔ اب یہ لوگ کون تھے؟ حضرات صحابہ کرام اور حضرات تابعین ہی تو تھے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام اور حضرات تابعین کے نزدیک ایک رکعت پڑھنا ہی بتیراء کا مصداق تھا۔ رکوع بعد اچھے کرے یا نہ کرے دونوں صورتوں میں مماثلت ہے۔

۸۔ ہزاری آنھویں دلیل فی البخاری تعلیقاً عن نافع ان عبد اللہ بن عمر کان یسلم بین الرکعة والرکعتین فی الوتر حتی یأمر ببعض حاجته۔

جواب: حضرت حسن بصری نے وید یا جیسا کہ ابھی گذرا۔

۴۔ دوسرا جواب جمہور صحابہ اس مسئلہ میں ان کے خلاف تھے۔

جواب: حضرت حسن بصری نے وید یا جیسا کہ ابھی گذرا۔

۴۔ دوسرا جواب جمہور صحابہ اس مسئلہ میں ان کے خلاف تھے۔

پڑھے تاکہ ایک رات میں وتر ایک ہی دفعہ رہیں پھر نوافل کے بعد وتر پڑھے تاکہ وتر اخیر میں ہو جائیں۔

جواب:- نہیں! عن البغیراء مرفوعاً ثابت ہے جیسا کہ گذشتہ مسئلہ میں گذرا۔ اس لئے ایک رکعت پڑھنا منع ہے اس لئے اگر وتر ایک دفعہ پڑھ لئے ہیں تو نفل پڑھ لے اور وتر دوبارہ نہ پڑھے۔ وتر کا اخیر میں پڑھنا اولیٰ ہے واجب نہیں ہے۔

### باب فی الساعة التي

#### ترجی فی يوم الجمعة

جمعہ کی جس ساعت میں دعا قبول ہوتی ہے وہ کونسی ہے اس میں چوالیس (۴۴) قول ہیں ان میں سے شروع کے دس قول زیادہ اہم ہیں اگر طلبہ یہی دس یاد کر لیں تو بھی کافی ہے۔  
۱۔ اور یہ پہلا قول سند کے لحاظ سے قوی ترین ہے کہ وہ ساعت اجابت امام کے منبر پر بیٹھنے سے لے کر نماز کے ختم ہونے تک ہے۔

۲۔ اور یہ دوسرا قول مشہور ترین ہے کہ عصر کی نماز کے بعد سورج غروب ہونے سے ایک گھنٹہ پہلے یہ ساعت شروع ہوتی ہے اور سورج کے غروب ہونے تک رہتی ہے۔  
۳۔ جمعہ کے دن میں ایک ساعت متعین ہے لیکن ہمیں معلوم نہیں ہے اس لئے جو اس کو پانا چاہے وہ پورا دن دعا میں اور عبادت میں مشغول رہے۔

۴۔ جمعہ کے دن اذان فجر کے وقت۔

۵۔ طلوع فجر سے طلوع شمس تک۔

۶۔ طلوع شمس کے بعد پہلی ساعت یعنی پہلا ایک گھنٹہ۔

۷۔ عین طلوع شمس کے وقت

۸۔ عین زوال کے وقت۔

۹۔ خطبہ والی اذان کے دوران دعا قبول ہوتی ہے۔

۳۔ جمہور کی تسری دلیل فی البخاری عن ابن عمر مرفوعاً یصلی من الیل مثنیٰ مثنیٰ ویوتر برکعة۔

جواب ہو چکا کہ باء الصاق کیلئے ہے ماقبل سے ملانے پر دال ہے تین رکعت ثابت ہوئیں۔

۴۔ فی الطبرانی عن ابن عباس مرفوعاً صلوة الیل مثنیٰ مثنیٰ والوتر رکعة من اخر الیل۔

جواب ہو چکا کہ حضرت ابن عباسؓ حضرت امیر معاویہؓ پر ایک رکعت پڑھنے پر انکار فرماتے تھے معلوم ہوا کہ حضرت ابن عباس کے نزدیک اس طبرانی والی روایت کے معنی ایک رکعت کو دو کے ساتھ ملانے کے ہیں بلا تسلیم۔

پھر ان سب دلائل کا جواب یہ بھی ہے کہ نہیں! عن البغیراء ان سب کے لئے ناخ ہے یا کم از کم محرم ہونے کی وجہ سے رائج ہے۔

### باب ما جاء لاوتر ان فی لیلة:

اس میں اختلاف ہے کہ اگر کسی نے شروع رات میں وتر پڑھ لئے پھر اخیر رات میں مزید نوافل کی توفیق ہوگئی تو وہ نوافل شروع کرنے سے پہلے وتر توڑے یا نہ توڑے توڑنے کی صورت یہ ہے کہ ایک رکعت پڑھ لے اس سے وتر ثلث جائیں گے پھر نوافل پڑھے پھر اخیر میں وتر پڑھ لے امام اسحق نقض وتر کے مسنون ہونے کے قائل ہیں جمہور کے نزدیک یہ مسنون نہیں ہے ہماری جمہور کی دلیل ترمذی کی روایت ہے عن ام سلمة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی بعد الوتر رکعتین۔ ولاسحاق فی ابی داؤد والترمذی عن طلق بن علی مرفوعاً: لاوتران فی لیلة۔ اور اولیٰ وتر کا اخیر میں پڑھنا ہے اس لئے اگر نفل پڑھنا چاہے تو وتر اگر پڑھ چکا ہے تو ان کو توڑے یعنی ایک رکعت

- ۱۰۔ یہ ساعت ختم کر دی گئی ہے۔
- ۱۱۔ ہر سال صرف ایک جمعہ میں وہ ساعت قبولیت آتی ہے ہر جمعہ میں نہیں آتی۔ لیکن چونکہ وہ جمعہ ہمیں معلوم نہیں ہے اس لئے ہمیں سارا سال ہی تلاش کرنی پڑتی ہے۔
- ۱۲۔ آتی تو ہر جمعہ میں ہے لیکن بدلتی رہتی ہے کبھی کوئی ساعت ہوتی ہے اور کبھی کوئی ساعت ہوتی ہے۔
- ۱۳۔ وہ ساعت مرکب ہے دو ساعتوں سے طلوع فجر سے طلوع شمس تک اور عصر سے مغرب تک۔
- ۱۴۔ وہ ساعت مرکب ہے تین ساعتوں سے دو تو یہی جو ابھی تیرہ جویں قول میں مذکور ہیں۔ تیسری امام کے منبر سے اترنے سے لے کر فرضوں کے لئے تکبیر تحریر کہنے تک۔
- ۱۵۔ طلوع فجر کے بعد تیسری ساعت کا آخری حصہ۔
- ۱۶۔ زوال سے لے کر سایہ نصف ذراع ہونے تک۔
- ۱۷۔ زوال سے لے کر سایہ ذراع ہونے تک۔
- ۱۸۔ زوال کے بعد جب سایہ ایک بالشت ہو جائے اس وقت سے لے کر سایہ ایک ذراع ہونے تک۔
- ۱۹۔ زوال سے نماز جمعہ شروع ہونے تک۔
- ۲۰۔ زوال سے امام کے خطبہ کے لئے نکلنے تک۔
- ۲۱۔ زوال سے غروب تک۔
- ۲۲۔ امام کے خطبہ کیسے نکلنے سے لے کر اقامت صلوٰۃ تک۔
- ۲۳۔ جب امام خطبہ کے لئے نکلے۔
- ۲۴۔ بقی کے حرام ہونے سے لے کر بیچ کے طالع ہونے تک۔
- ۲۵۔ اختتام اذان سے اختتام نماز تک۔
- ۲۶۔ امام کے خطبہ کیلئے نکلنے سے لے کر نماز ختم ہونے تک۔
- ۲۷۔ تین سے مرکب ہے جمعہ کی دوسری اذان کا وقت خطبہ کا وقت، اقامت صلوٰۃ کا وقت۔
- ۲۸۔ تین سے مرکب ہے جمعہ کی دوسری اذان کا وقت، امام کے منبر پر چڑھنے کا وقت، اور اقامت کا وقت۔
- ۲۹۔ خطبہ کا وقت۔
- ۳۰۔ منبر کے قریب پہنچنے سے لے کر خطبہ شروع کرنے تک۔
- ۳۱۔ دو خطبوں کے درمیان بیٹھنے کا وقت۔
- ۳۲۔ ابتدا اقامت سے امام کے امامت کی جگہ پہنچنے تک۔
- ۳۳۔ خطبہ دے کر اترتے وقت۔
- ۳۴۔ اقامت اور صف سیدھی کرنے سے لے کر نماز کے ختم ہونے تک۔
- ۳۵۔ جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ دیا کرتے تھے۔ یعنی زوال کے تھوڑی دیر بعد۔
- ۳۶۔ عصر کی نماز کے اندر دعا قبول ہوتی ہے دل میں مانگے۔
- ۳۷۔ عصر سے غروب تک۔
- ۳۸۔ عصر سے اصرار شمس تک۔
- ۳۹۔ عصر کی نماز کے فوراً بعد۔
- ۴۰۔ وسط النہار سے اختتام نماز کے قریب تک۔
- ۴۱۔ اصرار سے غروب تک۔
- ۴۲۔ آدھے سورج کے غروب سے اختتام غروب تک۔
- ۴۳۔ قریب غروب سے اختتام غروب تک۔
- ۴۴۔ سورۃ فاتحہ کے نماز میں شروع کرنے سے لے کر آمین کہنے تک، یعنی دل میں دعا مانگتے۔
- جمعہ کے چند اہم مسائل
- میں سے دوسرا مسئلہ
- الْجُمُعَةُ فِي الْقُرَى
- پہلا مسئلہ گذر گیا کہ وہ کبھی ساعت ہے جمعہ کے دن میں

میں امن نہ ہونے کی وجہ سے قائم نہ ہو سکا اور قیام میں گاؤں ہونے کی وجہ سے نہ پڑھا۔

### ہماری تیسری دلیل:

ابوداؤد کی روایت ہے عن ابن عباس موقوفاً ان اول جمعة جمعت في الاسلام بعد جمعة جمعت في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم في المدينة لجمعة جمعت بجوانا قرية من قرى البحرين اس حدیث پاک کی تفصیل یہ ہے کہ دند عبد القیس کے حضرات ۶۱ھ یا ۶۸ھ میں مدینہ منورہ حاضر ہوئے انہوں نے واپس جا کر جو اٹا میں جمعہ قائم کیا اس کے سوا اور مکہ مکرمہ میں اور مدینہ منورہ کے سوا کسی جگہ جمعہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں قائم ہونا ثابت نہیں ہے حالانکہ عرب شریف کا اکثر علاقہ مسلمان ہو چکا تھا۔ اور اس میں بے شمار بستیاں تھیں اگر گاؤں میں جمعہ کا وجوب مانا جائے تو اکثر حضرات صحابہ کرام کا تہرک فرض ہونا لازم آئے گا۔ اور یہ ہمارے پیارے صحابہ کی اونچی شان سے بہت بعید ہے اس لئے ماننا پڑے گا کہ گاؤں میں جمعہ واجب نہیں ہوتا۔

### ہماری چوتھی دلیل:

مسلم شریف میں ہے کہ حجۃ الوداع میں وقوف عرفات جمعہ کے دن ہوا تھا لیکن نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ تو خود جمعہ مبارک پڑھا اور نہ اہل مکہ کو حکم فرمایا کہ تم جمعہ پڑھو۔ اگر خود نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم مسافر تھے اور مسافر ہونے کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر جمعہ واجب نہ تھا تو مکہ والے تو مسافر نہ تھے کیونکہ عرفات مکہ مکرمہ سے نو (۹) میل دور ہے۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا عرفات میں نہ خود جمعہ پڑھنا اور نہ اہل مکہ کو

جس میں دعا قبول ہوتی ہے اب دوسرا مسئلہ الجمعة فی القرى شروع ہوتا ہے عندا ما منا ابی حنیفة گاؤں میں نہ جمعہ واجب ہوتا ہے نہ صحیح ہوتا ہے اس لئے گاؤں میں جمعہ پڑھنا بدعت بھی ہے اور جو شخص گاؤں میں جمعہ پڑھتا ہے اس کے ذمہ ظہر کی نماز باقی رہتی ہے بہت سے دیوبندی بھی اس مسئلہ میں احتیاط نہیں کرتے البتہ بہت بڑا گاؤں جو ہر لحاظ سے شہر کی طرح ہو اور شہر کے لوازم عرفیہ ہسپتال، قحانہ، حاکم، سکول، بازار وغیرہ موجود ہوں اور آس پاس کے گاؤں والے وہاں سودا سلف خریدنے کے لئے آتے ہوں تو متاخرین حنیفہ کے نزدیک وہ شہر کے حکم میں ہو جائے گا اور اگر شبہ ہو کہ شہر کے حکم میں ہوا یا نہ تو اصل گاؤں کا حکم ہی جاری کرنا ضروری ہے وہاں جمعہ نہیں پڑھ سکتے۔ وعند الجمهور جمعہ کے وجوب کے لئے شہر ہونا شرط نہیں ہے۔

ہماری پہلی دلیل: فی مصنف ابن ابی شیبہ عن علی موقوفاً لا جمعة ولا تشريق ولا صلوة فطر ولا اضحی الا فی مصر جامع۔ اور موقوف روایت اگر ایسی ہو کہ صحابی اپنے اجتہاد سے نہ بیان کر سکتا ہو تو وہ حکم میں مرفوع روایت کے ہوتی ہے اس لئے ثابت ہوا کہ گاؤں میں جمعہ نہیں ہو سکتا۔

### ہماری دوسری دلیل:

ہجرت کے موقع پر مدینہ منورہ کے قریب قیام ہستی میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے چودہ (۱۴) دن قیام فرمایا لیکن اس میں جمعہ نہ پڑھا پھر مدینہ منورہ میں داخل ہونے کے بعد جب پہلا جمعہ آیا تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ جمعہ ادا فرمایا اور جہاں ادا فرمایا وہاں بعد میں مسجد نبی سلیم بنائی گئی اس واقعہ سے بھی ثابت ہوا کہ جمعہ واجب ہو چکا تھا کہ مکہ مکرمہ

یہ مذکور نہیں ہے اس لئے اس کو صرف بعض صحابہ کا اجتہاد ہی کہا جائے گا اور حضرات صحابہ کرام کی روایت تو حجت ہے ان حضرات کا اپنا اجتہاد دوسرے مجتہدین پر حجت نہیں ہے۔

### جمہور کی دوسری دلیل:

فی ابی داؤد عن کعب بن مالک انه کان اذا سمع النداء يوم الجمعة ترحم لا سعد بن زرارۃ فقلت له اذا سمعت النداء ترحم لا سعد بن زرارۃ قال لانه اول من جمع بنا فی هزم النبی من حرة بنی یباضۃ فی نقیع یقال له نقیع الخضعات۔ اس روایت سے استدلال یوں ہے کہ اس میں ہزم النبی بہت سی جمع پڑھنے کا ذکر ہے جس میں صرف چالیس آدمی رہتے تھے کیونکہ اسی حدیث پاک میں آگے یہ بھی ہے کہ: قُلْتُ کَمِ اَنْتُمْ یَوْمَئِذٍ قَالَ اَرْبَعُونَ۔ اس سے ثابت ہوا کہ چالیس آدمیوں کی ہستی میں بھی جمع ہو جاتا ہے۔

پہلا جواب: اس حدیث کے ساتھ محمد بن اسحق منفرد ہیں اور ان کے بارے میں محدثین کا بہت زیادہ اختلاف ہے بعض نے ان کو بہت بڑا محدث قرار دیا ہے اور بعض نے ان کو دجال و کذاب تک کہہ دیا ہے درمیانہ قول ان کے متعلق یہ ہے کہ مغازی کے تو امام ہیں لیکن مسائل میں اگر یہ منفرد ہوں تو ان کی روایت معتبر نہیں ہوتی یہاں یہ منفرد ہیں اس لئے اس روایت سے استدلال صحیح نہیں ہے۔

دوسرا جواب: طبرانی کی روایت میں تصریح ہے کہ یہ جگہ ہزم النبی مدینہ منورہ ہی کا حصہ تھی اس لئے معنی یہ ہو گئے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت مبارکہ سے پہلے حضرت اسعد نے مدینہ منورہ آکر جمعہ قائم کر دیا تھا مگر مکرہ

جمعہ پڑھنے کا امر فرماتا اس بات کی صریح دلیل ہے کہ عرفات جنگل ہے شہر نہیں ہے اس لئے وہاں جمعہ واجب نہیں ہوتا۔

### جمہور ائمہ کی پہلی دلیل:

یہی جو اثا والی روایت ہے جو ابھی ہمارے دلائل میں سے گذری۔ ان حضرات کا استدلال یوں ہے کہ جواتا ایک گاؤں تھا کیونکہ اسی روایت میں قریہ من قری البحرین ہے جب اس میں جمعہ ثابت ہو گیا تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ جمعہ شہر میں بھی واجب ہوتا ہے اور گاؤں میں بھی واجب ہوتا ہے۔

پہلا جواب: آپ حضرات کے استدلال کا منشاء لفظ قریہ ہے اور آپ قریہ کے معنی گاؤں کے کر رہے ہیں یہ منشاء استدلال صحیح نہیں ہے اس لئے کہ قریہ کا لفظ تو قرآن پاک میں مکہ مکرمہ کے بارے میں بھی استعمال کیا گیا ہے۔ حق تعالیٰ کافروں کا مقولہ نقل فرما رہے ہیں لولا نزل هذا القرآن علیٰ رجل من القرینین عظیم اس آیت مبارکہ میں قرینین کا مصداق مکہ مکرمہ اور طائف ہیں اس زمانہ میں طائف گاؤں ہو یا شہر ہو اس سے بحث نہیں ہے مکہ مکرمہ اس زمانہ میں بھی بہت بڑا شہر تھا اس پر بھی قریہ کا اطلاق کیا گیا ہے یہ اس بات کی دلیل ہے کہ قریہ کا لفظ شہر پر بھی بولا جاتا ہے پس قریہ کے لفظ سے جواتا کو شہر ہونے سے نکالنا نہیں جاسکتا۔

دوسرا جواب: ابوالحسن اور ابو عبید لغت کے دو اماموں نے تصریح کی ہے کہ جواتا شہر تھا۔

تیسرا جواب: اگر تھوڑی دیر کے لئے مان بھی لیا جائے کہ جواتا گاؤں تھا۔ تو پھر بھی اس روایت سے آپ کا استدلال صحیح نہیں ہے کیونکہ اس روایت میں حضرات صحابہ کا اپنا عمل مذکور ہے کہ انہوں نے جواتا میں جمعہ قائم فرمایا۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع ہوئی ہو اور آپ نے انکار نہ فرمایا ہو

میں اس نہ ہونے کی وجہ سے فتح مکہ سے پہلے اور ہجرت سے پہلے جمعہ قائم نہیں کیا گیا تھا۔

تیسرا جواب: اگر بالفرض ہزم النبیت الگ کسی ہستی کا نام بھی مانا جائے تو پھر بھی حضرات صحابہ کا یہ اپنا اجتہاد تھا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا مطلع ہونا اور انکار نہ فرمانا ثابت نہیں ہے اس لئے استدلال صحیح نہیں ہے۔

تیسرا مسئلہ جب جمعہ عید کے دن آجائے

عند عطاء بن ابی رباح جمعہ محاف ہے وعند الجمهور عید اور جمعہ دونوں ضروری ہیں۔

بابہا الذین امنوا اذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الي ذكر الله وذروا البيع۔ اسی طرح جمعہ کی تاکید اور ترک پر عید کی حدیثیں عام ہیں۔ عید اور غیر عید کو شامل ہیں۔

دلیل عطاء ۱۔ فی ابی داؤد عن زید بن ارقم مرفوعاً صلی العید ثم رخص فی الجمعة فقال من شاء ان یصلی فلیصل۔

اس روایت کا پہلا جواب یہ ہے کہ اس میں ایک راوی ایسا مجہول ہے۔ دوسرا جواب امام شافعی نے کتاب الام میں دیا ہے کہ یہ خطاب اہل عموالی کو تھا اہل مدینہ کو نہ تھا۔ کہ تم چونکہ گاؤں میں رہتے ہو اس لئے تم اگر جمعہ کے لئے مدینہ منورہ نہ بھی آؤ تو کچھ گناہ نہیں ہے۔

۲۔ فی ابی داؤد عن عطاء بن ابی رباح قال صلی بنا ابن الزبیر فی يوم عید فی يوم الجمعة اول النهار ثم رحنّا الى الجمعة فلم یخرج الینا فصلینا وحدانا وكان ابن عباس بالطنائف فلما قدم ذکرنا ذلك له فقال اصاب السنة۔

جواب:۔ حضرت گنگوہی نے دیا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ اور حضرت عبداللہ بن الزبیرؓ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں چھوٹی عمر کے تھے اس لئے نماز کی صفوں میں پیچھے ہوتے تھے انہوں نے یہ تو سن لیا کہ جمعہ پڑھنے کی رخصت ہے یہ نہ پتہ چلا کہ یہ رخصت کا خطاب صرف اہل عموالی کو ہے اہل مدینہ کو نہیں ہے۔

۳۔ حضرت عطاء کی تیسری دلیل فی ابی داؤد عن عطاء اجمع يوم الجمعة ويوم فطر علی عہد ابن الزبیر فقال عیدان اجتماعا فی يوم واحد فجمعهما جمیعاً فصلّیہما رکعتین بکرة لم یزد علیہما حتی صلی العصر۔

جواب:۔ اس کا بھی حضرت گنگوہی سے وہی منقول ہے جو ابھی دوسری دلیل کا ذکر کیا گیا۔

۴۔ حضرت عطاء کی چوتھی دلیل۔ فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً قال قد اجمع فی یومکم ہذا عیدان فمن شاء اجزاه من الجمعة وانا مجمعون اس روایت میں خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دی ہے کہ جو چاہے پڑھے اور جو چاہے نہ پڑھے معلوم ہوا کہ جمعہ محاف ہو گیا۔

جواب:۔ اسی روایت میں صراحۃً مذکور ہے وانا مجمعون کہ ہم اہل مدینہ تو جمعہ پڑھیں گے۔ باہر کے لوگوں کو اختیار ہے چاہیں پڑھیں چاہیں نہ پڑھیں۔ معلوم ہوا کہ اہل مدینہ کو اختیار نہیں دیا صرف باہر کے لوگوں کو اہل عموالی وغیرہ کو اختیار دیا ہے اس لئے شہر والوں کو ذمہ سے جمعہ کا محاف ہونا ثابت نہ ہوا۔

چوتھا مسئلہ جمعہ کی نماز سے پہلے

حلقے بنا کر بیٹھنا کیوں منع ہے؟

ابوداؤد میں ہے کہ عن عمرو بن شعيب عن ابیہ



منقطع ہے اور منقطع ضعیف ہوتی ہے۔

۲۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر ثابت بھی ہو جائے یہ روایت تو معنی یہ ہیں کہ باقی دنوں میں تو ظہر کی نماز ٹھنڈی کر کے ذرا دیر سے پڑھے مستحب ہے لیکن جمعہ کے دن جنم بھڑکائی نہیں جاتی اس لئے جمعہ کے دن جمعہ کی نماز اگر اول وقت ہی میں پڑھ لی جائے تو کچھ حرج نہیں۔ یہ مقصد نہیں کہ نصف النہار کے وقت نوافل پڑھنے جائز ہیں مگر وہ نہیں ہیں۔

### چھٹا مسئلہ زوال سے پہلے

#### جمعہ کی نماز پڑھنا

عند احمد جائز ہے وعند الجمهور ناجائز ہے۔  
ہماری جمہور کی دلیل ابو داؤد کی روایت عن انس مرفوعاً  
یصلی الجمعة اذا زالت الشمس و دلیل احمد  
فی ابی داؤد عن سلمة بن الاکوع کنا نصلی مع  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الجمعة ثم  
نصرف وليس للحيطان فیہ۔

جواب:- اتنا تھوڑا سایہ ہوتا تھا کہ گویا سایہ ہے ہی نہیں  
یہ معنی کرنے ضروری ہیں تاکہ ہماری دلیل کے ساتھ اس  
روایت کا تعارض لازم نہ آئے۔

### ساتواں مسئلہ: اذان کے وقت

#### امام کا منبر پر بیٹھنا

عند الشافعی واجب ہے وعند الجمهور مسنون  
ہے۔ منشاء اختلاف ابو داؤد کی روایت ہے عن ابن عمر مرفوعاً:  
کان یجلس اذا صعد المنبر۔ ان کے نزدیک یہ روایت وجوب  
پر اور ہمارے نزدیک سنیت پر محمول ہے۔ ترجیح ہمارے قول کو  
ہے کیونکہ نفس فعل سے وجوب ثابت نہیں ہوتا۔

عن جده مرفوعاً ونہی عن التحلق قبل الصلوة  
يوم الجمعة۔ اس نہی کی مختلف وجوہات بیان کی گئی ہیں۔

۱۔ دائرے بنا کر بیٹھنا نماز کی ہیئت صف بندی کے  
خلاف ہے بعد میں جمعہ کی نماز کے لئے صف بندی کرنے  
میں دقت پیش آئے گی۔

۲۔ حلقہ بنانے سے عموماً باتیں شروع ہو جاتی ہیں خطرہ ہے کہ  
اس طرف خطبہ شروع ہو جائے اور یہ باتیں ہی کرتے رہ جائیں۔

۳۔ دیکھنے والا تہمت لگائے گا کہ ان کو خطبہ اور جمعہ کی فکری  
نہیں اور تہمت کی جگہ سے ہمیں بچنے کا حکم بھی دیا گیا ہے۔

انقوا مواضع النہم اس لئے حلقہ بنا کر بیٹھنا اچھا نہیں ہے۔  
۴۔ اس طرح حلقے بنا کر بیٹھنے سے نئے آنے والے کے  
لئے بیٹھنا مشکل ہو جائے گا کیونکہ حلقہ میں جگہ نہ ہوگی اور  
اکیلا بیٹھتا ہوا شرمائے گا۔

### پانچواں مسئلہ جمعہ کے دن

#### نصف النہار کے وقت نوافل پڑھنا

عند امامنا ابی حنیفہ مکروہ ہے وعند الجمهور  
مکروہ نہیں۔ ہماری حنفیہ کی دلیل مسلم شریف کی روایت  
ہے۔ عن عقبہ بن عامر مرفوعاً: جس میں اوقات  
خلاہ مکروہہ بیان کئے گئے ہیں یہ روایت جمعہ اور غیر جمعہ  
سب دنوں کو شامل ہے۔

دلیل الجمهور: فی ابی داؤد عن ابی قتادة  
مرفوعاً: انه کره الصلوة نصف النهار الا يوم  
الجمعة وقال ان جهنم تسجر الا يوم الجمعة۔

جواب:- ۱۔ اس روایت کی سند میں ایک راوی لیث ہے  
جو کہ ضعیف ہے۔ اور اس کے علاوہ راوی ابوالخلیل ہے جس کا  
سامع حضرت ابو قتادہ سے ثابت نہیں ہے اس لئے روایت

## آٹھواں مسئلہ: ومن یعصهما پڑھنا کیوں منع ہے؟

ابوداؤد کی ایک روایت میں ہے عن ابن مسعود مرفوعاً ومن یعصهما فانه لا یضر الا نفسه اور ایک روایت میں جو ابوداؤد ہی میں ہے یوں وارد ہوا ہے عن عدی بن حاتم ان خطیباً خطب عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم من یطع اللہ ورسولہ ومن یعصهما قال قم اوا ذہب بنس الخطیب انت۔ بظاہر ان دونوں روایتوں میں تعارض ہے جس کو اٹھانے کے لئے مختلف توجیہات کی گئی ہیں۔

۱۔ اللہ تعالیٰ اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو حشر کی ضمیر میں جمع کرنا مکروہ تزیہی ہے۔

۲۔ یہ جمع کرنا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے دوسروں کے لئے منع ہے۔

۳۔ اس خطیب نے دونوں کو برابر قرار دے کر غلط عقیدہ کے ساتھ جمع کیا تھا خود نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ عقیدہ نہ تھا۔

۴۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں کوئی ایسا نہ تھا جو کم سمجھی کی وجہ سے ضمیر کو کن کر دونوں کو برابر سمجھ لے اور اس خطیب کی مجلس میں ایسے لوگ موجود تھے اس لئے منع فرما دیا۔

۵۔ اس خطیب نے مجبوری کے بغیر ومن یعصهما پر وقف کیا تھا اس سے دوسرے من کا پہلے من پر عطف ہونے کا شبہ ہوتا ہے جس سے غلط معنی بن جاتے ہیں خود نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کوئی وقف نہ فرمایا تھا۔

## نواں مسئلہ: قرأت جمعہ کے خطبہ میں واجب ہے!

یہ عند الشافعی ہے وعند الجمهور واجب نہیں

بلکہ مستنون ہے۔ فشاء اختلاف ابوداؤد کی روایت ہے عن بنت الحارث بن نعمان ما حفظت قاف الا من فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یقراھا فی کل جمعة۔ وہ وجوب پر اور ہم سنت پر محمول کرتے ہیں ترجیح سنت کو ہے کیونکہ صرف عمل سے وجوب ثابت نہیں ہوتا۔

## دسواں مسئلہ: خطبہ جمعہ کے درمیان آنے والے کا دو رکعت پڑھنا

عندنا ما منا ومالك مکروہ ہے وعند الشافعی واحمد مستحب ہے۔

لنا۔ فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً اذا قلت انصت والامام یخطب فقد لغوت: کہ جب نبی عن المنکر کی اجازت نہیں تو دو رکعت پڑھنے کی اجازت کیسے ہو سکتی ہے۔

۱۔ واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون اگرچہ یہ آیت بالا جماع نماز کے متعلق ہے لیکن الفاظ کے عموم میں خطبہ بھی آتا ہے کیونکہ خطبہ میں قرآن پاک پڑھنا مستنون ہے۔ ولہما فی ابی داؤد عن جابر مرفوعاً فقال اصلیت یا فلان قال لا قال قم فارکع۔

۲۔ فی ابی داؤد عن جابر مرفوعاً اذا جاء احدکم والامام یخطب فلیصل رکعتین یتعجز فیہما۔

۳۔ فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً صل رکعتین تجوز فیہما۔

جواب۔ دارقطنی میں ہے عن انس مرفوعاً۔ انصت حتیٰ لفرغ معلوم ہوا کہ یہ اس شخص کی خصوصیت ہے۔

۴۔ فی السنن الکبریٰ للنسائی باب الصلوۃ قبل الخطبة اور حدیث میں بھی اس آدمی کا خطبہ سے پہلے

امام ابو یوسفؒ کے قول کو ہذا احتیاط کی وجہ سے۔

**بارہواں مسئلہ:** خطبہ جمعہ کی شرط ہے

یہ مسئلہ اتفاقی ہے۔

دلیل ۱۔ اذا نودی للصلاة فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيع جب ذکر اللہ یعنی خطبہ کے لئے جانا فرض ہے تو خود خطبہ بطریق اولیٰ فرض ہے اور شرط ہے۔

۲۔ فی بلل المجہود عن عمرو عائشة موقوفاً: انما قصرت الصلاة لاجل الخطبة۔ اور غیر قیاسی قول صحابی حکماء مرفوع ہوتا ہے اور جب ظہر کی دو رکعت کی جگہ خطبہ ہے تو دو رکعت کی طرح خطبہ بھی فرض اور شرط لازمی ماننا پڑے گا۔

**تیرہواں مسئلہ:** دوسری رکعت کے رکوع

کے بعد شریک ہونی والا کیا کرے؟

عندنا منا ابی حنیفہ جمعہ کی نماز میں امام کے سلام سے پہلے جب بھی مل جائے جمعہ ہی پورا کرے و عند الجمهور جمعہ کی نماز میں دوسری رکعت کے رکوع کے بعد جو شخص شریک ہو وہ ظہر کی چار رکعتیں پوری کرے۔

لنا۔ فی ابی داؤد والمصحبین عن ابی ہریرۃ مرفوعاً وما فاتکم فأتوا۔ اس حدیث پاک میں جو اتھوا کا لفظ ہے اس پر دال ہے کہ وہی نماز پوری کی جائے جس میں شریک ہوا ہے جلدی امام سے ملے یا دیر سے ملے اس لئے جمعہ کی نماز کے اخیر میں بھی اگر مل جائے گا تو پھر بھی جمعہ کی نماز ہی پوری کرے گا۔ وللجمهور فی الدارقطنی عن ابی ہریرۃ مرفوعاً جمعہ کے متعلق ومن فاتته الركعتان فليصل اربعاً۔ اور دوسری رکعت کے رکوع کے فوت ہونے سے دو رکعتیں فوت ہو جاتی ہیں

آتا امام نسائی نقل فرما رہے ہیں اسی باب میں اس لئے یہ واقعہ محل نزاع سے خارج ہے کیونکہ کام تو خطبہ کے دوران آنے والے کے متعلق ہو رہی ہے۔

۳۔ یہ واقعہ اس زمانہ پر محمول ہے جب کہ نماز میں کلام جائز تھی اس زمانہ میں خطبہ میں بھی نماز اور کلام جائز تھی جب نماز میں کلام منسوخ ہوئی تو یہ حکم بھی منسوخ ہو گیا۔

۴۔ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ جمعہ کی نماز کے بعد نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ان ہی صاحب کے لئے خیرات کی ترغیب دی تھی تو دو رکعت پڑھانے سے ان کا حال لوگوں کو دکھانا مقصود تھا گویا اس لحاظ سے خصوصیت تھی ان صاحب کی یہ عام حکم نہیں تھا اور جن روایتوں سے عام حکم معلوم ہوتا ہے وہ روایتیں روایت بالمعنی پر محمول ہیں کہ راوی نے حکم عام سمجھ کر عام الفاظ میں بیان کر دیا۔

**گیارہواں مسئلہ:** جمعہ کے فرضوں کے

**بعد مسنون رکعات**

عند ابی یوسف چھ ہیں۔ اور حنفیہ کے نزدیک یہی رائج ہے۔ وفی رواية عن اما منا ابی حنیفہ وفی رواية عن الشافعی چار ہیں وفی رواية عن الشافعی وعند الجمهور دو ہیں۔ چھ رکعت کی دلیل فی ابی داؤد عن ابن عمر موقوفاً تقدم فصلی رکعتین۔ ثم تقدم فصلی اربعاً الى قوله كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يفعل ذلك: اور چار رکعت کی دلیل فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً من كان مصلياً بعد الجمعة فليصل اربعاً۔ اور دو رکعت کی دلیل بھی ابوداؤد ہی کی روایت ہے عن ابن عمر كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي بعد الجمعة ركعتين۔ ترجیح

اس لئے وہ ظہر کی چار رکعتیں پڑھے گا۔

جواب:- (۱)۔ امام بخاری، نسائی، دارقطنی نے اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔

۲۔ دو رکعت کے فوت ہونے کے معنی یہ ہیں کہ سلام پھیرنے کے بعد پہنچے۔

## ابواب العیدین

### پہلا مسئلہ تکبیر کا اختلاف

عندنا ما منا ابی حنیفہ تین تکبیریں پہلی رکعت میں قبل القراءۃ اور تین تکبیریں دوسری رکعت میں بعد القراءۃ زائد ہیں اور عند الجمہور سات تکبیریں پہلی رکعت میں قبل القراءۃ زائد ہیں اور دوسری رکعت میں پانچ تکبیریں قبل القراءۃ ہیں۔

لنا۔ فی ابی داؤد عن ابی موسیٰ مرفوعاً عن کان یکبر اربعاً۔ اور مصنف عبدالرزاق میں ہے عن ابن مسعود موقوفاً ان کا عمل ہے کہ پہلی رکعت میں چار تکبیریں قبل القراءۃ اور دوسری رکعت میں چار تکبیریں بعد القراءۃ ت، ادا فرمائیں وللجمہور روایۃ ابی داؤد عن عبداللہ بن عمرو مرفوعاً التکبیر فی الفطر سبع فی الاولیٰ و خمس فی الآخرۃ والقراءۃ بعدہما کلّیہما ترجیح ہماری حنفیہ کی روایت کو ہے کیونکہ جن صحابہ سے ہمارا مسلک منقول ہے ان سے کوئی دوسرا عدد منقول نہیں اور جن صحابہ سے جمہور کا مسلک منقول ہے ان سے مختلف عدد منقول ہیں۔

دوسرا مسئلہ: عید سے پہلے یا بعد نوافل پڑھنا

عند احمد وفی روایۃ عن الشافعی مکروہ ہے عید گاہ میں بھی گھر میں بھی۔ وفی روایۃ عن الشافعی

کوئی کراہت نہیں و عندنا ما منا ابی حنیفہ عید کے بعد گھر میں جا کر گنجانش ہے باقی مکروہ ہے و عند مالک عید کے بعد گھر میں بھی عید گاہ میں بھی گنجانش ہے۔ للحنفی فی ابن ماجہ عن ابی سعید الخدری کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یصل قبل العید شینا فاذا رجع الی منزله صلی رکعتین۔ ولما لک جب عید کی نماز کے بعد گھر میں نوافل چار ہیں تو عید گاہ میں بھی جائز ہونے چاہئیں۔ ولروایۃ عن الشافعی نہ پڑھنا کراہت کی دلیل نہیں ہے۔ ان دونوں دلیلوں کا جواب یہ ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز کی بہت حرص تھی اس کے باوجود ساری عمر عید کی نماز سے پہلے بالکل نفل نہ پڑھنا صرف کراہت ہی کی وجہ سے ہو سکتا ہے ورنہ عمر بھر میں ایک دفعہ تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم خود پڑھتے یا کسی کو پڑھنے کی اجازت دیتے ولا حمد فی ابی داؤد عن ابن عباس خرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم فطر فصلى رکعتین لم یصل قبلها ولا بعدها۔ جواب:- ہماری ابن ماجہ والی روایت سے معلوم ہو گیا کہ ولا بعدها کے معنی ہیں کہ عید گاہ میں نماز نہ پڑھی۔

### ابواب السفر، پہلا مسئلہ

#### قصر صلوٰۃ ضروری ہے یا نہ؟

عند اما منا ابی حنیفہ ضروری ہے اس ضروری ہونے کو قصر اسقاط کہتے ہیں کہ سفر میں ظہر، عصر اور عشاء کی رکعتیں چار پڑھنا مکناہ ہے و عند الجمہور چار پڑھنا بھی جائز ہیں وہ اس کو قصر رخصت کہتے ہیں۔

لنا۔ فی ابی داؤد عن عائشۃ موقوفاً فرضت الصلوٰۃ رکعتین فی الحضر والسفر فاقرت صلوٰۃ

صدقہ کا لفظ بھی چاہتا ہے کہ چار رکعت پڑھنی جائز نہ ہوں کیونکہ اللہ تعالیٰ کے صدقہ کو روئیں کیا جاسکتا پھر فاقبلوا امر کا صیغہ بھی چاہتا ہے کہ چار پڑھنی جائز نہ ہوں۔

لہم فی الدارقطنی عن عائشة مرفوعاً المطرو صمٹ وقصرو اتممت فقلت بانی وامی الفطرت وصمٹ وقصرت واتممت فقال احسب یا عائشة۔ جواب: قال ابن تیمیہ هذا حديث كذب علي عائشة رضي الله تعالى عنها۔

دوسرا مسئلہ، کتنے دن ٹھہرنے کی

نیت سے اتمام ہوگا؟

عندنا ما هنا ابی حنیفہ پندرہ دن۔ وفی رواية عن الشافعی اٹھارہ دن۔ وفی رواية عن الشافعی و عند مالک و احمد چار سے زائد دن۔

لنا۔ فی الطحاوی عن ابن عباس و ابن عمر موقوفاً کہ پندرہ دن کی نیت کر دو تو پوری نماز پڑھو۔

امام شافعی کی اٹھارہ دن والی روایت کی دلیل

فی ابی داؤد عن ابن عباس مرفوعاً اقام سبع عشرة بمكة يقصر الصلوة۔ قال ابن عباس ومن اقام سبع عشرة قصر من اقام اكثر اتم۔

جواب: ان الفاظ سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ حضرت ابن عباس اپنے اجتہاد سے ۱۸ اردن مقرر فرما رہے ہیں۔ اور خود نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ۷ اردن ٹھہرنا اس صورت میں ہوا کہ فتح مکہ میں دو چار دن کے بعد واپسی کا ارادہ تھا پھر اور دن لگ گئے پھر اور دن دوبارہ لگ گئے اس طرح تو سال بھر بھی گزر جائے تو مسافر ہی رہتا ہے۔

المسافر وزید فی صلوة الحضر۔ اس روایت پر بظاہر اشکال بھی ہے کہ اقوت صلوة المسافر تو اس آیت کے خلاف ہے واذا ضربتم فی الارض فلیس علیکم جناح ان تقصروا من الصلوة کیونکہ آیت میں کی کرنے کا ذکر ہے کہ سفر میں نماز کم کر دی گئی اور حدیث پاک میں اسی حال پر باقی رہتے کا ذکر ہے کہ سفر کی نماز اپنے حال پر رکھی گئی۔

جواب: ۱۔ قصر کا ذکر حضر کے مقابلہ میں ہے سفر کی نماز پہلے کی طرح باقی رہی لیکن حضر کی نماز کی طرف دیکھیں تو کم ہے دوسرے لفظوں میں یوں کہیں گے کہ گھر چار پڑھتے پڑھتے جب ہم باہر نکلتے ہیں تو پھر ہمیں کم پڑھنی ہوتی ہے۔

۲۔ آیت میں جو قصر کا ذکر ہے اس کا تعلق صرف کیفیت سے ہے کہ سفر میں نماز ذرا مختصر پڑھ لیا کرو گنتی کا ذکر حدیث میں ہے کہ سفر کی گنتی جس کو مقدار اور کم کہتے ہیں وہی رہی جو پہلے تھی۔

۳۔ ہجرت تک دو دور کعتیں تھیں پھر ظہر عصر عشاء کی چار چار کر دی گئیں ہجرت کے موقع پر پھر سفر کی دو دو کر دی گئیں گویا مال کے لحاظ سے سفر کی نماز پھر پہلی حالت پر برقرار ہو گئی یہ معنی ہیں فاقوت صلوة المسافر کے۔ یہ تو ضمناً پہلی دلیل پر شب کا جواب دیا گیا۔ اب اصل مسئلہ کی طرف آئیے۔

۲۔ حنیفہ کی دوسری دلیل قصر اسقاط ثابت کرنے کے لئے ابو داؤد کی روایت ہے عن یعلی بن امیہ قلت

لعمر بن الخطاب ارایت اقصار الناس الصلوة الیوم وانما قال اللہ عزوجل ان خفتن ان یفتکم الذین کفرو فقد ذهب ذلک الیوم فقال عجبت مما عجبت منه فذکرت ذالک لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال صدقة تصدق اللہ عزوجل بها علیکم فاقبلوا صدقته۔ اس حدیث میں

## ولاحمد ومالك:

فی ابی داؤد عن انس قال خرجنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من المدينة الی مکة فکان یصلی رکعتین حتی رجعنا الی المدينة فقلنا هل اقمتم بها شیئاً قال اقمنا بها عشراً۔ اس کی صورت یہ ہوئی کہ ۴ روزہ الحج کو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مکرمہ پہنچے آٹھ کو منی روانہ ہوئے ۹ رکوع غزوات شام کو مزدلفہ ایسی ہوئی دس کو منی دس کی شام کو مکہ مکرمہ طواف کر کے واپس منی تشریف لے گئے پھر تیرہ ذوالحجہ کو مکہ مکرمہ تشریف لائے اور ۱۳ ذوالحجہ کو مدینہ منورہ روانہ ہوئے تو زیادہ سے زیادہ چار دن اسے مکہ مکرمہ میں رہنا ہوا۔ اس سے ثابت ہوا کہ چار دن کی نیت سے تو مسافر ہی رہتا ہے زیادہ کی نیت سے مقیم بن جاتا ہے۔

جواب:- یہ تو ضرور ثابت ہوا کہ چار دن کی نیت سے مسافر ہی رہتا ہے لیکن زائد سے سکوت ہے اس لئے یہ ثابت نہ ہوا کہ چار دن سے زائد دنوں کی نیت سے مقیم بن جاتا ہے۔

## باب ما جاء فی صلوٰۃ الاستسقاء

عن اما منا ابی حنیفۃ رواہ ابن۔

۱۔ صلوٰۃ استسقاء کی حقیقت صرف دعا ہے۔

۲۔ تین صورتوں میں۔ صرف دعا، صرف نماز، دونوں، وعند الشافعی صلوٰۃ الاستسقاء عید کی نماز کی طرح ہے۔ وعند الجمہور نماز اس میں ضروری ہے

## پہلی روایت کی دلیل

(۱)۔ فی ابی داؤد عن عمیر مولی ابی اللحم

مرفوعاً: یدعو یتسقی رافعاً یدہ۔

(۲)۔ قللت استغفروا ربکم انه کان غفاراً

## یوسل السماء علیکم مدراراً۔

ہماری دوسری روایت کی دلیل یہ دونوں مذکورہ دلیل ہیں۔ اور ان کے ساتھ وہ سب روایتیں ابوداؤد کی ملائی جائیں جن میں نماز کا ذکر ہے مثلاً عن عباد بن تمیم عن عمہ مرفوعاً: خرج بالناس یتسقی فصلی بہم رکعتین وعن ابن عباس مرفوعاً: ثم صلی رکعتین کما یصلی العید وللشافعی یہی ابوداؤد کی روایت عن ابن عباس۔

وللجمہور۔ یہی ابوداؤد کی روایت عن عباد بن تمیم عن عمہ۔

جواب:- ہمارے امام صاحب کی پہلی روایت کی طرف سے جواب یہ ہے کہ عموم بلوٹی میں یعنی عام حاجت میں ایک دو کی روایت کافی نہیں ہوتی اور ہمارے امام صاحب کی دوسری روایت کی طرف سے جواب یہ ہے کہ آپ کی یہ روایتیں حصر پر دلالت نہیں کرتیں بلکہ سب روایتیں الگ الگ زمانہ کی استسقاء کا منظر پیش کرتی ہیں۔ ہم سب کو جمع کرتے ہیں کہ ان میں سے جو صورت بھی اختیار کر لے ٹھیک ہے۔

## باب صلوٰۃ الکسوف

### اس نماز میں بھی چند اختلاف ہیں

پہلا مسئلہ: اس نماز کی ہر رکعت میں دو رکوع ہیں۔ عند الجمہور اور ہر رکعت میں ایک رکوع ہے عند اما منا ابی حنیفۃ۔

لنا۔ فی ابی داؤد عن قیسۃ مرفوعاً: فاذا راہتموها فصلوا کاحداث صلوٰۃ صلیتموها من المکتوبۃ۔ وللجمہور۔ فی ابی داؤد عن جابر مرفوعاً: فکان اربع رکعات واربع سجادات۔

فتنہ کا خیال کرنا یہ چاہتا ہے کہ صرف امام جمعہ کی موجودگی میں جماعت ہوتا کہ امن قائم رہے۔

۲۔ فرضوں کے سوا جماعت خلاف قیاس ہے اور خلاف قیاس اپنے مورد پر بند رہتا ہے اس لئے امام جمعہ کی موجودگی پر ہی اس جماعت کو بند کرنا ضروری ہے۔

چوتھا مسئلہ: چاند گرہن میں جماعت مسنون نہیں۔ عند ابی حنیفہ البتہ جمہور کے نزدیک مسنون ہے۔ لہذا ۱۔ جماعت ثابت نہیں۔ ۲۔ غیر فرائض میں اصل عدم جماعت ہے۔ دلیل الجہور قیاس ہے سورج گرہن پر۔ جواب: اس کے معارض دوسرا قیاس ہے کہ رات کو جمع ہونے میں حرج ہے وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ۔

## باب صلوٰۃ الخوف

اس میں بھی چند اختلاف ہیں

پہلا اختلاف: صلوٰۃ الخوف پڑھنے کے طریقہ میں ہے احادیث میں تقریباً ۷ طریقے صلوٰۃ الخوف پڑھنے کے منقول ہیں۔ یہ سب طریقے بالاتفاق جائز ہیں سوائے ایک طریقہ کے کہ امام دو دفعہ ایک ہی نماز پڑھے اور لشکر کی دو جماعتوں میں سے ہر جماعت ایک ایک دفعہ امام کے ساتھ پڑھے یہ طریقہ منسوخ ہو چکا ہے کیونکہ فرضوں کی نیت سے ایک ہی نماز دو دفعہ پڑھنا پہلے صحیح تھا پھر منسوخ ہو گیا۔ باقی طریقوں میں سے دو طریقے حنفیہ کے نزدیک رائج ہیں۔

۱۔ پہلی جماعت ایک رکعت پڑھ کر دشمن کی طرف جائے اور دوسری جماعت کو ایک رکعت پڑھا کر امام سلام پھیر دے اور دوسری جماعت اپنی ایک رکعت مسبوق کی طرح پڑھ کر سلام پھیر دے اور دشمن کی طرف چلی جائے پھر پہلی

جواب: ۱۔ ہماری روایت قوی ہے آپ کی فعلی ہے اور تعارض کی صورت میں قول کو فصل پر ترجیح ہوتی ہے۔

۲۔ آپ کی روایت کے راوی زیادہ تر بچے اور عورتیں ہیں۔ اور ہماری روایت کے زیادہ تر راوی مرد ہیں اور جماعت کے مسئلہ میں مردوں کی روایت کو عورتوں اور بچوں کی روایت پر ترجیح ہوتی ہے کیونکہ مرد آگے ہوتے ہیں اور بچے اور عورتیں پیچھے ہوتے ہیں۔

۳۔ جب کسوف کی روایتیں دونوں طرح کی ہیں تو عام نماز کو ترجیح ہوگی اور عام نماز میں ہر رکعت میں ایک رکوع ہوتا ہے۔ دوسرا مسئلہ: سورج گرہن کی نماز میں قرأت جہری ہے! عند احمد اور سہری ہے عند الجمہور۔

ہماری جمہور کی دلیل:

فی ابی داؤد مرفوعاً۔ لا نسمع له صوتاً ولا حمد فی النسائی عن سمرة مرفوعاً۔ جہر مانا مذکور ہے۔

جواب: یہ ہے کہ بعض کلمات کا جہر ہے تعلیم کے میں پڑھ رہا ہوں اور یہ توجیہ ضروری ہے تاکہ اس روایت کا ہماری دلیل سے تعارض نہ ہو۔

تیسرا اختلاف: اگر امام جمعہ نہ ہو تو جماعت نہ کرائی جائے گی! عند الاحناف والنووی بلکہ اکیلے پڑھی جائے گی وعند الجمہور پھر بھی باجماعت نماز پڑھیں گے۔ فشاء اختلاف نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا جماعت کرنا ہے۔ جمہور کے نزدیک اس سے عموم ثابت ہوا۔ ہمارے نزدیک یہ جماعت امام جمعہ ہونے کی حیثیت سے تھی۔

ہمارے قول کی ترجیح کی وجہ:

۱۔ فتنہ کا خیال کرنا اس جماعت سے زیادہ اہم ہے اور

جماعت اپنی ایک رکعت لاحق کی طرح پڑھے یعنی قرأت نہ کرے گویا امام کے پیچھے ہے۔

۲۔ دوسری جماعت ایک رکعت امام کے ساتھ پڑھ کر دشمن کی طرف چلی جائے پھر پہلے پہلی جماعت ایک رکعت لاحق کی طرح پڑھے اور سلام پھیر دے پھر دوسری جماعت مسبوق کی طرح اپنی بقیہ رکعت پڑھے۔ شوافع کی رائج صورت یہ ہے کہ پہلی جماعت ایک رکعت امام کے ساتھ پڑھ کر دوسری رکعت فوراً لاحق کی طرح پڑھے امام کھڑا رہے پہلی جماعت سلام پھیر کر دشمن کی طرف فارغ ہو کر چلی جائے اور اب دوسری جماعت آئے وہ امام کے ساتھ دوسری رکعت پڑھے اور امام سلام پھیر دے پھر یہ دوسری جماعت مسبوق کی طرح اپنی چھوٹی ہوئی رکعت پڑھے اور سلام پھیر دے۔ اور عند مالک و احمد راجح صورت یہ ہے کہ باقی تو شوافع حضرات کی طرح ہے صرف یہ فرق ہے کہ امام دوسری جماعت کے ساتھ ایک رکعت پڑھ کر سلام نہ پھیرے بلکہ خاموش بیٹھا رہے جب دوسری جماعت سلام پھیرنے لگے تو امام بھی ان کے ساتھ سلام پھیرے، ہماری وجوہ ترجیح یہ ہیں۔

۱۔ ہماری دونوں رائج صورتوں میں آیات قرآنیہ کے زیادہ قریب ہیں فاذا سجدوا فلیکونوا من وراءکم میں فلیکونوا کا فاء چاہتا ہے کہ پہلی جماعت بلا تاخیر دشمن کی طرف چلی جائے یہ ہماری رائج صورتوں میں ہی ہے۔

۲۔ ہماری رائج صورتوں میں امام کو مقتدیوں کا طویل انتظار نہیں کرنا پڑتا۔ باقی حضرات کی رائج صورتوں میں انتظار کرنا پڑتا ہے۔

۳۔ ہماری رائج صورتوں میں امام سے پہلے کسی

۴۔ ہماری رائج صورتوں میں سلام میں امام کا کسی جماعت کے تابع ہونا لازم نہیں آتا۔ مالکیہ اور حنابلہ کی رائج صورت میں لازم آتا ہے اور یہ نماز کی اصل وضع کے خلاف ہے کہ امام سے پہلے کوئی مقتدی فارغ ہو جائے یا امام سلام میں مقتدیوں کے تابع ہو جائے۔

۵۔ ہماری رائج صورتوں والی ابن عمر کی روایت سند کے لحاظ سے اقویٰ ہے اسی لئے امام بخاری نے صلوٰۃ الخوف میں ہماری روایت کو ذکر فرمایا ہے اور جمہور والی روایت کو کتاب المغازی میں ذکر فرمایا ہے اس کی وجہ ہماری روایت کا سند کے لحاظ سے اقویٰ ہونا ہے۔

دوسرا مسئلہ: صلوٰۃ الخوف اب شروع ہے یا نہ؟ عند العزنی منسوخ ہے وعند ابی یوسف خصوصیت ہے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی وعند الجمہور اب بھی باقی ہے۔

لنا۔ ۱۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد خلفاء نے بھی یہ نماز پڑھی ہے۔

۲۔ قرآن وحدیث سے یہ نماز ثابت ہے اور خصوصیت کی صراحۃً کوئی دلیل نہیں ہے اس لئے اب بھی جائز ہے ولکن فی مرض وفات کا واقعہ ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی بعض نمازیں حضرت ابوبکر صدیق کے پیچھے پڑھی ہیں معلوم ہوا کہ نبی کی موجودگی میں غیر نبی امامت کرا سکتا ہے اور خلیفہ وقت کی موجودگی میں غیر خلیفہ امام بن سکتا ہے پس ضرورت کے موقع میں دو جماعتیں یکے بعد دیگرے ہو جائیں گی اور صلوٰۃ الخوف کی ضرورت نہیں ہے۔

جواب:- حالت خوف الگ ہے اور حالت مرض الگ



ہے کہ اب دودفعہ الگ الگ اماموں کے ساتھ آدھے آدھے  
مجاہدین نماز کیے بعد دیگرے پڑھ لیں۔ لیکن بہر حال صلوٰۃ  
الخوف کا جواز باقی ہے اور کلام اسی جواز میں ہے۔

### ولابی یوسف:

۳۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت کی وجہ سے سب  
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھنا چاہتے تھے آپ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد یہ بات نہ رہی۔  
جواب:۔ یہ بھی صرف اولویت کی دلیل ہے اس سے  
جواز کی نفی نہیں ہوتی۔

تیسرا مسئلہ: خوف میں پیدل چلتے چلتے بھی نماز ہو جاتی ہے۔  
عند الجمہور: لیکن عندا ما منا ابی حنیفہ نہیں  
ہوتی فشاء اختلاف اس آیت کے معنی ہیں فان خفتم فرجالاً  
او رکباناً۔ ہمارے نزدیک رجلاً کے معنی سواری کے بغیر  
نیچے کھڑے ہونے والے کے ہیں ان حضرات کے نزدیک  
پیدل چلنے والے کے ہیں لیکن ترجیع ہمارے قول کو ہے کیوں؟  
(۱)۔ رکباناً کے مقابلہ میں قائم آتا ہے اگر چلنا مراد  
ہوتا تو یوں ہوتا فرجالاً او واقفین۔

(۲)۔ ہمارے قول میں احتیاط ہے۔

(۳)۔ ہمارے قول کی تائید حضرت ابن عمرؓ کی روایت  
سے ہوتی ہے جو کہ بخاری شریف میں ہے وان کانوا  
اکثر من ذلک فلیصلوا قیاماً ورکباناً۔

### باب ما جاء فی سجود القرآن

سجود قرآن کے متعلق چند مباحث ہیں

### پہلا بحث۔ سجدہ تلاوت واجب ہے

عند ما منا ابی حنیفہ کو چھوڑنے سے گناہ ہوگا  
قضاء ضروری ہے مرنے کے بعد فقہ یہ ایک نماز کے برابر یعنی

ہے اس لئے مرض الوفاات والی روایت سے صلوٰۃ  
الخوف کا منسوخ ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔

### ولابی یوسف:

۱۔ واذا كنت فيهم فاقم لهم الصلوة اس  
آیت مبارکہ میں صلوٰۃ الخوف کا ذکر ہے اور خطاب  
صرف نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے اس سے معلوم ہوا کہ  
یہ نماز نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی۔

جواب:۔ یہ ہے کہ آپ نے جو اس آیت سے خصوصیت  
نکالی ہے یہ مفہوم مخالف سے نکالی ہے اور ہمارے پاس خلفاء کرام  
کا عمل ہے جو منطوق کے رجبہ میں ہے اور منطوق کے مقابلہ میں  
کسی امام کے نزدیک بھی مفہوم مخالف پر عمل نہیں کر سکتے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ اولی خطاب تو سب احکام میں نبی  
پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کو ہے لیکن وہ سب احکام  
قیامت تک کے لئے ہیں جب تک کہ خصوصیت کی تصریح نہ  
ہو مثلاً خذ من اموالهم صدقة تطهرهم وتزكهم  
بھا۔ یہ خطاب تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے لیکن حضرت  
صدیق اکبرؓ نے صدقہ نہ دینے والوں کے ساتھ جہاد ضروری  
قرار دیا۔ معلوم ہوا کہ خصوصیت نہیں ہے۔

### ولابی یوسف:

۲۔ چونکہ صلوٰۃ الخوف میں نماز کے اصل طریقہ کی  
مخالفت ہے اس لئے اس کی مشروعیت خصوصیت ہی کے  
درجہ میں ہو سکتی ہے ہم ایسا نہیں کر سکتے۔

جواب:۔ اس سے فقط یہ ثابت ہوتا ہے کہ اولی ہے کہ  
صلوٰۃ الخوف نہ پڑھی جائے۔ یہ ثابت نہیں ہوتا کہ جائز ہی  
نہیں ہے اور امام ابن ہمام نے بھی اولیٰ اب یہی قرار دیا

یا ایہا الذین امنوا اڑکھوا واسجدوا واعبدوا ربکم وافعلوا لخییر لعلکم تفلحون۔ کیونکہ رکوع اور سجدہ دونوں کا اکٹھے ذکر ہے اور ذکر بھی امر کے معنوں میں ہے اور بالاجماع اکیلا رکوع فرض نہیں ہے الاحمال نماز والا رکوع مراد ہے اور اس کے ساتھ ہی سجدہ کا ذکر ہے اس لئے یہ سجدہ نماز والا ہی ہے پس جیسے جا بجا قرآن میں اقیموا الصلوۃ ہے اس کے پڑھنے سے کسی کے نزدیک بھی سجدہ تلاوت واجب نہیں ہے اسی طرح اوپر والی آیت پڑھنے سے بھی سجدہ تلاوت واجب نہیں ہوتا۔

### وللشافعی و احمد:

۱۔ فی ابی داؤد عن عمرو بن العاص مرفوعاً فی سورة الحج سجدتان۔  
جواب:- اس کی سند میں الحارث اور ابن شہین دو راوی مجہول ہیں۔

۲۔ فی ابی داؤد عن عقبہ بن عامر قلت لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی سورة الحج سجدتان قال نعم ومن لم یسجدھما فلا یقرأھما۔  
جواب:- اس میں دو راوی ابن لھصیرہ اور ابن حعان ضعیف ہیں۔

### چوتھا بحث: مفصلات میں تین سجدے ہیں

عند الجمہور۔ لیکن عند مالک ایک سجدہ بھی نہیں ہے۔

لنا۔ فی البخاری و ابی داؤد عن عبد اللہ بن مسعود مرفوعاً قرأ سورة النجم تسجد بها۔ و فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ سجد تاسع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی اذا السماء انشقت وقرأ باسم ربک الذی خلق ولما لک: فی ابی

ایک صدقہ فطر دیا جائے گا وعند الجمہور مستنون ہے۔ چھوڑنے سے گناہ نہ ہوگا اور مرنے کے بعد فدیہ بھی نہیں ہے۔ منشاء اختلاف سورة طلق کی آیت ہے سجدہ والی۔ اس میں سجدہ کا امر ہے اور ہمارے نزدیک یہ امر وجوب کے لئے ہے اور ان حضرات کے نزدیک استحباب کے لئے ہے ترجیح ہمارے قول کو دو وجہ سے ہے۔

۱۔ اصل امر میں وجوب ہے۔

۲۔ سورة الشقاق میں جو سجدہ کی آیت ہے اس میں ترک سجدہ کو ترک ایمان کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے ظاہر ہے کہ ترک ایمان تو نہایت قبیح ہے اس لئے ترک سجدہ بھی نہایت قبیح ہے اس لئے سجدہ واجب ہے۔

### دوسرا بحث: سورہ ص میں بھی سجدہ ہے!

عند الجمہور البتہ عند الشافعی سجدہ نہیں ہے۔ منشاء اختلاف بخاری شریف اور ابوداؤد شریف کی روایت ہے۔ عن ابن عباس موقوفاً۔ ص لیس من عزائم السجود وقد رایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یسجد فیہا۔ ہم نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل کو لیا۔ اور انہوں نے حضرت ابن عباس کے اجتہاد کو لیا۔ وجہ ترجیح ظاہر ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل کو ایک صحابی کے اجتہاد پر ترجیح حاصل ہے۔

### تیسرا بحث: سورۃ حج کے دوسرے

### موقعہ میں بھی سجدہ ہے

عند الشافعی و احمد تین عندا ما منا ابی حنیفہ و مالک سجدہ نہیں ہے۔

دلیلنا۔ دوسرے موقعہ میں تو نماز پڑھنے کا امر ہے

۱۔ عن سعید بن جبیر قال قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم والنجم فلما بلغ افراسم اللات والعزى ومنوة الثالثة الاخرى القى الشيطان على لسانه تلك الغرائق العلى وان شفاعتهن لترتجى، فقال المشركون ما ذكر الهتنا بخير قبل اليوم فسجد وسجدوا فنزلت هذه الآية وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبى الا اذا تمنى القى الشيطان فى امنيه الآيه۔ تو بعض حضرات نے اس روایت کا اعتبار کر کے مشرکین کے سجدہ کی یہی وجہ بیان کی ہے کہ شیطان نے یہ کلمات نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر جاری کر دیئے جس سے مشرکین مکہ خوش ہو گئے اس لئے جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے سجدہ فرمایا تو مشرکین نے بھی خوش ہو کر سجدہ کر دیا۔

۲۔ بعض حضرات نے اس روایت کو باطل قرار دیا ہے اور سجدہ کی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ صرف بتوں کے نام سن کر انہوں نے سجدہ کیا تھا کہ افراسم اللات والعزى ومنوة الثالثة الاخرى۔ کہ جیسے بھی یہی قرآن پاک میں ہمارے بتوں کا نام تو آ گیا اور القى الشيطان فى امنيه کے معنی یہ ہیں کہ شیطان نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے تلاوت کرنے میں کفار کو بھڑکاتا تھا اور کفار کے قلوب میں دساوس ڈال کر ان کی زبان سے لغو اور شور وغیرہ ظاہر کروا تا تھا۔

۳۔ بعض حضرات نے طبری والی روایت کو باطل قرار دے کر سجدہ مشرکین کی یہ توجیہ کی ہے کہ ایک تجلی قہری نازل ہوئی اس سے مجبور ہو کر مشرکین نے سجدہ کیا۔ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ بعض روایات میں یہ بھی مذکور ہے کہ قلم اور دوات جس سے سورہ نجم لکھی جا رہی تھی اس نے بھی

داؤد عن ابن عباس مرفوعاً: لم يسجد فى شيء من المفصل منذ تحول الى المدينة.

جواب:- یہ صرف اپنے علم کے مطابق نبی فرما رہے ہیں دوسرے حضرات زائد علم کی بناء پر زیادتی نقل فرما رہے ہیں اور اصول ہے کہ مثبت زیادہ کو نافی پر ترجیح ہوتی ہے۔

## پانچواں بحث: سجدوں کے

### اختلاف کا خلاصہ

سجدوں میں تینوں اختلافوں کا لحاظ کرتے ہوئے اگر بعد کے مذاہب یوں ہیں کہ عندنا ما منا ابی حنیفہ ۱۴ سجدے ہیں۔ حق اور مفصلات میں کل چار سورہ حج میں ایک باقی ۹ اجماعی وعند الشافعی بھی ۱۴ ہیں حق میں نہیں اس کی جگہ سورہ حج میں ایک کی جگہ دو باقی حنیفہ والے۔

وعند احمد: ۱۵ حق میں بھی سجدہ ہے اور سورہ حج میں بھی دو سجدے ہیں اس لئے حنیفہ سے ایک زائد ہو گیا۔ یعنی سورہ حج کا دو سجدہ وعند مالک ۱۱ سجدے ہیں حنیفہ کے چودہ ۱۴ سجدوں میں سے تین مفصلات والے کم کر دیں تو باقی ۱۱ سجدے رہ جاتے ہیں۔

## چھٹا بحث: سورہ نجم میں

### مشرکین نے کیوں سجدہ کیا

ترمذی اور دوسری کتابوں میں یہ مذکور ہے روایت میں کہ جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ نجم تلاوت فرمائی تو مسلمانوں کے ساتھ مشرکین نے بھی سجدہ کیا اس کی وجہ میں اقوال مختلف ہیں۔

۱۔ بعض حضرات نے ایک روایت کی بناء پر ایک خاص واقعہ ذکر کیا ہے چنانچہ علامہ طبری نے نقل کیا ہے کہ:-

طرف سے نازل ہوئی تھی بعد میں یہ کلمات منسوخ کر دیئے گئے تھے۔ یہ آیات منسوخہ میں شامل ہیں۔ لیکن شیطان نے مشرکین کے دلوں میں یہ ڈالا کہ یہ بتوں کی تعریف ہو رہی ہے۔ یہی طبری کی روایت میں نقل کر دیا گیا ہے۔

۴۔ بعض حضرات نے یہ توجیہ کی ہے کہ جہاں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم تلاوت فرما رہے تھے وہیں قریب ہی شیطان نے یہ کلمات پڑھے تو بعض مشرکین نے ان کلمات کو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کلمات پڑھے ہیں گویا شیطان نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں یہ کلمات ڈالے، نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر نہ ڈالے بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جیسی زبان بنا کر کہے اس کو راوی نے یوں بیان کر دیا **القی الشیطان علی لسانہ**۔

### باب ما جاء فی الذی یصلی الفریضة ثم یؤم الناس بعد ذلک

عندنا ما منا ابی حنیفة ومالک وفی روایة عن احمد نقل پڑھنے والے کے پیچھے مقتدی فرض نہیں پڑھ سکتا۔ اور دوسری روایت عن احمد وعند الشافعی صحیح ہے۔

لنا۔ ۱۔ فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً: الامام ضامن جب امام ضامن اور کفیل ہے تو امام کی نماز مقتدی کی نماز کے برابر ہونی چاہئے یا اعلیٰ ہونی چاہئے اونی نہ ہونی چاہئے کیونکہ اونی اعلیٰ کے لئے ضامن اور کفیل نہیں ہو سکتا اس لئے نقل پڑھنے والا فرض پڑھنے والے کے لئے امام نہیں بن سکتا۔

۲۔ فی سنن الترمذ عن ابن عباس موقوفاً لا یؤم الغلام حتی یحتلم وللشافعی فی ابی داؤد عن عمرو بن سلمۃ موقوفاً: فکنت اؤمهم وانا ابن

سجدہ کیا اور درختوں نے بھی سجدہ کیا اور بخاری شریف میں جن وانس کا سجدہ کرنا مذکور ہے پھر یہ سجدہ اللہ تعالیٰ ہی کو تھا۔ بعض حضرات کا یہ قول صحیح نہیں ہے کہ مشرکین نے بتوں کو سجدہ کیا تھا۔ پھر جس مشرک نے تکبیر کیا اور صرف مٹی اٹھا کر ماتھے کو لگا لی تھی تو اس کو بہت جلدی سزا دیدی گئی تھی اور غزوہ بدر میں کفر کی حالت میں قتل کر دیا گیا۔ اس سے حنفیہ کے اس قول کی تائید ہوتی ہے کہ سجدہ تلاوت واجب ہے۔

۴۔ بعض نے یہ توجیہ فرمائی ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کلمات تلک الغرائق العلیٰ والے اپنی زبان پر جاری فرمائے تھے اور مقصود زجر تھا ہمزہ استفہام مقدر تھا۔ شیطان نے مشرکین کو ان کلمات پر خوش کر دیا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم بتوں کی تعریف فرما رہے ہیں اس لئے مشرکین نے خوش ہو کر سجدہ کر دیا۔

۵۔ بعض حضرات نے یہ توجیہ کی ہے کہ یہ کلمات انواء شیطان کی وجہ سے بعض مشرکین نے کہے تھے اور طبری کی روایت میں شیطان کی طرف جو نسبت ہے وہ مجازی ہے کہ شیطان سبب بنان کلمات کے جاری ہونے کا یا شیطان سے مراد شیطان انسی ہے کیونکہ شیطان کے معنی ہیں کل متعرد عاد من الجن والانس والدابة۔ پھر ان کلمات کا جریان تو مشرکین کی زبان پر تھا کہ بعض مشرکین نے یہ کلمات کہے تھے لیکن بعضوں نے یہ کہہ دیا کہ خود نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کلمات کہے ہیں۔

۶۔ بعض حضرات نے یہ توجیہ کی ہے کہ تلک الغرائق العلیٰ وان شفاعتہن لتمررجنی کا مصداق فرشتے تھے کیونکہ غرائق پرندوں کو کہتے ہیں۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرشتوں کی تعریف وحی میں ذکر فرمائی تھی اور اللہ تعالیٰ کی

شریک ہو جاتے تھے۔

سبع سنین اوٹمان سنین۔

سو تیسرا جواب ہم یہ دیتے ہیں کہ امام طحاویؒ نے ثابت کیا ہے کہ پہلے فرض بہ نیت فرض دو دفعہ پڑھنے جائز تھے اور دونوں پر احکام فرضوں ہی کے جاری ہوتے تھے یہ واقعہ بھی اسی زمانہ پر محمول ہے بعد میں یہ حکم منسوخ ہو گیا تھا۔ اس لئے آپ کا استدلال صحیح نہیں ہے۔

۲۔ امام شافعیؒ کی تیسری دلیل امامت جبرائیل والی حدیث ہے جو ابو داؤد اور بخاری شریف میں آئی ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام نماز کے مکلف نہ تھے اس لئے ان کی نماز نفی تھی۔ اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم انسان ہونے کی وجہ سے مکلف تھے اور فرضی نماز پڑھتے تھے اقتداء المفترض خلف المستنفل پایا گیا۔

جواب: ۱۔ مؤطا امام مالک اور صحیح البخاری میں حضرت جبریل علیہ السلام کا قول منقول ہے کہ بھذا اُمرؤ معلوم ہوا کہ دو دن کے لئے حضرت جبریل علیہ السلام بھی مکلف بن گئے تھے۔

۲۔ یہ اس وقت کی خصوصیت تھی۔

۳۔ اس حدیث پاک میں جو امامت ہے وہ امامت تعلیم ہے اور کلام امامت اقتداء میں ہے۔ پھر امامت تعظیم کی صورت کیا تھی اس میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ حضرت جبریل علیہ السلام بیٹھے بیٹھے سمجھا رہے تھے آپ یوں قیام کرتے یوں رکوع کرتے یوں سجدہ کرتے اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ رہے تھے دوسرا احتمال یہ ہے کہ صورت تو جماعت کی ہوئی لیکن نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی فرض نماز اس کے علاوہ پہلے یا پیچھے پڑھی تھی۔

**ابواب الزکوٰۃ: مبحث اول ربط**

نماز پہلے ذکر کرنے کی وجہ شروع کتاب میں مذکور ہے۔

جواب: ۱۔ نابالغ کو امام بنا دینا یہ ان چند صحابہ کا اپنا اجتہاد تھا۔ اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا مطلق ہونا اس میں ثابت نہیں ہے اس لئے استدلال صحیح نہیں ہے اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اسی حدیث میں امام کا کاتب عورت ہونا بھی مذکور ہے جو کسی امام کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے جیسے یہ ان چند صحابہ کا اجتہاد تھا اسی طرح اقتداء المفترض خلف المستنفل بھی ان کا اجتہاد ہی ہے۔

۲۔ فی اسی داؤد والنو مذی حدیث الباب عن جابر بن عبد اللہ ان معاذ بن جبل کان یصلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المغرب ثم یرجع الی قومہ فیؤمئہم۔

جواب: ۱۔ پہلے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھنا اور پھر قوم کو پڑھانا یہ سب حضرت معاذؓ کا اپنا اجتہاد ہی تھا جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا علم ہوا تو آپ نے ایسا کرنے سے منع فرما دیا چنانچہ طاہویؒ کی روایت ہے مرفوعاً: اما ان تصلی معی واما ان تخفف علی قومک فقابل سے معلوم ہوا کہ وہ جگہ نماز پڑھنے سے منع فرما نہ مقصود ہے۔

۲۔ دوسرا جواب ہم یہ دیتے ہیں کہ آپ کا استدلال حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والے واقعہ سے اس صورت میں ٹھیک ہو سکتا ہے کہ آپ یہ ثابت کریں کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھنے میں حضرت معاذ کی نیت فرضوں کی ہوتی تھی اور اس کے بعد اپنی قوم کو نماز پڑھانے میں انہوں کی نیت ہوتی تھی یہ ثابت نہیں ہے ہر قرین قیاس اس کے برعکس ہے کہ چونکہ وہ اپنے محلہ میں امام تھے اس لئے اصل نماز وہاں جا کر ہی پڑھتے تھے۔ اس سے پہلے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے بطور تہکم کے نفلوں کی نیت سے

کہا گیا ہے جب حکومت اس سے چھین کر غریب کو دے گی تو امیر اور غریب میں دشمنی پیدا ہوگی۔

## الاكثرون اصحاب عشرة الاف

امام ضحاک نے حدیث کے لفظ الاكثرون کی جو یہ تفسیر کی ہے کہ اس کے مصداق دس ہزار درہم کے مالک ہیں تو یہ تفسیر کس بنیاد پر کی ہے؟ اس کی دو تقریریں ہیں۔

۱۔ خطا نقل میں اگر دیت درہم میں دینی پڑے تو دس ہزار دینی پڑتی ہے چونکہ انسانی جان شرافت والی ہے اور شرافت والی چیز کا بدلہ مال کثیر ہی ہو سکتا ہے قلیل نہیں ہو سکتا۔ اس لئے شریعت کی نظر میں دس ہزار مال کثیر ہے اور اس کے مالکوں کو اکثرون کہیں گے۔

۲۔ قرآن پاک میں جو القناطیر المقنطرة آیا ہے اس کی تفسیر بعض مفسرین نے دس ہزار درہم سے کی ہے۔ اس لئے دس ہزار والے اکثرون کہلائیں گے۔

## اذا ادیت زکوٰۃ مالک فقد

### قضیت ما علیک

اس پر شبہ ہوتا ہے کہ صدقہ فطر بھی تو ضروری ہے ایسے قریبی رشتہ داروں کا نفقہ بھی تو واجب ہوتا ہے جبکہ وہ معذور ہوں صرف زکوٰۃ سے تو واجبات مالیہ پورے نہیں ہوتے۔ جواب یہ ہے کہ صرف مال کی وجہ سے جو واجب ہوا وہ زکوٰۃ دینے سے ادا ہو گیا اور صدقہ فطر کا سبب راس یمونہ و بلی علیہ ہے اور نفقات کا سبب قریابت ہے یہ صرف مال کی وجہ سے واجب نہیں ہوتے۔

## اعظم ما کانت :

یہ الفاظ اوپر والی حدیث سے پہلے ہیں ان میں ما مصدر یہ ہے۔ اہی اعظم اس کو انہ کہ دنیا میں جو اچھی سے

قرآن پاک میں چونکہ نماز کے ساتھ زکوٰۃ کا ذکر کثرت سے ہے اس لئے نماز کے بعد زکوٰۃ کا ذکر فرما رہے ہیں۔

## مبحث ثانی زکوٰۃ کے شرعی و لغوی معنی :-

زکوٰۃ کے لغوی معنی ہیں (۱)۔ صدقہ (۲)۔ نفقہ۔ یعنی خرچ دینا (۳)۔ حق (۴)۔ غلو (۵)۔ پاکی و طہارت اور شرعی معنی ہیں اعطاء جزء من النصاب الحولی الی فقیر وغیرہ اور اس معنی کی مناسبت پانچوں لغوی معانی سے ہے کیونکہ یہ ایک قسم ہے صدقہ کی اور نفقہ کی اور حق کی اور ذریعہ ہے اللہ تعالیٰ کے عفو کا اور مال کی طہارت کا۔

## مبحث ثالث : وجوب کب ہوا؟

(۱)۔ ۲ھ میں (۲)۔ صوم اور جمعہ اور عیدین کی طرح زکوٰۃ کا حکم تو ہجرت سے پہلے نازل ہو گیا تھا لیکن عمل ہجرت کے فوراً بعد شروع ہوا۔

## مبحث رابع : زکوٰۃ کی حکمت

۱۔ تطہیر من اللادناس۔ اسی لئے بنی ہاشم کو نہیں دی جاتی۔ کیونکہ وہ حضرات نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا خاندان ہونے کی وجہ سے میل یکجہل سے بلند ہیں۔

۲۔ رفع درجات۔ کیونکہ یہ عبادت ہے اور ہر عبادت سے درجہ بلند ہوتا ہے۔

۳۔ استبعاد الاحرار۔ محلہ میں دس امیر اور ۹۰ غریب ہوں تو ان کے خرچ کرنے کی وجہ سے وہ غریب باوجود آزاد ہونے کے ان کے لئے جان نثار اور غلام بن جاتے ہیں اس کے برخلاف سودی نظام میں امیر غریبوں کا خون چوستے ہیں۔ اور کمیونزم اور سوشلزم میں امیروں اور غریبوں میں دشمنی پیدا ہوتی ہے کیونکہ امیر نے جو میں سال محنت کر کے

## وعند مالک :

۱۲۰ سے ۱۲۹ تک وہی دو حقے ہیں جو ۹۱ میں واجب ہوئے تھے۔ ۱۳۰ میں زکوٰۃ کی مقدار بدلے گی۔ اور بدلے کا اصول یہ ہوگا کہ ہر ۴۰ اونٹ میں ایک بنت لبون اور ہر ۵۰ میں ایک حقہ واجب ہوگا یہی اصول غیر متناہی درجہ تک چلا جائے گا اس لئے ان کے نزدیک ۱۳۰ میں ایک حقہ ۲ بنت لبون ۱۲۰ میں ۲ حقے اور ایک بنت لبون ۱۵۰ میں تین حقے ۱۶۰ میں ۴ بنت لبون ۱۷۰ میں ایک حقہ ۳ بنت لبون۔ علیٰ هذا القیاس۔

## وعند الشافعی و احمد :

باقی تو امام مالک کی طرح ہے صرف ۱۲۱ میں ۳ بنت لبون ہیں ۱۲۹ تک۔

لنا۔ فی مشکل الآثار وفی مراسیل ابی داؤد (فی آخر سنن ابی داؤد ص ۸) فی باب صلقة الماشیة عن حماد مرفوعاً الى ان تبلغ عشرين ومائه فاذا كانت اکثر من ذلك فعُد فی کل خمسین حقّة وما فضل فانه يعاد الى اول فریضة من الابل وما كان اقل من خمس وعشرين ففيه الغنم فی کل خمس ذود شاة لما لک فی ابی داؤد عن ابی بکر مرفوعاً فاذا زادت علی مائة وعشرين ففي کل اربعین بنت لبون وفی کل خمسین حقّة۔ اس حدیث میں زیادت سے مراد زیادت متعارفہ ہے یعنی ایسی زیادتی کہ جس پر حساب کیا جاسکے۔ یعنی دس کی زیادتی۔ اس لئے ۱۲۰ کے بعد پہلی تبدیلی ۱۳۰ پر ہوگی۔ اور اصول یہ ہوگا کہ ہر ۴۰ پر بنت لبون اور ہر ۵۰ پر حقہ۔

جواب :- ہم بھی اس حدیث کے اصول پر پورا پورا عمل کرتے ہیں کہ ہر چالیس پر بنت لبون ہے اور ہر ۵۰ پر حقہ

اچھی حالت ان جانوروں کی تھی۔ اس حالت پر قیامت میں انھیں گئے اور زکوٰۃ نہ دینے والے اپنے مالک کو روندیں گے۔

## فبالذی ارسلک :

ان الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اسلام قبول فرمایا ہے اور اب مسلمان ہو کر باقی سوال کر رہے ہیں۔

## باب ما جاء فی زکوٰۃ الابل والغنم

۱۲۰۔ اونٹ تک اتفاق ہے کہ ۵۔ میں ایک بکری ۱۰ میں دو بکریاں ۱۵ میں تین بکریاں ۲۰ میں چار بکریاں ۲۵ میں بنت مخاض ایک سال کی اونٹنی ۳۶ میں بنت لبون دو سال کی اونٹنی ۴۶ میں حقہ تین سال کی اونٹنی ۶۱ میں جذعہ ۴ سال کی اونٹنی ۷۶ میں ۲ بنت لبون ۹۱ میں دو حقے ۱۲۰ تک، آگے اختلاف ہے۔ عندنا ما منا ابی حنیفہ دو قسم کے استیناف ہیں۔ پہلا استیناف ۱۲۰۔ اونٹ سے ۱۵۰۔ اونٹ تک ہے دوسرا استیناف ۱۵۰ سے غیر متناہی درجہ تک ہے۔ پہلے استیناف کی تفصیل یہ ہے کہ ۱۲۳ تک وہی دو حقے رہیں گے ۹۱ سے شروع ہوئے تھے۔ ۱۲۵ میں دو حقے اور ایک بکری ۱۳۰ میں دو حقے اور دو بکری ۱۳۵ میں دو حقے اور ۳ بکری ۱۴۰ میں دو حقے اور ۴ بکری ۱۴۵ میں دو حقے اور ایک بنت مخاض ۱۵۰ میں ۳ حقے۔ اس کے بعد دوسرا استیناف ہے اس میں ہر پچاس پر بالکل شروع کی طرح زکوٰۃ واجب ہوگی۔ مثلاً ۱۵۵ میں ۳ حقے اور ایک بکری ۱۶۰ میں ۳ حقے اور ۲ بکری ۱۶۵ میں ۳ حقے اور ۳ بکری ۱۷۰ میں ۳ حقے اور ایک بنت مخاض ۱۸۶ میں ۳ حقے ایک بنت لبون ۱۹۶ میں ۴ حقے۔ اب پھر استیناف ہوگا۔ ۲۰۰ میں یہی ۴ حقے ۲۰۵ میں ۴ حقے ایک بکری ۲۱۰ میں ۴ حقے ۲ بکری علیٰ ہذا القیاس غیر متناہی درجہ تک ہوگا۔

جواب :- ہم وہی دیتے ہیں جو امام مالک کی دلیل کا دیا ہے اسی جواب کو دونوں جگہ ہم اس عنوان سے بھی ذکر کر سکتے ہیں کہ چالیس سے کم میں آپ صرف مفہوم مخالف کو لیتے ہیں۔ فقہی کل اربعین بنت لبون وفی کل خمسین حقة کا مفہوم مخالف یہ ہے کہ چالیس سے کم میں کچھ نہ ہو اور ہم فائدہ بعاد الیٰ اول فریضة کا منطوق لیتے ہیں اور یہ اصول مسلم ہے کہ جب مفہوم مخالف اور منطوق میں تعارض ہو تو ترجیح منطوق کو ہوتی ہے۔

### وما کان من خلیطین فانہما یتراجعان بالسویۃ

عندنا ما منیٰ حنیفة خلطة جوار جانوروں کی زکوٰۃ کے حساب میں مؤثر نہیں ہے وعند الجمہور مؤثر ہے یعنی اگر جانوروں کا چرواہا۔ بازہ جہاں رات گزارتے ہیں چراگاہ جہاں سارا دن چرتے ہیں۔ دودھ نکالنے کے برتن وغیرہ اکٹھے ہوں تو ان جانوروں کی زکوٰۃ کا حساب اکٹھا کیا جائے گا۔ پھر جمہور میں آپس میں اختلاف ہے عند مالک ہر مالک کا صاحب نصاب ہونا ضروری ہے ورنہ اس کے جانوروں کو شمار نہ کریں گے باقی جمہور کے نزدیک یہ بھی ضروری نہیں ہے بلکہ اگر چالیس بکریاں اکٹھی رہتی ہوں تو ان میں زکوٰۃ واجب ہوگی۔ اگرچہ ان کے مالک چالیس ہوں ہر ایک کی ایک ایک بکری ہو۔ منشاء اختلاف یہی زیر بحث روایت ہے جو ترمذی میں عن ابن عمر اور ابو داؤد میں عن ابی بکر مرفوعاً وارد ہے۔ وما کان من خلیطین فانہما یتراجعان بالسویۃ۔ ہمارے نزدیک یہ کہ خلطۃ شیوع ہے مثلاً زید اور عمر نے مشترک بکریاں ۱۲۰ خریدیں یہ تین لاکھ کی آئیں زید نے ایک لاکھ اور عمرو

ہے۔ چونکہ تبدیلی کی بنیاد ہماری دلیل میں ۵۰ کو قرار دیا گیا ہے فقہ فی کل خمسین حقة اس لئے ہر پچاس پر استیفاء ہوتا ہے پھر پہلا پچاس ۱۵۰ تک ہے اس میں صرف ۳۰ آتے ہیں۔ اس لئے ۳۰ کے اندر اندر استیفاء ہو سکتا ہے اس کا ذکر ان الفاظ میں ہے فائدہ بعاد الیٰ اول فریضة من الابل وما کان اقل من خمس وعشرین ففيہ الغنم فی کل خمس فودشاة۔ صرف بکریاں اور بنت مخاض واجب ہوں گے۔ پھر ۱۵۰ میں چونکہ تین ۵۰ پائے گئے اس لئے تین حقے واجب ہوں گے تاکہ اس پر عمل ہو جائے فی کل خمسین حقة پھر فائدہ بعاد الیٰ اول فریضة پر عمل کرتے ہوئے بکریاں اور بنت مخاض واجب ہوں گے پھر ۳۶ سے ۵۴ تک بنت لبون ہے اس میں فقہی کل اربعین بنت لبون پر عمل پایا گیا ۱۵۰ کے بعد ہم ہر استیفاء میں اس پر عمل کرتے ہیں پھر ۳۶ سے ۵۴ تک ہم ہر استیفاء میں حقة واجب قرار دیتے ہیں اس لئے فی کل خمسین حقة پر بھی ہم پورا عمل کرتے ہیں حاصل یہ ہوا کہ ہم آپ کی دلیل پر بھی پورا پورا عمل کرتے ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ فائدہ بعاد الیٰ اول فریضة من الابل پر بھی پورا پورا عمل کرتے ہیں۔ دوسرے لفظوں میں ہماری دلیل مثبت زیادت ہے اور تعارض کے موقع پر مثبت زیادت کو ترجیح ہوتی ہے۔

### للشافعی و احمد:

امام مالک والی دلیل ہے ان دونوں حضرات کے نزدیک فاذا زادت علیٰ عشرين و مائة میں زیادت حقیقہ مراد ہے یعنی ایک اونٹ کی زیادتی، اس لئے ۱۲۱ میں تین بنت لبون واجب ہوں گی جو ۱۲۰ میں بھی چالیس تھیں لیکن ۱۲۰ میں چونکہ نص سے دو حقے ثابت ہیں اس لئے پہلی تبدیلی ۱۲۱ میں ہوگی۔



خلطۃ جوار میں صرف ایک طرف سے۔ رجوع ہوتا ہے کیونکہ دونوں اپنی اپنی بکریاں پہنچاتے ہیں۔ اب اگر مذکورہ صورت میں بکر اور خالد کی بکریاں اکٹھی ہیں بکری ۸۰ اور خالد کی ۳۰ ہیں۔ ساعی بکری بکری لے گیا جس کی قیمت ۳۰۰ روپے تھی تو خالد سے بکر ۱۰۰ روپے کا رجوع کرے گا پس بتراجعان پر عمل نہ ہوا اس لئے حنفیہ کی تفسیر رائج ہے۔

### ولا یجمع بین مفترق:

اس عبارت کے ساتھ بھی خشبۃ الصدقة لگتا ہے اس لئے عبارت یوں ہوگی ولا یجمع بین مفترق خشبۃ الصدقة یہ بہت جامع عبارت ہے دو صورتوں کو شامل ہے۔ ساعی یعنی زکوٰۃ وصول کرنے والے کو بھی خطاب ہے اور مالک کو بھی خطاب ہے۔ اسی لئے صیغہ مجہول کا ہے تاکہ بلا تکلف دونوں کو حکم شامل ہو جائے جب ساعی کو خطاب لیا جائے تو صدقہ سے پہلے مضاف محذوف میں دو احتمال ہیں اور دونوں ہی مراد ہیں۔ اسی لئے مضاف حذف کیا گیا۔

پہلا احتمال: سقوط محذوف ہے تقدیر عبارت یہ ہوگئی لا یجمع بین مفترق خشبۃ صدقۃ۔ پھر اس احتمال کی مثال حنفی مسلک پر یہ ہے کہ زید و عمرو ہر ایک کی بیس، بیس بکریاں ہیں اب ساعی یہ نہ کہے کہ یہ سب بکریاں ایک ہی مالک کی ہیں اس لئے میں ایک بکری ضرور لے کر جاؤں گا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرما دیا کہ یہ ظلم ہے لا یجمع ملکاً بین مفترق ملکاً خشبۃ سقوط الصدقة۔ مالکیہ کے مسلک پر اس کی تین مثالیں ہوگی۔

۱۔ زید کی ۲۰ اور عمرو کی ۲۰ لیکن چراگاہ ایک ہے ساعی سب بکریوں کا مالک ایک قرار دے کر ایک بکری لے جانا چاہتا ہے اس سے منع فرما دیا لا یجمع ملکاً بین مفترق

نے دو لاکھ ڈالے اب حکومت کی طرف سے ساعی زکوٰۃ وصول کرنے آئے گا تو ۱۲۰ بکریوں میں سے دو بکریاں لے جایگا ایک سے زید کی زکوٰۃ ادا ہوگی کیونکہ اس کی چالیس بکریاں بنتی ہیں اور ایک سے عمرو کی کیونکہ اس کی ۸۰ بکریاں بنتی ہیں۔ جمہور کے نزدیک حدیث پاک کے یہ الفاظ خلطۃ جوار پر محمول ہیں کہ مثلاً ایک شخص کی ۲۰ بکریاں ہیں اور دوسرے کی ۸۰ بکریاں ہیں ہر ایک اپنی اپنی بکریوں کو پہنچاتا ہے تو ساعی انھما حساب کرے گا اور ۱۲۰ بکریوں میں سے صرف ایک بکری بطور زکوٰۃ لے جائے گا۔

ترجیح: خلطۃ شیوع والے معنی کو رد وجہ سے ہے۔

لفظ خلطۃ کا اطلاق محاورات میں اور احادیث میں خلطۃ شیوع پر ہوتا ہے خلطۃ جوار پر تو جوار کا لفظ استعمال ہوتا ہے حدیث پاک میں خلیطین ہے جار میں تو نہیں ہے اس لئے خلطۃ شیوع مراد ہے۔

۲۔ فانھما بتراجعان بالسویۃ میں باب تفاعل کا صیغہ ہے اور باب تفاعل کا خاصہ ہے تشارك من الجانبین جو صرف خلطۃ شیوع میں پایا جاتا ہے خلطۃ جوار میں نہیں پایا جاتا۔ مثلاً خلطۃ شیوع کی مذکورہ مثال میں ساعی دو بکریاں لے جائے گا۔ تو زید و عمرو سے کہے گا کہ جس بکری سے آپ کی زکوٰۃ ادا ہوئی ہے اس میں ایک حصہ میرا تھا دو حصے آپ کے تھے۔ اگر وہ بکری تین سو/۳۰۰ روپے قیمت والی تھی تو ایک سو میرے گئے اور زکوٰۃ آپ کی ادا ہوئی اس لئے آپ مجھے ایک سو روپیہ دیجئے۔ وہ دے گا۔ پھر عمرو کہے گا کہ جس بکری سے آپ کی زکوٰۃ ادا ہوئی اس میں دو حصے میرے تھے ایک حصہ آپ کا تھا۔ اگر قیمت ۳۰۰ ہے تو مجھے آپ/۲۰۰ ادا کیجئے وہ ادا کرے گا۔ اس کے برعکس

ملکاً خشية سقوط الصدقة۔

پاس چالیس چالیس بکریاں ہیں وہ ساعی کو یہ نہ کہیں کہ ۱۲۰ کا مالک ایک ہے صرف ایک بکری لے جاؤ تین نہ لیجاؤ۔ ولا یجمع ملکاً بین مفترق ملکاً خشية زیادة الصدقة مالکھ اور جمہور کی مثال یوں ہے کہ تین آدمیوں میں سے ہر ایک کی چالیس چالیس بکریاں الگ الگ چراگا ہوں میں چرتی ہیں وہ تینوں مشورہ کر کے یہ نہ کہیں کہ یہ سب ایک ہی چراگاہ کی ہیں تاکہ ایک بکری دینی پڑے۔ ولا یجمع جواراً بین مفترق جواراً خشية زیادة الصدقة۔

### ولا یفرق بین مجتمع خشية الصدقة

اس میں بھی تین احتمال ہیں۔

پہلا احتمال: ساعی کو خطاب ہے اور نقصان محذوف

ہے ولا یفرق بین مجتمع خشية نقصان الصدقة۔ حنفیہ کی مثال کہ ایک شخص کی ۱۲۰ بکریاں ہیں ساعی کہتا ہے کہ یہ تین مالکوں کی ہیں ہر ایک کی چالیس ہیں اس لئے میں تین بکریاں لے کر جاؤں گا اس سے منع فرمایا ولا یفرق ملکاً بین مجتمع ملکاً خشية نقصان الصدقة اور مالکھ اور جمہور کی مثال یہ ہے کہ تین شخصوں کی ۱۲۰ بکریاں ایک جگہ چرتی ہیں ساعی ان کو تین چراگا ہوں کی قرار دے کر تین بکریاں وصول کرنا چاہتا ہے اس سے منع فرمایا ولا یفرق جواراً بین مجتمع جواراً خشية نقصان الصدقة۔

دوسرا احتمال: مالک کو خطاب ہے اور وجوب محذوف ہے اس میں حنفیہ کی مثال یہ ہے کہ ایک آدمی کی چالیس بکریاں ہیں تو وہ جھوٹ نہ بولے کہ آدھی میری ہیں اور آدھی کسی اور کی ہیں وجوب صدق سے بچنے کے لئے ولا یفرق ملکاً بین مجتمع ملکاً خشية وجوب الصدقة مالکھ کی تین مثالیں ہیں۔

۲۔ زید کی بکریاں ۲۰ ہیں لیکن ۲۰ ایک چراگاہ میں ہیں اور ۲۰ دوسری چراگاہ میں ہیں۔ ساعی ان کو جمع نہ کرے لا یجمع جواراً بین مفترق جواراً خشية سقوط الصدقة۔

۳۔ زید کی ۲۰ اور عمرو کی ۲۰ ہیں اور ہیں بھی الگ الگ چراگا ہوں میں ساعی ملک اور جوار کے لحاظ سے جمع نہ کرے۔ لا یجمع ملکاً و جواراً بین مفترق ملکاً و جواراً خشية سقوط الصدقة۔ جمہور کے مسلک پر صرف ایک مثال جوار کی بنے گی کہ زید کی ۲۰ اور عمرو کی ۲۰ الگ الگ چراگا ہوں میں ہیں تو ساعی ایک چراگاہ شمار نہ کرے لا یجمع جواراً بین مفترق جواراً خشية سقوط الصدقة۔

دوسرا احتمال: لفظ نقصان محذوف ہے۔ عند الحنفیہ مثال یہ ہے کہ زید کی ۱۰ اور عمرو کی بھی ۱۰ بکریاں ہیں ساعی سب زید کی شمار کر کے ۲۰ بنا کر تین بکریاں لینا چاہتا ہے جب کہ واقع میں دو ملکوں میں ہیں اور ہر ایک میں ایک ایک بکری آتی ہے کل دو بکریاں واجب ہوتی ہیں ساعی تین لیجانا چاہتا ہے۔ اس سے ساعی کو منع فرمادیا کہ یہ ظلم نہ کرے۔ لا یجمع ملکاً بین مفترق ملکاً خشية نقصان الصدقة۔ مالکھ اور جمہور کی مثال کہ زید کی ۱۰ بکریاں الگ چراگاہ میں ہیں اور ۱۰ الگ چراگاہ میں ہیں ساعی ایک ہی چراگاہ کی شمار کر کے تین بکریاں لے جانا چاہتا ہے اس سے منع فرمادیا ولا یجمع جواراً بین مفترق جواراً خشية نقصان الصدقة۔

تیسرا احتمال: مالک کو خطاب ہے اور محذوف ہے لفظ زیادة۔ حنفیہ کی مثال۔ تین آدمیوں میں سے ہر ایک کے

گائے کا بچہ ہے پھر بالاتفاق ۲۰ میں ۲ تیبہ پھر سانہ کے بعد ہر دس میں بالاتفاق واجب بدلے گا۔ اور اصول یہی رہیگا کہ ہر ۳۰ میں تیبہ اور ہر ۴۰ میں مسنہ اس لئے سانہ ۶۰ کے بعد ۷۰ میں واجب بدلے گا درمیان میں کچھ زائد نہیں ہے۔ ۷۰ میں ایک تیبہ اور ایک مسنہ پھر ۸۰ میں دو مسنہ پھر ۹۰ میں تین تیبہ۔ علیٰ ہذا القیاس البتہ ۳۰ سے ۶۰ تک کیا ہے اس میں اختلاف ہے ہمارے امام ابوحنیفہ کی تین روایتیں ہیں۔

۱۔ ہر ایک گائے کی زیادتی پر حساب کرنا ہوگا مثلاً ۴۱ میں ایک مسنہ اور ایک مسنہ کی قیمت کا چالیسواں حصہ یا تیبہ کی قیمت کا تیسواں حصہ پھر ۴۲ میں ایک مسنہ اور ایک مسنہ کا تیسواں حصہ یا ایک تیبہ کا پندرہواں حصہ ۴۳ میں ایک مسنہ اور ایک تیبہ کی قیمت کا دسواں حصہ علیٰ ہذا القیاس۔

۲۔ چالیس کے بعد صرف ۵۰ میں واجب بدلے گا درمیان حصہ کو اوقاص کہتے ہیں اس درمیان میں کچھ زائد نہ ہوگا۔ پھر ۶۰ پر واجب بدلے گا اوقاص میں کچھ زائد نہ ہوگا۔ ۵۰ میں ایک مسنہ اور ایک مسنہ کا چوتھا حصہ یا ایک تیبہ کی قیمت کا تیسرا حصہ۔

۳۔ ہمارے امام صاحب کی تیسری روایت اور صاحبین اور جمہور کا مسلک یہ ہے کہ ۴۱ سے ۵۹ تک اوقاص میں مسنہ ہی رہے گا کچھ زیادتی نہ ہوگی۔

### پہلی روایت کی دلیل:

تیس اور چالیس کے درمیان معانی نصوص میں ثابت ہے۔ ۶۰ اور ۷۰ کے درمیان اوقاص میں بھی معانی ثابت ہے اس کے بعد کے اوقاص میں بھی ثابت ہے ۴۰ اور ۶۰ کے درمیان اوقاص میں ثابت نہیں اس لئے بلا دلیل ہم معانی ثابت نہیں کر سکتے دوسری روایت کی دلیل یہ ہے کہ نصوص میں گائے میں صرف عقود یعنی دہائی میں زکوٰۃ مذکور

۱۔ یہ نہ کہے کہ آدھی میری اور آدھی کسی اور کی ہیں مثلاً ۳۰ میں سے ۲۰ میری ۲۰ پڑی کی ہیں ولا یفرق ملکاً بین مجتمع ملکاً خشية وجوب الصدقة۔

۲۔ یہ نہ کہے کہ آدھی اس چراگاہ کی ہیں آدھی دوسری چراگاہ کی ہیں ولا یفرق جواراً بین مجتمع جواراً خشية وجوب الصدقة۔

۳۔ جس کی چالیس بکریاں ایک ہی چراگاہ کی ہیں وہ یہ بھی نہ کہے کہ آدھی میری اور آدھی میرے پڑی کی ہیں اور دوسری چراگاہ کی ہیں۔ ولا یفرق ملکاً وجواراً بین مجتمع ملکاً وجواراً خشية وجوب الصدقة۔ اور عند الجمهور یہ مثال ہے کہ ایک شخص کی چالیس بکریاں ہیں۔ ایک ہی چراگاہ کی ہیں وہ یہ نہ کہے کہ یہ دو چراگاہوں کی ہیں ولا یفرق جواراً بین مجتمع جواراً خشية وجوب الصدقة۔

تیسرا احتمال: مالک کو خطاب ہے اور لفظ زیادة محذوف ہے حنفیہ کی مثال کہ جس کی ۲۰۲ بکریاں ہیں وہ یہ کہے کہ آدھی کسی اور کی ہیں اور دو بکریاں واجب ہیں جب کہ ۲۰۲ پر تین واجب ہوتی ہیں۔ ولا یفرق ملکاً بین مجتمع ملکاً خشية زیادة الصدقة۔ اور مالکیہ و جمہور کی مثال یہ ہے کہ دو مالکوں کی ۲۰۲ بکریاں ایک چراگاہ کی ہیں وہ یہ نہ کہیں کہ دو چراگاہوں کی ہیں صرف دو بکریاں لے جاؤ۔ ولا یفرق جواراً بین مجتمع جواراً خشية زیادة الصدقة۔

### باب ما جاء فی زکوٰۃ البقر:

اس باب کی روایت میں حضرت ابن مسعودؓ سے مرفوعاً وارد ہے فی ثلثین من البقر تبع او تبعه وفي اربعین مبنیة اس میں اتفاق ہے کہ ہر تیس گائے میں تبع یعنی ایک سال کا گائے کا بچہ ہے اور چالیس میں مسنہ یعنی دو سال کا

انبیاء ہم ولو كنت امرت احدا ان يسجد لغير  
الله لامرت المرأة ان تسجد لزوجها اس روایت  
سے جمہور کی دلیل کی تائید ہوگئی۔

**جمہور کی دوسری دلیل:-**

فی الطرانی عن معاذ مرسل عن الأوقاص لأقریضه فیہا.

**جمہور کی تیسری دلیل:**

فی المولف والمختلف للدارقطنی ان رسول  
الله صلی اللہ علیہ وسلم عہد الی عمالہ علی الیمن  
فی البقر فی کل ثلاثین تبع وفی کل اربعین مُسنّة  
ولیس فی الاوقاص شیء۔ چونکہ ہمارے امام صاحب کی  
تینوں روایتیں ہیں۔ اس لئے ترجیح دینے کی ضرورت نہیں۔

**وعبدالسلام ثقة حافظ:-**

غرض یہ ہے کہ یہ روایت دو حضرات نے نقل فرمائی ہے  
عبدالسلام بن حرب اور شریک۔ پہلی اتوئی ہے دوسرے۔  
۱۔ شریک اخیر عمر میں جب کوفہ کے قاضی بنے ہیں تو ان  
کے حافظ میں کچھ خلط آ گیا تھا۔

۲۔ شریک یوں نقل کر رہے ہیں عن ابی عبیدہ عن ابیہ  
عن عبد اللہ حالانکہ ابیہ کا مصداق بھی عبد اللہ بن مسعود ہی  
ہیں اور ایک ہی راوی کو دو دفعہ ذکر کرنا عن کے ساتھ یہ اگرچہ  
بدلتو بن سکتا ہے لیکن محدثین حضرات کے طرز کے خلاف  
ہے اس لئے پہلی روایت عبدالسلام والی اتوئی ہے۔

**وابو عبیدہ بن عبد اللہ**

**لم یسمع من ابیہ**

دونوں قول ہیں ابو عبیدہ نے اپنے والد حضرت عبد اللہ بن  
مسعود سے سماع کیا ہے یا نہ لیکن عدم سماع کے قول پر بھی حضرت

ہے ۳۰ میں پھر ۴۰ میں پھر ۶۰ میں پھر ۷۰ میں آحاد میں مذکور  
نہیں اس پر قیاس کرتے ہوئے ۴۰ اور ۶۰ کے درمیان بھی  
صرف ۵۰ میں زکوٰۃ بدلتی چاہئے آحاد اکثالیس، یا لیس  
تینتالیس وغیرہ میں نہ بدلتی چاہئے امام صاحب کی تیسری  
روایت اور صاحبین اور جمہور کی دلیل فی الدارقطنی  
والبیہقی ومسند بزار عن ابن عباس قال بعث  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معاذاً الی الیمن  
فامرہ ان یأخذ من کل للثین من البقر تبعاً او  
تبعۃ ومن کل اربعین مُسنّة قالوا فلاوقاص قال  
ما امرنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہا  
بشیء وسائلہ اذا قدمت فلما قدم علی رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سنائہ فقال لیس فیہا  
شیء۔ لیکن اس دلیل پر ایک اشکال ہے کہ موطا امام مالک  
میں ہے عن طائوس ان معاذاً اخذ من کل للثین  
بقراً تبعاً ومن کل اربعین بقرة مسنة وأتی ما  
دون ذلك فابی ان یأخذ منه شیئاً وقال لم اسمع  
عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی اتقاء  
فاستله فتوفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
قبل ان یقدم معاذ بن جبل۔ الجواب الاول۔  
حضرت طائوس نے حضرت معاذ کا زمانہ نہیں پایا اس لئے  
موطا امام مالک والی حدیث منقطع ہے اس سے اعتراض نہیں  
کیا جاسکتا۔ الجواب الثانی: فی مسند ابی یعلیٰ عن  
صہیب ان معاذاً لما قدم من الیمن سجد النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا معاذ ما هذا قال انی  
لما قدمت الیمن وجدت الیہود والنصری  
یسجدون لعظماء ہم وقالوا هذا تحیة الانبیاء  
فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کذبوا علی

اس کا مرسل ہونا ہی اصح ہے اور اس مرسل روایت کو ابن ابی شیبہ نے سند کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔

**حدثنا محمد بن بشار:**

یہاں جو یہ عبارت ہے ما قال عن عمرو بن مرة اس سے مقصود یہ ہے کہ راجح یہ ہے کہ حضرت ابو عبیدہ کا نسخہ اپنے والد حضرت عبداللہ بن مسعود سے ثابت نہیں ہے۔

**باب ما جاء في كراهية**

**اخذ خيار مال في الصدقة**

اس باب کی حدیث سے چند مسائل مستنبط ہوتے ہیں۔  
۱۔ فان ہم کے فاء سے معلوم ہوا کہ اعمال فرعیہ کا وجہ عقائد سے مؤخر ہے کیونکہ فاء تعقیب بلا فصل کے لئے ہوتی ہے۔

۲۔ بچ اور بچوں اگر غنی ہوں تو ان سے بھی زکوٰۃ لی جائے گی کیونکہ لوخذ من اغنیاء ہم میں اغنیاء عام ہے بچ اور بچوں کو بھی شامل ہے لیکن راجح یہ ہے کہ ان سے زکوٰۃ نہ لی جائے گی کیونکہ دوسرے دلائل سے ان کا مکلف نہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔

۳۔ جہاں سے زکوٰۃ لی جائے وہاں ہی تقسیم کر دی جائے تاکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے لاپٹی ہونے کا وسوسہ نہ آئے۔

۴۔ احمد دین پر جس کام سے حرف آتا ہو اس سے بچنا چاہئے جیسے یہاں لالچ کے شبہ سے بچنے کا اہتمام کیا گیا۔

**زکوٰۃ دوسری جگہ لیجانا جائز ہے:**

عندنا ما هنا ابی حنیفة والصاحبین ولیث وکذا فی رواية عن الشافعی لیکن ان سے دوسری روایت اور جمہور کے نزدیک جائز نہیں ہے ابیہ عند احمد حنفی دور جانے

ابو عبیدہ کی روایت اپنے والد صاحب سے صحیح شمار کی گئی ہے کیونکہ ان کو اپنے والد صاحب کی باتیں سنانے والے بہت تھے۔  
**حالم:** بالغ کے معنی میں ہے۔

**ومن کل حالمة ديناراً او عدله معافر**

یہ دینار کیوں وصول کیا جا رہا تھا۔ ۱۔ بطور جزیہ۔ ۲۔ بطور صلح۔ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ من کل حالمة و حالمة بھی آیا ہے اور جزیہ غورتوں پر نہیں ہوتا اس لئے یہ دوسرا قول زیادہ قوی معلوم ہوتا ہے۔ پھر عدل میں دونوں احتمال ہیں۔ عین کے کسر کے ساتھ پڑھیں تو مثل فی الصورة مراد ہوگا۔ اور عین کے فتح کے ساتھ پڑھیں تو مثل فی القیمۃ مراد ہوگا دونوں ٹھیک ہیں معافر قبیلہ ہے یہاں مراد وہ کپڑے ہیں جو اس قبیلہ میں بننے تھے۔

**قال ابو عیسیٰ هذا حدیث حسن**

اور امام ابن ہمال نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے لیکن ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو صحیح کہنا ٹھیک نہیں ہے کیونکہ اس میں انقطاع ہے حضرت مسروق کا لقاء حضرت معاذ سے ثابت نہیں ہے اتنی۔ اور امام ترمذی کا حسن کہنا بھی لغیرہ تعدد طرق کی وجہ سے ہے کیونکہ مؤطا امام مالک میں حضرت طاؤس والی روایت سے اور ابو داؤد میں حضرت علی والی روایت سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

**روی بعضهم:**

اس میں اور پہلی روایت میں فرق یہ ہے کہ پہلی روایت میں آخری راوی خود حضرت معاذ ہیں جو اپنا واقعہ بیان فرماتے ہیں اور دوسری روایت میں حضرت مسروق حضرت معاذ کا واقعہ بیان فرما رہے ہیں حضرت معاذ آخری راوی نہیں ہیں اس لئے یہ روایت مرسل ہوئی اور ہذا اصح یعنی

لنا۔ ۱۔ یا ایہا الذین امنوا انفقوا من طیات ما کسبتہم  
ومما اخرجنا لکم من الارض اس آیت میں ما اخرجنا  
لکم من الارض عام ہے پانچ اوسق سے کم کو بھی شامل ہے۔

۲۔ فی ابی داؤد عن ابن عمر مرفوعاً فیما سقت  
السما والانهار والعیون او کان بعلا العشر اس حدیث  
میں ما سقت السما عام ہے پانچ اوسق کی قید نہیں ہے۔

۳۔ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے واتوا حقہ یوم حصادہ  
اس میں بھی حق ادا کرنے میں پانچ اوسق کی قید نہیں ہے۔

**وللجمہور:** بخاری شریف اور ابوداؤد کی روایت  
ہے عن ابی سعید مرفوعاً: لیس فیما دون خمس  
اواق صدقة و لیس فیما خمس ذود صدقة و لیس  
فیما دون خمس اوسق صدقة۔

جواب: ۱۔ اس میں غلہ کی زکوٰۃ کا ذکر ہے۔ کیونکہ پانچ  
اوسق غلہ کی قیمت عموماً پانچ اواق چاندی کے برابر ہو جاتی تھی  
اس کی دلیل یہ ہے کہ اس حدیث میں اونٹوں کا نصاب اور  
چاندی کا نصاب مذکور ہے اور دونوں کا تعلق زکوٰۃ سے ہے عشر  
سے نہیں ایسے غلہ کا ذکر بھی زکوٰۃ کے درجہ میں ہے کہ مال  
تجارت کے طور پر غنہ کتنا ہو کہ اس کی قیمت پانچ اواق ہو جائے  
گی اور اس میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی عشر کا تو اس حدیث  
میں ذکر ہی نہیں ہے اس لئے عشر پر محمول کرنا ٹھیک نہیں ہے۔

۲۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ چونکہ حق تعالیٰ کا ارشاد واتوا  
حقہ یوم حصادہ اس میں عشر کا بیان ہے اور پانچ اوسق کی  
قید نہیں ہے بلکہ ہر قلیل و کثیر کو حکم شامل ہے اس لئے حدیث  
کے بھی ایسے معنی ہوں گے جو اس آیت کے خلاف نہ ہوں۔

۳۔ ہمارے معنی میں احتیاط ہے کہ یہ حدیث زکوٰۃ کے  
متعلق ہے اور عشر قلیل میں دینا بھی ضروری ہے۔

سے مسافر نہیں بننا اتنی دور تک لیجانا زکوٰۃ کا جائز ہے اس  
سے زیادہ دور لیجانا جائز نہیں ہے البتہ اگر اس علاقہ میں  
بالکل کوئی مستحق نہ ہو تو پھر بالاتفاق دوسری جگہ لے جانا جائز  
ہے منشاء اختلاف یہی روایت ہے جو ترمذی، بخاری، ابوداؤد  
میں آئی ہے عن ابن عباس مرفوعاً تؤخذ من اغنیاء ہم  
وقرد علی فقراء ہم جمہور کے نزدیک اسی جگہ کے  
مسلمانوں میں سے فقراء مراد ہیں امام احمد کے نزدیک جہاں  
تک جانے سے مسافر نہیں بننا وہ بھی تابع ہیں اور ہمارے  
امام صاحب کے نزدیک دنیا بھر کے مسلمان اس میں داخل  
ہیں ترجیح حنفیہ کے قول کو ہے۔

جہاں شریعت کے احکام سب مسلمانوں کے لئے ہوتے ہیں۔  
۲۔ اگر اس جگہ کے مسلمانوں سے تعلق رکھنے والے فقراء بھی  
مراد ہوں تو وہ بھی دور دور علاقوں میں پھیلے ہوئے ہوتے ہیں۔

## واقع دعوة المظلوم

غرض یہ ہے کہ ظلم سے بچو تاکہ بدو عا سے بچ جاؤ۔ اگرچہ  
مظلوم گنہگار ہو بلکہ اگرچہ کافر ہو کیونکہ مسند احمد میں ہے وان  
کان کافراً۔ بلکہ اگرچہ انسان بھی نہ ہو کہ حدیث شریف میں  
ہے کہ ایک باغ میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے  
تو ایک اونٹ نے شکایت لگائی کہ میرا مالک مجھے کھانے کو کم  
دیتا ہے اور کام مجھ سے میری طاقت سے زیادہ لیتا ہے نبی پاک  
صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے مالک کو بلا کر توبہ فرمائی۔

**باب ما جاء من صدقة الزرع والثمار**  
عندنا ما هنا ابی حنیفہ ہر قلیل و کثیر میں عشر ہے  
وعند الجمہور پانچ اوسق سے کم میں عشر نہیں ہے۔ ایک  
سبق ساتھ صاع کا ہوتا ہے۔

۳۔ خمسة اوسق کو اگر ضروری عشر پر محمول کرنا ہو تو پھر اس مقدار کا ذکر اس لئے ہے کہ اتنی مقدار کا عشر بیت المال میں پہنچانا ضروری نہیں ہے، مالک خود ہی ادا کر دے۔  
۵۔ اتنی مقدار عرایا میں شمار ہوتی ہے مقصد یہ ہے کہ جس فقیر کو عرایا کے درجہ میں غلہ ملا ہو اس فقیر کے ذمہ عشر نہیں ہوتا۔ کیونکہ عشر مالک کے ذمہ ہوتا ہے یا مزارع کے ذمہ ہوتا ہے عرایا لینے والے فقیر کے ذمہ نہیں ہوتا۔

۶۔ ہم جو معنی لیتے ہیں کہ زکوٰۃ مراد ہے مال تجارت میں جبکہ غلہ ہو، یہ معنی تو بالا جماع معمول یہ ہیں اور جو آپ معنی لیتے ہیں وہ محل اختلاف ہیں اس لئے ہمارے معنی رائج ہیں۔

### هو صاع النبی صلی اللہ علیہ وسلم

امام ترمذی اس عبارت سے اہل کوفہ پر اعتراض فرما رہے ہیں کہ تمہارا صاع نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے صاع کے برابر نہیں ہے اختلاف یہ ہے کہ عندا منا ابی حنیفہ عراقی صاع آٹھ رطل والا رائج ہے۔ وعند الجمہور حجازی صاع پانچ رطل اور ثلث رطل والا رائج ہے۔

لنا۔ فی ابی داؤد عن انس مرفوعاً یتوضأ بآناء یسع رطلین اس کے ساتھ ہم ملاحظے ہیں ابوداؤد کی روایت عن جابر مرفوعاً یتوضأ بالماء ان دونوں کو ملانے سے ثابت ہوا کہ دو رطل کا ہے اور اس پر اتفاق ہے کہ صاع چار مد کا ہوتا ہے اس لئے ثابت ہوا کہ صاع آٹھ رطل کا ہے۔

۲۔ فی الدارقطنی عن انس مرفوعاً کان یتوضأ برطلین ویغتسل بالصاع ثمانية ارجال وللجمہور۔ فی بذل الجمہود عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قیل له یا رسول اللہ صاعنا اصغر الصیعان۔

جواب: ۱۔ اس زمانہ میں ایک صاع ہاشمی بھی استعمال ہوتا تھا۔ جو بارہ رطل کا تھا۔ صیعان میں وہی ہاشمی صاع مراد ہے اور جمع کا صیغہ افراد کثیرہ کی وجہ سے استعمال کیا گیا ہے۔

۲۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی خاموشی یہاں ایسی ہے جیسے تاثیر۔ یعنی مذکر کجیور کی شاخوں کو کاٹ کر مؤنث کجیور کی شاخوں میں پیوند لگانے سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو منع فرمایا کہ یہ ایک بے فائدہ کام معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ حضرات صحابہ نے ایک سال یہ کام نہ کیا تو پھل کم آیا اس پر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا انتم اعلم بامور دنیا کم یعنی جس کام کا کرنا اور نہ کرنا دونوں شریعت میں جائز ہوں اس میں تم جو چاہو کر لو۔ یہ مطلب نہیں ہے کہ دنیا کے سب معاملات اور معاشرت اور اخلاق میں دین کا کوئی حکم ہی نہیں ہے ہر جگہ جس طرح چاہو کر دو صاعنا اصغر الصیعان میں بھی خرید و فروخت کے ایسے ہی معاملات مراد ہیں جن میں چھوٹا بڑا ہر قسم کا صاع استعمال کرنا جائز ہے اس میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا سکوت فرماتا اس پر دلالت نہیں کرتا کہ صدقہ فطر میں بھی چھوٹا صاع کافی ہے اس لئے اس روایت سے صدقہ فطر والا مسئلہ نہیں نکالا جاسکتا۔

۳۔ جمہور کی دوسری دلیل یہ ہے کہ بذل الجمہود میں امام ابو یوسف کا واقعہ منقول ہے کہ ایک دفعہ مدینہ منورہ حاضر ہوئے تو صاع کی تحقیق فرمائی پچاس کے قریب مہاجرین و انصار کی اولاد میں سے صاع لائے کہ ہمارے فلاں فلاں رشتہ داروں نے بتلایا ہے کہ یہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا صاع ہے ناپا تو وہ پانچ رطل اور ثلث رطل کے برابر تھا۔ تو اس مسئلہ میں امام ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ کا قول چھوڑ دیا۔

**وللجمهور:** فی الصحيحین وفی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً لیس فی الخیل والرقيق زکوة جواب فرس رکوب مراد ہے جیسے رقیق سے مراد بالاتفاق رقیق خدمت ہے۔

### باب ما جاء فی زکوة العسل

عندنا ما منا ابی حنیفۃ وا حمد عسل میں عشر واجب ہے۔ وعند الشافعی و مالک واجب نہیں ہے۔ لنا۔ فی ابی داؤد عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جده قال جاء هلال احد بنی معان الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعشور نحل له۔ سوال:- اس مضمون کی روایات ضعیف ہیں۔

جواب:- تعدد طرق سے درجہ استدلال کو پہنچ چکی ہیں۔

### للشافعی و مالک:

جیسے دودھ جانور سے نکلتا ہے اور اس میں بالاتفاق عشر نہیں ہے اس لئے اس میں بھی عشر نہیں ہونا چاہئے۔ جواب:- حدیث کے مقابلہ میں قیاس کافی نہیں ہے۔

### باب ما جاء لازکوة فی المال

#### المستفاد حتی یحول علیہ الحول

اس میں اختلاف ہے کہ مال مستفاد کا حساب مال سابق کے ساتھ ملا کر کیا جائے گا یا علیحدہ۔ یعنی مال سابق کی زکوة کے ساتھ ہی نئے مال کی زکوة دے گا یا بعد میں جبکہ نئے مال پر سال گذر جائے گا تب دے گا۔ عندنا ما منا ابو حنیفۃ وسفیان الثوری مال مستفاد کا حساب علیحدہ نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ مال سابق کے ساتھ ہی حساب ہوگا۔ مثلاً ایک شخص کے پاس ایک لاکھ روپیہ حرم کے مہینہ میں آیا پھر دو ماہ کے

جواب:- ۱۔ محدثین اور فقہاء کے نزدیک اسکا روایت جس میں مجہولین عن مجہولین ہوں معتبر نہیں ہوتی۔

۲۔ امام محمد نے جو شخصین کے مسلک کو جمع کرنے والے ہیں امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے اس اختلاف کا ذکر نہیں کیا اس لئے یہ واقعہ صحیح نہیں ہے۔

۳۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ اس زمانہ میں مدنی رطل بھی استعمال ہوتا تھا۔ ایک مدنی رطل ۱۳۰ ستار کا تھا پانچ رطل اور شش رطل کے ۱۶۰ ستار بن گئے۔ اور حنیفہ اور جمهور میں جو صاع کا اختلاف ہے اس کا مدار بغدادی رطل پر ہے اور بغدادی رطل ۲۰ ستار کا ہے اس کے حساب سے ۸ رطل ۱۶۰ ستار کے بے پس یہ قول امام صاحب کے قول کے خلاف نہ ہو۔

۴۔ چوتھا جواب یہ ہے کہ اگر امام ابو یوسف نے الگ قول بنا بھی لیا ہو تو شاگرد کی مخالفت سے استاد کے مذہب پر کوئی اعتراض نہیں پڑتا۔

### باب ما جاء لیس فی الخیل

#### والرقيق صدقة

عندنا ما منا ابی حنیفۃ فرس میں جب کہ نسل بدھانے کے لئے رکھے ہوں تو زکوة واجب ہے جمهور کے نزدیک نہیں ہے۔ ہمارے نزدیک زکوة ادا کرنے کی صورت یہ ہے کہ ہر سال ہر گھوڑے پر ایک دینار دیدے یا قیمت لگا کر قیمت کا چالیسواں حصہ ادا کرے۔ دینار سونے کا ہوتا ہے اور اس کا وزن ساڑھے چار ماشہ ہوتا ہے۔

لنا۔ فی البیہقی عن جابر مرفوعاً فی الخیل المسائمة فی کل فرس دینار۔ وفی الدارقطنی عن المسائب بن یزید رأیت ابی یقوم الخیل ثم یدفع صدقتها۔ ای ربع عشر قیمتھا۔



۲۔ ہماری دوسری دلیل قیاس ہے اولاد اور ارباح پر اور علت ہے مجانست کہ اونٹوں کے ساتھ اونٹ مل گئے مال تجارت کے ساتھ مال تجارت مل گیا نفع کی صورت میں اسی حکم میں ہے کہ کسی نے اونٹ یا مال تجارت ہبہ کر دیا یا وراثت میں اونٹ ملے یا مال تجارت ملا۔

### ائمہ ثلاث کی عقلی دلیل کا جواب

یہ ہے کہ اگر کسی نے اونٹ بیچے اور بکریاں خرید لیں تو اب بالاتفاق ان بکریوں کو اونٹوں کے ساتھ نہیں ملایا جاتا کیونکہ جنس بدل گئی معلوم ہوا کہ مجانست کا اعتبار ہے استقلال کا اعتبار نہیں ہے۔ مجانست ہو تو مال موجود کے ساتھ ملاتے ہیں مجانست نہ ہو تو نہیں ملاتے پس مجانست زیادہ قوی علت ہے کہ اس وجود کو حکم کے وجود میں دخل ہے اور نفی کو حکم کی نفی میں دخل ہے استقلال کا یہ درجہ نہیں اس لئے علت استقلال نہیں مجانست ہے۔

### الجواب الثانی

اور یہ جواب ہماری مستقل دلیل بھی ہے کہ اگر مال مستفاد کا حساب الگ ضروری مانا جائے تو ہر تاجر کو ہر روز کا نفع لکھ کر رکھنا واجب ہوگا اور ہر روز اس کے ذمہ واجب ہوگا کہ گذشتہ سال اسی دن کتنا نفع ہوا تھا۔ اس کو تلاش کرے اور اس کے حساب سے ہر روز زکوٰۃ ادا کرے یہ تکلیف مالا بطلاق ہے اور ان پڑھ کے لئے تو تجارت حرام ہو جائے گی اور ہر پھل فروٹ اور سبزی اور کریا نہ والے کو ہزاروں روپے ماہوار پر مستقل ایک منی رکھنا واجب ہوگا جو ہر چیز کا نفع لکھے اور دکان بند کرنے سے پہلے جمع کر کے محفوظ رکھے تاکہ ایک سال کے بعد اسی تاریخ کو اس کی زکوٰۃ ادا کرے یہ تکلیف بمالا بطلاق ہے۔

بعد ربیع الاول میں ایک لاکھ اور آگیا اب اگلے سال جب محرم آگیا تو پہلے لاکھ کی زکوٰۃ تو بالاتفاق محرم ہی میں واجب ہوگی البتہ دوسرے لاکھ میں اختلاف ہے کہ اس کی زکوٰۃ محرم میں ہی دے گا یا کہ ربیع الاول میں؟ ہمارے امام صاحب اور امام سفیان ثوری رحمہما اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ محرم ہی میں واجب ہوگی اور ائمہ ثلاثہ اور امام اسحاق رحمہم اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ربیع الاول ہی میں واجب ہوگی۔

### ائمہ ثلاثہ کے ادلہ:

۱۔ نیا مال مستقل فی الحصول ہے اس لئے مستقل فی الحصول ہونا چاہئے کیونکہ وجوب حصول ہی پر متفرع ہے البتہ زوائد و ارباح مال سابق کے تابع رہیں گے، زوائد تو ولادت سے جو زائد ہوئے ان کو کہتے ہیں اور ارباح بیچنے خریدنے سے مثلاً ۲۰ کے ۲۵ ہو جاتے ہیں تو یہ پانچ ارباح ہیں یہ زوائد و ارباح چونکہ حصول میں مستقل نہیں ہیں اس لئے یہ بالاتفاق مال سابق کے تابع ہی ہوں گے۔ اور اگر کسی نے دس اونٹ ہدیہ دیدیے یا وراثت میں مل گئے تو مال مستفاد ہو گا۔ اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ان کا الگ حساب ہوگا۔

### ائمہ ثلاثہ کی دوسری دلیل:

فی الترمذی عن ابن عمر مرفوعاً من استفاد مالا فلا زکوٰۃ علیہ حتی یحول علیہ الحول۔  
تیسری دلیل: فی الترمذی عن ابن عمر مرفوعاً من استفاد مالا فلا زکوٰۃ علیہ حتی یحول علیہ الحول عند ربہ۔

لنا ۱۔ فی الترمذی مرفوعاً ان من السنۃ شہراً تؤدون فیہ زکوٰۃ اموالکم فما حدث بعد ذلک فلا زکوٰۃ علیہ حتی یجییء رأس الشہر۔

سے کہ کافروں کو شہر میں ہم نیا عبادت خانہ نہ بنانے دیں گے، کیونکہ شہر شعائر اسلام کے ظہور کی جگہ ہوتے ہیں۔

### انما یعنی بہ جزية الرقبة

امام ترمذی شبہ کا ازالہ کرنا چاہتے ہیں کہ حدیث پاک میں جو آگیا لیس علی المسلمین جزية عشور تو اس سے شبہ ہوتا ہے کہ شاید مسلمانوں پر عشر نہیں ہے اس کا جواب دیا کہ مراد جزیرہ رقبہ ہے وہ مسلمانوں پر نہیں ہے زمین کا عشر تو مسلمانوں پر ہے امام ترمذی کے قول کے علاوہ ایک توجیہ یہ بھی حدیث کی ہو سکتی ہے کہ حدیث پاک میں جزية عشور کا ذکر ہے یہ تجارت پر ٹیکس ہوتا ہے اگر کافر ہمارے مسلمان تاجروں پر ٹیکس لگاتے ہوں جب وہ مسلمان تجارت کے لئے ان کے ملک میں جاتے ہوں تو ہم بھی کافرستان تاجروں پر اس قسم کا ٹیکس لگا سکتے ہیں مسلمانوں پر یہ ٹیکس نہیں ہے زمین کے عشر کے متعلق کچھ فرمایا یہاں مقصود نہیں ہے۔

### باب ما جاء في زكوة الحلّی

عند اما منا ابی حنیفة پہنچنے کے زیور میں بھی زکوٰۃ واجب ہے وعند الجمهور واجب نہیں ہے۔

لنا۔ فی الترمذی عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جده مرفوعاً دوسوٹی چیزوں کے بارے میں دریافت فرمایا دو عورتوں سے اتودیان زکوٰۃ فقالتا لا فقال لهما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتحبان ان یسور کما اللہ تعالیٰ بسوارین من نار فقالتا لا قال فادیا زکوٰۃ۔

۲۔ فی ابی داؤد عن ام سلمة۔ کہ حضرت ام سلمہ نے زیور کے بارے میں پوچھا کہ کیا یہ بھی کتر میں داخل ہیں؟ تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ما بلغ ان

### انما ثلاثہ کی دوسری اور تیسری دلیل کا جواب

امام ترمذی، ابن حجر، بیہقی، ابن الجوزی اور دارقطنی نے موقوف روایت کو ترجیح دی ہے اور قیاسی مسائل میں موقوف روایت مرفوع کے حکم میں نہیں ہوتی اس لئے یہ صرف حضرت ابن عمر کا اپنا اجتہاد ہے اور مرفوع روایت جو ہماری دلیل ہے اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔

دوسرا جواب: حولان حول عام ہے حقیقتاً ہوا حکماً، مال مستفاد میں حکماً، دجعا حولان حول پایا جاتا ہے اس لئے یہ دونوں روایتیں ہمارے خلاف نہیں ہیں۔

تیسرا جواب: ان دونوں روایتوں میں صرف من استفاد مالا ہے یہ تو مذکور ہی نہیں ہے کہ پہلے سے اسی جنس سے مال درجہ نصاب کے برابر موجود بھی ہو اس لئے یہ دونوں روایتیں محل نزاع سے خارج ہیں۔

### باب ما جاء ليس على المسلم جزية

یعنی اگر کوئی ذمی درمیان سال میں مسلمان ہو جائے تو اس پر جزیرہ نہ رہے گا۔

### لا یصلح قبلتان فی ارض واحدة

یعنی مسلمانوں کو کافروں کے ملک میں نہ رہنا چاہئے فتح مکہ سے پہلے تو ہجرت جزوا ایمان تھی کیونکہ مسلمانوں کی کمزوری کی وجہ سے خطرہ تھا کہ ایمان لانے کے بعد مرتد نہ ہو جائیں نعوذ باللہ من ذلک پھر فتح مکہ کے بعد ہجرت منسوخ ہو گئی یعنی جزوا ایمان نہ رہی البتہ جہاں فرض ادا نہ کر سکے وہاں سے ہجرت فرض ہے جہاں واجب نہ ادا کر سکے وہاں سے ہجرت واجب ہے اور جہاں سنت یا مستحب نہ ادا کر سکے وہاں سے سنت اور مستحب ہے دوسرا مسئلہ یہ بھی نکلا حدیث پاک

تؤدی زکوٰۃ فزکی فلیس بکنز۔

عن جده ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم خطب الناس فقال الامن ولی الیتیم فلیتجر فیہ ولا یترکہ حتی تاكله الصدقة۔

۶۔ فی مؤطا الامام مالک عن القاسم قال وُلِیْتُ عاتِشَةَ انا وخالِی یتیمین فی حجرِها ای تربیتھا وکانت تخرج عن اموالنا الزکوٰۃ۔

لنا۔ (۱)۔ فی ابو داؤد والنسائی و ابن ماجہ ومستدرک حاکم وقال حاکم علی شرط مسلم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال رفع القلم عن ثلثة عن النائم حتی یسفیظ وعن الصبی حتی یحتلم وعن المجنون حتی یعقل۔

(۲)۔ کتاب الآثار لمحمد قال اخبرنا ابو حنیفہ قال اخبرنا ابن ابی سلیم عن مجاهد عن ابن مسعود قال لیس فی مال الیتیم زکوٰۃ۔  
سوال: لیث بن ابی سلیم کے حافظہ میں اخیر عمر میں غلط ہو گیا تھا اس لئے ان کی روایت حجت نہیں۔

جواب:۔ امام ابو حنیفہ روایات میں بہت محتاط و تشدد تھے۔ ان کا لے لینا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ روایت اختلاط سے پہلے کی ہے۔

۳۔ فی البیہقی عن ابن مسعود قال من ولی مال الیتیم فلیحصر علیہ السنین واذا دفع الیہ ماله اخبرہ بما فیہ من الزکوٰۃ فان شاء زکی وان شاء ترک یہ اختیار علامت ہے عدم وجوب کی۔

۴۔ فی البخاری مرفوعاً انما الاعمال بالنیات اور نیت کا پچھراہل نہیں ہے۔ اگر کہا جائے کہ بھگوار پچھراہل نیت کر سکتا ہے۔ جواب یہ ہے کہ کوئی قائل بالفصل نہیں ہے کہ

۳۔ فی ابی داؤد عن عائشہ کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ سے انگوٹھوں کے بارے میں پوچھا تو دین زکوٰۃ نہیں قلت لا۔ او ماشاء اللہ قال ہو حسبک من النار۔

للجمهور: ۱۔ فی التحقیق لابن الجوزی مرفوعاً عن جابر لیس فی الحلی زکوٰۃ۔

جواب:۔ قال البیہقی حدیث باطل لا اصل لہ۔  
۲۔ زیورات کپڑوں کی طرح پہنے جاتے ہیں اس لئے جیسے پہنے کے کپڑوں میں زکوٰۃ نہیں ہے ایسے ہی پہنے کے زیوروں کی بھی زکوٰۃ نہیں ہے۔

جواب:۔ نص کے مقابلہ میں قیاس پر عمل نہیں کیا جاسکتا۔

**باب ما جاء فی زکوٰۃ مال الیتیم**  
عند اما منا ابی حنیفہ وسفیان الثوری وعبد اللہ بن المبارک یتیم کے مال میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے وعند الجمهور واجب ہے۔

للجمهور: ۱۔ ہم قیاس کرتے ہیں نفقہ زوجہ پر اگر یتیم شادی شدہ ہو تو اس کے مال میں سے زوجہ کو نفقہ دیا جائے گا اسی طرح زکوٰۃ بھی واجب ہوگی۔

۲۔ جیسے مال یتیم میں عشر بالاتفاق واجب ہے ایسے ہی زکوٰۃ بھی واجب ہوگی دونوں حقوق مالیہ میں سے ہیں۔

۳۔ اگر یتیم مسلمان کی ملک میں خراجی زمین آجائے تو اس کے ذمہ خراج واجب ہوگا ایسے ہی زکوٰۃ بھی واجب ہونی چاہئے۔

۴۔ جب یتیم کے مال میں صدقہ فطر واجب ہے تو زکوٰۃ بھی واجب ہونی چاہئے۔

۵۔ فی الترمذی عن عمرو بن شعیب عن ابیہ

کسی قیم پر زکوٰۃ واجب ہو کسی پر نہ ہو۔

جمہور کی پہلی دلیل کا جواب :-

نقد زوجہ حق العبد ہے اور زکوٰۃ حق اللہ ہے حق اللہ کو حق العبد پر قیاس نہیں کر سکتے۔

وعمر بن شعیب هو ابن محمد

بن عبد اللہ بن عمرو بن العاص

عام ضابطہ تو یہ ہے کہ روایات کی اسانید میں جہاں کسی راوی کے نام کے بعد عن ابیہ عن جدہ آتا ہے تو یہ دونوں ضمیریں پہلے راوی ہی کی طرف لوثی ہیں لیکن عمرو بن شعیب کے بعد جہاں عن ابیہ عن جدہ آتا ہے تو جدہ کی ضمیر شعیب کی طرف لوثی ہے پھر عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ والی سند کو بعض نے قوی اور بعض نے ضعیف قرار دیا ہے دونوں قسم کے حضرات کے پاس ادلہ ہیں۔  
کمزور کہنے والوں کی دلیل نمبر

(۱)۔ فی الترمذی عن یحییٰ بن سعید هو عندنا واد۔

(۲)۔ حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں نقل کیا ہے قال الساجی قال ابن معین هو ثقة فی نفسه وما رواه عن ابیہ عن جدہ لا حجة فیہ ولیس بم متصل وهو ضعیف من قبیل انه مرسل وجد شعیب کتب عبد اللہ بن عمرو فکان یرویہا عن جدہ ارسالا۔

(۳)۔ قال ابن حبان ہی منقطعه لان شعیبا لم یلق

عبد اللہ اور جو حضرات اس سند کو صحیح قرار دیتے ہیں ان کے دلائل۔

دلیل نمبر (۱)۔ حضرت عبید اللہ بن عمرو نقل فرماتے ہیں

عن عمرو بن شعیب عن ابیہ قال کنت جالسا

عند عبد اللہ بن عمرو فجاء رجل فاستفتاه فی

مسئلة فقال یا شعیب امض معہ الی ابن عباس۔

اس روایت سے سماع ثابت ہو گیا حضرت شعیب کا اپنے

دادا جان حضرت عبد اللہ بن عمرو سے۔

۲۔ نصب الراية میں حافظ زلیحی نقل فرماتے ہیں کہ امام

احمد بن حنبل نے ان کے سماع کو ثابت فرمایا ہے۔

۳۔ حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں نقل فرمایا

ہے روی حماد بن سلمة عن ثابت البنانی عن

شعیب قال سمعت عبد اللہ بن عمرو۔

۴۔ فی تہذیب التہذیب قال محمد بن علی

الجوزجانی قلت لاحمد عمرو سمع من ابیہ

شیفا قال یقول حدثنی ابی۔

۵۔ امام ابن صلاح فرماتے ہیں کہ اکثر اہل حدیث کے

نزدیک یہ سند حجت ہے۔

۶۔ امام بخاری نے اپنی تاریخ میں تصریح کی ہے کہ حضرت

شعیب کا سماع اپنے دادا حضرت عبد اللہ بن عمرو سے صحیح ہے۔

۷۔ دارقطنی اور بیہقی میں سند صحیح کے ساتھ حضرت

شعیب کے سماع کو ان کے دادا سے ذکر کیا گیا ہے۔ ضعیف

کہنے والے حضرات کی تینوں دلیلوں کا جواب یہ ہے کہ جب

صحیح سند سے سماع ثابت ہو گیا تو کبھی ہوئی جو حدیثیں ان کو

ملی ہیں ان کا درجہ بھی و جادہ سمجھ کا ہے اور وہ صحیح ہیں امام

ترمذی کی رائے بھی یہی ہے۔

باب ما جاء ان العجماء جرحها جبار

اسی روایت میں یہ بھی ہے کہ وفی الركاز الخمس۔

عندنا ما منا ابی حنیفة معدن۔ یعنی جو سونے چاندی

وغیرہ کی خلقة کان بن جاتی ہے اس میں شمس ہے

وعند الجمهور نہیں ہے۔

**وللجمهور:** فی ابی داؤد عن عتاب بن اسید مرفوعاً امران یخرص العنب کما یخرص النخل لیکن عدم دواہ کی وجہ سے استحباب پر محمول ہے۔

**وللشافعی:** یہی حدیث وجوب پر محمول ہے کیونکہ اصل امر میں وجوب ہے دونوں کا جواب یہ ہے کہ کان فسخ اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ اس صورت میں سود کا شہ ہے کہ جو اصل پھل واجب ہونے والا ہے وہ تو ابھی درختوں پر ہے اس کے بدلے میں کٹا ہوا پھل اسی نوع کا ساعی وصول کر رہا ہے یہاں جنس وقد راکب ہے اس لئے مساوات اور نقد ہونا ضروری ہے اور یہاں نہ تو مساوات ہے نہ نقد ہے اس لئے جب سود حرام ہو تو یہ صورت بھی منسوخ ہوگئی۔

### باب ما جاء فی العامل علی الصدقة

اس باب کی روایت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے عامل کو غازی سے تشبیہ دی ہے۔

وجہ (۱)۔ حدیث پاک میں ہے من جھز فقد غزی۔ اب یہ شخص جو مال زکوٰۃ و عشر وغیرہ وصول کر کے لاتا ہے یہ بھی مسلمانوں کے لئے سامان جمع کرتا ہے اس لئے یہ بھی جھز غزاة ہے۔

(۲)۔ حدیث پاک میں ہے کہ من خلفه فی اہله یخیر فقد غزی۔ یہ عامل اس کا بھی مصداق ہے۔

(۳)۔ سفر جہاد میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان بالمدينة قوماً ما سلککم وادياً ولا قطعتم شعبا الا وھم معکم جلسھم العذر جب صرف عذر کی وجہ سے ان کو شریک سفر جہاد و شریک جہاد شمار فرمایا تو جو غازیوں کے لئے مال جمع کر رہے ہیں تو وہ بطریق اولیٰ شریک جہاد ہیں۔

### باب فی المعتدی فی الصدقة

حدیث پاک میں یوں ہے المعتدی فی الصدقة

لنا۔ فی البیہقی عن ابی ہریرۃ مرفوعاً فی الرکاز الخمس قبل وما الرکاز یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال الذھب الذی خلقه اللہ فی الارض یوم خلقت الارض۔

**وللجمهور:** فی الصحیحین عن ابی ہریرۃ مرفوعاً العجماء جرحھا جبار والبنر جبار والمعدن جبار وفی الرکاز الخمس اس حدیث میں معدن رکاز کے مقابلہ میں ہے اس لئے معدن رکاز میں داخل نہیں ہے اور اس میں خسر بھی نہیں ہے۔

جواب:۔ اس کے معنی تو یہ ہیں کہ معدن میں کوئی گر کر مر جائے تو دیت نہیں ہے قریبہ یہ ہے کہ اس سے پہلے دو جملے ہیں دونوں میں دیت کا مسئلہ ہے کہ جس کو جانور مار دیں اس میں دیت نہیں ہے جو کسی کے کنوئیں میں گر کر مر جائے اس میں بھی دیت نہیں ہے اسی طرح جو معدن میں گر کر مر جائے اس میں بھی دیت نہیں ہے اس کے بعد وفی الرکاز الخمس شبہ کا جواب ہے کہ شاید دیت واجب نہ ہونے کی طرح خسر بھی واجب نہ ہو۔ جواب عنایت فرمایا کہ نہیں خسر تو ہر رکاز میں ہے خواہ معدن ہو یا کنز ہو۔ کنز وہ خزانہ ہے جو انسان نے خود نہیں کیا ہو۔

### باب ما جاء فی الخرص

عندما منا ابی حنیفۃ خرص مکروہ ہے۔ خرص کی صورت یہ ہے کہ بادشاہ باغ میں کسی آدمی کو پھل اترنے سے پہلے بھیجے کہ وہ اندازہ لگائے کہ مثلاً دس من کھجور اترے گی تو اس کا عشر ایک من باغ والا پہلے سے موجود کھجوروں میں سے ادا کر دے۔ وعند الشافعی واجب ہے وعند الجمهور مستحب ہے۔

لنا فی الطحاوی عن جابر مرفوعاً نہی عن الخرص

کما نعتها یہ تشبیہ کیوں ہے؟

دونوں احتمال ہیں۔

۱۔ شک راوی کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے لفظ ایک ہی فرمایا تھا۔ راوی کو شک ہو گیا۔ اس لئے معنی ایک ہی شمار ہوں گے چہرے پر زخم۔

۲۔ او تنولج کے لئے ہے خمس یہ خدش سے بڑھ کر ہے اور خدش یہ کدج سے بڑھ کر ہے اگر صرف کھال پر نشان ہو تو کدج اور کھال پھٹ گئی لیکن گوشت نہ پھٹا ہو تو خدش اور اگر گوشت بھی پھٹ جائے تو خمس، مانگنے والوں کی تین قسمیں بتلائی مقصود ہیں مثلاً ایک دن کے کھانے کا سامان نہیں ہے اور کما بھی نہیں سکتا۔ تو پھر مانگنا جائز ہے صرف خلاف اولیٰ ہے کہ صبر نہ کیا تو کدج اور اگر ایک دن کے کھانے کا سامان تو نہیں لیکن کما سکتا ہے تو خدش کہ مانگنا ضرور تھا اور اگر ایک دن کے کھانے کا سامان موجود تھا پھر بھی سوال کیا تو خمس۔

اختلاف: عندا ما هنا ابی حنیفة جس کے پاس ایک دن رات کے کھانے کا سامان نہ ہو اس کے لئے سوال کرنا جائز ہے گو واجب نہیں بلکہ ہمارے اکابر کے نزدیک بھوک سے مر جانا سوال کرنے سے بہتر ہے اور عندا ما هنا مصرف زکوٰۃ ہر وہ شخص ہے جو صاحب نصاب نہ ہو گویا ہمارے امام صاحب کے نزدیک مانگنے کے جائز ہونے کا اصول الگ ہے کہ ایک دن رات کے کھانے کا سامان نہ ہو اور بلا مانگنے کوئی زکوٰۃ دیدے تو لے لینا جائز ہے یا نہ؟ اس کا اصول الگ ہے کہ صاحب نصاب نہ ہو تو اس کو دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی وعند الشافعی و مالک دونوں کا مدار ضرورت پر ہے اور کوئی حد مقرر نہیں ہے اور عند احمد دونوں کا مدار ۵۰ درہم پر ہے جس کے پاس پچاس درہم نہ ہوں اس کے لئے مانگنا بھی جائز ہے اور وہ مصرف زکوٰۃ بھی

(۱)۔ معتدی وہ ہے کہ جو صدقہ غیر مستحق کو دیدے اور مانع وہ ہے جو وجوب کے باوجود صدقہ نہ دے دونوں نے مستحق کو محروم کیا اس لئے دونوں ایک جیسے ہیں۔

(۲)۔ معتدی وہ ہے جو وجوب سے زائد وصول کرے یہ بھی گنہگار اور مانع یعنی صدقہ نہ دینے والا بھی گنہگار ہے پس گنہگار ہونے میں دونوں ایک جیسے ہیں۔

(۳)۔ معتدی سے مراد وہ ساعی ہے جو اتنا زیادہ صدقہ وصول کرے کہ مالک کے پاس اس کے بال بچوں کا خرچہ بھی نہ رہے یہ بہت زیادہ گنہگار ہے زکوٰۃ نہ دینے والا بھی چونکہ دین کے ایک بڑے رکن کا تارک ہے اس لئے زیادہ گنہگار ہونے میں دونوں ایک جیسے ہیں۔

(۴)۔ معتدی سے مراد وہ شخص ہے جو صدقہ دے کر جتائے یا فقیر کو ایذا پہنچائے۔ اس کے متعلق قرآن پاک میں ہے یا ایہا الذین امنوا لا تبطلوا صدقاتکم باليمن والاذی اور یہ بھی ہے قول معروف ومغفرة خیر من صدقة يتبعها اذی اس لئے یہ نہ دینے والے کی طرح ہے بلکہ اس سے بھی بُرا ہے۔

### باب ما جاء فی رضی المصدق

شریعت نے جہاں ساعی کو ظلم کرنے سے روکا ہے وہاں مالکوں کو بھی حکم دیا ہے کہ ساعی کو راضی کر کے بھیجو مالک کو زکوٰۃ والا مال چھپانے کی اجازت نہیں دی کہیں اصل واجب بھی نہ چھوڑ دیں یہ شریعت کا کمال عدل ہے سبحان اللہ وبحمدہ سبحان اللہ العظیم۔

### باب من تحل له الصدقة

خموش اور خدوش اور کدوح یہاں حرف او میں

ہے کہ اس کو دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔

ثنا۔ فی ابی داؤد عن سہل بن الحنظلیۃ فقالوا یا رسول اللہ وما الغنی الذی لا ینبغی معہ المسئلۃ قال قدر ما یغذیہ ویعشیہ اور ابو داؤد اور ترمذی میں ہے عن عبد اللہ بن عمرو عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تحل الصدقة لغنی ولا لذی مرة سوی اور ابو داؤد ہی میں ہے عن ابن عباس مرفوعاً توخذ من اغنیاء ہم وترد فی فقراء ہم اس مذکورہ روایت سے صاف معلوم ہوا کہ جس کے پاس صبح و شام کے کھانے کا انتظام ہو اس کے لئے سوال کرنا جائز نہیں ہے اور ان مذکورہ روایات سے بھی معلوم ہوا کہ غنی مصرف زکوٰۃ نہیں ہے اور ان مذکورہ روایات میں سے حضرت ابن عباس والی روایت سے معلوم ہوا کہ غنی وہ ہے جس سے زکوٰۃ وصول کی جاتی ہے یعنی صاحب نصاب اور یہ بھی معلوم ہوا کہ فقیر مصرف زکوٰۃ ہے اور غنی اور فقیر کے تقابل سے معلوم ہوا کہ فقیر وہ ہے جو صاحب نصاب نہ ہو پس ہمارے دونوں اصول ثابت ہو گئے کہ ایک دن رات کے خرچے کے مالک کیلئے سوال کرنا ناجائز ہے اور مصرف زکوٰۃ وہ ہے جو صاحب نصاب نہ ہو۔

لاحمد: فی ابی داؤد عن عبد اللہ فقیل یا رسول اللہ وما الغنی قال خمسون درهماً۔

جواب۔ پوری روایت دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں صرف اس غنی کا ذکر ہے جس کے ہوتے ہوئے سوال کرنا منع ہے اور اس مسئلہ میں یہ روایت ہمارے خلاف نہیں ہے کیونکہ پچاس درہم کا مالک ایک دن رات کے خرچ کا مالک ہی ہوتا ہے مصرف زکوٰۃ کا اس میں ذکر نہیں ہے اس لئے اس روایت سے مصرف والے مسئلہ میں استدلال نہیں ہو سکتا۔

## للشافعی و مالک: مدار ضرورت پر ہے دونوں

مسئلوں میں اور ضرورت امیر اور غریب ہر ایک کو پیش آ سکتی ہے اس لئے ان دونوں مسئلوں میں مال کی حد مقرر نہیں کی جاسکتی۔ جواب: نص کے مقابلہ میں قیاس پر عمل نہیں ہو سکتا۔

وقد تکلم شعبۃ: اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت شعبہ نے حکیم بن جبیر کو ضعیف قرار دے دیا اس وجہ سے کہ انہوں نے یہ روایت جمہور محدثین کے خلاف نقل کی ہے دوسرے حضرات خمسون درہم نقل نہیں کر رہے۔ امام ذہبی نے اس راوی کے متعلق فرمایا ہے شیعہ کہ یہ راوی شیعہ ہے اور جس راوی کو شیعہ قرار دیا گیا ہو اس کی روایت کمزور شمار ہوتی ہے کیونکہ شیعوں نے بہت روایتیں گھڑی ہیں۔ ایک شیعہ نے تو بہ کی اور بتلایا کہ میں نے اپنی کنیت ابو سعید رکھی ہوئی تھی اور میں کہہ دیا کرتا تھا عن ابی سعید عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اسی راوی حکیم بن جبیر کے متعلق امام احمد فرماتے ہیں ضعیف منکر الحدیث۔ امام نسائی فرماتے ہیں لبس بالقوی دارقطنی فرماتے ہیں متروک امام جوزجانی فرماتے ہیں کذاب۔

قال نعم: اس کا مطلب یہ ہے کہ ہاں حضرت شعبہ اس راوی حکیم بن جبیر سے روایت نہ لیتے تھے۔

## قال سفیان سمعت زبیراً یحدث بهذا

حضرت سفیان فرما رہے ہیں کہ اے عبد اللہ بن عثمان اگر تمہارے استاد شعبہ کو حکیم بن جبیر والی روایت پسند نہیں تو میں تمہیں ایک اور استاد سے اسی مضمون کی روایت سنا تا ہوں اور اس استاد کی روایت تمہارے استاد شعبہ کے نزدیک بھی معتبر ہے۔

## باب ما جاء من لا تحل له الصدقة

اس باب کی روایت میں ایک لفظ ہے مدفع یہ دفعاء

الناس لا يحل لمحمد (صلى الله عليه وسلم) ولا آل محمد (صلى الله عليه وسلم) یہ عدم حلت کا مضمون اس کثرت سے روایات میں آیا ہے کہ بعض حضرات نے یہ فرما دیا ہے کہ یہ مضمون متواتر معنی ہے گو الفاظ متواتر نہ ہوں اور قرآن پاک کی ایک آیت سے بھی اس طرف اشارہ ہوتا ہے خذ من اموالهم صدقة تطهرهم وتزكهم بها معلوم ہوا کہ صدقہ سے ظاہری گناہوں کی تطہرہم اور باطنی گناہوں کی تزكہم میل یکیل دھوئی جاتی ہے جیسے صابن سے بدن کی میل دھوئی جاتی ہے تو جیسے صابن والا مستعمل پانی پینا کوئی پسند نہیں کرتا اسی طرح صدقہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور بنی ہاشم کے لئے پسند نہیں کیا گیا۔

بنی ہاشم کے موالی کو صدقہ دینا جائز ہے  
عند مالک اور عند الجمهور جائز نہیں ہے۔

ہماری جمہور کی پہلی دلیل

فی ابی داؤد عن ابی رافع مرفوعاً مولى القوم من انفسهم وانا لا تحل لنا الصدقة ولما لك مدار شرافت پر ہے اور وہ بنی ہاشم کے لئے ہے ان کے آزاد شدہ غلاموں میں تو نہیں ہے۔

جواب: نص کے مقابلہ میں قیاس پر عمل نہیں ہو سکتا۔

باب ما جاء ان فى المال

حقاً سوى الزكوة

اس باب کی روایت میں ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے مال میں زکوٰۃ کے سوا بھی حق ثابت فرمایا ہے اور اس کی تائید کے لئے اس آیت کی تلاوت فرمائی ليس البر ان تولوا وجوهكم قبل المشرق لا يؤتوا من الصدقات

سے لیا گیا ہے جس کے معنی زمین کے ہیں یعنی مال کی کمی کی وجہ سے زمین سے چن رہے کہیں آجانبہ سکے۔

غرم مفضل: ایسا قرضہ کہ مقروض کے پاس موجود رقم قرضہ سے کم ہو اس لئے قرضہ لازم ہو گیا ہو جو فوری طور پر اتر نہ سکتا ہو۔  
رضفاً: گرم انگارے۔

باب من تحل له الصدقة من

الغارمین وغيرهم

اس باب کی روایات میں جو یہ وارد ہے۔

وليس لكم الا ذلك

اس کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت یہ لے لو بعد میں باقی مل جائے گا یہ مطلب نہیں کہ باقی معاف ہو گیا کیونکہ زبردستی حق معاف نہیں کرایا جاسکتا۔

باب ما جاء فى كراهية الصدقة للنبي

صلى الله عليه وسلم واهل بيته ومواليه

یہ مسئلہ اتفاقاً ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور پورے بنی ہاشم کے لئے صدقہ فرضی جائز نہیں ہے حضرت ہاشم کی اولاد میں سے حضرت عبدالمطلب کے سوا کسی کی اولاد نہ چلی۔ اور حضرت عبدالمطلب کی اولاد میں سادات کے علاوہ حضرت عباس اور عارض اور ابوطالب کی اولاد ہیں خوئہ ابوطالب کی اولاد ان کے تین بیٹوں کی اولاد ہے حضرت علی حضرت جعفر اور عقیل کی۔

ان الصدقة لا تحل لنا

یہ ترمذی شریف والا مضمون مسلم شریف کی حدیث میں بھی ہے اور بخاری شریف کی روایت کے الفاظ یوں ہیں لا تحل لنا الصدقات اور مسلم شریف کی ایک روایت میں یہ لفظ بھی ہیں ان هذه الصدقات انما هي اوساخ



تکلیف ہوتی ہے اس تکلیف کی وجہ سے اندیشہ ہوتا ہے کہ آدمی باری تعالیٰ کے بارے میں کوئی برا گمان نہ پیدا کر لے شیطان بھی اس وقت کوشش کرتا ہے کہ کسی طریقہ سے اس کا ایمان چھین لے خصوصاً بدعت کی بناء پر زیادہ و فخر ہوتا ہے کیونکہ جب بدعات کے بارے میں مرنے والے کو یہ معصوم ہوتا ہے کہ یہ سب باتیں غلط تھیں تو شیطان یہ دوسرا دانتا ہے کہ جیسا کہ یہ بدعات غلط تھیں لیکن تمہارا معمول رہیں اسی طرح تمہارا مذہب اسلام بھی لغو و بالذات غلط تھا اس کو بھی چھوڑ دینا چاہئے تو ایسے خطرات میں اس حدیث کے مطابق صدقہ ادا کرتا ہے کیونکہ ایک دوسرے روایت میں آتا ہے کہ قبر میں سر کی طرف قرآن پاک آ جاتا ہے دائیں طرف نماز بائیں طرف روزہ اور پاؤں کی طرف زکوٰۃ و صدقات جاتے ہیں اور عذاب سے بچتے ہیں، صدقہ کی تخصیص اس لئے فرمائی کہ ایک حدیث پاک میں آتا ہے کہ دوسرے کے حق میں خاکہ نہ دعا جہدی قبول ہوتی ہے جس پر صدقہ کیا جاتا ہے وہ بھی صدقہ کرنے والے کے حق میں دعا کرتا ہے اس دعا سے ختم اچھا ہوتا ہے اور عذاب سے نجات مل جاتی ہے۔

### ویمحق اللہ الربوا ویربی الصدقات

سود سے مال کا مٹ جان دو طرح سے ہوتا ہے۔

۱۔ بیماری اور مصیبت میں بہت خرچ ہو جاتا ہے۔

۲۔ جہاں دو روپے خرچ ہونے سے وہاں چار لگتے ہیں

ایسے ہی صدقات کا بڑھنا بھی دو طرح سے ہے۔

۱۔ بیماری اور مصیبت مل جاتی ہے۔

۲۔ جہاں چار روپے خرچ ہونے سے وہاں دو ہی خرچ

ہوتے ہیں۔

زکوٰۃ کا بھی ذکر ہے اور یہ بھی ارشاد ہے وانی المال علی جنبہ ذوی القربی معلوم ہوا کہ زکوٰۃ کے علاوہ بھی حق مالی ہے اس پر اشکال ہے کہ مسلم شریف کی روایت میں مرفوعاً وارد ہے الا ان تطوع کہ زکوٰۃ کے سوا واجب کچھ نہیں۔

جواب:- لیس البہروانی آیت میں وجوب صرف مال کی وجہ سے نہیں ذکر کیا گیا بلکہ قرابت اور وقتی ضرورت کی وجہ سے ہے اور الا ان تطوع میں نفس مال کا ذکر ہے۔

### باب ما جاء فی فضل الصدقة

اس باب کی روایت میں ہے عن انس - سئل النبی صلی اللہ علیہ وسلم ای الصوم افضل بعد رمضان قال شعبان لتعظیم رمضان لیکن بعض روایت میں وارد ہے افضل الصیام بعد رمضان شہر اللہ المحرم ان دونوں روایتوں میں بظاہر تعارض ہے۔

جواب:- یہ ہے کہ تعظیم رمضان کی نیت سے تو شعبان کے روزے رمضان کے بعد سب سے افضل ہیں کہ نفس گھبراتا نہیں ہے کہ جیسے شعبان کے رکھ لئے ایسے ہی رمضان کے رکھائیں گے اور محرم کے روزے کی فضیلت بغیر کسی خاص نیت کے مطلقاً ہے شب براءت کے بارے میں جو قوموا لیلھا وصوموا نھا روا آیا ہے اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ شب براءت رمضان کا مقدمہ ہے کہ جیسے یہ روزہ رکھ لیا اور رات کو عہدہ دت کر لی ایسے ہی رمضان کے روزے اور رات کی تراویح بھی ادا ہو جائیں گی۔

### ان الصدقة لتطفئ غضب

### الرب وتدفع میتة السوء

اس کا مطلب یہ ہے کہ جب انسان کی موت کا وقت قریب ہوتا ہے تو اس وقت سکرات الموت کی وجہ سے اس کو

قالوا قد تثبت الروایات فی هذا

ونؤمن بها ولا يتوهم ولا يقال كيف

مقشبات کے بارے میں حقدین و متاخرین کا اختلاف ہے حقدین کہتے ہیں اللہ اعلم بمرادہ بذلك ، خواہ مقطعات ہوں یا دوسرے مقشبات ہوں جو قرآن و حدیث میں آئے ہیں جیسے پہلے آسمان پر حق تعالیٰ شانہ کا نزول فرمانا۔ حق تعالیٰ کے لئے ید اور ساقی اور قدم ہونا عرش پر حق تعالیٰ کا استواء فرمانا۔ متاخرین حضرات فرماتے ہیں کہ ان کے معنی راسخون فی العلم بھی جانتے ہیں اور منشاء اختلاف حق تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے وما يعلم تاویلہ والراسخون فی العلم بقولون امنا به۔ متاخرین الا اللہ پر وقف نہیں کرتے اور الراسخون کو لفظ اللہ پر معطوف قرار دیتے ہیں اور متقدین لفظ اللہ پر وقف کرتے ہیں اور الراسخون فی العلم کو مبتدأ اور بقولون امنا به کو اس کی خبر قرار دیتے ہیں۔ لیکن یہ نزاع حقیقت میں لفظی نزاع ہے کہ معانی معلوم ہیں ظنی اور نہیں معلوم یقینی دونوں اس کے قائل ہیں اور اس لفظی نزاع کی وجہ بھی یہ تھی کہ حقدین کے زمانہ میں معاندین نے مقشبات پر اعتراض نہ کیا تھا اور متاخرین کے زمانہ میں معاندین نے اعتراض کر دیا کہ بے معنی لفظ اللہ کی شان کے خلاف ہے اس لئے متاخرین نے ظنی معنی بیان کر دیئے۔ البتہ متقدین خصوصاً حضرت ابن عباس کی تفسیر میں کچھ اشارے موجود تھے ظنی معانی کی طرف اور یہی بنیاد ہے متاخرین کے معانی کے لئے۔

دوسرا اختلاف: اس کے قریب قریب یہ ہے کہ اہل السنة والجماعة حق تعالیٰ کی صفات کے قائل ہیں اور حق تعالیٰ کی جو صفات قرآن و حدیث میں آئی ہیں ان کا کوئی نہ

کوئی منشاء اور مصداق ذات کے مصداق کے سوا مانتے ہیں گو ہم اس مصداق کی پوری پوری تعین و تحقیق نہ کر سکیں جیسے حق تعالیٰ کی ذات کی کنہ ہم نہیں جانتے اور فرقہ جمہیہ حق تعالیٰ کی صفات کا منکر ہے اور وہ یہ کہتا ہے کہ اگر حق تعالیٰ کے لئے مع بصر وید وغیرہ مانے جائیں تو اس سے تشبیہ و تجسیم لازم آتی ہے کہ حق تعالیٰ نعوذ باللہ مخلوق کی طرح ہیں یا نعوذ باللہ جسم ہیں۔ جمہیہ کے نزدیک مع و بصر کے معنی صرف علم کے ہیں اور ید کے معنی صرف قوت کے ہیں اہل السنة والجماعة اس بات کے قائل ہیں کہ ان صفات کا کوئی نہ کوئی مصداق ہے اور وہ مصداق مخلوق کی صفات سے بالکل الگ ہے۔ حق تعالیٰ کی مع ہے لیکن ایسی نہیں جیسی کہ ہماری ہے صفت بصر ہے لیکن ایسی نہیں جیسی کہ ہماری ہے ایسے ہی ید ہے لیکن کیسا ہے ہم نہیں جانتے اور ہمارا یہ عقیدہ تشبیہ و تجسیم کو مستلزم نہیں ہے کیونکہ تشبیہ و تجسیم اس وقت ہوتی جبکہ ہمارے جیسے ہاتھ، کان، آنکھ مانے جاتے ان ہی باتوں کو امام ترمذی یہاں بیان فرما رہے ہیں لیس كمثله شیء وهو السميع البصیر۔

### باب ما جاء فی حق السائل

اس باب کی پہلی روایت میں ہے عن جلدہ ام بجید وکانت ممن بايع النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ بیعت مشاہدہ ہوتی ہے مالی بیع کے جیسے بائع بھی کچھ دیتا ہے اور مشتری بھی کچھ دیتا ہے اسی طرح نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم ثواب کا وعدہ دے رہے تھے اور بیعت ہونے والے اطاعت کرنے کی پابندی کا وعدہ دے رہے تھے پھر بیعت کی چار قسمیں ہیں۔

۱۔ بیعت اسلام۔ کسی کے ہاتھ پر مسلمان ہونا۔ جیسے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اسلام لاتے وقت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت ہوتے تھے۔

سے وعدہ کرنا کہ میں آپ کے مشورہ کے مطابق ضروریات دین کی پوری پابندی کروں گا اس کا ثبوت بیعت عقبہ سے بھی ہے کہ انصار مدینہ نے مکی زندگی میں حج کے موقعہ پر دو دفعہ جمرہ عقبہ کے پاس والی عقبہ پہاڑی راستہ میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت کی یہ بیعت نئے مسلمان ہونے والے حضرات کے لئے بیعت اسلام تھی اور جو پہلے مسلمان ہو چکے تھے ان کے لئے بیعت طریقت تھی۔ نیز اس آیت سے بھی بیعت طریقت ثابت ہوتی ہے۔ یا ایہا النبی اذا جاءک المؤمنات بیاہنک علی ان لا یشرکن باللہ شیئا ولا یسرقن ولا ینزین الایۃ اس آیت میں نہ بیعت اسلام مراد ہے کیونکہ وہ عورتیں پہلے سے مسلمان تھیں اور نہ ہی بیعت خلافت ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بیعت خلافت بیعت اسلام کے ساتھ ہی ہو جاتی تھی کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نبی بھی تھے اور خلیفہ وقت بھی تھے اور نہ ہی اس آیت میں بیعت جہاد ہے کیونکہ عورتوں پر جہاد نہیں ہوتا۔ اس لئے الاحمالہ بیعت طریقت ہی ہے۔

### الا ظلفا محرقا

کہ اور کچھ نہ ہو تو سائل کو جلایا ہوا بکری وغیرہ کا پایہ ہی دیدہ لیکن سائل سے مراد وہی سائل ہے جس کو سوال کرنا جائز ہو پیشہ ور سائل نہ ہو جس کو دینا جائز ہے جیسا کہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ میں تصریح ہے ایسا ہی سائل اس آیت میں مراد ہے وَأَمَّا السَّائِلُ فَلَا تَنْهَوْا۔

### باب ما جاء فی اعطاء مؤلفۃ قلوبہم

مؤلفۃ القلوب کی حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ کی تحقیق کے مطابق چھ قسمیں ہیں دو کافر، چار مسلمان۔

۲۔ بیعت خلافت۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بیعت اسلام ہی بیعت خلافت تھی کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نبی ہونے کے ساتھ ساتھ خلیفہ وقت بھی تھے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہوئے اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دست مبارک پر بیعت فرمائی جو تاحیات خلیفہ رہے ہر پانچ سال بعد یا سات سال کے بعد خلیفہ بدلنا اسلام میں ثابت نہیں ہے نہ ہی دوٹ ڈالنے کی ضرورت ہے وان تطلع اکثر من فی الارض یضلوک عن سبیل اللہ اس لئے اکثریت اور جمہوریت کی کوئی اصل نہیں ہے۔ اس وقت دنیا میں اکثر کافر ہیں اور مسلمانوں میں اکثر بے نمازی ہیں اہل علم و عقد علماء و صلحاء شہرت کی بناء پر متعین ہوتے ہیں وہ خلیفہ کی وفات پر جمع ہوں اور ایک شخص کو خلیفہ مقرر کر دیں۔ وہ تاحیات خلیفہ ہے جب تک کفر بواج اس خلیفہ کا ظاہر نہ ہو بغاوت جائز نہیں ہوتی۔

۳۔ بیعت جہاد کہ کسی لڑائی کے موقعہ پر مسلمانوں کا سپہ سالار مجاہدین سے اخیر دم تک لڑنے کی اور نہ بھاگنے کی بیعت لے تو جائز ہے جیسے کہ صلح حدیبیہ کے موقع پر لڑائی کا خطرہ ہوا تو چند سو صحابہ کرام سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت جہادی جس کو بیعت رضوان کہتے ہیں کیونکہ اس کو قرآن پاک میں رضا کے عنوان سے بیان فرمایا گیا ہے لَقَدْ وَصَّی اللّٰہُ عَنِ الْمُؤْمِنِیْنَ اِذْ یُبَایِعُوْنُکَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ لَآ یَکْفُرْنَ بِہِمْ اِنْ جَاءَکَ مِنْہُمْ اِندِرَہُ سُوْحَضْرَاتِ صَحَابَہِ کَرَامَہِمْ کَوْرَضَہِ اور جنت کی بشارت صراحت دیدی گئی ہے جب کہ شیعہ کہتے ہیں کہ حضرات صحابہ کرام نعوذ باللہ ۱۴ کے سوا سب منافق تھے۔

۴۔ بیعت طریقت۔ کہ دینی ترقی کے لئے کسی بزرگ

۱۔ کافر ہو امید ہو کہ ایمان لے آئے گا یا مسلمانوں سے اچھا سلوک کرے گا۔

۲۔ کافر ہو اس کے شر سے بچنے کیلئے اسکو کچھ دیا جائے۔

۳۔ نو مسلم ہو عزت والا ہو کچھ دینے سے امید پیدا ہو کہ اور کافر بھی اسلام لے آئیں گے۔

۴۔ نو مسلم ضعیف الایمان ہو امید ہو کہ کچھ دینے سے اس کا ایمان مضبوط ہوگا۔

۵۔ مؤمن ہو اس کے قریب کافر رہتے ہوں مالی امداد اس لئے دی جائے کہ وہ اور اس کے ساتھی کافروں سے لڑ سکیں۔

۶۔ مؤمن ہو اور اس کے قریب ایسے مسلمان رہتے ہوں جن پر صدقات واجب ہو چکے ہوں امید ہو کہ اگر اس کو اور اس کے ساتھیوں کو کچھ دیتے رہیں گے تو یہ زکوٰۃ و صدقات وصول کر کے لائیں گے۔ اب اختلاف یہ ہے کہ

عندما ما منا ابی حنیفہ و مالک مؤلفۃ القلوب اب مصرف نہیں رہا اور امام احمد کی دو روایتیں ہیں۔ مصرف ہے اور نہیں و عند الشافعی آخری دو تسمیں تو مصرف ہیں اور شروع کی چار قسموں میں دو روایتیں ہیں۔ نشاء اختلاف یہ آیت ہے انما الصدقات للفقراء والمساکین والعاملین علیہا والمؤلفۃ قلوبہم الآیۃ اور ترمذی کی

روایت۔ عن صفوان بن امیۃ قال اعطانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم حنین وانہ لا بغض الخلق الی فما زال یعطینی حتی انہ لا حب الخلق الی ہمارے نزدیک یہ اب باقی نہیں ہیں، اور ان حضرات کے نزدیک باقی ہیں ہمارے قول کے رائج ہونے کی وجہ کیا ہے اس کی چار تقریریں ہیں۔

۱۔ غلبہ اسلام کی وجہ سے اب علت باقی نہیں رہی۔

۲۔ ان کا مصرف ہونا منسوخ ہو چکا ہے۔

۳۔ ان کے مصرف نہ رہنے پر اب اجماع ہو چکا ہے گویا بالا جماع ان کا مصرف ہونا منسوخ ہو چکا ہے اسی لئے بعض حضرات نے یہ مسئلہ اتفاقی قرار دیا ہے۔

۴۔ یہ حکم خصوصیت ہے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کی۔

### باب فی المتصدق یرث صدقۃ

اس باب کی روایت میں حج بدل کا ذکر ہے جو بالاتفاق جائز ہے۔ روزے میں نیابت صحیح ہے یا نہ یہ اختلاف کتاب الصوم میں آئے گا انشاء اللہ تعالیٰ۔

باب ما جاء فی کراہیۃ العود فی الصدقۃ  
بازار کی قیمت دے کر اپنا ہی صدقہ خرید لینا جائز ہے کم قیمت دے کر لینا منع ہے۔

### باب ما جاء فی الصدقۃ عن المیت

اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ بدنی عبادات کا ثواب میت کو پہنچتا ہے یا نہ عند الشافعی و مالک نہیں پہنچتا نہ عبادات کا نہ ظنی نماز کا نہ کلمہ طیبہ پڑھنے کا و عند ما منا ابی حنیفہ و احمد والجمہور من السلف الصالحین پہنچتا ہے۔ لمالک والشافعی وَأَنْ لِّیْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ۔

لنا ۱۔ فی مسند ابی محمد السمرقندی عن علی مرفوعاً من مر علی المقابر وقرأ قل هو اللہ احد احدی عشر مرة ثم ذهب اجرہ للاموات اعطی من الاجر بعد دالاموات۔

۲۔ قیاس علی الدعاء والصدقۃ اور علت مشترکہ عبادت ہونا ہے۔ امام مالک و امام شافعی کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ آیت میں الا ما سعی سے مراد مصرف ایمان ہے اور

بعض روایتوں میں ہے اور بعض میں نہیں ہے۔ عندنا دونوں قسم کی روایتوں پر الگ الگ عمل ہوگا اس لئے مسلمان اور کافر دونوں کی طرف سے ان کا آقا صدقہ فطر ادا کریگا۔

**وعند الجمهور:** مطلق کو متیہ پر محمول کریں گے اور جن روایتوں میں من المسلمین کی قید نہیں ہے وہاں بھی مائی جائے گی اس لئے صرف مسلمان غلام کی طرف سے آقا پر صدقہ فطر واجب ہوگا۔ ترجیح ہمارے حنفیہ کے مسلک کو ہے دوسرے سے۔

۱۔ ہمارا اصول قوی ہے کہ ہر ایک روایت پر عمل ہوگا کیونکہ ایک چیز کے کئی سبب ہو سکتے ہیں جیسے روشنی کا سبب بجلی بھی ہے سورج بھی ہے آگ بھی ہے ایسے ہی وجوب صدقہ فطر کا سبب مطلق عبد بھی ہے عبد مسلم بھی ہے۔

۲۔ قال الطحاوی یہ نظر من المسلمین مالک کے متعلق ہے جیسے ابو داؤد کی روایت میں ہے یس علی المسلم فی عبده ولا فی فرسه صدقہ۔

### باب ما جاء فی تقدیمها

بہتر یہی ہے کہ عید کی نماز سے پہلے صدقہ فطر ادا کر دی جائے تاکہ غرباء بھی عید کا سامان لے لیں بلکہ رمضان شریف میں کیا دیدہ سے تاکہ ثواب بھی سترگنا ہو جائے۔ اور غرباء کو بھی زیادہ آسانی ہو جائے۔

### باب ما جاء فی تعجیل الزکوۃ

عند مالک سال پورا ہونے سے پہلے اگر کوئی زکوۃ دے گا تو دو ادا نہ ہوگی۔

**وعند الجمهور:** اگر نصاب موجود ہو تو سال پورا ہونے سے پہلے ایک سال کی بلکہ کئی سالوں کی اگر کوئی دیدے تو ادا ہو جائے گی۔

قرینہ یہ ہے کہ انبیاء، صالحین اور حفاظ کی شفاعت بالاتفاق ثابت ہے اگر لیس لاکھ انسان ما سعی کو عام رکھا جائے تو یہ شفاعت بھی معتبر نہ ہوتی چاہئے حالانکہ بالاتفاق معتبر ہے۔

### باب ما جاء فی نفقة المرأة

#### من بیت زوجها

خاندن کی اجازت کے بغیر جو اس کے مال میں سے خرچ کرے جائز ہے تو یہ اجازت عام ہے صراحۃً ہو یا دالۃً ہو کہ اگر اس کو پتہ چلے گا تو منع نہ کرے گا۔

### باب ما جاء فی صدقة الفطر

عندنا ما منا ابی حنیفہ گندم سے نصف صاع دیں گے صدقہ فطر عند الجمهور پورا صاع واجب ہے۔

لنا فی ابی داؤد عن عبداللہ بن ابی صعب مرفوعاً صاع من بُرّ او قمح علی کل اثنين۔

**وللجمهور:** فی ابی داؤد عن ابی سعید کثاً نخرج اذ کان فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زکوۃ الفطر من کل صغیر و کبیر حرو مملوک صاعاً من طعام۔ وہ حضرات طعام کا مصداق گندم قرار دیتے ہیں۔ ہم جواب یہ دیتے ہیں کہ لفظ طعام گندم کے بارے میں صریح نہیں ہے جو کئی وغیرہ بھی مراد ہو سکتے ہیں۔ اور ان میں ہم بھی صاع ہی کے قائل ہیں اس لئے یہ حدیث ہمارے خلاف نہیں ہے۔

#### عبد کافر:

عندنا ما منا ابی حنیفہ عبد کافر کی طرف سے بھی مسلمان آقا صدقہ فطر وجوباً نکالے گا۔ وعند الجمهور واجب نہیں ہے۔ فطرہ مختلف لفظ من المسلمین ہے جو

سے کہ جس طرح جکڑا ہوا آدمی عاجز ہوتا ہے دوسروں پر اثر انداز ہونے سے اسی طرح شیاطین چلتے پھرتے تو ہیں لیکن وساوس ڈالنے سے عاجز ہوتے ہیں۔

### ومردة الجن:

۱۔ جمع ہے ماروکی۔ سرکش، یہ تخصیص بعد التعمیم ہے۔

۲۔ عطف تفسیری ہے اور شیاطین سے مراد بھی سرکش جن ہیں۔

### شبه:

جب شیاطین جکڑے ہوئے ہیں تو رمضان المبارک میں کوئی گناہ نہ ہونا چاہئے حالانکہ گناہ ہوتے ہیں۔

### جوابات:

۱۔ گزشتہ گمراہی کا اثر باقی ہوتا ہے۔

۲۔ جیسے شیطان گناہ کرتا ہے ایسے ہی نفس بھی کراتا ہے فرق یہ ہوتا ہے کہ نفس ایک ہی گناہ کا بار بار تقاضا کرتا ہے اور شیطان تقاضے بدلتا رہتا ہے خود ابلیس کو اس کے نفس نے ہی تکبر اور حکم عدولی پر اکسایا تھا مرضی کے مطابق چیز کو حاصل کرنے کی خواہش اور مرضی کے خلاف چیز کو دور کرنے کی خواہش ان دونوں خواہشوں کے مجموعہ کو نفس کہتے ہیں تو رمضان المبارک میں شیطان تو گناہ نہیں کراتا لیکن نفس کراتا ہے۔

۳۔ ابلیس نے چونکہ مہنت لی ہوئی ہے انک من المنظرین الی یوم الوقت المعلوم اس لئے وہی کراتا ہے باقی شیاطین جکڑے ہوئے ہوتے ہیں۔

۴۔ بڑے شیاطین جکڑے ہوئے ہوتے ہیں کیونکہ حدیث شریف میں مودة الجن کا لفظ ہے چھوٹے شیاطین گناہ کراتے ہیں۔

۵۔ شیاطین کا جکڑا ہوا ہونا صرف روزے داروں کے لئے ہے اور روزے دار بھی وہ جو روزے کے آداب کی

لنا۔ روایۃ ابی داؤد عن علی بن ابی العباس سنن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی تعجیل الصدقة قبل ان تحل فرخص لہ فی ذلک۔ ولما لک یہ سال پورا ہونے سے پہلے زکوٰۃ دینا ایسا ہے جیسے وقت سے پہلے نماز پڑھنا۔ اس لئے صحیح نہیں ہے۔

جواب:۔ زکوٰۃ کا سبب وجوب نصاب ہے وہ موجود ہے اس لئے زکوٰۃ ادا کرنا صحیح ہے اور نماز کا سبب وجوب وقت ہے اس لئے نماز وقت سے پہلے صحیح نہیں ہوتی، البتہ یوں کہہ سکتے ہیں کہ سال گزرنے سے پہلے زکوٰۃ دینا یہ شروع وقت میں نماز پڑھنے کی طرح ہے اس لئے صحیح ہے۔

### ابواب الصوم عن رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم

اگرچہ ابواب الصوم کا حق تھا کہ ابواب الصلوٰۃ کے فوراً بعد لائے جاتے لیکن چونکہ قرآن پاک میں زکوٰۃ کا ذکر بہت کثرت سے نماز کے ساتھ کیا گیا ہے اس لئے نماز کے فوراً بعد زکوٰۃ کا ذکر کے پھر ابواب الصوم لائے ہیں۔

### باب ما جاء فی فضل شهر رمضان

چونکہ روزہ میں اصل مقصود عمل ہے اس لئے پہلے فضیلت بیان فرمادے ہیں تاکہ شوق پیدا ہو اور عمل کرنا آسان ہو جائے۔

### صفت الشیاطین

تصفید کا لفظ صفادے لیا گیا ہے اس کے معنی ہیں وہ آلہ جس سے کسی چیز کو باندھا جائے اس جگہ دو معنی کئے گئے ہیں بعض حضرات نے ظاہر پر رکھا ہے اور یہی اصل ہے کہ جب تک قرینہ صارف نہ ہو نصوم کو اپنے ظاہر پر ہی رکھا جاتا ہے۔

۲۔ بعض حضرات نے اس کو کنایہ بنایا ہے عاجز بنانے

## من صام رمضان وقامہ ایماناً واحساباً غفر لہ ما تقدم من ذنبہ

- ۱۔ روزہ کے فرض ہونے پر ایمان ہو۔
- ۲۔ ایمان کے لحاظ سے یعنی مومن ہو کا فرض ہو اور احساباً کے معنی ہیں ثواب شمار کرتے ہوئے اخلاص کے ساتھ۔ مسند احمد میں ما تقدم کے ساتھ وما تاخو بھی ہے لیکن معاف مغفرت ہی ہوتے ہیں علامہ نووی فرماتے ہیں کہ صغائر نہ ہوں گے تو کبائر میں تخفیف ہوگی دونوں نہ ہوں تو ترقی درجہ جات ہوگی۔

## باب ما جاء لا تتقدموا الشهر بصوم

یہ ممانعت کیوں ہے؟

- ۱۔ یہ یوم الشک ہے۔
- ۲۔ نصاریٰ اپنے روزوں کے مہینہ سے پہلے ہی روزے شروع کر دیتے تھے اس لئے اگر ہم بھی ایسا کریں گے تو اس میں تشبہ بالکفار ہے اس تشبہ کی وجہ سے منع فرمایا ہے۔
- ۳۔ اس لئے منع فرمایا کہ کمزوری نہ ہو جائے اور رمضان المبارک کے روزوں کے لئے طاقت نہ رہے۔
- ۴۔ تاکہ فرض اور نفل روزوں میں خلط نہ ہو اسی لئے فرض نماز کے بعد جگہ بدلتی مستحب ہے۔

۵۔ ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ حدیث شریف کے حکم صوموا لرؤیتہ وافطروا لرؤیتہ کی مخالفت لازم آئے گی۔

**اختلاف:** شوافع میں سے علامہ رویانی فرماتے ہیں کہ رمضان المبارک شروع ہونے سے ایک دو دن پہلے روزے رکھنا حرام ہے اور نصف شعبان کے بعد روزے رکھنا مکروہ ہے۔ وعند الجمهور نصف شعبان کے بعد صرف کمزور کے لئے مکروہ ہے اور یوم الشک میں صرف اس نیت سے مکروہ ہے کہ اگر رمضان ہے تو روزہ ہے نہیں ہے تو روزہ

رعایت بھی رکھتے ہیں باقیوں کے لئے شیاطین کو کوئی رکاوٹ نہیں ہوتی اس لئے وہ گناہ کراتے رہتے ہیں۔

۶۔ قرآن پاک میں ہے وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ۔ معلوم ہوا کہ شیطان دو قسم کے ہوتے ہیں جن شیطان تو جکڑ دیئے جاتے ہیں انسان شیطان گناہ کراتے ہیں یہ جکڑے ہوئے نہیں ہوتے۔

## وفتحت ابواب الجنة

- ۱۔ جنت کے دروازوں کا کھلنا اور دوزخ کے دروازوں کا بند ہونا رمضان المبارک میں اپنے ظاہر پر ہے۔
- ۲۔ غضب کے دروازے اور اسباب بند کر دیئے جاتے ہیں اور رحمت کے ابواب اور اسباب کھول دیئے جاتے ہیں چنانچہ مسلم شریف میں ہے وفتحت ابواب الرحمة چونکہ جنت مورد رحمت ہے اور جہنم مورد غضب ہے اس لئے یہاں محل جنت اور نیران بول کر حال رحمت اور غضب مراد ہے اسی لئے یہ کہنا اچھا نہیں ہے کہ مجھے جنت کی ضرورت نہیں۔

۳۔ یہاں لازم بول کر مظلوم مراد ہے نیران اور جنت لازم ہیں گناہ اور طاعت مظلوم ہیں۔ رمضان المبارک میں شیاطین کو جکڑ کر آگ کے اسباب بند کر دیئے جاتے ہیں۔ اور روزہ، تراویح، لیلة القدر، اعتکاف اور کثرت تلاوت رمضان المبارک میں رکھ کر طاعت کے دروازے اور اسباب کھول دیئے جاتے ہیں۔

**وینادی منادی:** ۱۔ کوئی پکارنے والا مقرر ہے جو پکارتا ہے۔ ۲۔ دل میں القاء ہوتا ہے۔

**الخیر:** ۱۔ نیکی ۲۔ مال۔ یعنی اے مال کے طالب مال کی طرف توجہ زیادہ نہ کر، بلکہ نیکی کا۔

علامہ رویانی کی دلیلوں میں ممانعت بھی وارد ہے۔ تو ان سب روایات کو یوں جمع کیا جائے گا کہ یوم ویومین کی ممانعت تو اس شخص کے لئے ہے جو یوم الشک میں احتیاطاً رکھنا چاہے اور نصف شعبان کے بعد کی ممانعت کمزور آدمی کے لئے ہے جیسے ۹ روزہ الحجہ کو حاجی کے لئے روزہ رکھنے کی ممانعت ہے اور غیر حاجی کے لئے فضیلت ہے۔

### باب ما جاء فی کراہیۃ

### صوم یوم الشک

امام احمد کی اس میں تین روایتیں ہیں۔

۱۔ واجب کیونکہ ممانعت والی حدیث کو امام صافغانی نے موضوعات

میں شرفریا ہے اور احتمال ہے رمضان کا اس لئے واجب۔

جواب: امام بیہقی نے اس ممانعت کی حدیث کو صحیح قرار دیا ہے اور امام صافغانی کی امام عراق نے تردید کی ہے جب حدیث موجود ہے تو قیاس پر عمل نہیں ہو سکتا۔ حدیث یہ ہے عن صلة بن زفر قال سمنا عند عمار بن ياسر قالی بشاة مصلیة فقال کلوا فتبخی بعض القوم فقال انی صائم فقال عمار من صام الیوم الذی شک فیہ فقد عصا ابا القاسم۔

۲۔ امام احمد کی دوسری روایت یہ ہے کہ اگر امام وقت روزہ رکھے تو ہم بھی رکھیں۔ نہ رکھے تو ہم بھی نہ رکھیں۔ دلیل وہ سب آیات و روایات جن میں حکام کی اطاعت کا حکم ہے۔ مثلاً۔ یاایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم۔

جواب: گناہ میں امام کی اطاعت نہیں کی جاتی۔

۳۔ امام احمد کی تیسری روایت اور جمہور کا مذہب کہ روزہ منع ہے دلیل یہی روایت جو ذکر کی گئی ہے پھر روزہ رکھنے کی تین صورتیں ہیں۔

بھی نہیں ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہیں گے کہ جمہور کے نزدیک نصف شعبان کے بعد اور اخیر شعبان میں روزہ کو مطلقاً مکروہ کہنا صحیح نہیں ہے علامہ رویانی کی دلیل ترمذی کی زیر بحث روایت عن ابی ہریرۃ مرفوعاً لا نقدموا الشهر بیوم ولا بیومین اور نصف شعبان کے بعد کے متعلق ابو داؤد میں ہے عن ابی ہریرۃ مرفوعاً اذا انتصف شعبان فلا تصوموا۔

جمہور کی دلیل: ۱۔ فی ابی داؤد عن ام سلمۃ مرفوعاً انه لم یکن یصوم من السنة شهراً تاماً الا شعبان یصلہ برمضان۔

۲۔ فی الترمذی عن انس قال سئل النبی صلی اللہ علیہ وسلم ای الصوم افضل بعد رمضان قال شعبان لتعظیم رمضان۔

۳۔ فی الطحاوی عن عمران ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لرجل هل صمت من سرر شعبان قال لا قال فاذا افطرت من رمضان فصم یومین۔ علامہ رویانی کی دلیلوں کا جواب

۱۔ یوم ویومین کی ممانعت حقیقت میں یوم شک ہونے کی بناء پر ہے ورنہ جب نصف شعبان کے بعد روزہ رکھنے کی ممانعت فرمادی تھی تو اس میں اخیر شعبان کے روزوں کی ممانعت بھی آگئی الگ فرمانے کی ضرورت نہ تھی جب الگ منع فرمایا ہے تو معلوم ہوا کہ اخیر شعبان میں کوئی خاص وجہ الگ بھی ہے اور وہ یوم الشک ہونا ہے۔

۲۔ چونکہ خود نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا پورے شعبان میں روزے رکھنا بھی آتا ہے اور ان کو حکم فرمانا بھی آتا ہے اور صوم یوم شعبان کی فضیلت بھی وارد ہے اور دوسری طرف



## باب ما جاء ان الشهر يكون تسعاً وتسعين

اس باب کی روایت میں یہ لفظ ہیں عن ابن مسعود قال ما صممت مع النبي صلى الله عليه وسلم تسعاً وعشرين اكثر مما صمنا فلفين اس میں ما میں تین احتمال ہیں۔

۱۔ مصدر یہ۔ ۲۔ موصولہ۔ ۳۔ نافیہ۔ لیکن تیسرا احتمال کمزور ہے کیونکہ حافظ ابن حجر کئی نے بعض حفاظ سے نقل کیا ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں ۹۔ دفعہ رمضان المبارک کے روزے رکھے گئے ہیں جن میں سے صرف دو تیس کے آئے ہیں۔

## الى رسول الله صلى الله عليه وسلم من نسائه شهراً

یہ ایلاء نفوی ہے کیونکہ ایلاء شرعی میں کم از کم چار ماہ کے لئے بیوی کے قریب نہ جانے کی قسم ہوتی ہے۔

## باب ما جاء في الصوم بالشهادة

اس باب کی روایت میں دیہاتی نے صرف رویت کا لفظ استعمال کیا ہے معلوم ہوا کہ شہادت کا لفظ ضروری نہیں ہے۔ اختلاف عند مالک رمضان شریف کے ثبوت کے لئے ایک آدمی کی گواہی کافی نہیں ہے۔

عند الجمهور: کافی ہے باقی مہینوں کے لئے بالاتفاق دو گواہ مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں ضروری ہیں جب کہ مطلع ایر آلود ہو یا غبار آلود ہو اور اگر مطلع بالکل صاف ہو تو بہت سوں کا دیکھنا ضروری ہے رمضان میں بھی اور باقی مہینوں میں بھی۔ وما لك في مسند احمد عن عبد الرحمن بن زيد مرفوعاً فان شهد

۱۔ کوئی نفل روزہ رکھے کا عادی تھا مثلاً پیر، جمعرات کو رکھتا تھا اتفاق سے پیر کو ۳ شعبان آگئی وہ نفل کی نیت سے روزہ رکھ لے تو بالاتفاق صحیح ہے اگر بعد میں وہ یکم رمضان ثابت ہو گئی تو رمضان ہی کا ہو جائے گا ورنہ نفل رہے گا۔

۲۔ اس نیت سے رکھے کہ رمضان ہو تو روزہ ورنہ تو روزہ ہی نہیں۔ تو بالاتفاق یہ روزہ ہی نہیں ہے کیونکہ نیت رکن صوم ہے۔ ۳۔ یہ نیت کہ میرا روزہ ہے اگر رمضان ہے تو رمضان کا ورنہ تو نفل۔ یہی محل اختلاف ہے۔

## باب ما جاء في احصاء هلال شعبان لرمضان

اس باب کی روایت کے شروع میں ہے حدثنا مسلم بن حجاج۔ صرف یہ ایک روایت امام ترمذی نے امام مسلم سے لی ہے دونوں حضرات اکثر اساتذہ میں استاد بھائی ہیں صرف اس ایک روایت میں استاد شاگرد ہیں۔ پھر اس روایت پر امام ترمذی اعتراض فرما رہے ہیں کہ اس کا متابع نہیں ہے لیکن ابوداؤد کی ایک روایت سے امام مسلم والی اس روایت کی تائید ہوتی ہے۔ عن عائشة قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتحفظ من شعبان مالا يتحفظ من غيره اس لئے امام مسلم والی روایت قابل اعتماد ہے۔

## باب ما جاء ان الصوم لرؤية الهلال والافطار له

اس باب کی روایت میں لفظ غیایہ بمعنی سحاب بادل آیا ہے یہ لفظ مشہور روایوں سے ہے لیکن ابن العربی فرماتے ہیں کہ احتمال یہ بھی ہے کہ پہلے یاء اور پھر باء ہو۔ ایک نقطہ الی۔

شاهد ان مسلمان فصوموا و افطروا۔

جواب:- آپ کی دلیل ایک کے حکم سے ساکت ہے اور ہماری ناطق ہے اور ناطق کو ساکت پر ترجیح ہوتی ہے اور ہماری جمہور کی دلیل ابو داؤد کی روایت ہے کہ ایک اعرابی نے رمضان المبارک کا چاند دیکھنے کی گواہی دی حضرت ابن عباس نقل فرماتے ہیں کہ اس پر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بلال اذن فی الناس فلیصوموا غداً۔

### باب ما جاء شهر اعيد لا ينقصان

۱۔ اکثری قاعدہ بیان فرمایا ہے کہ دو مہینے ۲۹ کے نہیں ہوتے۔ الا نادراً۔

۲۔ اگر ۲۹ دن کا مہینہ ہوا تو پھر بھی ۳۰ روزوں کا اور تیس دن کی عبادت کا ثواب ملے گا۔

۳۔ مذوالحمیٰ فضیلت بھی رمضان المبارک سے کم نہیں ہے۔  
۴۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک سال ہی کے متعلق فرمایا تھا کہ اس سال دونوں مہینے ۲۹ کے نہ ہوں گے۔

۵۔ واقع میں دونوں ۲۹ دن کے نہ ہوں گے اگرچہ دیکھنے میں غلطی لگ جائے اور دونوں ۲۹ کے ہو جائیں۔

### باب ما جاء لكل اهل بلد رؤيتهم

عند الشافعی ہر علاقے کی رویت ہلال الگ الگ ہے ایک جگہ کا چاند دیکھنا دوسری جگہ والوں کے حجت نہیں ہے۔ اس کو یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ وہ اختلاف مطالع کا اعتبار کرتے ہیں۔ پھر امام شافعی کے مسلک کی تفصیل میں پانچ قول ہیں۔

۱۔ ہر اقلیم کی رویت علیحدہ علیحدہ ہے پرانے اہل بیت نے موسم ایک جیسا ہونے کے لحاظ سے آباد دنیا کو لیے لیے سات حصوں میں تقسیم کیا تھا۔ ان میں سے ہر ایک کو اقلیم کہتے ہیں۔

۲۔ جن دو شہروں میں اتنا فاصلہ ہو کہ آدھی مسافر بن جائے

ان دونوں شہروں کی رویت الگ الگ شمار کی جائے گی۔

۳۔ جن دو علاقوں کے طلوع و غروب میں معتد بہ یعنی ایک گھنٹہ کا فرق ہو تو وہاں رویت ہلال الگ الگ شمار ہوگی۔  
۴۔ جن دو علاقوں میں آمد و رفت اتنی زیادہ ہو کہ ایک دوسرے کے حالات مخفی نہ رہتے ہوں وہاں تو رویت ایک ہوگی اس کے علاوہ باقی علاقوں کی الگ الگ ہوگی۔

۵۔ جہاں تک ایک بادشاہ کی حکومت ہوگی وہاں تک رویت ہلال بھی ایک ہوگی جہاں سے دوسرے بادشاہ کی حکومت شروع ہوگی وہاں سے رویت ہلال بھی الگ ہو جائے گی۔

وعند الجمهور: اختلاف مطالع کا کوئی اعتبار نہیں ہے ایک جگہ کا دیکھنا سب پر حجت ہے بشرطیکہ اتنی دور نہ ہوں کہ وہاں کی رویت کا لحاظ کرنے سے ہمارا مہینہ ۲۸ یا ۳۱ کا بن جائے۔

لنا، فی ابی داؤد عن ابن عباس مرفوعاً: لا تصوموا حتی تروہ یہاں جنس مومنین مراد ہے کہ بعض مومنین کے دیکھ لینے سے سب روزے رکھیں کسی کے نزدیک بھی یہ معنی نہیں ہیں کہ ہر ایک دیکھے۔

وللشافعی: فی ابی داؤد عن کرب مقطوعاً افلا نکفی برؤیة معاویة وصیامہ قال ای ابن عباس لا ھکذا امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

جواب:- یہ حضرت ابن عباس کا اپنا اجتہاد ہے کہ لا تصوموا حتی تروہ کو الگ الگ علاقوں کے دیکھنے پر محمول فرمایا اگر اس کے علاوہ کوئی اور صریح روایت ہوتی تو اس کے الفاظ اس موقع پر ضرور نقل فرماتے اس لئے مرفوع روایت کے مقابلہ میں ایک صحابی کے اجتہاد پر عمل نہیں کیا جاسکتا۔

### باب ما جاء ما يستحب عليه الافطار

عند ابن حزم کھجور پر افطار کرنا واجب ہے اور جمہور

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل بیان اولیٰ کے لئے تھا۔

۲۔ یہ دونوں حضرات ایسے مشغول ہوتے تھے کہ نماز سے پہلے کوئی چیز افطار کی نہ ملتی تھی بعد میں جب مل جاتی تو افطار فرما لیتے تھے۔ اس لحاظ سے معذور تھے۔

۳۔ ان دونوں حضرات کے نزدیک مسجد میں کھانا پینا غیر محکف کے لئے جائز نہ تھا۔ اور مکان دور تھا اس لئے نماز کے بعد گھر جا کر افطار فرماتے تھے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا مکان مبارک بالکل مسجد کے ساتھ تھا اس لئے گھر پر افطار فرما کر جلدی تشریف لے آتے تھے۔ ماہِ زمزم پر افطار کرنے سے تر پر افطار اولیٰ ہے کیونکہ فتح مکہ کے موقعہ پر بھی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا کچھ روزے رکھنا بعض روایات میں وارد ہے لیکن ماہِ زمزم پر افطار ثابت نہیں ہے بلکہ وہاں بھی بعض روایات میں ثلث رطبات یا ثلث تمرات ہی آیا ہے۔

### باب ما جاء ان الفطر يوم تفترون والاضحیٰ يوم تضحون

۱۔ رمضان اور ذی قعدہ کے اخیر میں ۲۹ تاریخ کو چاند نظر نہ آیا اس لئے ۳۰ دن پورے کر کے دونوں عیدیں اور حج قربانی سے فارغ ہو گئے۔ بعد میں کسی نے گواہی دی کہ میں نے ایک دن پہلے چاند دیکھا تھا تو اب مسلمان غم نہ کریں۔ حج قربانی، عیدین سب ٹھیک ہو گئیں۔

۲۔ یہ یوم شک میں جو روزہ رکھنے کی ممانعت ہے اسی ممانعت کی تائید ہے کہ چاند دیکھے بغیر نہ عید الفطر ہے نہ عید الاضحیٰ ہے نہ رمضان ہے۔

۳۔ تم اپنے چاند دیکھنے پر مدار رکھو اہل بیت کی تحقیق کا کوئی اعتبار نہیں ہے ورنہ سب مسلمانوں کے ذمہ علم بیت پڑھنا ضروری ہوتا اور آلات رصد یہ رکھنے ضروری ہوتے جو

کے نزدیک صرف مستحب ہے۔ لایں حزم فی الترمذی عن انس مرفوعاً من وجد تمرأ فلیفطر علیہ ومن لا فلیفطر علی ماء فان الماء له طهور وللجمہور فی البخاری عن عبد اللہ بن ابی اوفیٰ قال سونا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو صائم فلما غربت الشمس قال انزل فاجد ح۔

لنا۔ یہاں ستو سے روزہ کھولنا ثابت ہوا۔ چنانچہ امام بخاری نے ابن حزم کی تردید کے لئے صحیح بخاری میں ایک مستقل باب باندھا ہے باب ما یفطر بما تیسر بالماء وغیرہ اور امام ابن حزم کی روایت کا جواب بھی ہو گیا کہ وہ روایت استحب پر محمول ہے۔

### افطار بالتمر میں مصلحت

۱۔ ابن مالک فرماتے ہیں کہ تمر کی تخصیص کی وجہ منصوص نہیں ہے اور خلاف قیاس ہے اس لئے اس میں سکوت ہی اولیٰ ہے۔

۲۔ میٹھی چیز قوت باصرہ کے لئے مفید ہے۔  
۳۔ قوت ایمان کو حلاوت سے تعبیر کیا جاتا ہے روزہ سے بھی تقویٰ پیدا ہوتا ہے اس لئے قوت ایمان بڑھتی ہے اس مناسبت سے حسی حلاوت والی چیز استعمال کی جاتی ہے کیونکہ ظاہر کا باطن پر اثر ہوتا ہے۔

۴۔ میٹھی چیز سے رقت قلب پیدا ہوتی ہے جو روزے کے تقویٰ کے لئے مؤید ہوتی ہے۔

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یفطر قبل ان یصلی علی رطبات اور حضرت عمر و حضرت عثمان رضی اللہ عنہما سے بعد الصلوۃ جو افطار منقول ہے اس کی مختلف توجیہات کی گئی ہیں۔

۱۔ یہ دونوں حضرات بیان جواز ظاہر فرمانا چاہتے تھے اور

بہت مشکل کام ہے۔  
 ۳۔ جس اکیلے شخص نے چاند دیکھا اور کثرتی یا عدالت نہ ہونے کی وجہ سے اس کی گواہی قاضی نے رد کر دی تو وہ اب اکیلا عید نہ منائے بلکہ جمہور کے ساتھ ہی عید الفطر اور عید الاضحیٰ اور حج قربانی کرے۔

جس اکیلے آدمی کی گواہی نہ مانی گئی:

وہ اگر رمضان کا چاند دیکھنے والا ہے تو روزہ رکھ لے اور اگر عید الفطر کا چاند دیکھنے والا ہے تو عند الشافعی روزہ نہ رکھے چھپ کر کھا پی لے وعند الجمہور وہ روزے رکھے۔ للشافعی فی البخاری والترمذی عن ابی ہریرۃ مرفوعاً صوموا لرؤیتہ وافطروا لرؤیتہ وللجمہور فی الترمذی وابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً واللفظ یوم تفتطرون والاضحیٰ یوم تضحون۔ امام شافعی کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ روایت سے مراد روایت صحیحہ ہے اور اس کی روایت چونکہ قاضی کے پاس ثابت نہیں ہے اس لئے یہ روایت صحیح نہیں ہے۔

باب ما جاء اذا قبل الیل وادبر النهار فقد افطر الصائم

اس روایت میں جو فقد افطر ہے اس پر اشکال ہے کہ بعض مسلمان جلدی افطار نہیں کرتے تو نعوذ باللہ حدیث کی یہ خبر صادق نہ رہی۔

جواب: (۱)۔ معنی یہ ہیں کہ فقد حان وقت افطار ک۔ (۲)۔ افطرت حکماً۔ (۳)۔ خبر بمعنی امر ہے کہ افطار کر لیا کرو۔

باب ما جاء فی تعجیل الافطار

اس باب کی روایت سے معلوم ہوا کہ تعجیل فی

الافطار ترقی دین کی علامت ہے۔ بعض لوگ جو عشاء تک افطار نہ کرنے کو صحیح قرار دیتے ہیں ان کی تردید ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ ان حضرات نے دو مصلحتیں سوچی ہوں گی۔  
 ۱۔ نفس کی تادیب بھوکا رکھ کر۔

۲۔ مغرب اور عشاء کا درمیان وقت مکمل عبادت میں گزرے موافقۃ بین العشائین اس کا رد فرمایا کہ یہ مخالف سنت ہے اور اگر ایک گھنٹہ پانی کا پی لیس تو یہ دونوں مصلحتیں بھی فوت نہ ہوں اور سنت کی موافقت بھی نصیب ہو جائے نیز تو اخرج پیدا ہو کہ ہم کھانے پینے کے محتاج ہیں اور تو اوضح نیکی کی جز ہے۔

احب عبادی الی اعجلهم فطراً

۱۔ اس کی ایک وجہ سنت کی موافقت ہے۔  
 ۲۔ دوسری وجہ مخالفت اہل کتاب ہے۔ ملا علی قاری نے اس روایت کو اس امت کی فضیلت کی دلیل بھی قرار دیا ہے کیونکہ اس امت میں تعجیل افطار ہے اور تعجیل افطار اللہ تعالیٰ کے محبوب ہونے کی علامت ہے اس لئے یہ امت تمام امتوں میں زیادہ محبوب عند اللہ ہے۔

والآخر ابو موسیٰ

اس پر اشکال ہے کہ حضرت ابو موسیٰ خلاف سنت تاخیر افطار کیوں کرتے تھے۔

جواب:۔ وہ صرف یقین غروب کے لئے تھوڑی سی دیر کرتے تھے جب غروب کا یقین ہو جاتا تو پھر وہ بھی تعجیل افطاری کرتے تھے وہ تاخیر افطار کو افضل نہ سمجھتے تھے۔

باب ما جاء فی بیان الفجر

عند سلیمان اعمش و معمر طلوع شمس تک سحری کھانا جائز ہے روزہ رکھنے کے لئے وعند الجمہور طلوع فجر تک کھانا

(۳)۔ آیت اور روایات کثیرہ سے جب طلوع فجر کے بعد کھانے کی ممانعت ثابت ہے تو ان ایک دو روایتوں سے جو ان سے بہت کم درجے کی ہیں جواز ثابت نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً جب کہ آیت سے بھی ممانعت ثابت ہے۔

### باب ما جاء فی التشدید فی الغیة للصائم

اس باب کی روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں مرفوعاً۔ من لم يدع قول الزور والعمل به فليس لله حاجة بان يدع طعام وشرابه۔ اس میں قول زور کا مصداق ایک تو جھوٹ ہے اور دوسرا مصداق ہر وہ گناہ ہے جو زبان سے صادر ہو اور العمل بہ میں سب گناہ آ جاتے ہیں۔ کیونکہ شیطان بُرے کاموں کے متعلق کہتا ہے کہ یہ کام اچھے ہیں حاجۃ کے لفظ میں سبب بول کر مسبب مراد ہے توجہ مراد ہے۔ قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ روزہ کا بڑا مقصد تو تھا کہ شہوت اور نفس امارہ الی السوء کو نیکی کی طرف مائل کرنا جب اس نے گناہوں کو نہ چھوڑا تو مقصود حاصل نہ ہوا۔ ایسے ہی جب اس نے گناہوں کو نہ چھوڑا تو حلال کاموں کو چھوڑنے کا کیا فائدہ؟ شبہ ہوتا ہے کہ جس کو گناہ کا خطرہ ہو تو پھر وہ روزہ نہ رکھے۔ جواب اس کا ابن بطلان نے یہ دیا ہے کہ مقصد یہ نہیں کہ روزہ چھوڑ دے بلکہ مقصد یہ ہے کہ گناہ چھوڑ دے۔ جیسے ارشاد ہے یا ایہا الذین امنوا لم تقولون مالا تفعلون۔ میں مقصود یہ نہیں ہے کہ وعظ و نصیحت چھوڑ دو بلکہ یہ مقصد ہے کہ وعظ بھی کہو اور خود بھی نیکی کرو۔ ایسے ہی روزہ بھی رکھو اور گناہ بھی چھوڑو اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ روزہ کی بڑی مصلحت گناہ چھوڑنا ہے قرآن پاک میں بھی ہے لعلکم تتقون۔ روزہ سے گناہ کیسے چھوٹتے ہیں۔

۱۔ زیادہ کھانے سے قوت بہیمیہ (جانوروں جیسی قوت)

۱۔ فی مسند احمد و النسائی و الطحاوی عن زریں حیث قال تسحرت ثم انطلقت الی المسجد فمررت بمنزل حذیفة فدخلت علیہ فامر بلفحة وبقدر فسخت ثم قال کل قلت انی ارید الصوم فقال وانا ارید الصوم فاکلنا ثم شربنا ثم ایتنا المسجد فاقیمت الصلوة فقال هكذا فعل بی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او قال صنعت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قلت بعد الصبح قال بعد الصبح غیر ان الشمس لم تطلع۔

۲۔ فی مصنف ابن ابی شیبہ حضرت ابو بکر صدیق کے متعلق انہ امر بعلق الباب حتی لا یری الفجر اس سے معلوم ہوا آپ نے طلوع فجر کے بعد حری کھائی۔

وللجمہور: ۱۔ فی الترمذی عن طلق بن علی مرفوعاً کلووا واشربوا ولا یہیدنکم الساطع المصعد وکلووا واشربوا حتی یعترض لکم الاحمر۔

۲۔ فی الترمذی عن سمرة بن جندب مرفوعاً لا یمنعکم من سحورکم اذان بلال ولا الفجر المستطیل ولكن الفجر المستطیر فی الافق۔

جواب:- حضرت امش اور عمر کی دلیلوں کا۔

(۱)۔ امام طحاوی نے ثابت کیا ہے کہ پہلے یہی حکم تھا کہ طلوع فجر کے بعد کھانا جائز تھا پھر اس آیت سے یہ حکم منسوخ ہو گیا۔ وکلووا واشربوا حتی یتبین لکم الخیط الابيض من الخیط الاسود من الفجر۔ اس لئے ان حضرات کی ویسٹیں رخ سے قبل پر محمول ہیں۔

(۲)۔ دوسرے جواب کا تعلق صرف حضرت ابو بکر صدیق والی روایت سے ہے کہ اس میں فجر سے مراد فجر کا ذب ہے۔

ہوتا ہے اور لاپردہی سے اس کو معمولی سمجھا جاتا ہے اس لئے بڑھتے بڑھتے یہ بڑے گناہوں سے بھی سخت ہو جاتا ہے اسی لئے حدیث پاک میں اس کو اشد من الزنا فرمایا گیا ہے۔

### باب ما جاء فی فضل السحور

اس باب کی روایت میں تسحروا ہے جو کرا کر صبح ہے لیکن یہ امر احتیاب کے لئے ہے اور اس احتیاب پر اجماع ہے اور ایک گھونٹ پانی سے بھی اس احتیاب پر عمل ہو جاتا ہے کیونکہ مسند احمد میں ہے عن ابی سعید الخدری مرفوعاً السحور برکۃ فلا تذخروہ ولو ان یجرع احدکم جرعة من ماء فان الله وملئکتہ یصلون علی المتسحرین۔

### فان فی السحور برکۃ

عربی زبان میں برکت کے معنی خیر کثیر کے ہیں سحری کھانے میں مندرجہ ذیل خیر کی چیزیں ہیں۔ ۱۔ اناج سنت۔ ۲۔ مخالفت الہی کتاب کیونکہ ترمذی میں ہے۔ عن عمرو بن العاص مرفوعاً فصل ما بین صیامنا وصیام اهل الكتاب اكلة السحر۔

۳۔ تقویٰ علی العبادۃ روزہ میں اور سارے دن کی عبادتوں میں آسانی ہو جاتی ہے۔ مثلاً مطالعہ، ذکر، تلاوت، نفل نماز وغیرہ۔ ۴۔ مدافعتہ سوء الخلق، زیادہ بھوک کی وجہ سے انسان میں لڑنے جھگڑنے کی بد خلقی پیدا ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے سحری کھانے سے اس کا علاج ہو جاتا ہے۔

۵۔ قبولیت دعاء جب سحری کھانے انھیں گے تو دعا کی توفیق بھی ہو جائے گی اور یہ وقت دعا کے قبول ہونے کا ہے۔ ۶۔ چونکہ سب اٹھے ہوئے ہوتے ہیں تو صاحب حاجۃ کو ذکر حاجۃ کا اور حاجت پوری کرنے والے کو حاجت پوری کر کے ثواب لینے کا موقع مل جاتا ہے۔

بڑھتی ہے۔ رمضان المبارک میں کھانا کم کھایا جاتا ہے اس لئے یہ قوت کمزور ہو جاتی ہے اور گناہ چھوٹ جاتے ہیں یہ حضرات رمضان المبارک میں سحری اور افطاری زیادہ کھانے سے منع کرتے ہیں قوت نسیم یہ دو قوتوں کا مجموعہ ہے۔ شہوت مرضی کے مطابق چیز کو حاصل کرنے کی خواہش اور غضب مرضی کے خلاف چیز کو دور کرنے کی خواہش۔

۲۔ رمضان المبارک میں عادت بدلنے کی قوت پیدا کی جاتی ہے دن میں دو تین دفعہ کھانے پینے کی عادت ہوتی ہے یہ عادت بدل جاتی ہے اس سے گناہوں کی عادت بدلنے کی قوت آ جاتی ہے۔

۳۔ رمضان شریف میں یہ تصور پیدا کیا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم کی وجہ سے حلال چیزیں بھی چھوڑ دی جاتی ہیں تو جو چیزیں ہمیشہ حرام ہیں وہ بطریق اولیٰ چھوڑ دینی چاہئیں۔ ۴۔ گناہ شہوت اور غضب سے ہوتے ہیں روزے سے شہوت کو قابو میں لایا جاتا ہے اور فرض و وتر کل ۲۰ رکعات بننے ہیں ۲۰ رکعتیں تراویح کی اور بڑھادی گئیں تاکہ تکبر دور ہو اس سے غضب قابو میں آئے اور ہر قسم کے گناہ چھوڑنے آسان ہو جائیں۔

اشکال: امام ترمذی نے باب تو باندھا ہے غیبت چھوڑنے کا اور حدیث جولا نے ہیں اس میں غیبت کا ذکر تک نہیں ہے۔ جواب: قول الزور میں زبان کا ہر گناہ آ گیا۔ اس لئے غیبت بھی آ گئی۔

۱۔ اسی حدیث میں بعض طرق میں والدجہل بھی ہے بھی ہے اس میں سب گناہ آ گئے کیونکہ جب بھی گناہ ہوتا ہے جہالت سے ہوتا ہے علم کامل اور استحضار کامل ہو تو گناہ نہیں ہو سکتا اس لئے غیبت بھی آ گئی پھر امام ترمذی نے جو خاص غیبت کا ذکر فرمایا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ گناہ بہت

فرمایا تھا۔ لیکن نقل کرنے والا راوی چونکہ بنی اشعر قبیلہ کا تھا اس لئے اس نے الف میم کے ساتھ نقل کیا۔ فتح القدیر میں اس دوسرے قول کو لیا گیا ہے۔

**اختلاف:** عند احمد سفر میں انظار افضل ہے وعند الجمهور صوم افضل ہے۔

لنا . فی ابی داؤد عن سلمة بن المحبق مرفوعاً من كان له حمولة یاوی الی شیخ فلیصم رمضان حیث ادرکھ " ولا حمد فی ابی داؤد عن جابر بن عبد اللہ مرفوعاً . لیس من البر الصیام فی السفر .

جواب :- یہ شدید مشقت پر محمول ہے اور اختلاف عام حالات میں ہے۔ شدید مشقت میں ہمارے نزدیک بھی انظار ہی افضل ہے۔

**تعارض:** حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے دونوں میں بظاہر تعارض ہے ان سے مشہور قول تو یہ منقول ہے کہ آیت وعلی الذین یطیقونہ فدیة طعام مسکین یہ آیت حکم ہے منسوخ نہیں ہے لیکن ابوداؤد میں حضرت ابن عباس سے ہی یوں منقول ہے وعلی الذین یطیقونہ فدیة طعام مسکین فکان من شاء منهم ان یفتدی بطعام مسکین افتدی وتم له صومه اس ابوداؤد کی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابن عباس کے نزدیک بھی یہ آیت منسوخ ہے کیونکہ اس میں فدیہ دینے کا ذکر ہے اور اس پر اجماع ہے کہ فدیہ دینے کی اجازت کا حکم منسوخ ہو چکا ہے۔

جواب :- ۱۔ حضرت ابن عباس پہلے اس آیت کے حکم ہونے کے قائل تھے پھر بعد میں منسوخ ہونے کے قائل ہو گئے تھے۔

۲۔ حکم ہے شیخ فانی کے حق میں اور منسوخ ہے دوسروں کے حق میں۔

۷۔ بعض ائمہ کے نزدیک طلوع فجر سے پہلے نیت کرنا ضروری ہے اس لئے اگر سوتے وقت نیت کرنا بھول گیا ہو تو سحری کے وقت نیت کر لے گا۔

۸۔ تہجد پڑھنے کا موقع دل جاتا ہے۔

**واهل العراق يقولون موسیٰ بن علی**  
غرض یہ ہے کہ اہل عراق حضرت علی بن ابی طالب سے فرق کرنے کے لئے موسیٰ بن علی بن رباح پڑھتے ہیں بضم العین وفتح اللام لیکن راجح یہی ہے کہ علی ہی پڑھا جائے۔

**باب ما جاء فی کراهیة الصوم فی السفر**  
مسلم شریف میں اس واقعہ میں اولئک العصاة دو دفعہ ہے۔

وجہ :- ۱۔ صریح امر کے بعد مخالفت پائی گئی۔  
۲۔ جہاد کے کاموں میں نقصان آنے کا خطرہ تھا۔ پھر اس باب کی حدیث کو امام بخاری نے جہاں بیان فرمایا ہے تو باب یوں باندھا ہے باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لمن ظلل علیہ واشتد الحر۔ اس میں یہ اشارہ فرمادیا کہ یہ کراہت ایسی حالت میں ہے جب کہ سفر میں سخت مشقت ہو۔ پھر مستد احمد میں اس باب کی حدیث کے الفاظ یوں ہیں لیس من امیرا مصیام فی امسفر یعنی الف لام کی جگہ الف میم ہے اس کی دو تہ جیمیں ہیں۔

۱۔ مخاطب چونکہ بنی اشعر قبیلہ کے لوگ تھے اس لئے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی رعایت فرماتے ہوئے الف لام کی جگہ الف میم استعمال فرمایا۔

۲۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے تو الف لام ہی استعمال

تصوموا خیر لکم تخیر پر وال ہے۔  
جواب: یہ تخیر منسوخ ہو چکی۔

**باب ما جاء فی الصوم عن المیت**  
عند احمد نذر کے روزوں میں میت کی طرف سے ولی  
روزے رکھ لے تو کافی ہے وعند ابی ثور نذر اور رمضان  
دونوں میں ولی کا روزے رکھ لینا میت کی طرف سے صحیح ہے  
وعند الجمهور سب روزوں میں فدیہ ہی ہے۔

لنا . فی الترمذی عن ابن عمر مرفوعاً من مات  
وعليه صيام شهر رمضان فليطعم عنه مكان كل يوم  
مسكيناً ولا حمد فی ابی داؤد عن ابن عباس موقوفاً  
اذا مرض الرجل فی رمضان ثم مات ولم يصح اطعم  
عنه ولم يكن عليه قضاء وان نذر قضی عنه ولہ۔

جواب: فی السنن الكبرى للنسائی عن ابن عباس  
موقوفاً لا یصلی احد عن احد ولا بصوم احد عن  
احد۔ پس حضرت ابن عباس کے دونوں قولوں میں تعارض پایا  
گیا اذا تعارضاً تساقطاً ولا بی ثور فی ابی داؤد عن  
عائشة مرفوعاً من مات وعليه صيام صام عنه ولہ یہاں  
سب روزوں کے بارے میں ولی کے روزے رکھنے کو کافی قرار دیا  
گیا ہے اس میں رمضان اور نذر کے روزے بھی آ جاتے ہیں۔

جواب: فی البیہقی عن عائشة موقوفاً : انها  
سئلت عن امرأة ماتت وعليها صوم قالت يطعم  
عنها صحابی کا فتویٰ اپنی ہی نقل کی ہوئی روایت کے خلاف  
ہو تو وہ روایت ضعیف یا ماول یا منسوخ ہوئی ہے اس لئے  
آپ کی دلیل حجت نہ رہی۔

**باب ما جاء فیمن استقاء عمداً**  
اس باب کی روایت میں ہے کہ جو قصداً تے کرے وہ قضا

۳۔ دوسری قرأت بطریقونہ بھی ہے جو مشقت سے  
طاقت دیے جاتے ہیں جیسے شیخ فانی۔ حفص کی روایت اور  
امام عاصم کی قرأت جو زیادہ پڑھی جاتی ہے باب افعال سے  
ابمیں بھی ہمزہ سلب ماخذ کے لئے مانا جائے تو معنی ہوں  
گے جو طاقت نہیں رکھتے تو اس معنی کے لحاظ سے یہ آیت محکم  
ہے اور ظاہری معنی کہ طاقت رکھتے ہیں یہ لئے جائیں تو  
منسوخ ہے پس تعارض نہ رہا۔

موضعه وحبلی: عندا ما منا ابی حنیفة قضاء  
کریں گے صرف وعند الشافعی ومالك واحمد  
ان کے ذمہ قضا اور فدیہ دونوں ہیں وعند اسحق تخیر  
ہے۔ چاہیں تو قضاء کر لیں اور چاہیں تو فدیہ دے دیں۔

لنا . فمن كان منكم مريضاً او علی سفر فعدة  
من ایام اخر. وللشافعی ومالك واحمد فی الدر  
المنثور عن نافع موقوفاً قال ارسلت احدى بنات  
ابن عمر الی ابن عمر تسئلہ عن صوم رمضان وہی  
حامل قال تفطرو وتعطم کل مسکین یوماً یہاں سے  
اطعام ثابت ہوا اور ہماری دلیل سے قضا ثابت ہوئی۔

جواب:۔۔۔ فدیہ صرف حضرت ابن عمر کا اجتہاد ہے۔  
۲۔ دوسری دلیل ائمہ ثلاث کی۔ وعلی الذین  
یطبقونہ فدیة طعام مسکین اس سے فدیہ ثابت ہوا اور  
ہماری دلیل سے قضا ثابت ہوئی۔

جواب:۔ اس آیت سے وعلی الذین یطبقونہ  
فدیة طعام مسکین فمن تطوع خیراً فهو خیر له  
وان تصوموا خیر لکم ان کنتم تعلمون۔ تخیر  
ثابت ہوئی ہے وہ بھی منسوخ ہو چکی آپ دونوں کا وجوب  
اور پھر حکم کا باقی رہنا کیسے ثابت کر سکتے ہیں ولا سحق وان



وعند الجمهور كفارة نہیں ہے۔

لنا . لا يكلف الله نفساً الا وسعها، ولا حمد في  
ابى داؤد عن ابى هريرة قال اتى رجل النبى صلى  
الله عليه وسلم فقال هلكت قال ما شانك قال  
وقعت على امرأتى فى رمضان قال فهل تجد ما تعتق  
رقبة قال لا قال فهل تستطيع ان تصوم شهرين  
متتابعين قال لا قال فهل تستطيع ان تطعم ستين  
مسكيناً۔ امام احمد کا استدلال یوں ہے کہ نبی پاک صلی اللہ  
علیہ وسلم نے یوں دریافت نہیں کیا کہ قصداً جماع کیا ہے یا  
ناسیاً اس سے معلوم ہوا کہ دونوں صورتوں میں کفارہ ہے۔  
جواب: اس اعرابی نے جو ہلکت کہا تو اس سے معلوم ہو  
گیا کہ قصداً کوئی گناہ کیا ہے اس لئے پوچھنے کی ضرورت نہ تھی۔

کفارہ میں تخیر ہے:

یہ عند مالک ہے کہ تین کاموں میں سے جو چاہے کر  
لے چاہے غلام آزاد کرے چاہے ساٹھ روزے رکھے۔  
چاہے ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے۔ وعند الجمهور  
ترتیب ہے غلام آزاد کرے نہ کر سکے تو ساٹھ روزے، نہ رکھ  
سکے تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے۔

لنا۔ اوپر والے مسئلہ الی حدیث۔ ولما لك فى ابى  
داؤد عن ابى هريرة مرفوعاً. فامره ان يعتق رقبة او  
يصوم شهرين متتابعين او يطعم ستين مسكيناً۔

جواب: او تخیر سے سکت ہے اور ہماری دلیل  
میں فاء ترتیب کے لئے مطلق ہے اور طرز گفتگو بھی ترتیب کے  
بیان میں صریح ہے اس لئے مطلق کو سکت پر ترجیح ہے۔

اکل و شرب سے روزہ رمضان شریف کا توڑ دیا  
تو عندما منا ابى حنيفة ومالك كفارة واجب

کرے اس کی وجہ یہ ہے کہ جب بھی قے آتی ہے تو کچھ نہ کچھ قے  
والیں ضرور جاتی ہے اس لئے اگر غیر احتیاری قے ہے تو معاف ہے  
اور اگر روزہ رکھ کر خود قے کی ہے تو روزہ ٹوٹ جائے گا۔

## باب ما جاء فى الصائم يا كل ويشرب ناسياً

عند مالك يهول كركهائى سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے  
وعند الجمهور نہیں ٹوٹتا وللجمهور فى البخارى  
مرفوعاً اذا نسى فاكل وشرب فليتم صومه فانما  
اطعمه الله وسقاه ولما لك روزے کی حقیقت اس ختم  
ہو گئی۔ کیونکہ اسماک اشیاء علائقہ سے باقی نہ رہا اس لئے  
روزہ نہ ہا اور قضاء لازم ہے۔

جواب: حدیث کے مقابلہ میں قیاس پر عمل نہیں کر سکتے۔

## باب ما جاء فى الافطار متعمداً

حضرت عبد اللہ بن مسعود اور حضرت غنی اور حضرت  
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے منقول ہے کہ یہ حدیث اپنے ظاہر  
پر ہے اور قصداً نہ رکھے ہوئے روزے کی قضاء بھی نہیں ہے  
جمهور کے نزدیک یہ روایت تعدید پر محمول ہے اور رمضان  
الساہک کی عظمت بیان کرنی مقصود ہے یہ مقصد نہیں ہے کہ  
قضاء نہ کرے پھر سند کے لحاظ سے یہ روایت کمزور ہے کیونکہ  
حبیب کے شاگرد حبیب کے اساتذہ کے بیان میں مضطرب  
ہیں اور ابوالخطوس مجہول ہے اور ابوالخطوس کے والد کا سماع  
اور لقاء حضرت ابو ہریرہ سے ثابت نہیں ہے اگرچہ زمانہ ایک  
ہے یہ بھی امام بخاری کے نزدیک کمزوری کی وجہ ہے۔

باب ما جاء فى كفارة الفطر فى رمضان  
عند احمد ناسياً جماع پر بھی کفارہ ہے

فی الاکل والشرب والجماع. وللشافعی۔ چونکہ کفارہ  
خلاف قیاس ہے اس لئے مورد پر بند رہے گا۔

جواب:- مورد وہی ہے یا حکم حرمت رمضان ہے اس میں  
مرد و عورت دونوں داخل ہیں اس لئے عورت خلاف مورد نہیں ہے۔

## کفارہ کے روزوں کے ساتھ

### قضاء کا روزہ نہیں ہے

عند الاوزاعی۔ لیکن جمہور کے نزدیک قضاء کا روزہ  
بھی ہے۔

لنا۔ ۱۔ فی بذل المجہود عن ابی ہریرۃ ان النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم امر الذی وقع امراته ان یصوم يوماً  
معنوم ہو کہ قضاء کا حکم نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے الگ دیا تھا۔

۲۔ کفارہ زجر ہے یا ستر ہے علی اختلاف القولین  
اور قضاء جبرقت ہے جب دونوں کی غرض الگ الگ ہے تو  
تداخل نہیں ہو سکتا وللاوزاعی جب دو ماہ کے روزے  
رکھ لئے تو تدارک ہو گیا۔

۳۔ حدیث کے مقابلہ میں قیاس پر عمل نہیں ہو سکتا۔

### اطعام کی مقدار صدقہ فطر ہے:

عند ما منا ابی حنیفہ لیکن عند الجمہور ایک  
مد ہے ہر مسکین کو۔ ثانی مسلم عن عائشہ اسی اعرابی کے واقعہ  
میں ہے فجاءہ عرقان فیہا طعام جب ایک عرق ۱۵  
صاع کا ہے تو وہ عرق ۳۰ صاع کے ہونے جو ساٹھ مسکینوں کو  
دینے تھے تو ہر مسکین کو نصف صاع طعام کا ملا اور یہی صدقہ  
فطر کی مقدار ہے لہم فی الدارقطنی عن علی یطعم  
ستین مسکیناً لكل مسکین مد۔

جواب:- ہماری روایت ثبت زیادہ ہے اس لئے اس کو ترجیح ہے۔

ہے وعند الشافعی واحمد واجب نہیں ہے بلکہ کفارہ  
صرف جماع کی صورت میں توڑنے سے واجب ہوتا ہے۔

لنا۔ اس واقعہ میں تخریج مناسبت اس اعرابی کا فعل ہے کہ  
یہ فعل اس کفارہ کی علت ہے۔ علت تلاش کر کے نکالنے کو تخریج  
مناسبت کہتے ہیں، اس کے بعد تنقیح مناسبت ہوتی ہے کہ اس علت  
میں شخص کا درجہ علت ہے یا نوع کا درجہ علت ہے یا جنس کا  
درجہ۔ اب اس واقعہ میں شخص کا درجہ تو بالاتفاق کفارہ کی علت  
نہیں ہے شوافع اور حنابلہ کے نزدیک نوع کا درجہ علت ہے کہ  
ہر شخص کا روزہ رکھ کر جماع کرنا رمضان المبارک میں موجب  
کفارہ ہے اور حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک جنس کا درجہ علت ہے  
ہنک حرمت رمضان جو شخص بھی یہ کرے اس پر کفارہ ہے خوبہ  
جماع کی صورت میں ہو یا کھانے اور پینے کی صورت میں ہو کہ  
رمضان شریف میں روزہ رکھ کر کھاپی کر توڑ دیا۔ ترجیح ہمارے  
درجہ کو ہے کیونکہ ہماری تنقیح مناسبت موثر فی الحکم ہے کہ جماع تو  
گناہ کا کام نہیں ہے۔ ہنک حرمت رمضان گناہ کا کام ہے اس  
لئے یہی کفارہ کی علت ہونی چاہئے۔

### موطوءہ پر کفارہ ہے:

عند الجمہور اور یہی ایک روایت ہے عن الشافعی  
اور انکی دوسری روایت یہ ہے کہ موطوءہ پر کفارہ نہیں ہے اگرچہ  
اس نے بغوشی دہلی کرنے کی اجازت دی ہو البتہ اگر جبراً دہلی کی  
جائے تو بالا جماع موطوءہ پر کفارہ نہیں ہے۔

لنا۔ ۱۔ جب مغلوب الشہ مرد پر کفارہ ہے تو عورت پر بطریق  
اولی کفارہ ہے کیونکہ وہ مغلوب بھی نہ تھی پھر کیوں اجازت دی۔

۲۔ فی بذل المجہود مرفوعاً منقول ہے کہ من  
افطر فی رمضان متعمداً علیہ ما علی المظاہر۔

۳۔ فی ابی داؤد عن علی موقوفاً۔ انما الکفارۃ

## باب ما جاء في السواك للصائم

عندنا ما منا ابی حنیفة سواک روزے کے ساتھ سارا دن مسنون ہے و عندنا للمالکیہ مکروہ ہے سارا دن و عند الشافعی و احمد شام کو مکروہ ہے۔

لنا۔ فی ابی داؤد عن عامر بن ربیعۃ قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یستاک و هو صائم، و للمالکیۃ فی الترمذی عن ابی ہریرۃ یخلوف فم الصائم اطیب عند اللہ من ریح المسک۔

جواب:- خلوف وہو ہے جو معدہ خالی رہنے سے پیدا ہوتی ہے سواک کرنے سے وہ دور نہیں ہوتی۔

للشافعی و احمد فی الطبرانی عن ابن عمر مرفوعاً و لا تستاکوا بالعشی۔

جواب:- دارقطنی اور بیہقی نے اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔

## باب ما جاء في الكحل للصائم

عند احمد و الثوری و ابن المبارک و اسحق مکروہ ہے و عند الجمهور مکروہ نہیں۔

لنا۔ روایۃ الترمذی عن انس موقوفاً قال جاء رجل الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اشتکت عینی افا کتکل وانا صائم قال نعم۔ اس مضمون کی روایات میں قدرے ضعف ہے لیکن کثرت طرق سے قوۃ آچکی ہے و دلیل احمد فی ابی داؤد عن عبدالرحمن بن نعمان بن ابیہ عن جده عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه امر بالامد المرؤح عند النوم و قال لیثقیہ الصائم۔

جواب:- اس کو خود امام ابو داؤد نے ضعیف قرار دیا ہے سرمہ اگرچہ گلے میں آتا ہے لیکن مسامات کے ذریعے آتا ہے جیسے وضو کرتے وقت پانی کی ٹھنک مسامات میں سے بدن میں جاتی ہے۔

## باب ما جاء في القبلة للصائم

عندنا للمالکیہ مطلقاً مکروہ ہے و عند ابن عباس جوان کے لئے مکروہ اور بوڑھے کے لئے بلا کراہت جائز ہے۔ و عند الجمهور جائز بلا کراہت ہے۔

دلیل الجمهور: فی الترمذی و الصحیحین عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقبل فی شہر الصوم و للمالکیۃ۔ فالان باشروہن و ابتغوا ما کتب اللہ لکم و کلوا و اشربوا حتی یتبین لکم الخیط الابیض من الخیط الاسود من الفجر ثم اتموا الصیام الی الیل معلوم ہوا کہ مباشرت طلوع فجر تک جائز ہے بعد میں جائز نہیں ہے اور تقبیل بھی ایک قسم کی مباشرت ہے اس لئے بلا کراہت جائز نہیں ہے۔

دلیل ابن عباس: فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ ان رجلاً سئل النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن المباشرة فرخص له و اتاه اخر فساله فنهاه فاذا الذی رخص له شیخ و اذا الذی نہاہ شاب۔

جواب:- قرآن سے آپ نے خطرہ محسوس فرمایا جماع میں مبتلا ہو جانے کا اس لئے منع فرما دیا ورنہ بعض جوانوں کو بھی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے تقبیل کی اجازت دی ہے اور مالکیہ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ آیت میں صرف جماع سے ممانعت ہے تقبیل سے نہیں۔

## باب ما جاء لا صیام لم یعزم من الیل

عندنا ما منا ابی حنیفة رمضان اور نذر مصیبت اور نقلی روزوں کے سوا باقی روزوں میں رات سے نیت کرنی ضروری ہے یعنی طلوع فجر سے پہلے پہلے۔

## و عند الشافعی و احمد

نوافل کے مناسب روزوں میں نیت کرنا رات کو ضروری ہے۔

و عند مالک: مطلقاً سب روزوں میں رات سے

نیت کرنی ضروری ہے۔ و غشاء اختلاف ابو داؤد کی روایت

ہے۔ عن حفصة مرفوعاً من لم یجمع الصیام قبل

الفجر فلا صیام له عند مالک یہ روایت اپنے عموم پر

ہے و عند الشافعی و احمد ابو داؤد میں ہے عن عائشة

مرفوعاً اذا دخل علی قال هل عندکم طعام فاذا قلنا

لا قال انی صائم معلوم ہوا کہ نقل روزہ کی نیت دن میں بھی

ہو سکتی ہے۔ و عندنا صوم رمضان بھی مستثنیٰ ہے کیونکہ

ابو داؤد کی ایک روایت میں حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے

کہ رمضان کے دن میں ایک دیہاتی نے گواہی دی چاند دیکھنے

کی تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان فرمایا۔ من لم یاکل

فلیصم اسی حکم میں نذر معین ہے ترجیح قول حنفیہ کو ہے۔

(۱)۔ کیونکہ سب روایات کو منع کرنا ایک یا دو پر عمل

کرنے سے اولیٰ ہے۔ (۲)۔ اصل نصوص میں تغلیل ہے

اور تغلیل کا تقاضا ہے کہ یہ تمین مستثنیٰ ہوں کیونکہ یہ دن ان

تینوں کے لئے متعین ہی ہوتے ہیں۔

## باب ما جاء فی افطار الصائم المتطوع

عندنا ما منا ابی حنیفة و مالک جو نقل روزہ رکھ کر

توڑے اس کے ذمہ قضاء واجب ہے و عند الشافعی و

احمد قضاء واجب نہیں ہے۔

لنا . فی ابی داؤد عن عائشة مرفوعاً صوماً

مکانہ یوماً آخر .

و للشافعی و احمد: فی ابی داؤد عن ام

ہانی مرفوعاً فلا یضرب ان کان تطوعاً .

جواب: آپ کی روایت بیان قضاء سے سکت ہے اور ہماری

ناطق ہے اور عند العارض ناطق کو سکت پر ترجیح ہوتی ہے۔

## باب ما جاء فی وصال شعبان برمضان

شعبان میں زیادہ روزے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم

کیوں رکھتے تھے؟ اس کی مختلف وجہیں بیان کی گئی ہیں۔

(۱)۔ ایام بیض جو سفر کی وجہ سے رہ جاتے تھے ان کی

قضاء شعبان میں پوری فرماتے تھے۔ (۲)۔ یہ استقبال

رمضان تھا تا کہ رمضان المبارک کے روزے مشکل نہ معلوم

ہوں۔ (۳)۔ ازواج مطہرات کے رمضان کے روزے جو

ایام حیض کی وجہ سے رہ جاتے تھے وہ درمیان سال میں نہ

رکھتی تھیں کہ کبھی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو دن میں حاجت

پیش آ جائے تو تکلیف نہ ہو شعبان میں روزے رکھتی تھیں تو

ان کی موافقت فرماتے ہوئے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم بھی

شعبان میں روزے رکھ لیتے تھے۔ (۴)۔ نبی پاک صلی اللہ

علیہ وسلم ہر ماہ کچھ نقلی روزے رکھتے تھے تو رمضان کے نقلی

روزے بھی شعبان میں رکھ لیتے تھے۔ اس لئے شعبان میں

روزے زیادہ ہو جاتے تھے۔ (۵)۔ فی ابی داؤد

و النسائی عن اسامة بن زید قال قلت یا رسول

اللہ لم أَرَک تصوم من شهر من الشهور ما تصوم

من شعبان قال ذلک شهر یغفل الناس عنه بین

رجب و رمضان وهو شهر ترفع فیہ الاعمال الی

رب العالمین فاحب ان یرفع عملی وانا صائم۔

## باب ما جاء فی کراهیة الصوم

فی النصف الباقي من شعبان لحال رمضان

وجہ: (۱)۔ رمضان کے روزے رکھنے میں کمی نہ ہو جائے کہ ضروری

کی وجہ سے۔ (۲)۔ نقلوں کا فرضوں سے ملنا پسند نہیں ہے۔

آتا اس کی شان کے مناسب ہے جس کو ہم نہیں جانتے۔  
(۲)۔ نزول کے معنی دوسرے یہ کئے گئے ہیں کہ حق تعالیٰ اہل دنیا کی طرف خصوصی توجہ سے متوجہ ہوتے ہیں۔ (۳)۔ حق تعالیٰ کے کسی امر کا نازل ہونا مراد ہے۔ (۴)۔ اللہ تعالیٰ کی رحمت کا نازل ہونا۔ (۵)۔ اللہ تعالیٰ کے خصوصی فرشتوں کا نازل ہونا۔ (۶)۔ تجلی ربوبیت کا نازل ہونا۔ (۷)۔ یہ تشابہات میں سے ہے ہمیں اس کے معنی نہیں بتلائے گئے۔

### فیغفر لا کثر من شعر بنی کلب

سوال:- اتنے آدمی تو اس زمانہ میں ابھی مسلمان نہیں ہوئے تھے۔

جواب:- (۱)۔ کلام علی سبیل الفرض ہے۔ (۲)۔ انسان مراد نہیں ہیں گناہ مراد ہیں۔ (۳)۔ آئندہ آنے والے زمانوں کے لحاظ سے کلام ہے۔

### یحییٰ ابن ابی کثیر لم یسمع من عروۃ

غرض یہ ہے کہ انقطاع کی وجہ سے یہ راویت ضعیف ہے لیکن کثرت طرق کی وجہ سے فضیلت کی احادیث سے قابل اعتماد ہو چکی ہیں اس کی تصریح حضرت مفتی محمد شفیع صاحب نے اپنے تفسیر معارف القرآن میں کی ہے خصوصاً جب کہ انا انزلنہ فی لیلة مبارکۃ کی ایک تفسیر بھی پندرہ شعبان کی رات سے کی گئی ہے کیونکہ آگے قرآن پاک میں ہے فیہا یغفر کل امر حکیم اس میں حکیم کی قید واقعی ہے کیونکہ حق تعالیٰ کا ہر کلام حکمت والا ہی ہوتا ہے یعنی حضرت آدم علیہ السلام کے زمانہ سے بھی پہلے کسی شعبان کی پندرہ تاریخ کو تجویز ہوا کہ اس سال رمضان میں لیلة القدر میں قرآن پاک کو لوح محفوظ سے آسمان دنیا پر اتارا جائے پھر اسی سال رمضان میں اتار دیا گیا پھر ۲۳ سال میں تھوڑا تھوڑا

### باب ما جاء فی لیلة النصف من شعبان

جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اکتب لتحابین ان یحیف اللہ علیک ورسولہ تو حضرت عائشہ صدیقہ کی یہ فراست تھی کہ نعم نہ فرمایا کیونکہ اس سے غلط معنی کا شبہ ہو سکتا تھا اسی لئے علماء نے مناظرہ کیے کے لئے ایسے طریقہ سے منع فرمایا ہے کہ کلمات کفریہ ہم اپنے طرف منسوب کر کے کہیں بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ اگر مرزائی یا اعتراض کرے تو ہم کیا جواب دیں۔ پھر باری کے متعلق وقول ہیں۔

(۱)۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر کبھی بھی ازواج مطہرات کے پاس جانے کی باری واجب نہ ہوئی تھی۔  
(۲)۔ پہلے واجب تھی پھر اس آیت سے معافی ہو گئی۔  
ترجی من نشاء منہن وتووی الیک من نشاء لیکن باوجود معافی کے استخبارا دافر ماتے رہے۔

### ان اللہ تبارک وتعالیٰ یزل لیلة

### النصف من شعبان الی سماء الدنيا

اس کے مختلف معانی بیان کئے گئے ہیں۔

۱۔ قال اما منا ابی حنیفة ہم نزول کو مانتے ہیں لیکن اس کی کیفیت کو نہیں جانتے اس قول کی شرح یہ ہے کہ نزول ضرور ہوتا ہے لیکن اس کی صورت وہی ہے جو اللہ تعالیٰ کی شان کے مطابق ہے کیونکہ ہر چیز کا آتا اس کی شان کے مطابق ہوتا ہے جمہ کا دن آیا اس کی صورت الگ ہے زید آیا اس کی صورت الگ ہے گاڑی میں بیٹھے ہوئے کہتے ہیں لاہور آ گیا اس کی صورت الگ ہے دوست کا خیال آیا اس کی صورت الگ ہے زخمی مسافر کو دیکھ کر مجھے رحم آ گیا اس رحم آنے کی صورت الگ ہے زید کے گھر خوبصورت بنا آ گیا اس کی صورت الگ ہے اسی طرح ہمارے امام صاحب کے ارشاد میں حق تعالیٰ کا

رفع رأسه من السجود وفرغ من صلوته قال يا عائشة أو يا حميراء اظننت ان النبي صلى الله عليه وسلم قد خاس بك قلت لا والله يا رسول الله ولكن ظننت انك قبضت طول سجودك فقال اتدري اي ليلة هذه قلت الله ورسوله اعلم قال هذه ليلة النصف من شعبان ان الله عز وجل يطلع على عباده في ليلة النصف من شعبان فيغفر المستغفرين ويؤخر اهل الحقد. اس روایت میں ایک لفظ خاس آیا ہے اس کے معنی ہیں بے وفائی کی اور اخیر میں لفظ حقد آیا ہے اس کے معنی ہیں دلی دشمنی۔

۴. فی مسند احمد عن عبد الله بن عمرو مرفوعاً يطلع عز وجل الى خلقه فيغفر لعباده الا اثنين مشاحن وقاتل نفس.

### باب ما جاء في صوم المحرم

دو قول ہیں۔ ۱۔ یہ ارشاد جو یہاں ہے کہ افضل الصيام بعد صيام شهر رمضان شهر الله المحرم۔ یہ ارشاد نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا یوم عرفہ کی فضیلت معلوم ہونے سے پہلے کا ہے جب یوم عرفہ کے روزہ کی فضیلت معلوم ہو گئی اب یوم عرفہ ہی کے روزہ کو رمضان شریف کے بعد فضیلت ہے۔

۲۔ شہر محرم کی فضیلت منسوخ نہیں ہوئی بلکہ باقی ہے پھر محرم کے پورے مہینہ کی فضیلت دس محرم کے دن کی وجہ سے ہے یا دس محرم کی الگ فضیلت ہے اور پورے محرم کے مہینہ کی فضیلت الگ ہے دونوں قول ہیں۔ امام ترمذی کے نزدیک یہ دوسرا قول راجح معلوم ہوتا ہے کیونکہ انہوں نے محرم کے لئے الگ باب باندھا ہے اور یوم عاشوراء کے لئے الگ باندھا ہے۔

### باب ما جاء في صوم يوم الجمعة

اس باب کی روایت سے تو یوم جمعہ کے روزہ کی فضیلت

کر کے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر اتار گیا۔ فیہا یفروق کل امر حکیم کی تصریح احادیث میں ہے کہ ۱۵ شعبان کو سال بھر کے کام فرشتوں کے سپرد کر دیئے جاتے ہیں اس لحاظ سے لیلۃ مبارکہ کا مصداق ۱۵ شعبان ہی ہونا چاہئے۔

### فضیلت والے دن اور راتیں:-

صرف راتوں کو دیکھیں تو رمضان المبارک کی راتیں افضل ہیں اور اگر صرف دن دیکھیں تو ذوالحجہ کے شروع کے دس دن افضل ہیں دن رات کا مجموعہ دیکھیں تو عرفہ کا دن اور رات افضل ہیں یہ تو پورے سال کے لحاظ سے تھا اگر صرف ایک ہفتہ کے دنوں کو دیکھیں تو جمعہ کا دن باقی دنوں سے افضل ہے۔

### شب براءت کے فضائل:

۱. فی ابن ماجہ عن علی مرفوعاً اذا كانت ليلة النصف من شعبان فقوموا ليلها وصوموا نهارها. فان الله تعالى ينزل فيها لغروب الشمس الى السماء الدنيا فيقول الا من استغفر فاغفر له الا من استترق فارزقه الا مبتلى فاعافيه الا كذا الا كذا حتى يطلع الفجر.

۲. فی اوسط الطبرانی وصحیح ابن حبان عن معاذ بن جبل مرفوعاً يطلع الله الى جميع خلقه النصف من شعبان فيغفر لجميع خلقه الا لمشرك او مشاهين اور عربی میں مشاہین کہتے ہیں دل میں بغض رکھنے والے کو۔ مراد دنیا کی دشمنی کی وجہ سے دلی دشمنی رکھنے والا ہے کیونکہ دین کی وجہ سے بغض تو بغض نبی اللہ کہلاتا ہے جو عبادات ہے۔

۳. فی البيهقي عن عائشة قالت قام رسول الله صلى الله عليه وسلم من الليل فصلى فاطال السجود حتى ظننت انه قد قبض فلما رايت ذلك قمت حتى حركت ابها مه فتحرك فوجع فلما

جمعہ کا روزہ کرو نہیں ہے۔ وعند الشافعی و احمد مکروہ ہے۔  
لنا۔ فی الترمذی: عن عبد اللہ مرفوعاً و قلما  
كان يفطر يوم الجمعة وللشافعی و احمد فی  
الترمذی عن ابی ہریرۃ مرفوعاً: لا يصوم احدکم  
يوم الجمعة الا ان يصوم قبله او يصوم بعده.  
جواب:۔ نبی تنزیہی ہے تحریمی ہوتی تو خود نبی پاک صلی  
اللہ علیہ وسلم کیوں روزہ رکھتے۔

### باب ما جاء فی صوم يوم السبت

اس باب والی راویت اقل کرنے کے بعد امام ابو داؤد  
اپنی سنن میں فرماتے ہیں۔ قال مالک ہذا کذب، نسائی  
اور ابن حبان میں اس حدیث کی سندیں ہیں ایک میں ہے  
عن عبد اللہ بن بسر السلمي عن اخته دوسری سند  
میں عن اخته نہیں ہے تیسری سند میں عن اخته کی جگہ  
عن ابیہ ہے بعض روایتوں میں یوں ہے عن عبد اللہ بن  
بسر عن اخته الصماء عن عائشة۔ حافظ ابن حجر نے  
ان روایات کو نقل کر کے فرمایا ہذا الطون فی الحديث  
الواحد بالاسناد الواحد مع اتحاد المخرج یوہم  
الروایۃ وینبئ عن قلۃ ضبطہ۔ اس وجہ سے امام مالک  
نے اس کو کذب قرار دیا ہے پھر امام ابو داؤد نے اپنی سنن  
میں اسی حدیث کو منسوخ قرار دیا ہے حافظ ابن حجر نے فرمایا  
ہے کہ منسوخ کہنے کی کوئی وجہ نہیں۔ ایک تو یہ منسوخ ہونے  
کی یہ ہو سکتی ہے کہ پہلے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم ان کتاب  
کی موافقت فرماتے تھے ایمان کے ساتھ مانوس کرنے کے  
لئے پھر مخالفت فرمائی کہ کتبہ سے بچو یہ مناعت بھی بطور  
موافقت کے ہو کہ ہفتہ ان کی چھٹی ہے اور عید کے دن روزہ  
نہیں رکھا جاتا پھر جب مخالفت شروع فرمائی تو روزہ رکھنے کی

ظاہر ہوتی ہے کیونکہ یوں وارد ہے عن عبد اللہ قال کان  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يصوم من غرة  
کل شهر ثلثة ايام و قلما كان يفطر يوم الجمعة اور  
آئندہ باب کی روایت سے اکیلے جمعہ کے روزہ کی مناعت  
معلوم ہوتی ہے کیونکہ آئندہ باب کی روایت میں یوں وارد  
ہے عن ابی ہریرۃ مرفوعاً لا يصوم احدکم يوم  
الجمعة الا ان يصوم قبله او يصوم بعده اس تعارض کو  
دور کرنے کے لئے مختلف توجیہات کی گئی ہیں۔

۱۔ صرف اس نیت سے منع ہے کہ اس دن روزہ رکھنے کا  
ثواب زیادہ ہے دوسرے دنوں سے، یہ نیت نہ ہو تو ٹھیک ہے۔  
۲۔ مناعت صرف اس وجہ سے ہے کہ کہیں فرض جمعہ میں  
کوٹاہی نہ ہو ورنہ مناعت نہیں ہے۔

سوال:۔ جب آگے یا پیچھے روزہ رکھ بھی لے تو اجازت  
نہ ہوتی چاہئے۔

جواب:۔ پھر اتنا سنت کی برکت سے کوٹاہی سے محفوظ رہتا ہے۔  
۳۔ مناعت کی وجہ کتبہ بالیہود ہے کہ وہ اپنی عبادت کے  
دن میں روزہ بھی رکھتے ہیں۔ جب پہلے یا بعد میں ایک دن  
کا روزہ ساتھ ملا لے گا تو مشابہت نہ رہے گی۔

۴۔ فی مستدرک حاکم: عن ابی ہریرۃ  
مرفوعاً يوم الجمعة يوم عيد فلا تجعلوا يوم  
عيدکم يوم صیامکم الا ان تصوموا قبله او بعده.  
سوال:۔ پھر تو ایک دن آگے یا پیچھے ملانے کی بھی  
اجازت نہ ہوتی چاہئے۔

جواب:۔ عین عید نہیں ہے مشابہ عید کے ہے مشبہ  
اور مشبہ بہ میں فرق تو ہوتا ہے۔

اختلاف:۔ عندا ما منا ابی حنیفہ و مالک اکیلے

اللہ علیہ وسلم سے بھی یہ ثابت ہے کہ ۹ محرم کو عاشوراء قرار دیا۔ یعنی عاشوراء کی فضیلت حاصل کرنا چاہو تو ۹ محرم سے روزہ رکھنا شروع کرو اور پھر ۱۰ محرم کو بھی رکھو ایسا کرو گے تو عاشوراء کی فضیلت حاصل ہو جائے گی۔

### باب ما جاء فی صیام العشر

اس باب کی روایت میں جو آیا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں ما رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم صائماً فی العشر قط۔ اس کے تین معنی کئے گئے ہیں۔

(۱)۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے روزے تو رکھے تھے لیکن حضرت عائشہ صدیقہ کو پتہ نہ چلا۔ (۲)۔ روزے رکھنے کا ارادہ فرمایا تھا اسفار یا اعذار کی وجہ سے نہ رکھ سکے۔ (۳)۔ روزے رکھنے کا ارادہ فرمایا تھا لیکن فرض ہو جانے کے ڈر سے نہ رکھے۔ فراست یا اشارہ الہیہ سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو پتہ چل جاتا تھا کہ اگر یہ کام کروں گا تو فرض ہو جائے گا۔

### باب ما جاء فی صیام ستة ايام من شوال

من جاء بالحسنة فله عشر امثالها کے ضابطہ کے مطابق رمضان المبارک کے روزوں سے تین سو روزوں کا ثواب ملے گا اور شوال کے چھ روزوں سے ساٹھ روزوں کا ثواب ملے گا اس طرح سال کے ۳۶۰ دنوں کے برابر ثواب ہو جائے گا اسی لئے اس باب کی حدیث پاک میں ہے فلذلك صیام الدهر۔

### باب ما جاء فی فضل الصوم

الصوم لی وانا اجزی بہ۔

(۱)۔ صرف اللہ تعالیٰ کو ہی پتہ چلا ہے۔

(۲)۔ زمانہ جاہلیت میں روزہ کبھی غیر اللہ کیلئے نہیں رکھا گیا۔

اجازت دیدی ہو اسی کو امام ابو داؤد نے نسخ سے تعبیر فرمایا۔

### باب ما جاء فی الحث

### علی صوم یوم عاشوراء

وقول ہیں۔

(۱)۔ کبھی بھی عاشورے کا روزہ واجب نہیں رہا۔

(۲)۔ پہلے واجب تھا پھر فرضیت رمضان سے مستحب کر دیا گیا۔ بظاہر یہ دوسرا قول ہی رائج ہے کیونکہ عاشورہ کا امر مذکور ہے اور امر اصل وجوب کے لئے ہی ہوتا ہے۔

### باب ما جاء فی عاشوراء ای یوم هو

اس باب کی روایت میں یہ لفظ بھی ہیں وهو منو سدرءاء ؤ فی زمزم۔ اس کے معنی علیٰ مقف زمزم۔ کنوئیں پر چھت ہے اس چھت پر تشریف فرما تھے پھر اس روایت کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ۹ محرم ہی یوم عاشوراء ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ عاشوراء کے روزے کی فضیلت حاصل کرنی ہو تو ۹ محرم کو روزہ رکھو پھر دس محرم کو روزہ رکھو البتہ ایک روایت ضرور آتی ہے حضرت ابن عباس سے کہ نوں تاریخ ہی یوم عاشورہ ہے یہ روایت سند کے لحاظ سے قابل اعتماد نہیں ہے گو لغت کے لحاظ سے اس کی توجیہ ہو سکتی ہے کیونکہ اہل عرب جب کسی اونٹ کو ۹ دن کے بعد پانی پر لے جائیں تو کہتے ہیں اور دنہا عشراً۔ سند کے لحاظ سے ۱۰ محرم والی روایات قوی ہیں۔ لیکن نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے کہ اگلے سال اگر میں زندہ رہا تو ایک روزہ اور ساتھ ملاؤں گا۔ وہ دن کونسا ہو۔ اس میں گو گیارہ محرم بھی شامل ہے لیکن زیادہ روایات سے اندازہ ہوتا ہے کہ ارادہ ۹ محرم کا فرمایا تھا اسی لئے حضرت ابن عباس اس روایت میں ۹ محرم کے متعلق فرما رہے ہیں کہ نبی پاک صلی





وعند حسن البصری وابن سیرین مکروہ ہے۔  
**وعند الجمهور:** روزہ کی حالت میں سبکی لگوانا بلا کراہت جائز ہے۔

لنا۔ فی ابی داؤد عن ابن عباس مرفوعاً  
 احتجم وهو صائم ولا حمد وحسن وابن سیرین  
 عن ثوبان مرفوعاً افطر الحاجم والمحجوم۔ امام  
 احمد کے نزدیک فساد صوم پر محمول ہے وعند حسن وابن  
 سیرین کراہت پر محمول ہے۔

جواب: ۱۔ نبی شفقت کی ہے کہ مجرم کمزور ہو جاتا ہے  
 خطرہ ہے کہ روزہ پورا نہ کر سکے اور حاجم منہ سے خون چوستا  
 ہے خطرہ ہے کہ خون کا قطرہ اس کے حلق سے نیچے نہ اتر  
 جائے اس لئے شفقتاً منع فرمادیا اور شفقت کی وجہ سے جو نمی  
 ہوتی ہے وہ تیز بھی ہوتی ہے۔

۲۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ کان فسخ کیونکہ دارقطنی  
 میں ہے عن انس ثم رخص النبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم بعد فی الحجامة للصائم۔

### باب ما جاء فی کراہیۃ

#### الوصال فی الصیام

ائمہ اربعہ اور جمهور محدثین کے نزدیک مکروہ ہے پھر  
 کراہت تحریمی ہے یا تنزیہی ہے دونوں قول منقول ہیں اور  
 بہت سے مشائخ جواز کے قائل ہوئے ہیں۔ خفاء اختلاف  
 چند احادیث ہیں مثلاً فی البخاری عن انس مرفوعاً۔ لا  
 توصلوا قالوا انک توصل قال لسک کا حد  
 منکم انی اطعم وأسقی۔ فقہاء ومحدثین کے نزدیک ظاہر  
 اور کراہت پر محمول ہیں اور ان مشائخ کے نزدیک شفقت و  
 رحمت و ارشاد پر یعنی دنیوی آسانی پر محمول ہیں۔ امام بخاری

لا افطر تو ظاہر ہے اور لا صام کے معنی ہیں کہ روزہ میں  
 مشقت نہیں ہوتی۔ عادت ہو جانے کی وجہ سے۔

### باب ما جاء فی کراہیۃ صوم

#### ایام التشریق

متمتع کو قربانی نہ ملی اور روزہ الحج تک تین روزے بھی نہ رکھ  
 سکا تو ہمارے امام صاحب کے نزدیک وہ اب ایام تشریق میں  
 روزے نہیں رکھ سکتا۔ وہ اب قربانی ہی دے سبکی ایک روایت  
 امام شافعی کی بھی ہے۔ امام شافعی کی دوسری روایت اور جمهور کا  
 مسلک یہ ہے کہ اس کے لئے روزے رکھنے جائز ہیں۔

**دلیل الجمهور:** ۱۔ فی الطحاوی عن ابن عمران  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی المتمتع اذا لم  
 یجد الہدی ولم یصم فی العشر انہ یصوم ایام التشریق۔  
 ۲۔ فی البخاری عن عائشة وابن عمر موقوفاً قال لا لم  
 یرخص فی التشریق ان یصمن الا لمن لم یجد الہدی۔

لنا۔ ۱۔ فی الطحاوی عن سعد بن ابی وقاص  
 قال امرنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان  
 انادی ایام منی انہا ایام اکل وشرب وبعل فلا  
 صوم فیہا۔ یعنی ایام تشریق۔

۳۔ فی الترمذی و ابی داؤد والنسائی عن عقبہ  
 بن عامر مرفوعاً یوم عرفة ویوم النحر وایام التشریق  
 عیدنا اهل الاسلام وہی ایام اکل وشرب۔  
**جمهور کی دلیلوں کا جواب:**

ایک تو یہ ہے کہ ہماری دلیلیں محرم ہیں اور آپ کی میخ ہیں نیز  
 طحاوی والی روایت میں ایک راوی کئی بن سلام ضعیف ہے۔

### باب ما جاء فی کراہیۃ الحجامة للصائم

عند احمد سبکی لگوانے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔

اللہ علیہ وسلم کان یدرکہ الفجر وهو جنب من اہلہ ثم یغتسل فیصوم۔ اس روایت میں من اہلہ وارد ہوا ہے اس سے معلوم ہوا کہ اختیاری طور پر جماع کی وجہ سے جنبی ہوتے تھے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے غیر اختیاری احتلام سے پاک رکھا تھا۔ تابعین اور حضرات صحابہ کے زمانہ میں تھوڑا سا اختلاف ہوا ہے کہ اگر کوئی شخص طلوع فجر کے وقت جنابت کی حالت میں ہو تو اس دن کا روزہ اس کا صحیح ہوگا یا نہ۔ حضرت ابو ہریرہؓ اس کے قائل تھے کہ صحیح نہ ہوگا یہی قول حضرت حسن بن صالح کا تھا جو تابعین میں سے تھے اور حضرت حسن بصری کے نزدیک نفل روزہ ہو جاتا ہے اور فرض نہیں ہوتا۔ بعد میں حضرت ابو ہریرہؓ نے رجوع فرمایا تھا اور مسئلہ اجماعیہ ہو گیا کہ روزہ صحیح ہے فرضی بھی اور نفل بھی۔ اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ ان حضرات کو یہ روایت نہ پہنچی تھی جو ترمذی میں ہے اور صحیحین میں بھی ہے عن عائشۃ وام سلمۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یدرکہ الفجر وهو جنب من اہلہ ثم یغتسل فیصوم علامہ نووی نے بعد کا اجماع شرح مسلم میں نقل فرمایا ہے اور مسلم شریف کی روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے روزہ صحیح نہ ہونے کے قول سے رجوع فرمایا تھا باقی رہی وہ روایت جو صحیحین میں ہے عن ابی ہریرۃ مرفوعاً من اصبح جنباً فلا صوم لہ تو حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس کی دو توجیہیں فرمائی ہیں۔

۱۔ حضرت عائشہ و حضرت ام سلمہ گھر کے حالات کو حضرت ابو ہریرہؓ سے زیادہ جانتی تھیں۔ اس لئے ان کی روایت کو ترجیح ہے۔

۲۔ تمام روایات کو دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شروع

اس طرف گئے ہیں کہ شہوت کو قابو کرنے کے لئے اور خصوصی انوار حاصل کرنے کے لئے گنجائش ہے جبکہ تعمق و تکلف نہ ہو یعنی اپنی برداشت کے مطابق صوم وصال رکھے۔ اصل کو دیکھیں تو امام بخاری کا قول اصل الاقوال ہے لیکن ہم اپنے زمانہ کی طبیعتوں کے ضعف کو دیکھیں تو فقہاء اربعہ ہی کا قول کراہت لیما ہی اولیٰ وانسب ہے کیونکہ ہم تکلف سے نہیں نکل سکتے یعنی ہم آسانی سے صوم وصال پر قادر نہیں ہو سکتے یہ تو عام عادت اور عامۃ الناس فی زمانہ کا حال ہے البتہ خرق عادت کے طور پر کسی میں زائد قوت ہو اور صوم وصال میں اس کو کچھ تکلف نہ ہوتا ہو اور یہ ہمارے زمانہ ۱۲۱۸ھ میں بہت ہی نادر ہے تو اس کو بھی چاہئے کہ ایک دو قطرے پانی کے عند الافطار ضرور پی لے تاکہ احادیث کی نمی سے نکل جائے۔ پھر حقیقت وصال کیا ہے اس میں دو قول ہیں۔

(۱)۔ افطار بالکل نہ کرے۔ (۲)۔ ہلکی سی چیز پر افطار کر لے لیکن کھانا نہ کھائے۔

### ان ربی یطعمنی ویسقینی

۱۔ مجھے جنت کے کھانے پکھانے جاتے ہیں اور ان سے نہ تو روزہ ٹوٹتا ہے اور نہ وصال ختم ہوتا ہے۔

۲۔ ملزم بول کر لازم مراد ہے کہ مجھے کھلایا پلایا تو کچھ نہیں جاتا قوت اتنی دے دی جاتی ہے کہ جتنی کھانے پینے سے آتی ہے۔

۳۔ مجھے روحانی غذائیں ملتی رہتی ہیں کہ مولائے کریم محبوب حقیقی کے مشاہدہ میں غرق رہتا ہوں اور ان سے مناجات کی لذت محسوس ہوتی ہے اور دعا اور عبادت کی لذت پاتا ہوں۔

### باب ما جاء فی الجنب یدرکہ

### الفجر وهو یرید الصوم

اس باب کی روایت میں یوں وارد ہے ان النبی صلی

پھر روزہ کا مسئلہ پوچھنا تو اجتہاد سے فرمادیا کہ قضاء نہیں تو سختی ہو گئی کہ وہی کا انتظار کیوں نہ فرمایا قضاء لازم قرار دے دی گئی۔

## باب ما جاء فيمن نزل بقوم فلا

### يصوم الا باذنهم

(۱)۔ تاکہ میزبان کا دل خوش ہو۔ (۲)۔ میزبان کو محرک پکانے اور عمدہ کھانے پکانے کی تکلیف نہ ہو۔ (۳)۔ مہمان کو میزبان کے تابع رہنے کا حکم ہے روزہ رکھنے سے یہ متبوع بن جائے گا۔

## باب ما جاء في الاعتكاف

عند الاوزاعی ولبث وفي رواية عن احمد ۲۱ رمضان کو نماز فجر کے بعد مسنون اعتکاف شروع ہوتا ہے۔  
وعند الجمهور: ۲۰ رمضان کی شام سے غروب سے ذرا پہلے شروع ہوتا ہے دلیل الاوزاعی فی الترمذی والصحيحین عن عائشة مرفوعاً: اذا اراد ان يعتكف صلى الفجر ثم دخل في معتكفه“  
لنا ۱۔ فی البخاری عن عائشة قالت كان النبی صلی اللہ علیہ وسلم يعتكف فی العشر الاواخر من رمضان۔ اور دس دن پورے کرنے کے لئے ۲۰ رمضان کی شام کو غروب سے پہلے اعتکاف کرنا ضروری ہے کیونکہ شریعت میں رات پہلے ہے اور دن بعد میں ہے۔

۲۔ فی البخاری عن ابی ہریرۃ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم يعتكف فی کل رمضان عشرة ایام اور امام اوزاعی کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ اعتکاف کی رات گزارنے کے بعد ہی فجر کی نماز کے بعد نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چٹائی کے حجرے میں داخل

اسلام میں جب کہ رات کو سونے کے بعد کھانا پینا اور جماع ناجائز تھے اس زمانہ میں تو جنابت کی حالت میں صبح کرنا روزے کے لئے مضرت تھا پھر جب بعد میں اس بات کی اجازت ہو گئی کہ طلوع فجر تک کھانا پینا اور جماع جائز ہے تو یہ حکم بھی منسوخ ہو گیا کیونکہ لامحالہ جب طلوع فجر تک کھانا پینا اور جماع کر سکتا ہے تو طلوع فجر تک جنابت کی حالت میں ہونے کا بہت احتمال ہے اس لئے حضرت ابو ہریرہ والی روایت کہ روزہ صحیح نہیں ہے اسی پہلے زمانہ پر محمول ہے اور جب تک حضرت ابو ہریرہ کو حضرت عائشہ دام سلمہ والی روایت نہ پہنچی تھی اس وقت تک وہ جنابت کو روزہ کے لئے مضرت سمجھتے رہے پھر جب روایت پہنچی گئی تو حضرت ابو ہریرہ نے رجوع فرمایا۔

## باب ما جاء في اجابة الصائم الدعوة

سب روایات واقوال سلف کا خلاصہ یہ ہے کہ دعوت کرنے والے کا مال حرام ہو یا نیت دکھاوے کی ہو یا اسراف ہو تو قبول نہ کرے ورنہ اگر روزہ نہ ہو تو قبول کر لینا سنت غیر مؤکدہ ہے اور اگر روزہ ہو تو اول عذر کر دے وہ نہ مانے تو چلا جائے اور نماز اور دعا کر کے واپس آ جائے وہ نہ مانے تو فرضی روزہ تو نہ توڑے البتہ نقلی روزہ توڑ دے اور بعد میں قضاء کر لے۔

## باب ما جاء في قضاء الحائض

### الصيام دون الصلوة

وجہ یہ ہے کہ حیض دس دن بھی آ سکتا ہے جو مہینہ کا تیسرا حصہ ہے گویا ہر سال چار ماہ کی نمازوں کی قضاء میں مشقت ہے اور سال بھر میں دس روزوں کی قضاء مشکل نہیں ہے اس لئے بالاجماع روزہ کی قضاء ہے اور نماز کی نہیں ہے بعض حضرات نے حضرت آدم علیہ السلام کا قصہ بھی نقل فرمایا ہے کہ حضرت آدم نے نماز کا مسئلہ پوچھا حیض میں تو وحی کا انتظار فرمایا معافی ہو گئی

ہوتے تھے کیونکہ رات تو مسجد ہی میں خلوت رہتی تھی دن میں انگ بھرے میں رہنے کی ضرورت تھی کیونکہ دن میں لوگوں کی آمد و رفت ہوتی تھی رات میں نہ ہوتی تھی۔

### باب ما جاء فی لیلة القدر

لیلة القدر کے مصداق میں ۴۴ احکام اقوال ہیں۔ شروع کے دن زیادہ اہم ہیں اور طلبہ کے لئے یہی دس یاد کر لینے کافی ہیں اور پھر ان دس میں سے بھی سب سے پہلا سب سے زیادہ رائج ہے۔

(۱)۔ رمضان المبارک کے عشرہ اخیرہ کی طاق راتوں میں کوئی رات ہے جو لیلة القدر کا ثواب لینا چاہے وہ ان پانچ راتوں میں عبادت کرے ۲۱-۲۳-۲۵-۲۷-۲۹۔

(۲)۔ دوسرا قول رمضان المبارک کی ۲۷ ویں رات۔ (۳)۔ لیلة القدر پورے سال میں گھومتی ہے جو لیلة القدر پانا چاہے وہ پورا ایک سال ہر رات میں کچھ نہ کچھ عبادت کرے۔ (۴)۔ پورے رمضان المبارک میں گھومتی ہے۔

(۵)۔ یکم رمضان المبارک۔ (۶)۔ لیلة النصف رمضان۔ (۷)۔ ۲۱ رمضان۔ (۸)۔ اب باقی نہیں رہی۔ (۹)۔ رمضان المبارک کے عشرہ اخیرہ میں گھومتی ہے۔ (۱۰)۔ آخری سات راتوں میں گھومتی ہے۔

(۱۱)۔ ۱۹، ۲۱، ۲۳، ۲۵، ۲۷، ۲۹ رمضان المبارک میں گھومتی ہے۔ (۱۲)۔ ۲۲ رمضان المبارک۔

(۱۳)۔ ۲۳ رمضان المبارک۔ (۱۴)۔ ۲۴ رمضان المبارک۔ (۱۵)۔ ۲۵ رمضان المبارک۔ (۱۶)۔ صرف ایک سال میں تھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں پھر باقی نہ رہی۔

(۱۷)۔ اس امت کی خصوصیت ہے۔ (۱۸)۔ پورے سال کی ایک محسن رات ہے لیکن ہمیں معلوم نہیں ہے۔

(۱۹)۔ ۱۵ شعبان۔ (۲۰)۔ ۱۷ رمضان۔

(۲۱)۔ رمضان کے عشرہ وسطانیہ میں گھومتی ہے۔

(۲۲)۔ ۱۸ رمضان۔ (۲۳)۔ ۱۹ رمضان۔

(۲۴)۔ اگر مہینہ ۳۰ کا ہو تو ۲۱ رمضان ورنہ ۲۰ رمضان۔

(۲۵)۔ ۲۶ رمضان۔ (۲۶)۔ ۲۸ رمضان۔

(۲۷)۔ ۲۹ رمضان۔ (۲۸)۔ ۳۰ رمضان۔

(۲۹)۔ آخری دس رمضان کی طاق راتیں ساتھ آخری

رات ان میں سے ایک ہے۔

(۳۰)۔ آخری دس راتوں میں گھومتی ہے لیکن زیادہ امید

۲۱ رکی ہے۔ (۳۱)۔ لیکن زیادہ امید ۲۳ رکی ہے۔

(۳۲)۔ لیکن زیادہ امید ۲۷ رکی ہے۔

(۳۳)۔ رمضان کے نصف اخیر میں گھومتی ہے۔

(۳۴)۔ لیکن ان چار راتوں میں گھومتی ہے۔ ۱۷

۱۸/۲۱/۲۸۔ (۳۵)۔ رمضان کی ۱۶، ۱۷، ۱۸ میں گھومتی ہے۔

(۳۶)۔ رمضان کی پہلی اور آخری رات میں گھومتی ہے۔

(۳۷)۔ رمضان کی ۱۶، ۱۷، ۱۹، ۲۱، ۲۳، ۲۵، ۲۷، ۲۹ میں لیلة القدر

گھومتی ہے۔

(۳۸)۔ ۱۹، ۲۱، ۲۳، ۲۵، ۲۷، ۲۹، ۳۱، ۳۳ میں لیلة القدر گھومتی ہے۔

(۳۹)۔ رمضان کی یکم۔ ۹، ۱۷، ۲۱، ۲۳ اور آخری رات

میں گھومتی ہے۔

(۴۰)۔ ۲۳ اور ۲۷ میں گھومتی ہے۔

(۴۱)۔ رمضان کی ۲۱، ۲۳، ۲۵، ۲۷ میں گھومتی ہے۔

(۴۲)۔ رمضان کی ۲۲، ۲۳، ۲۴ میں گھومتی ہے۔

(۴۳)۔ رمضان کی ۱۲، ۱۴، ۱۶، ۱۸، ۲۰، ۲۲، ۲۴، ۲۶، ۲۸

۲۸، ۳۰ میں گھومتی ہے۔

(۴۴)۔ رمضان کی ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳

میں گھومتی ہے۔

**ودلیل الجمهور:** یاہذا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول ولا تبطلوا اعمالکم۔ مضموم ہوا کہ شروع کر کے باطل نہیں کر سکتے۔ شروع کرنے سے واجب ہو گیا ادا یا قضاء ضروری ہے۔ دوسری دلیل قیاس علی النذر ہے کہ نذر کی وجہ سے ادا یا قضاء واجب ہو جاتی ہے ایسے ہی شروع کرنا بھی ایک قسم کی نذر ہے۔ تیسری دلیل قیاس ہے حج نفلی پر اس کی قضاء سب کے نزدیک ضروری ہے ایسے ہی نفلی اعتکاف شروع کر کے ادا یا قضاء ضروری ہے خفیہ کے دونوں قول میں لہذا جواب دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

### باب المعتکف یخرج لحاجته ام لا

عند سفیان الثوری وابن المبارک واسحق وفي رواية عن الشافعی وفي رواية عن احمد ان الاعتکاف یمنع وقت نیت کر لی تھی کہ عیارات مریض اور جنازہ کے لئے نکل جاؤں گا پھر تو اعتکاف نہ ٹوٹے گا ورنہ ٹوٹ جائے گا۔ دوسری روایت ان دونوں حضرات کی اور مسلک امام ابو یوسف و امام مالک کا یہ ہے کہ ان کاموں سے اعتکاف ٹوٹ جائے گا اور اعتکاف ٹوٹنے پر قضاء ہے یا نہ؟ یہ بات گذشتہ باب میں گذر چکی ہے۔ دلیل الثوری رواية الصحیحین عن عمر مرفوعاً: انما الاعمال بالنیات۔

**دوسری دلیل:** فی ابی داؤد عن عائشة ان کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیعود المریض وهو معتکف۔ ہمارے دلیل: ۱۔ رواية ابی داؤد عن عائشة السنة علی المعتکف ان لا یعود مریضاً ولا یشہد جنازة۔ ۲۔ فی ابی داؤد عن عائشة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یسنل عن المریض الا ما رآ فی اعتکافہ ولا یرج علیہ۔

لیلة القدر کی تلاش کرنے والے میرے بھائیو۔ اس خادم محمد سرور غنی عند کے لئے بھی بخشش بلا عذاب کی دعا کر دینا۔ شکر ہے۔  
**باب ما جاء فی من اکل ثم خرج یرید سفرأ**  
عند احمد واسحق سفر کا ارادہ ہو تو اپنے شہر کے اندر بھی انظار کرنا جائز ہے۔

**وعند الجمهور:** شہر کی حدود سے باہر نکلنے سے پہلے انظار کرنا نہیں ہے۔  
**ہماری دلیل:** ومن کان مریضاً او علی سفر فعدة من ایام آخر اس میں اجازت مسافر کو ہے اور محاورہ میں مسافر شہر سے باہر نکلنے والا ہی ہوتا ہے۔

**ولا احمد:** فی الترمذی عن محمد بن کعب قال اتیت انس بن مالک وهو یرید السفر وقد رحلت له راحلة ولبس ثیاب السفر فدعی بطعام فاکل فقلت له سنة فقال سنة ثم ركب۔ جواب:- ظاہر یہی ہے کہ اپنے وطن اصلی میں نہ تھے سفر میں کسی جگہ ٹھہرے ہوئے تھے اور اس کو سنت قرار دینا اپنے اجتہاد سے تھا کیونکہ کسی صریح روایت میں مرفوعاً وطن اصلی میں ایسا کرنا ثابت نہیں ہے۔

**باب ما جاء فی الاعتکاف اذا خرج منه**  
عند الشافعی وفي رواية عن الاحناف اعتکاف نفلی یا سنت شروع کر کے اگر توڑ دے تو قضاء ضروری نہیں ہے۔ اور خفیہ کی دوسری روایت اور جمهور کا مذہب یہ ہے کہ قضاء واجب ہے۔

**للشافعی فی الترمذی عن ام هانئ مرفوعاً**  
الصائم المتطوع امیر لنفسہ۔ اس قاعدہ میں سب نفلی عبادتیں ہیں کہ شروع کرے یا نہ کرے اور شروع کر کے پورا کرے یا نہ کرے۔

جائے گا۔ امام مالک کے نزدیک جمعہ چھوڑنے کا گناہ ہوگا امام شافعی کے نزدیک اعتکاف بھی عذر ہے۔ اس لئے جمعہ چھوڑنے کا گناہ نہ ہوگا۔ ترجیح ہمارے قول کو ہے کیونکہ شریعت میں جمعہ کی اہمیت اعتکاف سے زیادہ ہے اس لئے جمعہ کیلئے جانے میں کچھ حرج نہیں ہے۔

### باب ما جاء في قيام شهر رمضان

امیر اربعہ کا اتفاق ہے کہ تراویح ۲۰ رکعت ہیں اور امام مالک کا قول جدید باقی امیر اربعہ کے ساتھ ہے اور قول قدیم جو ۶۰ رکعات کا آتا ہے تو اس کی وجہ بھی یہ تھی کہ اہل مدینہ کو جب یہ پتہ چلا کہ مسجد حرام میں ہر چار رکعت کے بعد طواف کر لیتے ہیں تو انہوں نے چار وقفوں میں سے ہر ایک میں چار نفل شروع کر دیے اس طرح ۶۰ نفل بھی پڑھ لیتے تھے اور کل ۳۶ رکعت ہو جاتی تھیں اور پھر ہے بھی یہ قول قدیم جس سے رجوع فرمایا تھا۔ بہر حال امیر اربعہ کا ۲۰ رکعت پر اتفاق ہے۔ اور آج کل کے غیر مقلد آٹھ تراویح کے قائل ہیں۔

۱۔ فی البیہقی عن السائب بن یزید کہ حضرت عمر فاروق کے زمانہ خلافت میں حضرات صحابہ کرام ۲۰ رکعت پڑھتے تھے۔

۲۔ فی ابی داؤد عن الحسن بن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ جمع الناس علی ابی بن کعب فکان یصلی بہم عشرين رکعة غیر مقلد اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں جو بخاری اور ابوداؤد میں ہے عن عائشة مرفوعاً ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیروہ علی احدى عشرة رکعة۔ جواب۔ حضرت عائشہ کی روایت میں تہجد کا بیان ہے اور تہجد اور تراویح میں کئی لحاظ سے فرق ہے۔

۳۔ فی الترمذی عن عائشة قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اعتکف ادنیٰ الی راسہ فأرجلہ وکان لا یدخل البیت الا لحاجة الانسان۔

امام احنوف وغیرہ کی پہلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ نہ انما الاعمال بالنیات میں تو اچھی اور بری نیت کا بیان ہے جیسا کہ آگے اچھی اور بری نیت کی تفصیل ہے یہ تو مقصود ہی نہیں کہ نیت کرنے سے حکم بدل جاتا ہے یا نہ۔ اور یہاں یہ مقصود ہے اس لئے استدلال صحیح نہیں ہے۔ اور ان کی دوسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ ہماری روایتوں نے وضاحت کر دی کہ مریض کی عیادت صرف چلتے چلتے راستہ میں ہو جاتی تھی ٹھہرنے کی صورت نہ تھی۔

### جمعہ کے لئے مسجد سے نکلنا:

عند اما منا ابی حنیفة جو شخص ایسی مسجد میں اعتکاف بیٹھ گیا کہ جہاں جمعہ نہیں پڑھا جاتا۔ وہ اگر جمعہ کے لئے مسجد سے نکلے تو اس کا اعتکاف نہیں ٹوٹے گا۔ وعند الجمهور ٹوٹ جائے گا۔ غشاء اختلاف۔ یہی ترمذی کی روایت ہے عن عائشة مرفوعاً وکان لا یدخل البیت الا لحاجة الانسان ہمارے نزدیک اس میں جمعہ داخل ہے جمہور کے نزدیک داخل نہیں ترجیح ہمارے قول کو ہے کیونکہ جمعہ کی حاجت بول و براز سے زیادہ ضروری ہے۔

### اعتکاف کیلئے کونسی مسجد ضروری ہے:

عند اما منا ابی حنیفة مرد کے اعتکاف کے لئے جمعہ والی مسجد کا ہونا شرط نہیں ہے وعند مالک شرط ہے وعند الشافعی مستحب ہے کہ جمعہ والی ہو یہ اختلاف گذشتہ اختلاف پر مبنی ہے ہمارے نزدیک جمعہ کے لئے چلا

(۱)۔ تہجد بعد النوم ہے اور تراویح قبل النوم ہی عموماً پڑھی جاتی ہے۔ (۲)۔ تراویح باجماعت ہے اور تہجد بلاجماعت ہے۔ (۳)۔ تہجد کی مشروعیت قرآن پاک سے ہے اور تراویح کی حدیث پاک سے۔ (۴)۔ تہجد ایک قول میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر فرض تھی اور تراویح میں کوئی ایسا قول نہیں۔ (۵)۔ تراویح مخصوص بر رمضان ہے اور تہجد سارا سال ہے۔

سوال:- امام زہلی اور امام ابن ہمام اور علامہ سیوطی اور امام زرقاتی نے فرمایا ہے کہ حضرت عائشہ کی اس گیارہ رکعت والی روایت کو حضرت ابن عباس والی روایت پر ترجیح ہے اور اس کے مقابلہ میں حضرت ابن عباس والی روایت متروک ہے حضرت ابن عباس والی روایت مصنف ابن ابی شیبہ میں یوں ہے۔ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی رمضان عشرين رکعة والنور۔

جواب:- (۱)۔ حضرت عائشہ والی روایت پورے سال کے متعلق ہے اور حضرت ابن عباس والی رمضان المبارک کے متعلق ہے ان میں تو کچھ تعارض ہی نہیں ہے اگر تعارض ہو تو راجح رجوح کو دیکھا جاتا ہے۔

(۲)۔ حضرت عائشہ والی روایت تہجد کے متعلق ہے اور حضرت ابن عباس والی روایت تراویح کے متعلق ہے اس لحاظ سے بھی تعارض نہیں ہے اس لئے متروک اور غیر متروک کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

سوال:- جب حضرت عائشہ والی روایت تہجد کے متعلق ہے اسی بناء پر امام بخاری اس روایت کو تہجد کے ابواب میں لائے ہیں تو قیام رمضان کے ابواب میں کیوں لائے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ روایت تراویح کی رکعات پر بھی دلالت کرتی ہے۔

جواب:- (۱)۔ امام بخاری کا مقصد یہ ہے کہ رمضان المبارک کی وجہ سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم تہجد میں اضافہ نہ فرماتے تھے۔

(۲)۔ امام بخاری کی رائے یہ ہے کہ تہجد تراویح کے قائم مقام ہو جاتی ہے اس رائے پر بھی یہ لازم نہیں آتا کہ تراویح کی رکعات آٹھ ہوں جیسے جمعہ ظہر کے قائم مقام ہو جاتا ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ظہر کی رکعتیں دو ہوں۔

(۳)۔ امام بخاری یہ اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ تراویح جو شروع رات میں ہوتی ہے تہجد کے قائم مقام نہیں ہو سکتی جو کہ اخیر رات میں ہے۔

(۴)۔ امام بخاری یہ اشارہ فرمانا چاہتے ہیں کہ قیام رمضان کا لفظ تراویح اور تہجد دونوں کو شامل ہے اگر درمیان میں سو جائے گا تو دونوں نمازیں الگ الگ ہو جائیں گی اور اگر نہ سوئے گا تو دونوں ایک دوسرے میں داخل ہو جائیں گی گویا ساری رات تہجد اور تراویح اور صلوة اللیل اور قیام رمضان کا وقت ہے۔ اگر امام بخاری کے نزدیک حدیث عائشہ میں تراویح کا بیان ہوتا جیسے غیر مقلد کہتے ہیں تو امام بخاری اس قسم کا باب باندھتے باب التراویح ثمان رکعات۔ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ امام مالک اپنے مؤطا میں حضرت عائشہ صدیقہ والی روایت تو لائے ہیں لیکن پھر بھی وہ تراویح ۲۰ رکعات مانتے ہیں معلوم ہوا کہ حضرت امام مالک کے نزدیک بھی یہ حدیث تہجد ہی کے بارے میں ہے۔

سوال:- حضرت عمر کے عمل میں ۲۰ رکعات بھی منقول ہیں اور گیارہ رکعت بھی منقول ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ دونوں میں اختیار ہے۔

جواب:- (۱)۔ صحیح ابن خزیمہ میں اور صحیح ابن حبان میں



## ابواب الحج عن رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم

حج کے لغوی معنی قصد کے ہیں امام ظہیل فرماتے ہیں کہ حج کے معنی ہیں کثرة القصد الی معظم الی لئے جب حج کی فرضیت ہوئی تو ایک سہابی نے پوچھا تھا کہ حج ہر سال کرنا ہوگا یا ایک دفعہ کر لینا کافی ہے اور شرعی معنی میں قصد الی بیت اللہ بافعال مخصوصہ۔ پھر حج اور حج یعنی رکعت اور سرہ دونوں غنیں اور دونوں ہی قراتیں ہیں۔ وَلِلّٰہِ عَلٰی النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا اس میں یہ دونوں قراتیں ہیں حج شح الی اور حج یکسر اداء۔

حج کسب فرض ہوا:-

(۱)۔ ۹ھ میں۔ (۲)۔ ۶ھ میں۔ (۳)۔ ۵ھ میں۔ (۴)۔ ۵ھ سے قبل۔ اس چوتھے قول کی دلیل یہ ہے کہ حضرت نہام بن ثعلبہ جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے ۵ھ میں تو اس گفتگو میں حج کا ذکر بھی ہے معلوم ہوا کہ ۵ھ سے پہلے حج فرض ہو چکا تھا۔ تیسرے قول والے حضرات فرماتے ہیں کہ ۵ھ میں ہی فرض ہوا اور اسی سال حضرت نہام بن ثعلبہ حاضر خدمت ہوئے۔ دوسرے قول والے حضرات فرماتے ہیں اور یہ آیت لاہ وَالْعُمْرَةُ لِلّٰہِ کَوْجِب حج قرار دیتے ہیں اور یہ آیت لاہ میں نازل ہوئی۔ پانچواں قول جس کو شاذ قرار دیا گیا ہے یہ ہے کہ حج کی فرضیت ہجرت سے پہلے ہوئی تھی لیکن ۱۱ھ میں سرگزندہ ہونے کی وجہ سے ۹ھ سے پہلے نہیں ادا کیا گیا اور پہلے قول کی دلیل تو ظاہر ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق کو ۹ھ میں حج فرض ہونے کی وجہ سے حج کے لئے بھیجا گیا۔

سند ضعیف کے ساتھ روایت ہے عن جابر: صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان ثمان رکعات ثم اوتر۔ شاید حضرت عمر کو پہلے یہ روایت پہنچی ہو پھر حضرت ابن عباس والی میں ۲۰ رکعتوں والی مذکورہ روایت پہنچی ہو اس لئے دو قسم کا عمل پایا گیا۔

(۲)۔ ۲۰ رکعات والی متعدد روایات کے مقابلہ میں یہ حیاہ رکعت والی روایت فعل حضرت عمر والی شاذ ہے اس لئے اس کو علامہ ابن عبد البر نے دہم قرار دیا ہے۔

(۳)۔ ۲۰ رکعت تراویح کے ساتھ تعلق امت ہا نقول ہو چکی ہے اور توارث حملی پایا گیا ہے اور یہ تواتر ہے جو تواتر اسناد سے بھی اقویٰ ہے اس لئے جو اس کا مخالف ہے وہ سواد اعظم کا مخالف ہے یہ شراب میں ۸۰ کوڑے مارنے کی طرح اور وجوب غسل فی الاکمال کی طرح ہے جیسے یہ دونوں کام حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں بالاجماع ثابت ہوئے ایسے ہی ان کے زمانہ میں ۲۰ رکعت پراجماع ہوا اور یہ جمع القرآن فی زمان ابی بکر و عثمان کی طرح ہے۔ پہلی میں سند صحیح سے ثابت ہے انہم کانوا یقومون علی عہد عمر بعشرین رکعة و علی عہد عثمان و علی رضی اللہ عنہما بسثلہ۔ اسی کو علامہ بیہقی فرماتے ہیں ہذا کالاجماع۔ اتقی۔ پھر حضرت عمرؓ بنا عقل ۲۰ رکعت اختیار نہیں کر سکتے لہذا ان کو ۲۰ رکعت والی حضرت ابن عباس والی روایت یا ایسی ہی کوئی روایت ملی ہے کہ ۲۰ رکعت پر سب کو جمع فرما دیا۔ پس ۱۱ اور ۲۰ میں اختیار دینا مقصود نہ تھا۔ ورنہ حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے زمانوں میں ۲۰ تراویح پر عمل نہ ہوتا۔ اور اگر ۲۰ اربعہ نہ اختیار فرماتے۔ ابن قاسم نے اممہ تک کے ۳۶ والے قول وان کا قول قدیم شمار فرمایا ہے۔

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے کتنے حج ادا فرمائے ہیں

ہجرت کے بعد تو لا محالہ ایک ہی حج ادا فرمایا۔ ہے البتہ ہجرت سے پہلے کتنے حج ادا فرمائے ہیں اس میں چار قول ہیں۔

(۱)۔ ایک حج۔ (۲)۔ دو حج۔ (۳)۔ تین حج۔

(۴)۔ ہر سال حج ادا فرمایا الا ان یمنع مانع۔

### حضرات صحابہ کے حج

ہجرت کے بعد حضرات صحابہ کرام نے پہلا حج مکہ کے گورنر حضرت عتاب بن اسید کی سرداری میں ۱۰ھ میں فتح مکہ کے بعد کیا دوسرا حج حضرت ابوبکر کی سرداری میں ۱۱ھ میں ادا کیا اور آئندہ مشرکین کو منع کر دیا گیا تیسرا حج ۱۲ھ میں خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سرداری میں کیا۔

### ابواب الحج کی ترتیب

طبعاً بیض مقدم ہوتا ہے مرکب سے اس لئے پہلے بیض عبادتیں لائے نماز اور روزہ پھر مرکب عبادت لائے۔ حج یہ مالی بھی ہے اور بدنی بھی ہے تاکہ وضع طبع کے مطابق ہو جائے، نماز کو روزہ پر مقدم کرنے کی وجہ کتاب اطہار کے شروع میں آچکی ہے۔

### باب ما جاء فی حرمة مكة

عندنا ما منا ابی حنیفہ و احمد اگر کوئی شخص حرم سے باہر کسی کو قتل کر کے حرم میں پناہ لے لے تو اس سے قصاص نہ لیں گے وعند مالک و الشافعی قصاص لیں گے۔

لنا . ۱ . فیہ آیات بینات مقام ابراہیم ومن دخلہ کان اعنا : وللشافعی ومالک فی الترمذی عن ابی شریح ان الحرم لا یعید عاصیاً ان الفاظ کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں اتی بکلام ظاہرہ حق لکن اراد بہ الباطل کیونکہ حضرت عبداللہ بن زبیر عاصی نہ

تھے بلکہ نیک صحابی تھے یہ لوگ ان سے لڑنے جا رہے تھے۔

جواب :- امام شافعی و امام مالک کی دلیل کا یہ ہے کہ یہ قول اس شخص پر محمول ہے کہ جو حرم کے اندر قتل کرے۔ اور ایسے شخص کو قتل کرنا بالاتفاق جائز ہے اختلاف اس میں ہے کہ حرم سے باہر قتل کر کے کوئی حرم میں آ جائے تو اس سے قصاص لیا جائے گا یا کہ نہ۔ اس لئے یہ روایت محل نزاع سے خارج ہے۔

اشکال : پھر تو ان کو توں اور قاتلوں کو حیلہ مل جائے گا قتل کر کے حرم میں داخل ہو جائیں گے۔

جواب :- ہمارے نزدیک قاضی حرم کے رہنے والوں کو حکم دے گا کہ اس کو کوئی چیز کھانے پینے اور استعمال کی نہ دی جائے تاکہ وہ حرم سے نکلنے پر مجبور ہو جائے اور حرم سے باہر اس سے قصاص لے لیا جائے۔

### باب ما جاء فی ثواب الحج والعمرة

اس باب کی روایت میں ہے تابعوا بین الحج والعمرة اس کے معنی ہیں کیے بعد دیگرے کیا کرو۔

### كما ينفي الكبير خبث الحديد

حقوق العباد معاف نہیں ہوتے اور حقوق اللہ میں قابل قضاء کی قضاء معاف نہیں ہوتی مثلاً نماز نہ پڑھی تو وقت پر نہ پڑھنے کا گناہ تو معاف ہو گیا لیکن قضاء کرنی ہوگی۔ روزہ نہ رکھا تو وقت پر نہ رکھنے کا گناہ تو معاف ہو گیا لیکن روزہ قضاء کرنا پڑے گا۔ اسی طرح قربانی، زکوٰۃ، صدقہ فطر ہے۔

### ولیس للحجة المبرورة ثواب الا الجنة

حج مبرور کا مصداق کیا ہے۔ مختلف اقوال ہیں۔

(۱)۔ مقبول عند اللہ۔ (۲)۔ جس میں حاجی نے گناہ کوئی نہ کیا ہو۔ (۳)۔ مظلورات احرام میں سے کسی کا

افضل ہے کہ اشترج میں پہلے عمرہ کیا جائے پھر فارغ ہو کر حج کا احرام باندھا جائے وہی روایۃ مالک و مسلک الشافعی افراد افضل ہے۔ ثناء اختلاف نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا فضل مبارک ہے حجۃ الوداع میں۔ روایات تینوں قسم کی ہیں۔ فی ابی داؤد عن انس مرفوعاً یلیٰ بالحج والعمرة جميعاً۔ اس سے صاف قرآن ثابت ہوا۔ اور افراد کی روایت ابو داؤد میں ہے عن عائشة مرفوعاً۔ افراد الحج اور تہج کی روایت بھی ابو داؤد میں ہے عن ابن عمر: تمتع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حجة الوداع۔ ترجیح قرآن کو ہے کیونکہ جو صحابہ کرام قرآن نقل فرماتے ہیں انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر قسم کے تسبیح سے ہیں۔ حج کا بھی اکیلے عمرے کا بھی اور دونوں کا اکٹھا بھی۔ کیونکہ قارئین تینوں قسم کا تسبیح پڑھتا ہے اور جو صحابی افراد نقل فرما رہے ہیں انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف حج کا تسبیح سنا ہے کیونکہ مفرد بانح صرف حج کا نام لیتا ہے اور جن صحابی نے تمتع نقل فرمایا ہے انہوں نے سفر میں صرف عمرہ کا تسبیح سنا ہے اور مکہ مکرمہ پہنچ کر عمرہ سے فارغ ہو کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف حج کا تسبیح سنا ہے اس لئے قرآن ذکر فرمانے والے حضرات صحابہ کرام ثبت زیادت ہیں اس لئے ان کی روایات راجح ہیں۔

### فان عمر بن الخطاب نہی عن ذلك

حضرت عمر فاروق کس چیز سے منع فرماتے تھے اس کی مختلف توجیہات ہیں۔

۱۔ فسخ الحج بالعمرة سے منع فرمانا مقصود تھا۔ جیسا کہ مسلم شریف میں ہے کہ حج کر نیوالے کو مارا کرتے تھے۔

۲۔ تمتع اصطلاحی سے منع فرماتے تھے تخریباً اور اتصوا

ارکاب نہ کیا ہو۔ (۴)۔ جب حج کر کے آئے تو دنیا سے بے رغبتی اور آخرت کا شوق اس میں بکرا ہوا ہو۔ (۵)۔ واپس آنے کا دینی حال جانے کے دینی حال سے بہتر ہو۔ (۶)۔ حج کے بعد معاصی کی طرف نہ لوٹے۔

### باب ما جاء متی احرم النبی ﷺ

عند الجمهور تلبیہ کی ابتداء میں افضل یہ ہے کہ سواری پر سوار ہوتے وقت ہو عندا ما منا ابی حنیفہ افضل یہ ہے کہ احرام کی دو رکعت پڑھ کر فوراً تلبیہ کہے۔

لنا۔ فی ابی داؤد عن ابن عباس فلما صلی فی مسجده بذی الحلیفة رکعتہ اوجب فی مجلسہ۔ وللجمهور: ۱۔ فی ابی داؤد عن انس مرفوعاً: فلما ركب راحلته واستوت به اهل۔

۲۔ فی البخاری: عن ابن عمر: اهل النبی صلی اللہ علیہ وسلم حين استوت به راحلته قائمۃ۔

جواب: دونوں دلیلوں کا یہ ہے کہ یہ دونوں دلیلیں ہمارے خلاف نہیں ہیں کیونکہ جب احرام نماز کے فوراً بعد شروع ہو گیا تو احرام والا بار بار تلبیہ پڑھتا ہے گویا ہماری روایت ثبت زیادت ہے ہم سواری پر سوار ہونے سے پہلے بھی تلبیہ ثابت کرتے ہیں۔ اور جمہور فقی کرتے ہیں ایسے موقع پر ثبت زیادت کو ترجیح ہوتی ہے اور یہی بات حضرت ابن عباس نے تفصیل سے بیان فرمائی ہے جو ہماری مذکورہ دلیل میں ہے۔

### باب ما جاء فی افراد الحج

عند ما منا ابی حنیفہ حج کے تین طریقوں میں سے سب سے افضل قرآن ہے کہ حج اور عمرہ کا اکٹھا احرام باندھا جائے۔ وعند احمد و اشهر روایۃ مالک تمتع

علیہ وسلم یسمع فلا یقول لهم شیئاً اس حدیث سے بطور تقریر کے زیادتی ثابت ہوتی ہے معلوم ہوا کہ مستحب ہے۔ امام مالک کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ حضرت سعد کو پتہ نہ چلا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے زیادتی کی اجازت دی تھی اور حضرت جابر کو پتہ چل گیا اس لئے یہ مثبت زیادہ ہونے کی وجہ سے رائج ہے اور امام شافعی کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ جب جواز ثابت ہو گیا تو ذکر اللہ ہونے کی وجہ سے ثواب بھی ملیگا اور مستحب کہنا ہی اولیٰ ہے۔

### باب ما جاء فی فضل التلبیة والنحر

اس باب کی روایت میں جو یہ سوال ہے اہی الحج الفضل اس کے دو معنی کئے گئے ہیں۔

۱۔ کیسا حج کریں کہ زیادہ ثواب ملے جواب ارشاد فرمایا کہ تلبیہ زیادہ پڑھیں۔ اور قربانی زیادہ کریں۔ واجب نہ بھی ہو تو پھر بھی قربانی کر لیں۔

۲۔ وہ حج کونسا ہے جو فضیلت والا ہے جواب ارشاد فرمایا کہ جس کے شروع میں تلبیہ ہے اور جس کے اخیر کے قریب قربانی ہے۔

### فضائل میں ضعیف حدیث کے

### معتبر ہونے کی شرطیں

- (۱)۔ موضوع کے درجہ کی ضعیف نہ ہو۔
- (۲)۔ خود وہ مسئلہ کسی قوی دلیل سے ثابت ہو۔
- (۳)۔ اس ضعیف حدیث کو ضعیف ہی سمجھے۔

### غیر هذا الحدیث :

یعنی اس روایت کے علاوہ محمد بن المنکدر عن سعید عن عبد الرحمن روایت متصل آئی ہے لیکن اس میں یہ مضمون نہیں ہے جس روایت میں یہ مضمون ہے وہ منقطع ہے اس میں سعید

الحج والعمرة کے معنی کرتے تھے کہ ہر ایک کے لئے الگ سفر ہوتا کہ خانہ کعبہ سارا سال آباد رہے۔

۳۔ کبھی نسخ سے منع کرنا مقصود ہوتا تھا کبھی متحد اصطلاحیہ بمعنی جمع سے منع کرنا مقصود ہوتا تھا نیز یہاں تا کہ دو سفر کرے اور کبھی جمع اور قرآن دونوں سے منع کرنا مقصود ہوتا تھا نیز یہاں تا کہ دو سفر کرے۔

### باب ما جاء فی التلبیة

اس باب کی پہلی حدیث میں حضرت ابن عمر سے جو مرفوعاً تلبیہ منقول ہے یہ بالاتفاق مسنون تلبیہ ہے یعنی لبیک اللہم لبیک لبیک لا شریک لک لبیک ان الحمد والنعمة لک والملك لا شریک لک۔ پھر اختلاف ہوا کہ اس مذکورہ تلبیہ پر زیادتی کرنا کیا ہے۔ عندا ما منا ابی حنیفہ زیادہ جو دال علی انتظام ہو وہ مستحب ہے عند الشافعی واحمد مباح ہے وعند مالک مکروہ ہے لما لک فی الطحاوی عن سعد بن ابی وقاص انه سمع رجلاً یقول لبیک یا ذا المعارج فقال انه لنوا المعارج وما هکذا کما نلبی علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ منع فرمانا کراہت پر دال ہے وللشافعی واحمد فی الترمذی عن ابن عمر وکان یزید من عنده فی اثر تلبیة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لبیک وسعد یک والخیر فی یدیک لبیک والرغی لبیک والعمل۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ زیادتی کی گنجائش تھی کیونکہ حضرات صحابہ کرام بدعات کرنے والے نہ تھے۔

لنا فی ابی داؤد عن جابر والناس یزیدون ذوالمعارج ونحوہ من الکلام والنبی صلی اللہ

اختلاف حضرت میمونہ کے ساتھ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح فرمانا ہے ہمارے امام ابو حنیفہؒ کی تحقیق یہ ہے کہ یہ نکاح احرام کی حالت میں فرمایا تھا جیسا کہ صحاح ستہ میں حضرت ابن عباس سے مرفوعاً منقول ہے اور جمہور کی تحقیق یہ ہے کہ حلال ہونے کی حالت میں نکاح فرمایا تھا جیسا کہ ابورافع والی روایت میں ہے جو ترمذی اور مسند احمد میں منقول ہے۔

### ہمارے مرجحات:

(۱)۔ ہماری روایت کی سند زیادہ قوی ہے چنانچہ صحاح ستہ میں موجود ہے۔

(۲)۔ حضرت ابن عباس کا فقہ، حدیث، تفسیر میں بہت اونچا مقام ہے حضرت ابورافع کا ایسا مقام نہیں ہے۔

(۳)۔ احرام کی حالت میں بیوی کی طرح رکھنے کی نیت سے لوٹنے کا خریدنا جائز ہے بالا جماع اسی پر نکاح کو قیاس کریں گے پس قیاس ہمارے لئے مرجح ہے۔

(۴)۔ ہم دونوں قسم کی روایتوں کو جمع کرتے ہیں کہ نکاح کا ایجاب و قبول احرام کی حالت میں ہوا۔ اور ظہور نکاح کا یعنی رخصتی حلال ہونے کی حالت میں ہوئی۔ اس کے برعکس توجیہ نہیں ہو سکتی کہ نکاح حلال ہونے کی حالت میں مکہ مکرمہ میں ہوا اور رخصتی بعد میں احرام کی حالت میں ہوئی کیونکہ مکہ سے واپسی پر تو احرام نہ تھا۔

(۵)۔ فی الطحاوی عن ابن عباس انہ علیہ السلام تزوجھا وهو محرم فاقام بمکة ثلاثا فاثاء حریطب فی نفر من قریش فی الیوم الثالث فقالوا قد انقضی اجلک فاخرج عنا فقال دما علیکم لوترکتمو نی فعرست بین اظہرکم فصنعنا لکم طعاماً فحضرتموہ فقالوا لا حاجة لنا فی طعامک فاخرج عنا فخرج

کا واسطہ نہیں ہے اور جو ابونعیم نے اس روایت کو متصل قرار دیا ہے یہ صحیح نہیں ہے صحیح یہی ہے کہ یہ روایت منقطع ہی ہے۔

### باب ما جاء فی لبس السراویل

#### والخفین اذا لم یجد الازار والنعلین

عند احمد جوئے کی جگہ جب مجبوری کے موقعہ پر موزے پہننے پڑیں تو موزوں کو کاٹنا ضروری نہیں ہے۔ وعند الجمهور کاٹنا واجب ہے۔ منشاء اختلاف بخاری شریف کی روایت ہے عن ابن عمر مرفوعاً: ولیقطعہما حتی یکونا اسفل من الکعبین۔ امام احمد کے نزدیک یہ امر احتیاجی ہے اور عند الجمهور وجوبی ہے ترجیح جمہور کے قول کو ہے کیونکہ اصل امر میں وجوب ہی ہے۔

### باب ما جاء فی الحجامۃ للمحرم

عند مالک حجامت یعنی سنگی لگوانا محرم کا اپنے بدن پر مکروہ ہے وعند الجمهور بلا کراہت جائز ہے۔

لنا۔ حدیث الباب جو بخاری اور ابوداؤد میں بھی آتی ہے عن ابن عباس احتجم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو محرم ولما لک سنگی لگوانے میں خطرہ ہوتا ہے کہ کوئی بال کٹ جائے اس لئے مکروہ ہے۔

جواب:۔ (۱)۔ حدیث کے مقابلہ میں قیاس پر عمل نہیں ہو سکتا۔ (۲)۔ ایسا معمولی احتمال تو بوجھ اٹھانے اور منہ دھونے میں بھی ہے جب یہ دونوں کام کسی کے نزدیک بھی مکروہ نہیں ہیں تو سنگی لگوانا بھی مکروہ نہ ہونا چاہئے۔

### باب ما جاء فی کراہیۃ تزویج المحرم

عندنا ما منا ابی حنیفہ محرم کے لئے نکاح کا ایجاب و قبول کرنا صحیح ہے وعند الجمهور صحیح نہیں ہے منشاء

حضرت ابن عباس کا مقام علمی بہت بلند ہے حضرت سعید بن المسیب تو تابعی ہیں ان کا یہ قول کچھ حیثیت نہیں رکھتا۔

۴۔ حضرت ابو رافعؓ نکاح کا پیغام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حضرت میمونہ کے پاس لائے تھے اس لئے وہ حالات کو زیادہ جانتے ہیں۔

جواب:- نسبت اور محکمگی ہو جانے سے حضرت ابو رافع کا کام ختم ہو گیا۔ بعد میں جب نکاح ہوا تو حضرت عباس حضرت میمونہ کے وکیل تھے اور حضرت ابن عباس حضرت عباس کے حالات حضرت رافع سے زیادہ جانتے ہیں۔

۲۔ جہور کے دوسرے مرجع والی روایت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت میمونہ جو کہ صاحب واقعہ ہیں وہ خود بھی نقل فرما رہی ہیں کہ میرا نکاح حلال ہونے کی صورت میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوا۔

جواب:- حضرت میمونہ صاحب واقعہ رخصتی کے واقعہ میں ہیں اور اس روایت میں رخصتی ہی کو بیان فرما رہی ہیں۔ ہم بھی کہی کہتے ہیں کہ رخصتی حلال ہونے کی صورت میں واپسی میں ہوئی ہے نکاح کے ایجاب و قبول میں وہ صاحب واقعہ نہیں ہیں بلکہ ان کے وکیل صاحب واقعہ ہیں یعنی حضرت عباس۔

۶۔ محرم ہونے کی حالت میں نکاح مانا جائے تو لازم آتا ہے کہ مکہ مکرمہ پہنچ کر پہلے نکاح فرمایا پھر عمرہ ادا فرمایا یہ تو شان نبوت کے خلاف ہے کہ جس اہم عبادت کے لئے لمبا سفر فرمایا اس کی طرف توجہ نہ فرمائی ہو اور پہلے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نکاح میں مشغول ہو گئے ہوں۔

جواب:- یہ خرابی اس وقت لازم آتی ہے جبکہ نکاح مکہ مکرمہ میں مانا جائے ایسا نہیں ہوا بلکہ مکہ مکرمہ پہنچنے سے پہلے سفر کی حالت میں مقام سرف پر جہاں حضرت عباس استقبال

وخرج بميمونه حتى عرس بها بسرف. اس روایت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نکاح پہلے احرام کی حالت میں ہو چکا تھا اب عمرہ کے بعد مکہ مکرمہ میں ٹھہرنا رخصتی کے لئے تھا۔

(۶) فی الطحاوی عن ابی ہریرۃ مثل روایۃ ابن عباس۔

(۷) فی الطحاوی عن عائشۃ مثل روایۃ ابن عباس۔ اور آخری تینوں روایتوں کو حافظ ابن حجر نے صحیح قرار دیا ہے۔

### مرجحات الجہور:

۱۔ روایۃ ابی داؤد عن عثمان بن عفان مرفوعاً: لا ینکح المحرم ولا ینکح۔

جواب:- نبی تنزیہی ہے کیونکہ لا ینکح بھی ساتھ ہی ہے یعنی نسبت کرنا احرام میں بالاتفاق مکروہ تنزیہی ہے اس لئے نکاح پڑھنا بھی مکروہ تنزیہی ہے۔

۲۔ فی ابی داؤد عن یزید بن الاصم ابن اخی ميمونه قالت تزوجنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ونحن حلالان بسرف. اس روایت میں ابن اخی میمونہ کسی راوی کی غلطی ہے صحیح ابن اخت میمونہ ہے۔ جب یہ بھانجے ہیں تو ان کی روایت سے بہت زیادہ قوت حاصل ہوئی کیونکہ یہ گھر کے آدمی ہیں۔

جواب:- حضرت ابن عباس بھی تو بھانجے ہی ہیں پھر کمال علمی حضرت ابن عباس کا حضرت یزید بن الاصم سے بہت زائد ہے۔

۳۔ فی ابی داؤد عن سعید بن المسیب قال وهم ابن عباس فی تزوج ميمونه وهو محرم۔

جواب:- خلفاء اربعہ کے علاوہ کوئی صحابی بھی حضرت ابن عباس کو وہم کرنے والا کہتا تو وہ بھی معتبر نہ تھا۔ کیونکہ

۱. فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً  
الجراد من صید البحر.

جواب:- امام ابو داؤد نے اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔

۲. فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً: انما  
هو صید البحر.

جواب:- اس کو بھی امام ابو داؤد نے ضعیف قرار دیا ہے۔

### باب ما جاء فی الضبع یصیبها المحرم

عند اما منا و امام مالک حرام ہے ضبع کا کھانا محرم  
و غیر محرم سب کا ایک ہی حکم ہے و عند الشافعی و احمد  
محرم کے لئے اس کا شکار کرنا جائز نہیں ہے البتہ حلال کے  
لئے شکار کرنا اور کھانا حلال ہے۔

لنا . فی ابن ماجہ عن خزیمۃ بن جزئ مرفوعاً:  
ومن یا کل الضبع. وللشافعی و احمد فی الترمذی  
وعن عبدالرحمن بن ابی عمار قال سئلت جابر  
بن عبد اللہ عن الضبع الصید هو فقال نعم فقلت  
ایوکل فقال نعم فقلت اسمعت من رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم قال نعم.

جواب:- (۱)۔ آخری نعم کا تعلق شکار ہونے سے ہے  
اس کی تائید ابو داؤد کی روایت سے ہوتی ہے عن جابر بن  
عبد اللہ قال سئلت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
عن الضبع فقال هو صید۔ (۲)۔ ترجیح محرم کو ہوتی ہے۔

### باب ما جاء فی الاغتسال لدخول مکة

واجب کسی کے نزدیک بھی نہیں ہے صرف مستحسن ہے  
اصل غسل طواف کے لئے ہے لیکن چونکہ دخول کے متصل  
طواف ہوتا ہے اس لئے دخول سے پہلے ہی غسل کر لینا  
چاہئے اور غسل کے ساتھ وضو بھی ہو جاتا ہے۔

کے لئے مکہ مکرمہ سے باہر ایک دو منزل پہلے حاضر ہوئے تھے  
وہاں نکاح ہوا ہے۔ اور وہی جگہ رخصتی ہوئی اور پھر بعد  
میں حضرت یمونہ کی وفات بھی اسی سرف کے مقام پر ہوئی اور  
آپ کو اسی مقام پر دفن کیا گیا مکہ مکرمہ پہنچنے کے بعد نبی پاک  
صلی اللہ علیہ وسلم نے سب سے پہلا کام عمرہ ادا فرمانے کا کیا۔  
۷۔ حضرت ابن عباس کی عمر نکاح کے وقت دس سال کی  
تھی اور حضرت ابو رافع بالغ تھے اس لئے بالغ کی روایت کو  
ترجیح ہونی چاہئے۔

جواب:- غلطی فضیلت عمر کی فضیلت سے زائد ہوتی ہے۔

### باب ما جاء فی اکل الصید للمحرم

عند اما منا ابی حنیفۃ حلال شکاری جانور کا گوشت کھانا  
محرم کے لئے جائز ہے جبکہ کسی حلال شخص نے محرم کو کھلانے کی  
نیت سے شکار کیا ہو و عند الجمهور جائز نہیں ہے۔

لنا . فی البخاری و ابی داؤد عن ابی قتادۃ  
مرفوعاً انما ہی طعمۃ اطعمکوها اللہ تعالیٰ:  
وللجمهور: فی ابی داؤد عن جابر بن عبد اللہ مرفوعاً:  
صید البر لکم حلال ما لم تصیدوه او یصاد لکم.

جواب:- یا مکرّم مراد ہے تاکہ تعارض نہ ہو۔

### باب ما جاء فی صید البحر للمحرم

عند ابی سعید و عبد اللہ بن الزبیر جراد یعنی کڑی کا  
شکار کرنا محرم کے لئے جائز ہے۔ عند الجمهور جائز نہیں ہے۔  
لنا . فی مسند الشافعی. کعب الاحبار کا واقعہ ہے کہ  
انہوں نے جراد کا شکار کیا اور ہر کڑی کے بدلہ ایک درہم چینی ادا  
کی۔ اس کا علم جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ہوا تو فرمایا کہ  
درہمان خیر من مائۃ جرادة. ولابی سعید و ابن الزبیر۔

## باب ما جاء في دخول النبي ﷺ مكة من اعلاها وخروجها من اسفلها

اس کی وجہ کیا تھی؟

۱۔ ثنیہ علیا مشرق کی جانب ہے اور اسی طرف کعبۃ اللہ کا دروازہ ہے اور دروازہ چہرے کی طرح ہوتا ہے اور بادشاہ کے دربار میں چہرے کی طرف سے داخل ہوتے ہیں اس لئے ثنیہ علیا کی طرف سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم داخل ہوئے اور مکہ مکرمہ سے نکلتا مغرب کی جانب چاہئے کیونکہ اس طرف خانہ کعبہ کا دروازہ نہیں ہے گویا اس طرف پشت ہے۔

۲۔ دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جو حج کے لئے لوگوں کو پکارا تھا تو وہ بھی ثنیہ علیا کی طرف سے پکارا تھا۔ اس لحاظ سے بھی مناسب یہی ہے کہ اسی جانب سے مکہ مکرمہ میں داخل ہو۔

۳۔ بلندی کی طرف سے داخل ہونا اسلام کی بلندی کی طرف اشارہ تھا کہ بلندی اور ترقی ہوگی۔

۴۔ راستہ آنے اور جانے کا الگ الگ کرنا مقصود تھا تاکہ مکہ میں آنے جانے کے ٹیک کام میں دونوں راستے گواہی دیں۔

۵۔ دونوں جانبوں کو برکت دینی تھی۔ اس لئے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم ایک طرف سے داخل ہوئے اور دوسری طرف سے باہر تشریف لے گئے۔

## باب ما جاء في دخول

النبي صلى الله عليه وسلم نهراً

اکثر علماء ہی کے قائل ہیں کہ دن میں داخل ہونا ہی افضل ہے۔

## باب ما جاء في كراهية رفع اليد

عند رؤية البيت

عند مالک پہل دفع خانہ کعبہ پر نظر پڑنے پر بطور استقبال

ہاتھوں کا بلند کرنا مکروہ ہے۔ وعند الجمهور مستنون ہے۔

لنا . فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً ثم اتی الصفا فعلاه حیث ینظر الی البیت فرفع یدیه . ولما لک فی ابی داؤد عن المهاجر المعکی قال سئل جابر عن رجل یری البیت یرفع یدیه فقال ما کنث اری احداً بفعل هذا الا الیہود قد حججنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلم یکن یفعلہ .

جواب: (۱)۔ مهاجر راوی مجہول ہے۔ (۲)۔ ہماری روایت ثبت زیادت ہے اور مثبت زیادت کو ثانی پر ترجیح ہوتی ہے۔

## باب ما جاء في استلام الحجر

والرکن الیمانی دون ما سواهما

عند معاویۃ و عبد اللہ بن الزبیر چاروں کونوں کا استلام مستحب ہے۔ عند الجمهور رکبتین یمانیین کا مستنون ہے رکبتین شامیین کا استلام نہ سنت ہے نہ مستحب ہے۔

۱۔ للجمهور فی مسلم عن ابن عباس لم ار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یستلم غیر الرکتین الیمانیین .

۲۔ فی البخاری عن ابن عمر قال لم ار النبی صلی اللہ علیہ وسلم یستلم من البیت الا الرکتین الیمانیین ولعناویۃ وابن الزبیر فی البخاری عن معاویۃ لیس شیء من البیت مہجوراً .

جواب: نص کے مقابلہ میں ایک صحابی کے اجتہاد پر عمل نہیں ہو سکتا۔

## باب ما جاء في السعی بین

الصفا والمروة

عندنا ما منا ابی حنیفۃ سکن بین الصفا والمروة فرض نہیں ہے بلکہ اس سے کم درجہ ہے جس کو حنفیہ واجب کہتے ہیں۔



فی حجة الوداع علیٰ بعیرہ یستلم الرکن کراهة ان یصرف عنه الناس۔ تاکہ پیدل چلنے کی صورت میں لوگوں کو ہٹانا نہ پڑے۔ اسی کی وضاحت مسلم شریف اور مسند احمد میں ہے عن ابی الطفیل قال قلت لابن عباس اخبرنی عن الطواف بین الصفا والمروة راكباً اُسْتُهْو فان قومک یزعمون انه سنة قال صدقوا وکذبوا قُلْتُ ما قولک صدقوا وکذبوا قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کثر علیہ الناس یقولون هذا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) هذا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) حتی خرج العواتق من البیوت قال وکان رسول اللہ علیہ وسلم لا یضرب الناس بین یدیه فلما کثروا علیہ رکب والمشی والسعی افضل۔

**حلال جانوروں کا بول و براز پاک ہے یا نہ؟**

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے جو را کباً طواف فرمایا تو اس سے بعض حضرات نے یہ استنباط فرمایا کہ حلال جانوروں کا بول و براز پاک ہے جمہور کے نزدیک ناپاک ہے۔ جمہور کی طرف سے اس طواف را کباً کی چند توجیہات ہیں۔

۱۔ پہلے مسجد حرام کے ارد گرد دیوار تھی اسی زمانہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے طواف را کباً فرمایا۔ تو اس زمانہ میں طواف حرام ہر قسم کے جانور آتے تھے تو پھر کتوں وغیرہ کے بول و براز کو بھی پاک کہو حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے پھر دیوار کردی گئی اور جانوروں کا اندر آنا بند ہو گیا۔ پس استدلال صحیح نہ رہا۔

۲۔ جلدی طواف کر کے اونٹ کو نکال دیا گیا۔ صرف طواف را کباً سے پیشاب کرنا لازم نہیں آتا اس لئے استدلال صحیح نہیں رہا۔

وعند الجمهور فرض ہے منشاء اختلاف مسند احمد کی روایت ہے عن صفیة بنت شیبہ مرفوعاً کتب علیکم السعی فاسعوا عندنا چونکہ یہ خبر واحد ہے ظنی الثبوت ہے اس لئے اس سے فرض ثابت نہ ہوگا اس سے کم درجہ کی چیز واجب ثابت ہو جائے گی، جمہور کے نزدیک اس سے فرض ثابت ہو جائے گا۔ ترجیح اس وجہ سے ہے کہ اس معاملہ میں ہمارا اصول بہت قوی ہے کہ ظنی دلیل سے قطعی حکم ثابت نہیں ہو سکتا۔

### باب ماجاء فی الطواف را کباً

عندنا ما منا و مالک بلا عذر اگر طواف زیارت سوار ہو کر کرے گا تو دم واجب ہوگا۔ گناہ بھی ہے وعند الشافعی واحمد صرف خلاف اولیٰ ہے دم بھی واجب نہیں ہے۔ للشافعی واحمد فی الترمذی والصحیحین عن ابن عباس قال طاف النبی صلی اللہ علیہ وسلم علیٰ راحلته فاذا انتهی الی الرکن اشار الیه ۔

ولنا ۔ وَلَيَطُوْهُنَّ اَبَالِیْتُ الْعَجِیْ قُرْآن پاک میں امر کا صیغہ ہے اور طواف سے مراد طواف متعارف ہے جو پیدل ہوتا ہے اس لئے سوار ہونا بلا عذر یہ نقصان فی التفرض ہے اور ایسے موقع میں گناہ بھی ہوتا ہے اور نقصان کو دم سے پورا کرنا ہوتا ہے امام شافعی و احمد کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا سوار ہونا عذر کی وجہ سے تھا۔ پھر عذر کی دو تقریریں ہیں۔

۱۔ بیماری کیونکہ مسند احمد اور ابوداؤد میں ہے عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قدم مكة وهو یشتکی فطاف علیٰ راحلته کلاما اتی علی الرکن استلم الرکن بمحجن۔

۲۔ بھینر سے بچنے کے لئے کیونکہ مسلم شریف میں ہے عن عائشة قالت طاف النبی صلی اللہ علیہ وسلم

ر کعتی الطواف ما لم تطلع الشمس۔

جواب: طحاوی شریف میں اس کے خلاف ہے۔ عن نافع ان ابن عمر قدم عند صلوة الصبح فطاف ولم يصل الا بعد ما طلعت الشمس۔ پس تعارض کی وجہ سے حضرت ابن عمر کے عمل سے استدلال نہیں ہو سکتا اذا تعارضتا تساقطا۔ (۲)۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ محرم کو میح پر ترجیح ہوتی ہے۔

۳۔ امام شافعی اور امام احمد کی دوسری دلیل۔

فی البخاری عن عروۃ عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ ان ناساً طافوا بالبيت بعد صلوة الصبح ثم قعدوا الى المذکر حتى اذا طلعت الشمس قاموا يصلون فقالت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قعدوا حتى اذا كانت الساعة التي نكرو فيها الصلوة قاموا يصلون۔

جواب:۔ (۱)۔ محرم کو میح پر ترجیح ہوتی ہے۔

(۲)۔ دوسرا جواب فی مصنف ابن ابی شیبۃ عن عائشة موقوفاً۔ ان کا فتویٰ منقول ہے جس میں صراحت ارتفاع سے پہلے اور بعد الصبح کراہت بیان کی گئی پس تعارض کی وجہ سے استدلال نہیں ہو سکتا۔ اذا تعارضتا تساقطا۔

باب ما جاء ما يقرأ في ركعتي الطواف

یہ جو حدیث پاک میں آگیا کہ طواف کی دو رکعت میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اخلاص کی دوسریں پڑھیں شاید اس کی وجہ شہ کا ازالہ ہو کہ خانہ کعبہ کے طواف سے شاید کسی کو شبہ ہو کہ مسلمان خانہ کعبہ کو معبود سمجھتے ہیں اس کا ازالہ ہو گیا کہ معبود صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے طواف کی وجہ سے صرف اللہ تعالیٰ کا کلمہ ہے۔

باب ما جاء في الصلوة في الكعبة

عند مالک قرأ بض کعبہ میں صحیح نہیں وعند الجمهور قرأ بض وناول دون صحیح ہیں۔ ہدایہ میں غلطی سے امام شافعی

۳۔ اگر پیشاب کیا ہوگا تو جگہ پاک کر لی گئی ہوگی جیسے بچوں کو تو مسجد میں بعض دفعہ لاتے ہیں اس سے کسی نے استدلال نہ کیا کہ بچوں کا پیشاب پاک ہے۔

۴۔ بعض نے معجزہ مانا ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا اونٹ طواف کی حالت میں بطور معجزہ پیشاب اور میٹنیاں نہ کرتا تھا اس لحاظ سے بھی استدلال صحیح نہ رہا۔

باب ما جاء في الصلوة بعد العصر

وبعد الصبح في الطواف لمن يطوف

ان دور کعتوں کے متعلق دو اہم اختلافات ہیں۔

طواف کی دو رکعتیں واجب ہیں:۔

عند ما منا ابی حنیفة ومالك لیکن عند الشافعی واحمد سنت ہیں۔ منشاء اختلاف بخاری شریف کی حدیث ہے عن ابن عمر مرفوعاً: ثم صلی خلف المقام رکعتین ہمارے نزدیک کبھی نہ چھوڑنا وجوب کی علامت ہے وعند الشافعی واحمد صرف عمل سے سنت ثابت ہوتی ہے ترجیح ہمارے قول کو ہے اس آیت کی وجہ سے واتخلوا من مقام ابراهیم مصلی۔ اس میں مراد طواف کی دو رکعتیں ہی ہیں۔

فجر اور عصر کی نمازوں کے بعد طواف

کی دو رکعتیں ادا کرنا مکروہ ہے:

عند ما منا ابی حنیفة ومالك البته عند الشافعی واحمد بلا کراہت جائز ہے۔

لنا۔ فی مسلم عن عقبۃ بن عامر مرفوعاً۔

اوقات ثلاثہ مکروہہ والی روایت وللشافعی واحمد۔

۱۔ فی البخاری عن ابن عمر موقوفاً تعلیقاً

وكان ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما یصلی

کا مسلک امام مالک کے ساتھ مذکور ہے۔

لنا۔ فی البخاری و ابی داؤد عن ابن عمر اخبرہ  
بلال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی فیہ اور  
استقبال قبلہ میں غیر رکب کے لئے نفل اور فرض برابر ہیں۔  
ولما لک۔ استقبال قبلہ کا حکم قرآن سے ثابت ہے اور خانہ  
کعبہ کے اندر پڑھنے والا امن وجہ استقبال کرتا ہے اور من وجہ  
استدبار کرتا ہے اس لئے نماز صحیح نہیں ہوگی۔ اور نفلوں میں کچھ نرمی  
ہے اسی لئے نفل سواری پر بلا استقبال صحیح ہو جاتے ہیں۔

جواب:- مقصود بعض کعبہ کا استقبال ہے کسی ایک حصہ کا  
استقبال ہو جائے تو نماز صحیح ہے۔ اور یہ چیز خانہ کعبہ کے اندر  
حاصل ہے پورے خانہ کعبہ کا استقبال تو ہمارے اختیار سے  
باہر ہے کیونکہ ہمارا بدن اتنا لمبا اور اتنا چوڑا نہیں ہے کہ خانہ  
کعبہ پورے کا پورا ہمارے بدن کے سامنے ہو۔ پس جو  
مقصود ہے وہ حاصل ہے اندر بھی اور باہر بھی۔

### باب ما جاء في كسر الكعبة

اعتراضات کے ڈر سے اور لوگوں کے ایمان ضائع ہونے  
کے ڈر سے خانہ کعبہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے گرا کر دوبارہ  
بڑا نہ بنایا۔ کیونکہ یہ ضروری نہ تھا اس کے بغیر بھی حج اور نماز کا  
کام ٹھیک چل رہا تھا۔ لیکن حضرت زینب بنت جحشؓ سے نبی  
پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح اللہ نے خود ہی پڑھ دیا اور لوگوں  
کے اعتراضوں کا خیال نہیں کیا گیا۔ کیونکہ یہ مسئلہ اہم تھا یہ ظاہر  
کرتا تھا کہ منہ بولے بیٹے کے مرنے کے بعد یا طلاق اور  
عدت کے بعد منہ بولے باپ سے نکاح ہو سکتا ہے۔

خانہ کعبہ کی تعمیر گیارہ دفعہ ہوئی

(۱) فرشتوں نے بنایا۔ (۲) حضرت آدم علیہ السلام

نے بنایا۔ (۳) حضرت شیث علیہ السلام نے۔ (۴)  
حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت اسماعیل علیہ السلام نے۔  
(۵) قوم عماقہ کے زمانے میں۔ (۶) جبرہم قبیلہ نے۔  
(۷) نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے پانچویں دادا اقصیٰ نے۔  
(۸) قریش نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت سے چند  
سال پہلے۔ (۹) حضرت عبداللہ بن زبیر نے ۶۵ھ میں۔  
(۱۰) حجاج بن یوسف نے ۶۵ھ میں ہی۔ (۱۱) ترکوں  
نے ۱۰۳۹ھ میں اور بعض کا قول ہے کہ ترکوں نے صرف  
مرمت کی تھی۔ اصل تعمیر جو احقر محمد سرور غنی عنہ کے زمانہ ۱۲۱۸ھ  
میں ہے یہ حجاج بن یوسف ہی کی تعمیر ہے۔

### باب ما جاء في الصلوة في الحجر

حطیم میں نماز پڑھنا اس باب کی حدیث کی وجہ سے خانہ  
کعبہ میں نماز پڑھنے کی طرح ہے لیکن ایک غیر مقلد کی طرح  
یہ نہ کرے کہ حطیم میں کھڑے ہو کر خانہ کعبہ کی طرف پشت کر  
کے نماز شروع کر دی کیونکہ استقبال کعبہ قرآن پاک کی نص  
قطعی سے ثابت ہے اور حطیم کا کعبہ کا حصہ ہونا خبر واحد سے  
ثابت ہے البتہ طواف میں یہی احتیاط ضروری ہے کہ حطیم  
کے باہر طواف کرے اور باجماعت نماز میں مقتدی حطیم میں  
کھڑا نہ ہو جبکہ امام حطیم سے باہر ہو کیونکہ یہ مقتدی امام سے  
آگے ہو جائے گا اور اس کی نماز نہ ہوگی۔

### باب ما جاء في فضل الحجر

#### الاسود والركن والمقام

اس باب کی روایت میں جو حضرت ابن عباس سے  
مرفوعاً منقول ہے نزل الحجر الاسود من الجنة۔  
اس کے تین معنی کئے گئے ہیں۔

کیونکہ اگر دو رکعتیں پڑھتے تو دور دور سے آنے والے یہ سمجھتے کہ ظہر، عصر، عشاء کی رکعتیں ہیں ہی دو۔ جیسا کہ ابوداؤد میں ہے کہ:۔ عن الزہری ان عثمان بن عفان اتم الصلوۃ بمعنی من اجل الاعراب۔

۲۔ منی کے علاقہ کو وہاں نکاح فرمانے کی وجہ سے وطن اصلی بنالیا تھا۔ جیسا کہ ابوداؤد میں ہے عن ابراہیم ان عثمان صلی اربعاً لانه اتخذها وطناً۔

۳۔ وہاں جاگیر خریدنے کی وجہ سے اس علاقہ کو وطن اصلی بنا لیا تھا۔ جیسا کہ ابوداؤد میں ہے عن الزہری قال لما اتخذ عثمان الاموال بالطائف وادان یقیم بها صلی اربعاً۔

۴۔ کسی کام کے لئے وہاں اقامت کی نیت فرمائی تھی جیسا کہ ابوداؤد میں ہے عن الزہری ان عثمان صلی بمنی اربعاً لانه اجمع علی الاقامة بعد الحج۔

۵۔ ان کے نزدیک قصر و اتمام دونوں جائز تھے۔

۶۔ ان کا اجتہاد یہ تھا کہ جب سفر میں چل رہا ہو تو قصر کرے اور اگر ایک دو دن ٹھہر گیا ہو تو اتمام کرے ان میں سے سب سے زیادہ قوی یہ ہے کہ اس علاقہ میں آپ نے نکاح فرمایا تھا اور اس بناء پر اس کو وطن اصلی بنالیا تھا کیونکہ مسند احمد اور مسند ابی یعلیٰ میں روایت میں ہے عن عبد الرحمن بن ابی ذباب ان عثمان بن عفان صلی بمنی اربع رکعات فانكره الناس عليه فقال يا ايها الناس اني تاهلت بمكة منذ قدمت واني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من تاهل في بلد فليصل صلوۃ المقيم۔ انتهى۔

حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی نے اعلاء السنن میں اس روایت کو حسن قرار دیا ہے یہ روایت خفیہ کے اس قول کی بھی تائید کرتی ہے کہ یہ قصر سفر والی قصر اسقاط ہے قصر رخصت نہیں ہے کیونکہ یہ نہ فرمایا کہ

۱۔ یہ بات بالکل اپنے ظاہر پر ہے کہ یہ مبارک پتھر جنت سے اللہ تعالیٰ نے یہاں پہنچایا ہے۔

۲۔ یہ برکت میں جنت کی چیزوں جیسا ہے۔

۳۔ جیسے جنت گناہوں کو مٹانے والی ہے کیونکہ جنت میں وہی جائے گا جس نے یا تو گناہ کئے ہی نہ ہوں گے یا کئے تھے لیکن معاف ہو چکے۔ ایسے ہی اس مبارک پتھر کو ہاتھ لگانے اور بوسہ دینے سے گناہ مٹ جاتے ہیں۔

### فسورته خطايا بني ادم

جب گناہوں سے پتھر سیاہ ہو گیا تو بنی آدم کا دل بطریق اولیٰ سیاہ ہوتا ہے نیز یہ بھی ثابت ہوا کہ بری صحبت بہت نقصان دہ ہے جب پتھر پر اثر ہو گیا تو انسان جس میں سرقہ کا مادہ ہے بری صحبت سے کیوں نہ اثر لے گا۔ بعض حضرات نے اس کو یوں بھی بیان کیا ہے کہ جیسے بدن پر پانی ڈالنے سے پانی میں میل کھیل آ جاتی ہے اور بدن صاف ہو جاتا ہے اسی طرح گناہ حجر اسود میں چلے جاتے ہیں اور ہاتھ لگانے والا پاک و صاف ہو جاتا ہے پھر بعض حضرات نے حجر اسود کی خصوصیت یہ بھی بیان کی ہے کہ حجر اسود کو ہاتھ لگانے سے دل کی چھپی ہوئی حالت ظاہر ہو جاتی ہے پہلے اگر نیکی چھپی ہوئی تھی تو اب وہ نیکی ظاہر ہو جاتی ہے اور اعمال نیکی کے ظاہر ہو جاتے ہیں اور اگر عملی طور پر منافق تھا کہ دل میں برائی تھی اوپر سے نیکی کرتا تھا۔ تو اب برائی کھل کر کرنے لگ جاتا ہے۔

### باب ما جاء في تقصير الصلوۃ بمنی

حضرت عثمان منی میں چار رکعتیں کیوں پڑھتے تھے۔

۱۔ ان کے زمانہ خلافت میں لوگ بہت دور دور سے حج کرنے آئے تھے تو ان کی خاطر حضرت عثمان نے اقامت کی نیت کر لی تھی تاکہ مقیم ہونے کی وجہ سے پوری نماز پڑھیں

صلی اللہ علیہ وسلم کان یقصر فقالت انه کان فی حرب وکان یخاف وهل انتم تخافون، انتھی۔ معوم ہوا کہ ان کے نزدیک صرف خوف میں قصر تھی۔

۵۔ فی البیہقی عن عائشة مرفوعاً۔ جس کو سفر میں مشقت نہ ہو اس کے لئے تمام افضل ہے گویا قصر صرف مشقت میں لازمی ہے جو سفر یا مشقت ہو اس میں قصر رخصت ہے ان سب تو جہات میں سے چوتھی زیادہ قوی معلوم ہوتی ہے۔ واللہ اعلم۔

### باب ما جاء فی الوقوف

#### بعرفات والدعاء فیہا

اس باب کی روایت میں حضرت عائشہ نے قریش اور کچھ اور قبیلوں کے بارے میں فرمایا ہے وہم الخمس اس کی وجہ کیا ہے۔

۱۔ خمس جمع ہے خمس کی مضبوط کے معنی میں ہے کیونکہ یہ اپنے آپ کو دین کے بارے میں مضبوط سمجھتے تھے۔  
۲۔ خمس پتھر سفید سیاحی ماکن ہوا خانہ کعبہ کے پتھر ایسے ہی تھے۔ اس لئے خانہ کعبہ کا لقب حمساء بھی ہے اور خمس کے معنی حمساء کا مجاور۔

### باب ما جاء ان عرفة کلها موقف

اس باب میں یہ عبارت ہے والناس یضربون یمیناً وشمالاً یلنفت الیہم ویقول یا ایہا الناس علیکم المسکینۃ۔ سنن ابی داؤد میں لا یلنفت الیہم ہے۔ اس کی دو توجہیں ہیں۔

(۱)۔ کسی راوی نے شمال کے لا کو دو دفعہ لکھ لیا غلطی سے۔  
(۲)۔ لا یلنفت الیہم کے معنی ہیں کہ دوسرے لوگوں کی طرح نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سواری کو بھیگا نہ رہے تھے۔

جب یہ قصر رخصت ہے تو اعتراض کیوں کیا جا رہا ہے۔

### حضرت عائشہ کیوں اتمام فرماتی تھیں:-

۱۔ اجتہاد فرمایا کہ میں تو سب مسلمانوں کی بنیوں سب گھر میرے ہیں لیکن اس توجیہ پر اشکال ہے کہ حضرت ابی بن کعب کی قرأت یوں ہے النبی اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم وازواجه امہاتہم وهو اب الیہم۔ الایۃ۔ پس جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم قصر فرماتے تھے تو حضرت عائشہ کا اتمام فرمانا مناسب نہ رہا۔ اس لئے یہ توجیہ کمزور ہے۔

۲۔ حضرت عائشہ کے نزدیک قصر صرف حج، عمرہ اور غزوہ میں تھی۔ یہ توجیہ بھی کمزور شمار کی گئی ہے۔ کیونکہ یہ قول ان سے منقول نہیں ہے اور پھر جو سفر حضرت عائشہ نے حضرت علیؓ کے خلاف فرمایا اس میں بھی اتمام ہی منقول ہے مانا کہ وہ ان کے نزدیک ایک قسم کا غزوہ کا سفر تھا۔

۳۔ فی النسائی عن عائشة قالت یا رسول اللہ بابی انت وامی قصرت واتمممت وافطرت وصمت فقال احسنت یا عائشة وما عاب علی۔ فقیل حدیث صحیح لیکن اس پر بھی اعتراض کیا گیا ہے قال ابن تیمیۃ هذا حدیث کذب علی عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ اور یوں بھی اعتراض کیا گیا ہے کہ یہ فرمانا احسنت یا عائشة یہ صرف معافی اور چشم پوشی کا درجہ تھا کہ میری اجازت کے بغیر تو نے کیوں ایہ کیا۔ اچھا اب موقف کئے دیتے ہوں یہ مقصد نہیں ہے کہ تیرا اجتہاد بالکل ٹھیک ہے اور قصر کرنے نہ کرنے میں پورا اختیار ہے اس لئے اس روایت سے استدلال صحیح نہیں ہے۔

۴۔ تفسیر قرطبی میں ہے عن عائشة انها کانت تقول فی السفر اتموا صلواتکم فقالوا ان رسول اللہ

فی عرفۃ میں جواز کی شرط یہ ہے کہ امام موسم کے ساتھ باجماعت نماز پڑھے۔ عند الشافعی ومالک یہ شرط نہیں ہے۔ منشاء اختلاف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل ہے جو بخاری شریف کی حدیث میں یوں مذکور ہے عن ابن عمر انہم کانوا یجمعون بین الظهر والعصر فی السنۃ۔ ہمارے امام صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ یہ عصر کا قبل از وقت پڑھنا خلاف قیاس ہے۔ اس لئے اپنے مورد پر بند رہیگا۔ امام شافعی وامام مالک کے نزدیک یہ حکم عام ہے ہمارے لئے مرجع اسی اہم اصول کا لحاظ ہے کہ خلاف قیاس حکم اپنے مورد پر بند رہتا ہے ان کے لئے مرجع تطبیق البخاری ہے وکان ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اذا فاتتہ الصلوۃ مع الامام جمع بینہما۔

جواب:- یہ حضرت ابن عمر کا اپنا اجتہاد ہے اور ایک مجتہد دوسرے مجتہد کے اجتہاد کا اتباع نہیں کر سکتا۔

### باب ما جاء فی الجمع بین المغرب والعشاء بالمزدلفة

مزدلفہ میں جمع بین المغرب والعشاء میں عند ما منا ابی حنیفہ ایک اذان اور ایک اقامت ہے وعند مالک دو اذانیں اور دو اقامتیں ہیں۔ وعند الجمهور ایک اذان اور دو اقامتیں ہیں ولا ما منا فی ابی داؤد عن جابر مرفوعاً فصلى المغرب والعشاء باذان واقامة ولما لک فی البخاری عن ابن مسعود موقوفاً. فامر رجلاً فاذن واقام الی قولہ ثم امر رجلاً فاذن واقام وللجمهور فی ابی داؤد عن جابر بن عبد اللہ مرفوعاً.

فجمع بین المغرب والعشاء باذان واحد واقامین۔ ترجیح ہمارے قول کو قیاس کی وجہ سے ہے کیونکہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ اذان ایک ہی ہو جیسے جمع اول میں جو

ثم افاض حتی انتہی الی وادی محسّر فقرع ناقته فخبّت حتی جاوز الوادی یہ نام محسّر کا اس لئے ہے کہ خبّیر کے معنی ہیں اُعبی و کُھل۔ یعنی تھک گیا۔ کیونکہ اصحاب میل کے ہاتھی تھک گئے تھے۔ اسی لئے یہاں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اونٹنی تیزی سے گزاری کہ عذاب کی جگہ سے جلدی نکل جائیں اس کے علاوہ بھی چند وجہیں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے اونٹنی بھگانے کی بیان کی گئی ہیں۔

(۱)۔ وادی بہت بڑی تھی اور راستہ صاف تھا اس لئے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے جلدی طے کرنے کے لئے اونٹنی کو بھگایا۔ (۲)۔ نصاریٰ یہاں میلہ لگایا کرتے تھے اس لئے یہاں سے جلدی گزرنا پسند فرمایا۔

(۳)۔ کسی زمانہ میں حرم کی اس وادی میں کسی نے شکار کیا تھا حالانکہ اس زمانے میں بھی شکار کرنے کو ممنوع قرار دیا گیا تھا۔ آسمان سے آگ آئی اور اس شکار کرنے والے کو جلا دیا۔ اس طرح یہ جگہ عذاب کی جگہ بن گئی اس لئے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم یہاں سے جلدی گزر گئے۔ جیسے قوم شمو کے عذاب کی جگہ حجر سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم جلدی سے گزر گئے تھے۔ (۴)۔ یہاں اہل عرب اپنے مفاخر بیان کیا کرتے تھے اس لئے جلدی گزرنا مستحسن تھا۔

(۵)۔ خالی وادیاں عام طور پر شیاطین کے ٹھکانے ہوتے ہیں۔ اس لئے جلدی گزرنا پسند فرمایا۔ پھر قرع کے معنی ہیں ضرب بالمقرع ای السوط۔ اور خبّت کا لفظ خبب سے ہے تیز بھاگنا۔

### جمع اول کی شرط میں اختلاف:

عند ما منا ابی حنیفہ واحمد جمع بین الصلوئین

عرفات میں ہوتی ہے اس میں اذان ایک ہی ہے اور اس کے ایک ہونے پر اتفاق ہے اذان سے مقصود دو روالوں کو بلانا ہوتا ہے دونوں نمازیں اکٹھی پڑھنے کے لئے ایک دفعہ بلانا کافی ہے اقامت پہلی جمع میں دو دفعہ ہوتی ہے کیونکہ ظہر کے وقت میں ظہر پڑھنے کے بعد عصر کی نماز پڑھنے کی طرف توجہ نہیں ہوتی۔ کیونکہ اس کا ابھی وقت آیا نہیں ہوتا اس لئے تنبیہ کے طور پر دوسری اقامت ہوتی چاہئے۔ اور جمع ثانی میں مغرب کی نماز عشاء کے وقت میں پڑھنے کے بعد عشاء کی نماز ذہن میں ہوتی ہے کیونکہ عشاء کا وقت آچکا ہوتا ہے اس لئے دوبارہ تنبیہ کی ضرورت نہیں ہے اور ایک ہی اقامت کافی ہے۔

**باب ما جاء فی تقديم الضعفة من جمع لیل**  
 عندنا ما منا ابی حنیفة واحمد دس ذوالحجہ کو ظلوع فجر کے بعد وقوف مزدلفہ ضروری ہے چھوڑنے پر دم واجب ہوگا۔ اگرچہ فرض نہیں ہے اسی کو حنفیہ واجب کہتے ہیں و عند مالک مسنون ہے چھوڑنے سے دم واجب نہ ہوگا و عن الشافعی روایتان ایک ہمارے ساتھ اور ایک امام مالک کے ساتھ۔

لنا فی ابی داؤد عن عروۃ بن مضر مرہوعاً من ادرك معنا هذه الصلوة واتى عرفات قبل ذلك ليلاً او نهائراً فقد تم حجُّه اس میں وقوف مزدلفہ کی اہمیت بیان فرمائی گئی ہے جو وجوب پر دال ہے و لما لک فی ابی داؤد عن ابن عباس انا ممن قدم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیلة المزدلفة فی ضعفۃ اہلہ۔

جواب: بچوں اور عورتوں کو وقوف مزدلفہ کے بغیر منی بھیج دینا عذر کی وجہ سے ہے بلا عذر وقوف مزدلفہ چھوڑا نہیں جاسکتا۔

**باب:**  
 عندنا ما منا ابی حنیفة گیارہ اور بارہ ذوالحجہ کو قبل

الزوال رمی جائز نہیں اور ۱۳ کو جائز ہے۔ و عند الجمهور والصاحبین تین مذکورہ دنوں میں سے کسی دن بھی زوال سے پہلے جائز نہیں ہے۔ و عند عطاء و طاؤس تینوں دن زوال سے پہلے جائز ہے۔ البتہ ۱۰ ذوالحجہ کو سب کے نزدیک زوال سے پہلے جائز ہے۔ للجمهور والصاحبین فی الصحيحین والترمذی عن جابر قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یرمی یوم النحر ضحیٰ واما بعد ذلک فبعد زوال الشمس۔ حضرت عطاء اور حضرت طاؤس کی دلیل قیاس ہے یوم النحر پر ہماری دلیل یہی جمہور والی روایت ہے اور اس کے ساتھ ہم ملاتے ہیں بدائع کی روایت عن ابن عباس انه قال اذا اتضح النهار من اخر ایام التشریق جاز الرمی۔ اور خلاف قیاس موقوف روایت بھی حکم میں مرفوع کے ہوتی ہے۔ حضرت عطاء و حضرت طاؤس کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ حدیث کے مقابلہ میں قیاس پر عمل نہیں کر سکتے۔ اور جمہور کی دلیل کا جواب دینے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ حنفیہ کے دونوں فتوے ہیں امام ابن ہمام نے صاحبین کے قول کو ترجیح دی ہے اور دوسرے حضرات نے امام صاحب کے قول کو ترجیح دی ہے۔

### باب کیف ترمی الجمار

اس باب کی آخری روایت میں ہے عن عائشة مرہوعاً: انما جعل رمی الجمار والسمی بین الصفا والسرۃ لاقامة ذکر اللہ اس کے دو معنی کئے گئے ہیں۔

- ۱۔ ان موقعوں میں ذکر بہت کرنا چاہئے۔
- ۲۔ ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ چونکہ بظاہر یہ دونوں کام عبادت نہیں معلوم ہوتے اس لئے فرمادیا کہ اللہ تعالیٰ کے حکم کو ماننا ہی عبادت ہے اور ان دنوں کا حکم ہے اس لئے عبارت ہیں۔

عندنا ما منا ابی حنیفة گیارہ اور بارہ ذوالحجہ کو قبل

## باب ما جاء في الاشتراك في البدنة والبقرة

عند مالک ایک قربانی پورے گھردالوں کی طرف سے کافی ہے اگرچہ ایک بکری ہی ہو وعند اسحق اونٹ دس کی طرف سے بھی ہو سکتا ہے وعند الجمهور اونٹ، گائے سات سات کی طرف سے اور بکری ایک کی طرف سے صحیح ہے۔

لنا . فی ابی داؤد عن جابر بن عبد اللہ موقوفاً کنا نتمتع فی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نذبح البقرة عن سبعة والجوزور عن سبعة . ولما لک فی ابی داؤد عن مختف بن سلیم مرفوعاً: ان علی کل اهل بیت فی کل عام اضحیة وعترة .

جواب: مسلم میں ہے علیٰ کل مسلم فی کل عام اضحیة وعترة معلوم ہوا کہ امام مالک والی روایت میں مضاف بخزوف ہے ان علیٰ کل فیم اهل بیت فی کل عام اضحیة وعترة: مراد ہے کیونکہ مال کا مالک عموماً وہ قیم ہی ہوتا ہے عترة قربانی تھی رجب میں پھر منسوخ ہوئی ولاسحق فی الترمذی عن ابن عباس کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سفر فحضر الاضحی فاشترکنا فی البقر سبعة و فی الجوزور عشرة .

جواب: (۱)۔ سفر میں تو وجوب ہوتا ہی نہیں اس لئے یہ نقلی قربانی ہے جو بحث سے خارج ہے۔

(۲)۔ ہماری روایت پر عمل کرنے میں احتیاط ہے۔

## باب ما جاء في اشعار البدن

اس باب میں جو حضرت کعب کی کلام میں اہل الرائے کا ذکر ہے تو یہ لفظ دو معنی میں استعمال ہوتا ہے اچھے معنی کہ یہ شخص ذورائے ہے۔ یعنی بڑا مجتہد ہے اور بُرے معنی کہ یہ

فخص قرآن وحدیث کے خلاف اپنی رائے پر عمل کرتا ہے یہاں دونوں معنی ہو سکتے ہیں۔

اشعار کا مسئلہ: سوال: جب اشعار احادیث سے ثابت ہے اور اسی لئے جمہور ائمہ نے اسے سنت قرار دیا ہے تو امام ابو حنیفہؒ نے کیوں اشعار کو مکروہ قرار دیا ہے۔

جواب: نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرکین سے حفاظت کیلئے اشعار فرمایا تھا۔ جب اسلام کو غلبہ حاصل ہو گیا تو اس تدبیر حفاظت کی ضرورت نہ رہی اور یہ کام مناسک حج میں داخل نہیں تھا۔ گویا منسوخ ہے تو منسوخ چیز کو اگر امام ابو حنیفہؒ نے مکروہ قرار دیا۔ تو اس میں کیا حرج ہے۔

۲۔ حضرت ابن عباس سے اشعار میں تخیر منقول ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا اشعار فرماتا بیان جواز کے درجہ میں تھا۔ بطور سنیت کے نہ تھا تو ایک جائز کام کو امام صاحب نے لوگوں کے مبالغہ کو دیکھتے ہوئے اور مبالغہ کی وجہ سے جانور کی تکلیف کو دیکھتے ہوئے اگر مکروہ قرار دیا تو اس میں کیا حرج ہے۔

۳۔ ۹۰ھ میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ہدیٰ مکہ مکرمہ ارسال فرمائی تھی اس میں ۳۶ یا ۳۷ اونٹ تھے ان میں سے صرف ایک میں اشعار فرمایا تھا۔ ظاہر یہی ہے کہ پہلے اونٹ میں اشعار فرمایا باقی ۳۵ یا ۳۶ میں نہ فرمایا اس لحاظ سے آخری عمل ترک اشعار کا ہے اسی پر عمل ہونا چاہئے۔

۴۔ امام ابو حنیفہؒ کے زمانہ میں جو لوگ مبالغہ فی الاشعار کرنے لگ گئے تھے امام صاحب صرف اسی کو مکروہ قرار دیتے تھے۔ نفس اشعار کو مکروہ قرار نہ دیتے تھے۔

## باب ما جاء في تقليد الهدى للمقيم

عند النخعي وابن سيرين وعطاء۔ ہدیٰ بھیجنے والا بھیجتے



ہونے کے قریب ہو گیا تو لامحالہ اس کو ذبح کیا جائے گا۔ اور ذبح کر کے نشان لگا کر وہاں چھوڑ دیا جائیگا لیکن اگر اس جانور میں سے اسی قافلہ والے لوگ کھائیں تو کیا حکم ہے؟ بعض سلف کا قول ہے کہ اگر اسی قافلہ والے کھائیں تو ان کے ذمہ پورا جانور ہے کہ جانور خرید کر مالک کو دیں۔ اور وہ اس کو بطور ہدی کے لے جائے اور جمہور کے نزدیک کھانے والے پر ضامن اتنی قیمت کی آئے گی جتنی قیمت کا اس نے گوشت کھایا زائد کی ضمان نہیں۔ بعض سلف کی دلیل یہ ہے کہ اسی قافلہ والوں کا کھانا اس بات کی دلیل ہے کہ شاید انہوں نے خیانت کی ہو معمولی مرض کی وجہ سے ذبح کر کے کھایا ہو۔ تو مالک کا نقصان کیا۔ پوری ہدی ضائع ہوئی اس لئے پوری ہدی کی ضمان آئے گی۔

**للجمہور:** اگر اس موقع میں ضمان ہوتی تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اس کو ضرور بیان فرماتے نہ بیان فرماتا اس بات کی دلیل ہے کہ ضمان نہیں ہے۔ سکتے موضع بیان میں بیان ہوتا ہے۔

۲۔ جزاء سینۃ سینیۃ مثلھا اس لئے جتنا گوشت کھایا ہے اسی کی قیمت دینی ہوگی پوری ہدی کی ضمان اس آیت کے خلاف ہے۔ اس تقریر سے بعض سلف کی دلیل کا جواب بھی ہو گیا کہ پوری ہدی کی ضمان ثابت نہ ہوئی۔ پھر اگر نفلی قربانی تھی تو مالک کو دوبارہ نہ کرنی ہوگی اور اگر فرضی تھی تو دوبارہ کرنی ہوگی۔

### باب ما جاء فی رکوب البدنة

عند اما منا ابی حنیفة ومالک وفی رواية عن الشافعی با اضطرار ہدی پر سوار ہونا جائز نہیں ہے وفی الاظهر عن الشافعی ومذهب احمد معمولی ضرورت میں بھی سوار ہونا جائز ہے۔

سے حکم محرم بن جاتا ہے جس وقت ہدی خریذ ہوگی اس وقت اہرام کے احکام سے نکلے گا۔ عند الجمہور محرم کے احکام جاری نہ ہوں گے کہ سلا ہوا کپڑا نہ پہنے خوشبو نہ لگائے وغیرہ۔

لنا۔ فی البخاری وابی داؤد عن عائشة لما حرم علیہ شیء کان لہ حل۔ ولہم فی ابن ابی شیبۃ عن نافع ان ابن عمر کان اذا بعث بالہدی یمسک عمامۃ یمسک عنہ المحرم الا انہ لا یلبس۔

جواب۔ حافظ ابن حجر نے اس مضمون کی احادیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔

### باب ما جاء فی تقلید الغنم

عند اما منا ابی حنیفة ومالک تقلید غنم مسنون نہیں ہے۔ وعند الشافعی واحمد مسنون ہے۔ لنا۔ مشہور تقلید جتہ ابو داؤد میں ہے اور مشہور ہے بھی ابنوں میں۔

۲۔ بکری کمزور چنور ہے اس کو تقلید سے مشقت ہوتی ہے۔ وللشافعی واحمد فی البخاری عن الاسود عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت کنت اقل القلائد للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فیقلد الغنم۔

جواب۔ (۱)۔ حضرت اسود اس روایت میں متفق ہیں اس لئے بعض نے اس کو شاذ کہہ دیا اس لئے اس سے استدلال مناسب نہیں ہے۔ (۲)۔ حضرت اسود کو حضرت عائشہ کے گھروالے نہ جانتے تھے۔ (۳)۔ جب روایات میں تعارض ہو تو قیاس کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ (۴)۔ ان روایات سے جواز ثابت ہو رہا ہے اور کلام مسنون ہونے میں ہے قس جواز کا ہم بھی انکار نہیں کرتے۔

### باب ما جاء اذا عطب الہدی ما یصنع بہ

اگر ہدی کا جانور بیمار ہے ہیں اور وہ راستہ میں ہلاک

ہمارے امام ابو حنیفہ کا واقعہ ہے کہ حج سے فارغ ہو کر جب حلق کرانے لگے تو قبلہ رخ نہ بیٹھے حلاق نے کہا کہ قبلہ رخ ہو جائیے پھر آپ نے بائیں طرف کے حلق کا اشارہ کیا تو اس نے دائیں طرف سے شروع کیا پھر جانے لگے تو حلاق نے کہا کہ بال ساتھ نیچائیے اور دفن کیجئے۔ تو امام صاحب نے فرمایا اخذت ثلاثة مسائل من الحلق۔ پھر فقہانے کلام کی ہے کہ دائیں جانب جو حدیث شریف میں آئی ہے یہ کس کی مراد ہے حلق یا محلول کی۔ بعض نے تطبیق دی ہے کہ حلق کو پیچھے کھڑا کرے تاکہ دونوں کی دائیں جانب ہو جائے۔ دوسری بات اس حدیث پاک سے یہ معلوم ہوئی کہ اہل فضیلت کے بالوں کو بطور حرم رکھنا جائز بلکہ مستحسن ہے، تیسری بات یہ معلوم ہوئی کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے بال دنیا میں موجود ہیں یقین تو صحیح سند سے ہوتا ہے اس کے بغیر احتمال ہوتا ہے۔ یہی حال کچھ مبارک کا ہے۔

## باب ما جاء فی من حلق قبل ان

### یذبح او نحر قبل ان یرمی

عندما ما منا ابی حنیفة یوم النحر میں پہلے رمی پھر نحر پھر حلق ہے اس ترتیب کو بدلنے سے دم واجب ہوتا ہے۔ وعند الجمہور واجب نہیں ہوتا ہے۔

لنا۔ فی الطحاوی ومصف ابن ابی شیبہ عن ابن عباس موقوفاً من قدم شیناً من حجة او آخر فلیهرق لذلك دماً وللجمہور فی ابی داؤد عن عبد اللہ بن عمر ومرفوعاً فما سئل یومئذ عن شیء فقدم او آخر الا قال اصنع ولا حرج۔

جواب:- یہاں گناہ کی نفی ہے کیونکہ پتہ نہیں تھا۔ دم کی نفی نہیں ہے۔

لنا۔ فی ابی داؤد عن جابر بن عبد اللہ مرفوعاً۔ ارکبھا بالمعروف اذا ألجئت الیہا حتی تجد ظہراً ولا حمد فی البخاری وابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً رأی رجلاً یسوق بدنة فقال ارکبھا۔ جواب:- ہر کی روایت ثبت زیادہ ہے اس لئے اس کو ترجیح ہے۔

## باب ما جاء فی ای جانب

### الرأس يبدأ فی الحلق

اس باب کی روایت میں ہے عن انس بن مالک قال لما رمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الجمرۃ نحر نسکھ ثم ناول الحائق شقۃ الایمن فحلقتہ۔ اس روایت سے ثابت ہوا کہ حلق پہلے دائیں جانب کا ہوتا ہے پھر بائیں جانب کا۔ امام رافعی نے حلق میں چار مستحب بیان کئے ہیں۔ واذا حلق فالمتستحب ان یبدأ بالشق الایمن ثم الایسر وان یکون مستقبل القبلة وان یکبر بعد الفراغ وان یدفن شعره انتہی۔ ان چار مستحبات میں سے اولیٰ کی دلیل تو اس باب کی روایت میں آگئی۔ استقبال قبلہ خاص حائق والی روایت میں تو نہیں ہے البتہ ابو داؤد کی روایت میں مرفوعاً ہے۔ خیر المجالس ما استقبلت بہ القبلة۔ تو ہر اچھے کام میں استقبال قبلہ مستحسن ہے دفن شعر یہ دفن میت کے درجہ میں ہے کہ جس طرح کل کا احترام ہوتا ہے اسی طرح جزء کا احترام بھی دفن کی صورت میں ہونا چاہئے۔ اور تکبیر و تلبیہ و ذکر مطلقاً آداب حج سے ہے اور حلق سے متصل پہلے دوکھ موں میں تکبیر ہے رمی جمار میں استحباباً اور زح میں وجوباً۔ اس مناسبت سے حلق کے بعد بھی تکبیر ہی زیادہ مناسب ہے۔

## باب ما جاء في الطيب

## عند الاحلال قبل الزيارة

عند مالک بعد الحلق قبل طواف الزيارة خوشبو کا استعمال جائز نہیں ہے۔ وعند الجمهور جائز ہے۔  
لمالك:

۱. فی مستدرک الحاکم عن عبد اللہ بن الزبیر موقوفاً من سنة الحج اذا رمى الجمرۃ الكبرى حلل له كل شيء حرم عليه الا النساء والطيب حتى يزور البيت.

۲. فی الترمذی تعلیقاً عن عمر موقوفاً حلل له كل شيء الا النساء والطيب: وللجمهور فی الترمذی عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت طیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبل ان يحرم يوم النحر قبل ان يطوف بالبيت بطيب فيه مسك.

۳. فی النسائی وابن ماجہ عن ابن عباس قال اذا اتيتم الجمرۃ فقد حلل لكم كل شيء الا النساء فقال له رجل يا بن عباس والطيب قال اما انا فقد رايت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يضع رأسه بالمسك الفطيب ذالك ام لا. باقی رمی جمرہ کا ذکر ہے اس پر شبہ ہوتا ہے کہ رمی کے بعد پہلے غر حلق ہے پھر خوشبو لگائی جاتی ہے۔

جواب: یہ ہے کہ بعد از رمی قربانی ہوتی ہے لیکن قربانی ہر حاجی پر واجب نہیں ہوتی۔ صرف متمتع اور قارن پر ہے اس لئے قربانی کا ذکر نہ فرمایا اور حلق کا ذکر اس لئے نہ کیا کہ یہ تو خود محظورات احرام میں سے ہے اور حلق کرنے سے محظورات

احرام کا جواز شروع ہو جاتا ہے پس استدلال صحیح ہے۔

## امام مالک کی دلیلوں کا جواب:-

(۱)۔ مرفوع روایت کے مقابلہ میں اقوال صحابہ معتبر نہ ہوں گے۔ (۲)۔ ذکر طیب ان حضرات کی کلام میں احتیاطاً ہے کیونکہ طیب کے استعمال سے خطرہ ہوتا ہے اشتغال بالنساء کا اصل مقصود نساء ہیں۔

## باب ما جاء من يقطع التلبية في الحج

عند احمد دس ذوالحجہ کو رمی جمرہ کی آخری کنکری کے ساتھ تلبیہ بند کر دے۔ وعند الجمهور پہلی کنکری کے ساتھ بند کر دے۔ نشاء اختلاف ابو داؤد کی روایت ہے عن الفضل بن عباس مرفوعاً لئی حتی رمى الجمرۃ العقبة ہمارے نزدیک اس روایت میں ابتداء رمی مراد ہے امام احمد کے نزدیک انتہاء رمی مراد ہے ترجیح ابتداء رمی والے معنی کو ہے کیونکہ رمی کے لئے تو تکبیر کا مسنون ہونا ثابت ہے اس لئے تلبیہ رمی شروع کرتے ہی بند کرنا ہوگا۔

## باب ما جاء متى يقطع

## التلبية في العمرة

عند بعض اهل الظواهر جب مکہ مکرمہ کے گھر کو دیکھے تو معتمر تلبیہ بند کر دے وعند الجمهور حجر اسود کے استلام کے وقت عمرہ کرنے والا تلبیہ بند کر دے۔

لنا۔ فی ابی داؤد عن ابن عباس مرفوعاً یلبی المعتمر حتی یستلم الحجر. ولاهل الظواهر تلبیہ تو اجابت قولیہ ہے کہ میں حاضر ہوں جب مکہ مکرمہ کی عمارتیں دیکھ لیں تو عملاً حاضر ہو گیا۔ اب قولی اجابت کی ضرورت نہ رہی اس لئے تلبیہ بند کر دے۔

جواب:- نص کی موجودگی میں قیاس پر عمل نہیں ہو سکتا۔

### باب ما جاء فی طواف الزيارة باللیل

اس باب کی روایت میں ہے عن ابن عباس وعائشة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم آخر طواف الزيارة الی اللیل ایسے ہی بخاری شریف کی روایت میں بھی ہے لیکن مسلم اور ابوداؤد اور نسائی میں عن ابن عمر و جابر و عائشة یہ منقول ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے طواف زیارت دن کے وقت ادا فرمایا تھا۔ ان دو روایتوں میں تضاد پایا گیا۔

جواب:- (۱)۔ یوم النحر میں دن میں طواف فرمایا اور ایام منیٰ میں رات کو طواف فرمایا۔ (۲)۔ بخاری و ترمذی والی روایت کے معنی ہیں آخر الی الزوال کیونکہ زوال سے اسباب لیل شروع ہو جاتے ہیں بطور مجاز بالشارفہ آنے والی صفت کو پہلے ہی ذکر کر دیا گیا۔ (۳)۔ فی روایۃ ابن حبان مرفوعاً۔ ثم ركب الی البیت ثانیاً وطاف به طوافاً آخر باللیل۔ انتہی۔ معلوم ہوا کہ دو دفعہ طواف فرمایا پہلے دن میں پھر رات میں۔ (۴)۔ فی البیہقی عن

عائشة ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذن لاصحابہ فزاروا بالیت یوم النحر ظہرہ و زار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مع نساء ۵ لیلاً اس روایت سے معلوم ہوا کہ دن میں حضرات صحابہ کرام کو حکم فرمانے کی وجہ سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف طواف کی نسبت کر دی گئی اور رات کو طواف کرنے کی نسبت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف حقیقی ہے۔

### باب ما جاء فی حج الصبی

اس باب کی روایت میں ہے عن جابر قال کنا اذا حججنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فکنا نلی عن النساء و نرمی عن الصبیان لیکن اس پر اجماع ہے کہ عورتیں تلبیہ خود کہتی ہیں لہذا رائج روایت وہ ہے جو کہ مسند احمد و ابن ماجہ و معنف ابن ابی شیبہ میں ہے۔ عن جابر حججنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومعنا النساء والصبیان فلبینا عن الصبیان ورمینا عنہم۔ ایک آن بھی رحمن سے غافل نہ چلو تم شاید کہ توجہ کریں اور سوئے رہو تم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## الدَّرْسُ الشَّذِي

### الجلد الثالث

#### باب ما جاء في الحج

#### عن الشيخ الكبير والميت

عن مالک فی رواية نیابت بالکل صحیح نہیں ہے۔ کوئی بھی معذور یا میت کی طرف سے حج نہیں کر سکتا۔ دوسری روایت امام مالک سے یہ ہے کہ میت کی طرف سے نیابت صحیح ہے بشرطیکہ میت وصیت کر کے مرا ہو اور زندہ کی طرف سے بالکل نیابت نہیں ہو سکتی۔ اور عند الجمهور معذور اور میت کی طرف سے نیابت ہو سکتی ہے امام مالک کی پہلی روایت کی دلیل اور یہی مالکیہ کا مشہور مذہب ہے:

فی مصنف ابن ابی شیبہ عن ابن عمر موفوفا لا یحج احد عن احد ولا یصوم احد عن احد۔ دلیل الجمهور فی الترمذی عن الفضل بن عباس ان امرأة من خثعم قالت یا رسول الله ان ابی ادرکنہ فربضة الله فی الحج وهو شیخ کبیر لا یتستطیع ان یتسوی علی ظهر البعیر قال حجی عنه اور جب شیخ کبیر کی طرف سے عذر کی وجہ سے نیابت ہو سکتی ہے تو موت تو بڑا عذر ہے اس کی وجہ سے بطریق اولیٰ نیابت ہو سکتی ہے۔ امام مالک کی دوسری روایت کی دلیل فی الترمذی عن عبد الله بن بريدة عن ابیه قال جاء ت

امراة الى النبی صلی الله علیه وسلم فقالت ان امی قد ماتت ولم تحج افاحج عنها قال نعم حجی عنها۔ اس میں وصیت کی قید لگانے کی وجہ یہ ہے کہ نیابت بلا اثابت ثابت نہیں ہے۔ امام مالک کی پہلی روایت کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ مرفوع روایت کو موقوف روایت پر ترجیح ہوتی ہے خصوصاً ان مسائل میں جن میں قیاس کا بھی احتمال ہو اور یہ مسئلہ بھی ایسا ہی ہے کیونکہ لا تورد وازدرة ووزرا اخری۔ وان لیس للانسان الا ما سعی سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک اپنا کام خود کرے ایک کی طرف سے دوسرا نائب نہیں ہو سکتا۔ امام مالک کی دوسری روایت کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ اثابت مجبوری کے درجہ میں ہوتی ہے اس لئے اگر وصیت کرے گا تو یہ صورت اثابت کی بن جائے گی اور اگر وصیت نہ کرے گا تو یہ صورت ایصال ثواب کی ہو گی اور ایصال ثواب کا مسئلہ کتاب الصوم میں گذر چکا ہے۔ اضطراب: اس باب میں تین قسم کی روایتیں ہیں۔ ۱۔ عن ابن عباس عن الفضل بن عباس یہاں ایک واسطہ ہے۔

۲۔ عن ابن عباس عن سنان بن عبد الله الجهنی عن عمته یہاں دو واسطے ہیں۔

۳۔ عن ابن عباس عن النبی صلی الله علیه

اللہ العمرۃ فریضة کالحج قال لا وان تعمر خیر لک۔  
ان دو روایتوں پر اعتراض کیا گیا ہے کہ یہ ضعیف ہیں  
حافظ بدرالدین عینی نے اس کا جواب دیا ہے اور طرق کثیرہ  
سے اس مضمون کو نقل کیا ہے عن ابن عباس وابی ہریرۃ  
وعن طلحة بن عبيد اللہ بقوی بعضها بعضاً۔  
چنانچہ امام ترمذی اس روایت کو حسن صحیح کہہ رہے ہیں۔

۳۔ فی ابن ماجہ عن علقمة عن عبيد اللہ انہ  
سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول  
الحج جهاد والعمرۃ تطوع۔

امام شافعی و امام احمد کی پہلی دلیل کا جواب:  
۱۔ اتمام کے معنی شروع کر کے پورا کرنے کے ہوتے  
ہیں ایسا کرنا ہمارے نزدیک بھی واجب ہے۔ آیت میں  
ساتھ ہی احصار کا ذکر ہے یہ بھی شروع کرنے کے بعد ہوتا  
ہے اس سے بھی اسی معنی کی تائید ہوتی ہے۔

۲۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ امر استحبابی ہے دلیل اس کی  
یہ ہے کہ حضرت علی اور حضرت امین عباس اور حضرت سعید  
بن جبیر سے منقول ہے اس آیت کی تفسیر کے طور پر ان  
نحرم من دویرۃ اہلک اور ظاہر ہے کہ یہ درجہ استحباب  
کا ہے اس لئے آیت استحباب کے لئے ہے۔

۳۔ اتمام اور اکمال میں یہ فرق ہوتا ہے کہ اکمال کے  
معنی استیعاب اجزاء کے ہیں اور اتمام کے معنی استیعاب  
صفات کے ہیں کہ جب حج اور عمرہ کرو تو صفات کا لحاظ رکھو  
اس لئے وجوب ثابت نہ ہوا۔

۴۔ اتمام کے معنی ہیں کہ تمہارا مقصود سفر سے حج اور عمرہ  
ہونا چاہئے تجارت مقصود سفر نہ ہونی چاہئے۔ اس صورت  
میں بھی وجوب ثابت نہ ہوا۔

وسلم یہ بلا واسطہ ہے امام بخاری نے ان تینوں میں سے  
پہلی قسم کو اصح قرار دیا ہے معلوم ہوا کہ صحیح تینوں قسم کی  
روایتیں ہیں اس لئے یہاں اضطراب نہیں ہے۔

باب ما جاء فی العمرۃ او اجبۃ ہی ام لا  
عندنا ما منا ابی حنیفۃ ومالك عمرہ سنت ہے  
وعند الشافعی و احمد واجب ہے۔

للشافعی و احمد

۱۔ واتموا الحج والعمرۃ للہ اس میں اتمام بمعنی  
اقامت ہے ای اقيموا الحج والعمرۃ للہ جیسے  
اقیموا الصلوۃ سے وجوب ثابت ہے اسی طرح یہاں حج  
اور عمرہ کا وجوب ثابت ہے۔

۲۔ فی البدار قطنی عن زید بن ثابت مرفوعاً ان  
الحج والعمرۃ فریضان لا یضروک باہما بدات۔  
۳۔ فی ابن ماجہ عن عائشۃ قالت قلت یا  
رسول اللہ علی النساء جهاد قال نعم علیہن  
جهاد لا قتال فیہ الحج والعمرۃ۔

۴۔ فی الترمذی عن ابن رزین العقیلی انہ اتی  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ ان ابی  
شیخ کبیر لا یستطیع الحج والعمرۃ ولا الظعن قال  
حج عن ابیک واعتمر۔ جب دوسرے کی طرف سے  
واجب ہے تو اپنی طرف سے بطریق اولیٰ واجب ہے۔

ہماری دلیل:

۱۔ فی الترمذی عن جابر ان النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم سئل عن العمرۃ او اجبۃ ہی قال لا  
وان یعتمروا هو افضل

۲۔ فی البیہقی والدارقطنی عن جابر قلت یا رسول

فسخاً: یعنی فسخ الحج بالعمرة جائز ہے اس چوتھے معنی میں یہ اختلاف ہے کہ عند احمد فسخ الحج بالعمرة اب بھی جائز ہے وعند الجمهور اب جائز نہیں ہے۔

لنا . فی ابی داؤد عن بلال بن الحارث قال قلت یا رسول اللہ فسخ الحج لنا خاصة اولمن بعدنا قال لکم خاصة ولاحمد فی ابی داؤد و مسلم عن جابر ابن عبد اللہ ثم قام سراقہ بن مالک فقال یا رسول اللہ ارایت متحتا هذه لعامنا هذا ام للابد فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بل ہی للابد.

جواب:- اس کے معنی یہ ہیں کہ اب عمرہ کرنا اشہر حج میں ہمیشہ کے لئے جائز ہے یہ تو جیہ ضروری ہے تاکہ روایات میں تعارض لازم نہ آئے۔ حافظ ابن تیمیہ حنبلی اور ان کے شاگرد حافظ ابن قیم حنبلی نے اس مسئلہ میں بہت تشدد اختیار کیا ہے یہاں تک کہ ان دونوں حضرات نے فسخ الحج بالعمرة کو واجب قرار دیدیا ہے اور یہاں تک کہہ دیا ہے کہ جو حج کا احرام باندھ کر جائے گا تو بیت اللہ کو دیکھتے ہی وہ احرام خود بخود ٹوٹ جائے گا اور حافظ ابن قیم نے اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہا کہ حارث والی حدیث یعنی عن الحارث بن بلال بن الحارث عن ابیہ صحیح نہیں ہے۔

جواب:- اس روایت کو امام ابو داؤد امام نسائی نے نقل فرمایا ہے اور دونوں حضرات نے اس پر سکوت اختیار فرمایا ہے اور ان دونوں حضرات امام نسائی اور ابو داؤد کا سکوت بہت سے محدثین کے نزدیک صحیح ہونے کی دلیل ہوتی ہے بلا دلیل اس کو ضعیف کہہ دینا جائز نہیں ہے۔

### باب ما جاء فی ذکر فضل العمرة

اس باب کی حدیث میں ہے عن ابی ہریرۃ مرفوعاً

۵۔ امام شعبی کی قرأت یوں ہے والعمرة لله اس میں عمرہ مرفوع ہے اور اس کا عطف حج پر نہیں ہے اس لئے وجوب پر استدلال نہیں ہو سکتا۔

### ان کی دوسری دلیل کا جواب:

یہ ہے کہ یہ روایت حضرت زید بن ثابت کی صحیح یہ ہے کہ یہ موقوف ہے اس لئے مرفوع روایات کے مقابلہ میں اس کو ترجیح نہیں ہو سکتی۔

### ان کی تیسری دلیل کا جواب:

یہ ہے کہ یہ روایت امام بخاری نے بھی ذکر فرمائی ہے لیکن اس میں عمرہ کا ذکر نہیں ہے معلوم ہوا کہ عمرہ کا ذکر اس میں شاذ ہے۔

### چوتھی دلیل کا جواب:

یہ ہے کہ اس میں امر استحبی ہے کیونکہ اگر امر وجوبی مانا جائے تو اس سے لازم آئے گا کہ غیر کی طرف سے حج اور عمرہ کرنا واجب ہے حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔

### باب ہنہ:

اس باب کی روایت میں ہے عن ابن عباس مرفوعاً دخلت العمرة فی الحج الی یوم القيامة اس عبارت کے مختلف معانی کئے گئے ہیں۔

۱۔ عمرہ کا جواب پہلے تھا بعد میں منسوخ ہو گیا کیونکہ عمرہ حج ہی میں داخل ہو گیا۔

۲۔ دخل طواف العمرة وسعیها فی افعال الحج.

۳۔ دخل جواز افعال العمرة فی اشهر الحج

یعنی اشہر حج میں عمرہ کرنا جائز ہے زمانہ جاہلیت میں اس کو الفجر الفجور شمار کیا جاتا تھا اس کا رد فرمادیا کہ جائز ہے۔

۴۔ دخل احرام العمرة فی احرام الحج فقط

سب کام حرم کے اندر ہی کرنے ہوتے ہیں اس لئے حکم ہے کہ حرم سے باہر احرام باندھو اور پھر حرم میں آ کر عمرہ کرو تاکہ عبادت کا بدنی ہونا پایا جائے اور حج کا بڑا رکن وقوف عرفات ہے جو حرم سے باہر ادا کیا جاتا ہے اس لئے مکہ میں موجود شخص جب حج شروع کرے تو حرم کے اندر سے بلکہ مسجد حرام کے اندر سے احرام باندھے اور منیٰ اور عرفات جائے تاکہ عبادت کا بدنی ہونا پایا جائے۔ پھر ان مذکورہ دو قولوں میں سے رائج عمرہ من التعمیم کے افضل ہونے کا ہے کیونکہ۔

(۱)۔ محکم کے بارے میں امر ہے اور ہجرانہ کے بارے میں صرف فعل ہے اور امر کو فعل پر ترجیح ہوتی ہے۔

(۲)۔ ہجرانہ سے احرام باندھنا اتفاقی طور پر پایا گیا کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم ہجرانہ میں موجود تھے اور تعمیم کا امر مکہ میں فرمایا وہاں سے تو چاروں طرف جاسکتے تھے پھر بھی محکم کو پسند فرمایا۔ معلوم ہوا کہ وہاں سے احرام باندھنا ہی افضل ہے۔

(۳)۔ مکہ مکرمہ میں ہوتے ہوئے حرم سے باہر جانا ہو تو قریب ترین جگہ تعمیم ہے اس لئے وہاں جانا سب سے زیادہ آسان ہے اور شریعت میں بہت آسانی ہے یرید اللہ بکم البسر ولا یرید بکم العسر اس لحاظ سے بھی عمرہ من التعمیم ہی افضل ہونا چاہئے۔

### باب ما جاء فی عمرہ رجب

مسلم شریف میں اس حدیث میں زیادتی بھی ہے و ابن عمر یسمع فما قال لا ولا نعم سکت: اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس بات کو حضرت ابن عمر اتنا بھول گئے تھے کہ حضرت عائشہ صدیقہ کے یاد کرانے پر بھی ان کو یاد نہ آیا۔

سمعت محمداً یقول حبیب بن ابی

ثابت لم یسمع من عروة بن الزبیر

چار روایتوں کو محدثین نے صحیح قرار دیا ہے اور ان میں

العمرۃ الی العمرة تکفر ما بینہما والحدیج المبرور لیس لہ جزاء الا الجنة.

### حج مبرور کا مصداق

۱۔ حج مقبول عند اللہ تعالیٰ۔ ۲۔ جس میں حاجی نے کوئی گناہ نہ کیا ہو۔ ۳۔ محظورات میں سے کسی کا ارتکاب نہ کیا ہو۔ ۴۔ جب حج کر کے آئے تو دنیا سے بے رغبتی اور آخرت کا شوق اس میں بھرا ہوا ہو۔ ۵۔ واپس آنے کا بدنی حال جانے کے بدینی حال سے بہتر ہو۔ ۶۔ حج کے بعد معاصی کی طرف نہ لوٹے۔

### باب ما جاء فی العمرة من التعمیم

قریب ترین جگہ مکہ مکرمہ سے جو حرم سے باہر ہو وہ تعمیم ہی ہے اس میں اختلاف ہوا ہے کہ افضل تعمیم سے عمرہ کرنا ہے یا ہجرانہ سے دونوں قول ہیں۔ جو حضرات اس کے قائل ہیں کہ مکہ مکرمہ میں ہو اور عمرہ کرنا چاہیے تو افضل یہ ہے کہ حرم سے باہر ہجرانہ تک جائے اور وہاں سے احرام باندھ کر آئے اور عمرہ کرے ان کی دلیل فی الترمذی ومسند الشافعی عن محرش الکعبی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خرج من الجعرانة لیلاً معتمراً فدخل مكة لیلاً فقصی عمرته ثم خرج من لیلته فاصبح بالجعرانة کبائت اور یہ موقع تھا تقسیم غنائم حسین کا۔ اس لئے جو ہجرانہ سے عمرہ کا احرام باندھے گا اس کا عمرہ موقع سنت کی وجہ سے افضل ہوگا۔ تعمیم سے افضل قرار دینے والے حضرات کی دلیل صحیحین اور ترمذی کی روایت ہے عن عبد الرحمن بن ابی بکر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم امر عبد الرحمن بن ابی بکر ان یعتمر عائشة من التعمیم: جو شخص مکہ مکرمہ میں ہو اس کو حرم سے باہر جا کر عمرہ کا احرام باندھنا ہوتا ہے کیونکہ عمرہ کے



والعمرة مؤثر نہیں ہے شرط لگائے یا نہ لگائے مجبوری کی صورت میں احصار کے احکام جاری ہو جائیں گے۔ وعند المشافعی واحمد اشراط مؤثر ہے اگر احرام باندھتے وقت شرط لگائے گا کہ یا اللہ عذر کی وجہ سے نہ جاؤں گا تو عذر کی وجہ سے احصار ہوگا ورنہ صرف دشمن کی وجہ سے احصار ہوگا۔ امام مالک کے نزدیک اگر بیماری کی وجہ سے رک گیا تو صحت کا انتظار کرے۔ ہمارے امام صاحب کے نزدیک تو احصار ہر عذر میں جاری ہو جاتا ہے شرط لگائے یا نہ لگائے۔

لنا۔ فی الترمذی عن ابن عمر موقوفاً کہ وہ اشراط فی الحج کا انکار کرتے تھے اور فرماتے تھے ایسے حکم سنہ نبیکم۔“

وللمشافعی و احمد: فی ابی داؤد عن ابن عباس فقالت ای ضیاعاً یا رسول اللہ انی ارید الحج أ اشترط قال نعم۔

جواب: اس کی حوصلہ افزائی اور دل جوئی کے لئے فرما دیا تھا کہ اچھا اجازت ہے شرط لگا لو۔ اس سے یہ ثابت نہ ہوا کہ شرط نہ لگائے تو احصار ہی نہ پایا جائے گا۔

### باب فی المرأة حیض بعد الافاضة

اس مسئلہ میں تو اتفاق ہے کہ اگر کسی عورت کو طواف زیارت کے بعد حیض آجائے تو اس پر طواف و دواع واجب نہیں رہتا چلی جائے تو دم واجب نہ ہوگا۔ حیض کا عذر نہ ہو تو اختلاف ہے۔ عند مالک و داؤد الظاہری طواف و دواع سنت ہے بلا عذر ترک سے بھی دم واجب نہ ہوگا وعند الجمہور واجب ہے ترک سے دم واجب ہوگا۔

دلیل مالک: ومن یعظم شعائر اللہ فانہا من تقوی القلوب: معلوم ہوا کہ شعائر کی تعظیم دل کی صفائی اور تقویٰ کا

حبیب عن عروۃ بن الزبیر ہے اس زیر بحث روایت کے بارے میں ہم کچھ نہیں کہہ سکتے کہ سماع ہے یا نہ؟ امام بخاری کے نزدیک راوی اور مروی عنہ میں صرف ارکان لقاء کافی نہیں ہے کسی ایک روایت میں فعلیت لقاء ضروری ہے اس لئے وہ اس روایت کو منقطع قرار دے رہے ہیں۔ حضرت حبیب کا سماع ان حضرات سے بھی ثابت ہے جن کی وفات حضرت عروہ بن زبیر سے پہلے ہوئی ہے اس سے بھی ارکان لقاء کو تقویت حاصل ہوتی ہے باقی تفصیل مقدمہ مسلم میں اور مسئلہ نقض وضومن مس المرأة میں ہے۔

### باب ما جاء فی الذی یہل

#### ب' الحج فیکسر او یعرج

عندنا ما منا ابی حنیفہ احصار کے احکام ہر قسم کی رکاوٹ سے جاری ہو جاتے ہیں وعند الجمہور صرف دشمن کی وجہ سے احصار کے احکام جاری ہوں گے اس کے علاوہ بیماری وغیرہ کی وجہ سے نہ ہوں گے نشاء اختلاف آیت احصار ہے فان احصرتم فما استیسر من الہدی ہمارے نزدیک یہ آیت دشمن اور بیماری وغیرہ ہر قسم کی رکاوٹ کو شامل ہے جمہور کے نزدیک چونکہ دشمن کے روکنے کے موقع میں نازل ہوئی تھی اس لئے صرف دشمن کا روکنا ہی مراد ہے ہمارے قول کو ابو داؤد کی روایت کی وجہ سے ترجیح ہے عن الحجاج عن عمرو مرفوعاً من کسر او عرج فقد حل وعلیہ الحج من قابل اس میں ہڈی ٹوٹنے اور ٹنگڑا ہونے کا ذکر ہے جو دشمن کے علاوہ ہے معلوم ہوا کہ احصار صرف دشمن کے روکنے میں بند نہیں ہے بلکہ بیماری وغیرہ سے بھی پایا جاتا ہے۔

### باب ما جاء فی الاشتراط فی الحج

عندنا ما منا ابی حنیفہ و مالک اشتراط فی الحج

هكذا رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم .  
وللجمهور: في أبي داود عن عائشة مرفوعاً  
طوافك بالبيت وبين الصفا والمروة يكفيك  
لحجتك وعمرتك.

جواب:- حلال ہونے کے لئے ایک طواف اور ایک سعی  
دونوں عبادتوں حج اور عمرہ کے کافی ہیں۔ بظاہر شبہ تھا کہ چونکہ  
قارن عبادتیں دور کرتا ہے ایک ہی احرام میں اس لئے دونوں کا  
احرام کھولنے کے لئے شاید دو طواف اور دو سعی کرنی پڑیں  
اس شبہ کا ازالہ فرمادیا کہ دونوں عبادتوں سے حلال ہونے کے  
لئے صرف ایک طواف اور ایک ہی سعی کافی ہیں۔ یہ معنی نہیں  
ہیں کہ جب سے احرام باعدھا ہے اس وقت سے لے کر ایک  
طواف اور ایک ہی سعی کافی ہیں۔ کیونکہ طواف قدم اور طواف  
وداع تو سب کے نزدیک کیا جاتا ہے اس لئے صرف ایک ہی  
طواف تو کسی کے نزدیک بھی کافی نہیں ہوتا۔ پھر حنفی مذہب  
کے لئے اس تقریر کے علاوہ بھی کچھ مرجع ہیں۔ مثلاً:-

(۱)۔ ہمارا مذہب ثابت زیادت ہے کیونکہ ہم دو طواف  
اور دو سعی کے قائل ہیں۔

(۲)۔ ہمارا مسلک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
منقول ہے اور مشہور ہے کہ انہوں نے دو طواف اور دو سعی کی  
تھیں۔ اور حضرت علی نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ۳۷  
اونٹ بھی اسی موقعہ پر ذبح فرمائے تھے اور ۶۳ اونٹوں کے خیر  
کرنے میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی امداد بھی کی تھی۔ اور  
احرام بھی اسی طرح باعدھا تھا جس طرح نبی پاک صلی اللہ  
علیہ وسلم نے باعدھا تھا اس لئے وہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم  
کے حج کو خوب سمجھتے تھے اور ان کے عمل سے حنفی مذہب ہی  
ثابت ہوتا ہے جیسا کہ ہماری دلیل میں ذکر کیا گیا ہے۔

سبب بنتی ہے اور طواف وداع بھی تعظیم شعار کے درجہ میں ہے  
صرف تقویٰ قلبی کا سبب ہونا جو ب کے لئے کافی نہیں ہے۔  
ہماری دلیل: ۱۔ فی البخاری عن ابن عباس قال  
امر الناس ان يكون اخر عهدهم بالبيت.

۲۔ فی مسلم ومسنند احمد عن ابن عباس  
قال كان الناس ينصرفون في كل وجه فقال  
رسول الله صلى الله عليه وسلم لا ينفر احد حتى  
يكون اخر عهده بالبيت.

۳۔ فی النسائی والمستدرک للحاکم والترمذی عن  
ابن عمر قال من حج البيت فليكن اخر عهده بالبيت الا  
الحیض ورجع لهن رسول الله صلى الله عليه وسلم .  
اس میں رجوع لهن کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ ساری  
حدیث مرفوع ہے اگر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے طواف  
زیادت کا جو ب ثابت ہو تو رخصت کا ذکر فضول ہے۔

امام مالک کی دلیل کا جواب:

یہ ہے کہ تقویٰ کے مراتب مختلف ہیں تقویٰ کا ایک درجہ  
و جو ب کا بھی ہے انتخاب کا بھی ہے نفس ایمان کا بھی ہے اس  
لئے اس سے عدم وجوب پر استدلال نہیں کیا جاسکتا جب کہ  
روایات سے صراحت صحیح امر اور اُمر الناس کے الفاظ وارد  
ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ طواف وداع واجب ہے۔

باب ما جاء ابن القارن  
يطوف طوافاً واحداً

عندما ما منا أبي حنيفة قارن دو طواف اور دو سعی  
کرے گا۔ وعند الجمهور ایک طواف اور ایک سعی کرے گا۔  
ولنا . فی مصنف عبدالرزاق والدارقطنی  
حضرت علی نے دو طواف اور دو سعی فرمائیں اور فرمایا

بن عدی عن ابیہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم رخص  
للوعاء ان یوموا یوماً ویدعوا یوماً۔ ہمارے نزدیک  
رخصت دینے کے معنی گناہ کی نفی ہے چنی کی نفی نہیں ہے دوسری  
توجیہ یہ ہے کہ اگلے دن زوال سے پہلے پہلے ری کر لیں تو قضا نہ  
ہوگی اور چنی نہ آئے گی جمہور کے نزدیک یہ معنی ہیں کہ کسی  
صورت میں بھی چنی نہ آئے گی اور ترجیح ہمارے معنی کو ہے اس  
قاعدہ کی وجہ سے کہ ترک واجب سے چنی آتی ہے۔

### قال مالک ظننت

### انہ قال فی الاول منہما

لیکن یہ ائمہ اربعہ کے خلاف ہے صحیح وہ ہے جو مسند احمد  
میں ہے۔ ظننت انہ قال فی الاخرة منہما۔

### الطواف حول البيت مثل الصلوة

عندنا ما منا ابی حنیفہ طواف کے لئے وضو شرط نہیں ہے البتہ  
فرض سے کم درجہ ہے جس کو حنفیہ واجب کہتے ہیں وہ ثابت ہے۔

وعند الجمہور شرط ہے نشاء اختلاف ابو داؤد اور نسائی اور  
ابن ماجہ کی روایت ہے عن ابن عباس مرفوعاً وموقوفاً  
الطواف بالبيت صلوة۔ چونکہ یہ خبر واحد ہے اس لئے ہمارے  
نزدیک اس سے وجوب ثابت ہوگا اور جمہور کے نزدیک اسی  
روایت سے فرضیت اور شرطیت ثابت ہوگئی۔ ترجیح اصول کی قوت  
کی وجہ سے ہے کہ ظنی دلیل سے فرض قطعی کیسے ثابت ہو سکتا ہے اور  
قرآن پاک کے مطلق کو جو اس آیت میں ہے ولیطوفوا بالبيت  
الحقیقی اس ظنی خبر واحد سے کیسے مقید کیا جا سکتا ہے البتہ وجوب  
ثابت ہے کیونکہ ظنی دلیل سے وجوب ثابت ہو جاتا ہے۔

### ولسان ينطق به يشهد

### علی من استلمه بحق

یہاں علی بطور تسمین کے ہے یہ معنی نہیں کہ اس کے

(۳)۔ حضرت علیؓ یہی فتویٰ اپنے زمانہ خلافت میں دیا  
کرتے تھے۔ اور ان پر کسی کا انکار منقول نہیں ہے اس لئے  
کثیر صحابہ کی تائید بھی ان کے فتوے کو حاصل ہے۔

(۴)۔ حضرت ابن مسعودؓ بھی بہت بڑے فقیہ صحابی تھے  
ان کا فتویٰ بھی ظنی مذہب کے مطابق ہی منقول ہے۔

### باب ما جاء فی المحرم

### یموت فی احرامہ

عندنا ما منا ابی حنیفہ ومالک موت کے بعد احرام کا  
حکم باقی نہیں رہتا اس لئے خوشبو لگائیں گے اور سر ڈھانپیں گے  
وعند الشافعی و احمد مرنے کے بعد بھی احرام کا حکم باقی  
رہتا ہے اس لئے احرام کے خلاف کوئی کام نہیں کریں گے۔

لنا۔ فی مؤطا محمد عن نافع ان ابن عمر  
کفن ابنہ واقد بن عبد اللہ وقد مات محرماً  
بالحنيفة وخمر رأسه۔

وللشافعی واحمد: فی ابی داؤد عن ابن عباس  
مرفوعاً۔ ولا تخمروا رأسه فان الله يبعثه يوم القيامة بلبی۔

جواب:- یہ ان کی خصوصیت تھی کیونکہ اصل خمیر میں فحش  
معین ہے اور ان صحابی کو محین فرما کر فرما دیا کہ یہ تبلیہ کہتا ہوا  
اٹھے گا۔ جو حج قبول ہونے کی قطعی دلیل ہے ہم ہر ایک کے  
بارے میں ایسا نہیں کہہ سکتے اس لئے ہر ایک کا یہ حکم بھی نہیں  
ہے کہ مرنے کے بعد بھی احرام کے احکام کو برقرار رکھا جائے۔

### باب ما جاء فی الرخصة للرعاة

### ان یوموا یوماً ویدعوا یوماً

عندنا ما منا ابی حنیفہ اگر راعی ایک دن کی ری اگلے دن  
کر لے تو چنی دینی ہوگی۔ وعند الجمہور والصاحین چنی  
مخاف ہے نشاء اختلاف روایۃ الترمذی عن ابی الدلاح

فوت ہو چکی ہو تو اس کا جواثر ہوتا ہے اس کو حزن کہتے ہیں اور آئندہ خلاف طبیعت کسی بات کے پیش آنے کا خوف اور فکر ہو تو اس کو خوف اور ہم کہتے ہیں۔

### باب ما جاء فی النهی عن التمنی للموت

بیماری اور تکلیف کی وجہ سے موت کی تمنایع ہے قننا اور دینی نقصان سے بچنے کی نیت سے گنجائش ہے۔ اللہ تعالیٰ کی زیارت کی نیت سے غلبہ حال پر محمول ہے کیونکہ درازی عمر مرغ الاعمال الصالحہ اصل مقصود ہے کیونکہ یہ حق تعالیٰ کے قرب میں ترقی کا ذریعہ ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ دو صحابی اکٹھے مسلمان ہوئے سب نیک کاموں میں اکٹھے رہتے تھے ان میں سے ایک جہاد میں شہید ہو گئے اور دوسرے آٹھ دس دن بعد بلا شہادت فوت ہو گئے حضرات صحابہ کرام نے دعا کی کہ یا اللہ ان کو بھی شہید ساتھی کے ساتھ ملا دیجئے۔ تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ان دونوں میں جو اس نے نیک اعمال کئے ہیں ان کی وجہ سے اس کا مرتبہ اتنا اونچا ہو چکا ہے کہ جتنا زمین اور آسمان کے درمیان فاصلہ ہے۔

### باب ما جاء فی الوصیة بالثلث والرابع

اس پر تو فقہاء کا اتفاق ہے کہ ثلث کی وصیت سے بہتر ہے کہ ثلث سے کم کی جائے اور اگر ورثاء فقرا ہوں تو وصیت نہ کرنا بہتر ہے اگرچہ بعض ورثہ کا تعلق میت سے اچھا نہ ہو۔ کیونکہ حدیث شریف میں ہے الفضل الصدقة علی ذی رحم الکاشع اور اس کے معنی ہیں دشمنی چھپانے والا۔ اور اگر ورثہ اغنیاء ہوں تو وصیت کے متعلق دو قول ہیں۔

(۱)۔ وصیت کرنا اولیٰ ہے۔ (۲)۔ کرنا نہ کرنا دونوں برابر ہیں اگر وصیت کرے گا تو صدقہ کا ثواب ملے گا اور نہ کرے گا تو صلہ رحمی کا ثواب ملے گا۔

خلاف گواہی دے گا۔ بلکہ تقدیر عبارت یوں ہے۔ رفیاً علی من استسلم یعنی مستلم کو دیکھنے والا اور تلاش کرنے والا ہوگا۔ آگے بحث ہے اس میں دو احتمال ہیں۔

(۱)۔ استلمہ سے تعلق ہے ای استلمہ ایماناً و احتساباً۔  
(۲)۔ بشہد سے تعلق ہے ای بشہد شہادۃ مقبولة۔

### افعل کما یفعل امراء ک

یعنی فی المستحبات۔ البتہ واجب چھوڑنا جائز نہیں۔  
ابواب الجنائز عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
رابط: زندگی کی عبادات کے بعد موت سے متعلق عبادات کا ذکر فرمایا۔ بعض مصنفین حضرات کتاب الصلوٰۃ کے اخیر میں کتاب الجنائز ذکر فرماتے ہیں کیونکہ ابواب الجنائز میں نماز جنازہ اہم عبادت ہے۔

### باب ما جاء فی ثواب المرض

چونکہ مرض مقدمہ موت ہے اس لئے موت کے ذکر سے پہلے مرض کا ذکر فرمایا۔

### الارفعہ اللہ بها درجۃ

اسنے اونچے درجات ملیں گے کہ جن پر مصیبتیں نہیں آئیں یا کم آئی ہیں وہ قیامت کے دن تمنا کریں گے کہ کاش ہماری کھالیں قیچیوں سے کاٹ دی جاتیں تو آج یہ درجات عالیہ مل جاتے۔

### وصب:

الم دائم یعنی ستم لازم۔

### ولا حزن:

کوئی واقعہ طبیعت کے خلاف پیش آچکا ہو تو اس سے جو اثر طبیعت پر ہوتا ہے اس کو غم کہتے ہیں اور کوئی پسندیدہ چیز

## اللهم اعنی علی غمرات الموت وسکرات الموت

(۱)۔ دُفوں کے معنی وہ تکلیفیں جو موت کے وقت ہوتی ہیں۔  
(۲)۔ غمرات تکلیفیں موت کے وقت اور سکرات وہ حیرانی اور غمورگی موت کے وقت جس سے انسان غافل سا ہو جاتا ہے۔  
**ما اغبط:** کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی بظاہر کچھ تکلیف بدنی موت کے وقت ہو رہی تھی۔ بعض دفعہ یوں بھی ہوتا ہے کہ روح بدن سے نکال لی جاتی ہے اور بدن کو کچھ حرکت ہوتی ہے روح اپنے بدن کو دیکھتی ہے جیسے کوئی اپنے کپڑے اتار کر رکھ دے اور دوسرا شخص ان کپڑوں کو ہلائے۔

## عن بریدۃ مرفوعاً المؤمن

### یموت بعرق الجبین

۱۔ موت کے وقت مومن کو کچھ تکلیف ہوتی ہے اس سے اس کے گناہ معاف ہو جاتے ہیں اور آخرت اچھی ہو جاتی ہے۔  
۲۔ یہ ایک اچھی علامت ہے اور خلاف قیاس ہے۔  
۳۔ جب مومن کو موت کے وقت جنت کی خوشخبری سنائی جاتی ہے تو اس کو شرم آتی ہے کہ میرے عمل تو اس قابل نہ تھے کہ اتنی بڑی نعمت دی جا رہی ہے اس شرم کی وجہ سے پیشانی پر پسینہ آ جاتا ہے۔

۴۔ عرق جبین صرف کنایہ ہے مشقت کی زندگی سے کہ ساری زندگی مشقت میں گزری اب راحت کی جگہ جا رہا ہے۔

## باب ما جاء فی کراہیۃ النعی

نعی کے لغوی معنی موت کی خبر دینا ہے زمانہ جاہلیت میں ایک خاص صورت نعی کی تھی کہ مرنے والے کا کوئی رشتہ دار گھوڑے پر سوار ہو کر چلا چلا کر نعاء فلان نعاء فلان کہتا

تھا کہ فلان شخص فوت ہو گیا اس طرح سے چیخنے سے منع کیا گیا ہے۔ ابن عربی فرماتے ہیں نعی کی تین صورتیں ہیں۔

(۱)۔ صرف قریب قریب کے آدمیوں کو اطلاع کر دی جائے تاکہ جنازہ میں شریک ہو سکیں یہ بھی تو مسنون ہے۔  
(۲)۔ مجمع جمع کر کے مرنے والے کے مفاخر بیان کئے جائیں یہ مکروہ ہے۔ (۳)۔ چیخ چیخ کر میت کے نام کے ساتھ رونا اور اس کے صفات بیان کرنا اس کو فحش کہتے ہیں اور یہ حرام ہے۔

## پہلی صورت کے مسنون ہونے کی دلیل

(۱)۔ نجاشی کے فوت ہونے کی اطلاع نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو دی۔ (۲)۔ غزوہ موتہ میں تین صحابہ کرام کے شہید ہونے کی اطلاع حضرات صحابہ کو دی۔ (۳)۔ مسجد میں ہمارے دینے والے مرد یا عورت کو بلا اطلاع دفن کرنے پر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ناراضگی کا اظہار فرمایا۔

## باب ما جاء فی غسل المیت

عند اما منا ابی حنیفۃ عورت میت کے بال بغیر کنگھی کئے دو حصے کر کے آگے ڈال دیئے جائیں۔ وعند الجمهور تین مینڈیاں کر کے پیچھے ڈالنے جائیں۔

لنا۔ فی عمدة القاری عن عائشة موقوفاً۔ تم کس بناء پر اپنی میت کو کنگھی کرتے ہو معلوم ہوا کہ میت کا حال زندہ سے بالکل مخالف ہونا چاہئے اور وہ ایسے ہی ہے جیسے حنفیہ کہتے ہیں۔ وللجمهور فی ابی داؤد عن ام عطیة موقوفاً۔ مشطناھا ثلثة قرون۔

جواب:۔ یہ ان صحابیات کا اپنا اجتہاد ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مطلع ہونا ثابت نہیں ہے اور حضرت عائشہ کا قول ان صحابیات کے عمل سے اونچا ہے کیونکہ وہ سب صحابیات سے زیادہ فقیہیں۔

فحسبکم ان تغسلوا ایدیکم۔

۲۔ فی المدارقطنی بسند صحیح عن ابن عمر: منا من اغتسل ومنا من لم یغتسل۔

امام زہری وابن سیرین

وابن المسیب کے دلائل کا جواب

۱۔ محمد بن یحییٰ ذہلی فرماتے ہیں: لا نعلم فی من غسل مینا فلیغتسل حدیثاً ثابتاً یہ قول عمدة القاری میں منقول ہے۔

۲۔ دوسرا جواب جس کا تعلق صرف حضرت ابو ہریرہ والی حدیث سے ہے کہ ابن ابی حاتم اپنے والد ابی حاتم سے نقل فرماتے ہیں ان حدیث ابی ہریرہ رفعہ خطاً: بخر جب ان کا اپنا اجتہاد ہے تو مرفوع روایت کے مقابل میں حجت نہیں ہو سکتا۔

۳۔ تیسرے جواب کا تعلق بھی حضرت ابو ہریرہ والی روایت ہی سے ہے کہ امام ابن عربی فرماتے ہیں کہ روایت ابی ہریرہ ضعیف ہے۔

۴۔ چوتھا جواب سب اولہ کا یہ ہے کہ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ یہ غسل کا حکم منسوخ ہے۔

۵۔ یہاں غسل ایدی مراد ہے جیسا کہ بیہقی کی روایت میں ہمارے دلائل میں صراحت مذکور ہے۔

۶۔ یہ امر استنباطی ہے تاکہ تعارض بین الروایتین نہ ہو۔

باب ما جاء فی کراهیة النوح

اس باب کی روایت میں حضرت مغیرہ بن شعبہ سے مرفوعاً منقول ہے من نوح علیہ عذاب ما نوح علیہ اس پر بظاہر اشکال ہے کہ یہ تو لاتنور وازرہ وذرر اخوی کے خلاف ہے جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ابو داؤد میں یہی اعتراض منقول ہے صراحۃً۔

باب ما جاء فی المسک للمیت

اس باب کی روایت میں جو مرفوعاً وارد ہے کہ مشک کے متعلق فرمایا ہوا طیب طیبکم اس کے دو معنی کئے گئے ہیں۔

(۱)۔ اچھی خوشبو ہے مردوں کو لگانی چاہئے۔ (۲)۔ یہ تو اعلیٰ خوشبو ہے اس لئے زندوں کے مناسب ہے مردوں کے لئے کوئی اور معمولی خوشبو مناسب ہے۔ امام ترمذی باب کے عنوان سے پہلے معنی کے راجح ہونے کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں۔

باب ما جاء فی الغسل

من غسل المیت

عند الزہری وابن سیرین وسعيد بن المسیب میت کو غسل دینے والے پر غسل واجب ہے۔ وعند الجمهور واجب نہیں۔

ومیل: الزہری وابن سیرین وابن المسیب۔

(۱)۔ فی صحیح ابن خزيمة عن عائشة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یغتسل من اربع من الجنابة ویوم الجمعة ومن الحمامة ومن غسل المیت چوتھی قسم کو امر پر محمول کیا گیا ہے کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی میت کو غسل دیا ہو یہ کسی روایت میں نہیں آتا۔

(۲)۔ فی صحیح ابن حبان عن ابی ہریرہ مرفوعاً: من غسل المیت فلیغتسل ومن حملة فلیتوضأ۔

(۳)۔ فی مصنف ابن ابی شیبہ ان علیاً رضی اللہ تعالیٰ عنہ لما غسل اباه امرہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان یغتسل۔

ہماری ومیل: ۱۔ فی البیہقی عن ابن عباس مرفوعاً: لیس علیکم فی غسل میتکم غسل ان غسستموه ان میتکم بموت ظاہراً ولیس بنجس

ہے جیسا کہ ابو داؤد کی روایت میں تصریح ہے عن ابی معاویہ علی قبر یہودی۔

### والانواء مطرنا بنوء کذا وکذا

نوء کے لغوی معنی اٹھنے کے ہیں۔ نجومی جہالت سے سال میں تیرہ دن ایسے مانتے ہیں جن میں عین طلوع فجر کے وقت ایک ستارہ مشرق میں طلوع کرتا ہے اور اسی وقت ایک ستارہ مغرب میں غروب کرتا ہے اس کو نوء کہتے ہیں ۲۸ دن کے بعد پھر اسی طرح ہوتا ہے درمیان میں جو بارش یا حوادث ہوتے ہیں ان سب میں گزرے ہوئے نوء کا اثر مانتے ہیں اس کی تردید فرمائی کہ وہ بیچارے تو اپنے طلوع و غروب میں اپنے خالق و مالک کے محتاج ہیں انہوں نے کیا اثر ڈالنا ہے۔

### باب ما جاء فی المشی امام الجنابة

عندما ما منا ابی حنیفة اولی جنازہ کے پیچھے چلتا ہے وعند الجمہور اولی جنازہ سے آگے چلتا ہے۔

۱. فی ابی داؤد عن ابن مسعود مرفوعاً لیس معھا من تقدمھا۔

۲. فی الصحیحین عن ابی ہریرۃ مرفوعاً حق المسلم علی المسلم خمس رد السلام وعبادة المريض واتباع الجنائز الحديث۔

۳. فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً ولا یمشی بین یدیهما۔

وللجمہور: فی ابی داؤد عن ابن عمرؓ رایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وایا بکر و عمر یمشون امام الجنابة۔

جواب:- ہدایۃ الجہد میں حضرت علی کا قول ہے شیخین کے آگے چلنے کی وجہ میں یسہلان علی الناس کہ تاکہ

جواب:- ۱۔ یہ حدیث عذاب ہونے والی کافروں کے متعلق ہے کہ ان کو تو عذاب ہو رہا ہوتا ہے اور اس زمانہ میں لوگ ان پر نوحہ کر رہے ہوتے ہیں اور نوحہ میں ان کی تعریفیں کر رہے ہوتے ہیں اس روایت کے یہ الفاظ بھی آتے ہیں ان المیت لبعذاب بیکاء اہلہ علیہ۔ اس میں جو باء ہے یہ ظریفہ ہے سہیہ نہیں ہے۔

۲۔ یہ حدیث اس شخص کے بارے میں ہے جس نے نوحہ کی وصیت کی ہو۔

۳۔ گمراہوں کی عادت تھی نوحہ کی یہ منع کر سکتا تھا منع نہ کیا تو یہ بھی اسی درجہ میں ہے کہ گویا کہ نوحہ کی وصیت کر دی۔

۴۔ جب عورتیں جھوٹی تعریفیں نوحہ میں کرتی ہیں واسیدہ واجبلہ تو فرشتے اس مرنے والے کو کہتے ہیں کہ کیا تم ایسے تھے اس سے اس کو تکلیف ہوتی ہے اسی کو عذاب سے تعبیر کیا گیا ہے جیسا کہ ترمذی میں حضرت ابوسوی اشعری سے مرفوع روایت میں ہے ما من میت یموت فبقوم باکیہم فیقول واجبلہ واسیدہ او نحو ذلک الا وکل بہ ملک انہ یلہزانہ ہکذا کنث اس حدیث میں جو لفظ لہز ہے اس کے معنی ہیں ہو الضرب بجمع الکف فی المصدر کہ ہتھیلی جمع کر کے سینے میں مارنا جس کو اردو میں چوک مارنا کہتے ہیں۔

۵۔ مسلمانوں کو گناہوں کی وجہ سے اور کافروں کو کفر کی وجہ سے نوحہ کے زمانے میں عذاب ہوتا ہے۔

۶۔ بعض دفعہ میت کو نوحہ کرنے والوں کی حالت دکھائی یا بتائی جاتی ہے تو اس کو افسوس ہوتا ہے کہ اس نوحہ کا کیا فائدہ اسی کو عذاب کہا گیا ہے۔

۷۔ کسی خاص یہودی کے بارہ میں یہ حدیث وارد ہوئی

لوگ بے تکلف جنازہ اٹھا سکیں۔

## زائد تکبیر میں متابعت امام

عند امام احمد: امام اگر غلطی سے چار سے زائد تکبیریں کہہ دے تو مقتدی بھی زائد تکبیریں کہے وعند الجمهور مقتدی زائد تکبیریں نہ کہے۔

لنا . وان جاهدك على ان تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما .

ولاحمد: في مسلم عن ابى موسى مرفوعاً انما جعل الامام ليؤتم به .

جواب: طاعت اس میں ہوتی ہے جو ثابت ہو یہ پانچویں تکبیر تو شرعاً ثابت نہیں ہے۔

## باب ما جاء في القراءة على الجنابة بفاتحة الكتاب

عند اما منا ابى حنيفة قراءة فاتحة جنازة میں ثابت نہیں ہے وعند الجمهور ثابت ہے۔

لنا . في ابى داود عن ابى هريرة مرفوعاً اذا صليتم على الميت فاخلصوا له الدعاء معلوم ہوا کہ نماز جنازہ کی حقیقت دعاء ہے اس لئے قراءت فاتحہ اس میں نہیں ہے۔

وللجمهور: في ابى داود عن ابن عباس موقوفاً فقرأ بفاتحة الكتاب فقال انها من السنة . جواب: یہ علی سمیل الثناء ہے کلام اس میں ہے کہ علی سمیل القراۃ ثابت ہے یا نہ؟

باب ما جاء في كراهية الصلوة على الجنابة عند طلوع الشمس وعند غروبها عند الشافعي اوقات ثلاث مکروہہ میں دفن مکروہہ ہے اور نماز جنازہ مکروہہ نہیں ہے۔ وعند الجمهور نماز جنازہ مکروہہ ہے دفن مکروہہ نہیں ہے منشاء اختلاف مسلم اور ابو داؤد کی

## باب ما جاء في كراهية الركوب خلف الجنابة

اس باب کی روایت میں جنازے کے ساتھ سوار ہو کر جانے کی ممانعت ہے اور اگلے باب میں خود نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا سوار ہونا مذکور ہے یہ تو بظاہر تعارض ہے۔

جواب: (۱)۔ سوار ہونا جائز ہے اور کراہت تنزیہی ہے۔ (۲)۔ ممانعت صرف بلا عذر سوار ہونے سے ہے۔ (۳)۔ جنازے سے آگے سوار ہو کر جانے کی ممانعت ہے اور پیچھے پیچھے چلنے کی اجازت ہے۔

## باب ما جاء في الجلوس قبل ان توضع

عند احمد جنازہ دیکھ کر کھڑا ہونا مستحب ہے وعند الجمهور مستحب نہیں ہے۔

لنا . في ابى داود عن ابى مرفوعاً قام في الجنابة ثم قعد بعد . ولاحمد في ابى داود عن عامر بن ربيعة مرفوعاً اذا رايت جنازة فقف مؤالها . جواب: منسوخ ہے جیسا کہ ہماری روایت میں تصریح ہے۔

## باب ما جاء في التكبير على الجنابة

اس باب کی دو روایتوں میں تعارض ہے ایک میں چار اور ایک میں پانچ تکبیریں مذکور ہیں۔

جواب: في البيهقي عن ابى وائل كانوا يكبرون على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم سبعاً وستاً وخمسةً واربعاً فجمع عمر الناس على اربع كاطول الصلوة .



وللشافعی واحمد. فی ابی داؤد عن عائشة ما  
صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم على  
سهيل بن بضاء الا في المسجد

جواب: بارش یا اعتکاف کے عذر سے ایسا کیا۔

## باب ما جاء اين يقوم الامام من الرجل والمرأة

عندما ما منا ابی حنیفة روایت سینہ کی سیدھ میں کھڑا  
ہوتا مسنون ہے وہی روایت عن اما منا ومسلک  
الشافعی واحمد مرد کے سر کے پاس اور عورت کے بیٹھنے  
کی جگہ کے پاس کھڑا ہونا افضل ہے۔ وعند مالک سب  
کے سر کی سیدھ میں کھڑا ہونا افضل ہے۔

## ہماری پہلی روایت کی دلیل

فی ابی داؤد عن سمرة بن جندب مرفوعاً فقام  
عليها للصلوة وسطها۔ اس کا مصداق سینہ ہی بنتا ہے  
کیونکہ ہاتھ پاؤں زوائد ہیں اصل بدن کے درمیان سینہ ہے۔  
دوسری روایت کی دلیل:۔

بھی ابوداؤد کی روایت ہے عن انس مرفوعاً فقام عند  
راسه۔ الیٰ قولہ فقام عند عجیزتھا۔ ولما لک ایمان  
دماغ میں ہوتا ہے اور ایمان ہی سبب ہے نماز جنازہ کے ذریعہ  
سفارش کا اس لئے سر کی سیدھ میں کھڑا ہونا چاہئے۔

جواب: نص کے مقابلہ میں قیاس پر عمل نہیں ہو سکتا اور  
ہماری دونوں روایتوں پر تو دے دیئے گئے ہیں۔ اس لئے ان  
دونوں میں سے کسی کا جواب دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

## باب ما جاء في ترك الصلوة على الشهيد

عند اما منا ابی حنیفة شہید پر نماز جنازہ پڑھنی

روایت ہے عن عقبہ بن عامر قال ثلث ساعات كان  
رسول الله صلى الله عليه وسلم يتنهان ان نصلی  
فيهن اونقبر فيهن موتانا حين تطلع الشمس بازغة  
حتى ترتفع وحين يقوم قائم الظهيرة حتى تميل  
وحين تصيف الشمس للغروب حتى تغرب۔  
ہمارے نزدیک نماز کا ذکر اصل ہے اور دفن کرنے کا ذکر جمعاً  
ہے امام شافعی کے نزدیک دفن کا ذکر اصل ہے اور نماز جنازہ کا  
ذکر جمعاً ہے۔ ترجیح ہمارے قول کو ہے مسند اسحاق کے لحاظ  
سے اس میں یوں ہے نہانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم ان نصلی علی موتانا عند ثلث۔

## باب في الصلوة على الاطفال

عند احمد۔ اگر چار ماہ یا اس سے زائد کا حمل گرا ہو تو اس  
مردہ بچے پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ وعند الجمهور  
استهلال۔ یعنی بچے کے آواز نکالنے یا کسی اور علامت حملة  
کے بغیر نماز نہ پڑھی جائے گی۔

لنا۔ فی النسائی عن جابر مرفوعاً الطفل لا  
يصلی عليه ولا يورث ولا يورث حتى يستهل۔  
ولاحمداً: روح چار ماہ کے بچے میں ڈال دی جاتی  
ہے اس لئے نماز پڑھی جاتی چاہئے۔

جواب: نص کے مقابلہ میں قیاس پر عمل نہیں ہو سکتا۔

## باب ما جاء في الصلوة على

## الميت في المسجد

عندما ما منا ابی حنیفة ومالک مسجد میں نماز جنازہ  
نکروہ ہے وعند الشافعی واحمد بلا کراہت جائز ہے۔

لنا۔ فی ابی داؤد عن ابی ہریرة مرفوعاً من  
صلى على جنازة في المسجد فلا شيء له۔

فصف بهم وکبر اربع تکبیرات ہمارے نزدیک یہ خصوصیت حضرت نجاشیؓ کی تھی وعند الشافعی واحمد یہ قاعدہ کلیہ ہے۔ ہمارے قول کے رائج ہونے کی وجہ۔

(۱)۔ چونکہ حضرت نجاشیؓ خفیہ طور پر مسلمان ہوئے تھے اس لئے وہاں کسی نے نماز جنازہ نہیں پڑھی تھی۔

(۲)۔ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ غائب نہ رہے تھے درمیان سے پروے ہٹا دیے گئے تھے یا تھوڑی دیر کے لیے جنازہ مدینہ منورہ پہنچا دیا گیا تھا۔

(۳)۔ حضرت نجاشیؓ کی خصوصی فضیلت ظاہر کرنی مقصود تھی کہ بادشاہت بھی ان کو ایمان لانے سے نہ روک سکی۔ یہ عام قاعدہ نہیں تھا کیونکہ بہت سے صحابہؓ غائبانہ فوت ہوتے تھے ان کی نماز جنازہ غائبانہ آپ نے ادا نہیں فرمائی تھی اگر عام قاعدہ ہوتا تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم غائبانہ نماز جنازہ سب کی ادا فرماتے۔

### باب ما جاء فی الثوب الواحد

#### يلقى تحت الميت فی القبر

علامہ بغوی کے نزدیک قبر میں میت کے نیچے چادر بچھانا جائز ہے اور ائمہ اربعہ کے نزدیک ناجائز و مکروہ ہے۔

#### امام بغوی کی دلیل:

فی الترمذی عن جعفر بن محمد عن ابیہ قال الذی الحد قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابو طلحة والذی القی القبطیة تحته شقران مولی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

لنا۔ فی البیہقی عن ابن عباس انه مکروہ ان يجعل تحت الميت ثوب فی قبره۔

#### امام بغوی کی دلیل کا جواب:

علامہ نووی نے شرح مسلم میں ایک روایت نقل کی ہے

ضروری ہے وعند الشافعی ومالک شہید پر نماز جنازہ نہیں ہے وعن احمد روايتان۔

لنا۔ فی ابن ماجہ عن ابن عباس اتی بهم يوم احد فجعل یصلی علی عشرة عشرة وحمة هو کما هو یرفعون وهو کما هو موضوع۔ وللشافعی ومالک فی ابی داؤد عن انس بن مالک مرفوعاً ولم یصل علیهم۔

جواب:۔ حضرت حمزہؓ کی طرح ان پر بار بار نماز نہ پڑھی یہ معنی نہیں ہیں کہ بالکل نماز نہ پڑھی تاکہ دونوں روایتوں میں تعارض نہ ہو۔ یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ ہماری روایت مثبت زیادہ ہے۔

### باب ما جاء فی الصلوة علی القبر

عندما منا ابی حنیفة ومالک قبر پر نماز پڑھنی مکروہ ہے وعند الشافعی واحمد مکروہ نہیں ہے فشاء اختلاف رواية ابی داؤد عن ابی هريرة مرفوعاً۔ دلونی علی قبره فدلوه فصلی علیہ۔ عندنا یہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے وعند الشافعی واحمد یہ قاعدہ کلیہ ہے وجہ ترجیح۔

(۱)۔ فی مسلم عن ابی هريرة مرفوعاً۔ وان الله ينورها بصلوة علیہم۔

(۲)۔ سف صالحین نے قبروں پر نماز پڑھنے کا اہتمام نہیں فرمایا۔

### باب ما جاء فی صلوة النبی صلی

#### الله علیہ وسلم علی النجاشی

عندما منا ابی حنیفة ومالک غائبانہ نماز جنازہ جائز نہیں ہے وعند الشافعی واحمد جائز ہے فشاء اختلاف رواية ابی هريرة مرفوعاً نعمی للناس النجاشی فی اليوم الذی مات فیہ وخرج بهم الی المصلی

دے دی گئی یا صرف مردوں کو دی گئی۔ ہمارے اکابر کے نزدیک صرف مردوں کو اجازت دی گئی ہے لعن اللہ زوارات القبور کی وضاحت بھی ہو گئی کہ بعض نے اس لعنت کو اب بھی باقی رکھا ہے اور بعض حضرات نے اسے صرف ممانعت کے زمانہ پر محمول کیا ہے۔ حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ زوارات مبالغہ کا صیغہ ہے زیادہ جانے سے عورتوں کو منع فرمایا ہے اس لئے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جو ایک دفعہ اپنے بھائی کی قبر پر تشریف لے گئی تھیں وہ اس میں داخل نہیں ہے۔ عورتوں کو ممانعت کی دو وجہیں ہیں۔

(۱)۔ بہت جزع فزع کرتی ہیں۔ (۲)۔ ہمیشہ غم میں رہنے کی وجہ سے ان کے خاوند نفع نہ اٹھا سکیں گے اپنی بیویوں سے۔ اس طرح گھروں کا نظام درہم برہم ہو جائے گا۔

**باب ما جاء فی الزیارة للقبور للنساء**  
اس باب کی روایت میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا یہ شعر پڑھنا مذکور ہے۔ **و کنا کند مانی جذیمة حقبة من الدهر حتی قبل لن یصدعا۔** فلما نفرقنا کانی وما لکا لطول اجتماع لم نبت لیلة معا۔ اصل میں یہ شعر تمیم بن نویرہ کے ہیں۔ اس کا بھائی تھا مالک بن نویرہ جب اس مالک کا انتقال ہوا تو تمیم نے یہ شعر کہے۔ ان شعروں میں ایک بادشاہ کا ذکر ہے جس کا نام جذیمہ تھا اس کے دو مصاحب تھے مالک اور عقیل یہ دونوں بادشاہ کے دربار میں چالیس سال اکٹھے رہے تھے اس لئے طول مصاحبت میں ضرب المثل بن گئے **حقبة من الدهر** طویل زمانہ کو کہتے ہیں۔

### باب ما جاء فی الدفن بالیل

عندما منانی حلیۃ میت قبر سے قبلہ کی طرف رکھی جائے اور وہاں سے قبر میں اتاری جائے وعندا کجہور پاؤں کی

قال شقران کرہت ان یلبسها احد بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ معلوم ہوا کہ حضرت شقران کا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے نیچے چادر بچھانا غلبہ محبت کا فعل اپنے اجتہاد سے تھا۔ کوئی امر شرعی نہ تھا۔ لہذا اس کی اقتداء نہیں کی جائے گی کیونکہ دوسرے حضرات سے ایسا کرنا ثابت نہیں ہے بلکہ اس کو نا پسند کرنا ثابت ہے اور پھر حضرت شقران کا ایسا کرنا مختص بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا کپڑا کسی اور پر دیکھنا پسند نہ کیا اس لئے اس سے قاعدہ کلیہ نہیں نکال سکتے۔

### باب ما جاء فی کراہۃ الوطی علی القبور والجلوس علیہا

عندما منانی حنیفة ومالک صرف بول و براز کے لئے قبر پر بیٹھنا مکروہ ہے۔ وعند الشافعی واحمد قبر پر بیٹھنا مطلقاً مکروہ ہے۔

لنا فی الطحاوی عن ابی ہریرۃ مرفوعاً من جلس علی قبر یبول الیہا او یتغوط فکانما جلس علی جمرة النار۔ اور حضرت ابن عمر کا قبر پر بیٹھنا اور حضرت عیسیٰ کا لیٹنا قبر پر بھی روایات میں منقول ہے۔  
**وللشافعی واحمد:**

فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً لان یجلس احدکم علی جمرة فتعرق ثیابه حتی تخلص الی جلد خیر له من ان یجلس علی قبر۔

جواب۔ ہماری روایت مثبت زیادہ ہے یا یوں کہیں کہ ہماری روایت میں ای کی تفصیل ہے اس لئے اس کو ترجیح حاصل ہے۔

### باب ما جاء فی الرخصة فی زیارة القبور

اس میں دو قول ہیں کہ اجازت مردوں اور عورتوں دونوں کو

طرف سے قبر میں اتارنا چاہئے۔

لنا۔ (۱)۔ فی الترمذی عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم دخل قبراً لیلاً فاسرج له سراج فاخذہ من قبل القبلة۔

(۲)۔ فی مصنف ابن ابی شیبہ حضرت علی کا فعل ہے قبلہ کی طرف سے اتارنے کا۔

**وللجمہور:** فی ابی داؤد عن عبد اللہ بن یزید موقوفاً۔ فصلی علیہ ثم ادخلہ القبر من قبل رجلی المیت وقال هذا من السنة۔

جواب:۔ (۱)۔ لفظ سنت بعض دفعہ کسی صحابی کے فعل پر بھی بول دیا جاتا ہے اس لئے ہمارے دلائل میں صراحۃً سنت ثابت ہوئی اور آپ کی دلیل میں سنت کا ثابت ہونا مشکوک ہے۔

(۲)۔ اگر آپ کی دلیل کو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر بھی محمول کریں تو پھر ہماری دلیل اور آپ کی دلیل میں تعارض ہو گیا اور حضرت علی کے فعل سے ہماری مرفوع روایت کو ترجیح ثابت ہو گئی۔

سوال:۔ حضرت عبد اللہ بن یزید کے عمل سے جمہور کے قول کو ترجیح ہو گئی۔

جواب:۔ حضرت علی کا مقام حضرت عبد اللہ بن یزید سے بہت اونچا ہے۔

**باب من یقتل نفسه لم یصل علیہ عند الامام الاوزاعی خودکشی کرنے والے پر کوئی بھی نماز جنازہ نہ پڑھے۔** وعند الجمہور مشہور علماء نہ پڑھیں عام دو چار آدمی پڑھ کر دفن کر دیں۔ فشاء اختلاف روایت ابی داؤد، عن جابر بن سمرة مرفوعاً اذا لا اصلی علیہ: امام اوزاعی کے نزدیک مٹی یہ ہیں کہ خودکشی

کرنے والے پر کوئی بھی نماز نہ پڑھے۔ اور جمہور کے نزدیک یہ معنی ہیں کہ میں نہ پڑھوں گا تم پڑھ کر دفن کر دو۔ ترجیح جمہور کے معنی کو ہے کیونکہ ترمذی میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ مرفوعاً: مدیون کے بارہ میں کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے خود نماز پڑھی اور فرمایا کہ صلوا علی صاحبکم یہی معنی یہاں مراد ہیں۔

**باب ما جاء فی رفع الیدین علی الجنائزۃ**

عند ما منا ابی حنیفۃ والثوری: پہلی ہتھکیر کے بعد باقی ہتھکیروں میں نماز جنازہ میں ہاتھ اٹھانا مستنون نہیں ہے۔ وعند الجمہور ہر ہتھکیر میں ہاتھ اٹھانا مستنون ہے۔

**دلیل الجمہور:** فی الدارقطنی عن ابن عمران النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا صلی علی الجنائزۃ رفع یدیه فی کل تکبیرۃ واذا انصرف۔

لنا۔ فی الدارقطنی عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه علی الجنائزۃ فی اول تکبیرۃ ثم لا یعود۔

**جمہور کی دلیل کا جواب:**

روایات دونوں قسم کی ہیں ترجیح قیاس سے ہے چونکہ فرض نماز میں قیام میں صرف ایک دفعہ ہی ہاتھ اٹھائے جاتے ہیں اس لئے نماز جنازہ میں بھی ایک ہی دفعہ ہاتھ اٹھانے کا کافی ہیں۔

**ابواب النکاح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم**

رابطہ یہ ہے کہ عبادات کے بعد اب معاملات شروع فرما رہے ہیں اور معاملات میں سے نکاح کا درجہ اونچا ہے کیونکہ بعض نے نکاح کو بھی عبادت شمار کیا ہے اور احتمال بالزکاح کو احتمال

ماتحت ہوتی ہے تو تخرہ کو بطریق اولیٰ یہ مشورہ ہے کہ عہد سے نکاح کرنے سے بہتر ہے کہ صبر کرو۔

امام مالک کی دلیل کا جواب۔ (۱)۔ یہاں چار شرطوں میں سے ایک۔ کا ذکر ہے باقیوں سے سکوت ہے جو دوسری جگہ مذکور ہیں سکوت سے نفی لازم نہیں آتی۔ (۲)۔ یہاں صرف یہ ہے کہ ایک رشتہ میں مال زیادہ ہو دین کم ہو دوسرے میں دین زیادہ ہو مال کم ہو تو زیادہ دین والے کو ترجیح دو باقی چیزوں کی نفی نہیں ہے۔

**باب ما جاء فی النظر الی المخطوبة**  
عند مالک نکاح سے پہلے ایک نظر دیکھنا جائز نہیں ہے جب تک کہ وہ اجازت نہ دے وعند الجمهور صرف ایک نظر دیکھ لینا جائز ہے۔

لنا. رواية ابی داؤد عن جابر بن عبد اللہ مرفوعاً اذا خطب احدکم المرأة فان استطاع ان ينظر الی ما یدعوہ الی نکاحها فلیفعل. ولما لک: پردہ عورت کا حق ہے بلا اجازت اس حق کے خلاف نہیں کر سکتے۔ جواب: حدیث کی موجودگی میں قیاس پر عمل نہیں کر سکتے۔

**باب ما جاء لا نکاح الابولی**  
عند اما منا ابی حنیفہ عقد نکاح میں عورتوں کی تعبیر یعنی عورت کا ایجاب و قبول کرنا اپنے لئے یا کسی لڑکے یا لڑکی کی طرف سے وکیل بن کر جائز ہے اور لکاح صحیح ہے وعند الجمهور نکاح صحیح نہیں ہے۔

لنا. فی ابی داؤد عن ابن عباس مرفوعاً. الا یم احق بنفسها من ولیها.

**وللجمهور:** فی ابی داؤد عن عائشة مرفوعاً: ایما امرأة نکحت بغیر اذن موالیها فنکاحها باطل.

بائنا نقل سے افضل قرار دیا ہے اس لئے نکاح کو پہلے ذکر فرمایا۔

**عن ابی ایوب مرفوعاً**

**اربع من سنن المرسلین**

نکاح کو سنن مرسلین میں سے شمار فرمانا اکثر کے لحاظ سے ہے کیونکہ حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام نے نکاح نہیں فرمایا حضرت یحییٰ علیہ السلام پر خوف کا غلبہ طاری تھا حتیٰ کہ رونے کی کثرت کی وجہ سے آپ کے چہرہ مبارک پر لکیریں پڑ گئی تھیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب اتریں گے تو نکاح فرمائیں گے۔

**باب ما جاء فیمن ترضون دینہ فزوجوہ**  
عند مالک صرف دین کا اعتبار ہے کفو میں دین ایک ہو تو کفو پایا گیا و عند الجمهور چار چیزوں کا کفو میں لحاظ ہے۔ (۱) دین۔ (۲) عبدیت و حریت۔ (۳) پیشہ۔ (۴) نسب۔

**امام مالک کی دلیل:**

فی الترمذی عن ابی ہریرۃ مرفوعاً اذا خطب الیکم من ترضون دینہ و خلقہ فزوجوہ.  
**وللجمهور:** فی المستدرک للحاکم عن عبد اللہ بن ابی قلابۃ مرفوعاً: العرب بعضهم اکفاء بعض قبیلۃ بقیلۃ ورجل برجل و الموالی بعضهم اکفاء لبعض قبیلۃ بقیلۃ ورجل برجل الاحاثکاً او حجاجاً.

اس میں نسب اور پیشہ کا ذکر ہے اور دین کا ذکر امام مالک والی روایت میں ہے اور حریت کا ذکر اس آیت میں ہے ذلک لمن خشی العنت منکم وان تصبروا و خیر لکم معلوم ہوا کہ لونڈی کے نکاح سے صبر کرنا بہتر ہے۔ معلوم ہوا کہ عہد حرہ کے لئے کفو نہیں ہے کیونکہ جب مرد کو مشورہ دیا جاتا ہے کہ لونڈی سے نکاح کرنے سے بہتر ہے کہ صبر کرو حالانکہ بیوی

مالک کی دوسری دلیل میں جو اعلان کا ذکر ہے یہ بھی شہادت ہی ہے کیونکہ شہادت سے ہی پورا اعلان ہوتا ہے جتنے زیادہ گواہ ہوں گے اتنا ہی زیادہ اعلان ہوگا۔

### باب ما جاء فی خطبة النکاح

بعض اہل ظواہر کے نزدیک نکاح پڑھنے کے لئے خطبہ پڑھنا واجب ہے۔ جمہور کے نزدیک مستحب ہے۔ بعض اہل ظواہر کی دلیل فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً کل امرؤ یبالی لا یبدأ بحمد اللہ فہو اقطع۔

ہماری دلیل: فی ابی داؤد عن اسمعیل بن ابراہیم عن رجل من بنی سلیم قال خطبت الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم حماتہ بنت عبد المطلب فانکحنی من غیر ان یشہد۔ بعض اہل ظواہر کی دلیل کا جواب یہاں صرف احتیاط ہے۔

### باب ما جاء فی استیمار البکر والشیب

عند اما منا ابی حنیفہ ولایت اجبار کا دارمغیر پر ہے دلی اگر مغر کا نکاح اس سے اجازت لئے بغیر پڑھ دے تو صحیح ہو جائے گا۔ وعند الشافعی واحمد دار بکارت پر ہے کہ باکرہ کا نکاح والی اس کی اجازت کے بغیر پڑھ دے تو صحیح ہو جائے گا شیبہ کا نکاح پڑھنے کے لئے اس کی اجازت ضروری ہے وعند مالک بکارت اور مغر میں سے جو بھی پائی جائے تو اس کا نکاح دلی اس مغرہ یا باکرہ کی اجازت کے بغیر پڑھ دے تو صحیح ہے صرف بالغ، شیبہ کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر نہیں پڑھ سکتا۔ فشاء اختلاف ابو داؤد کی روایت ہے عن ابی ہریرۃ مرفوعاً: لا تنکح الشیب حتی تستامر ولا البکر الا باذنہا۔ عندنا یہ روایت شیبہ اور باکرہ دونوں کا حکم بتلا رہی ہے اور اپنے ظاہر پر ہے

جواب: (۱)۔ امام ترمذی نے اس کو مضرب قرار دیا ہے۔ (۲)۔ فی ابی داؤد عن ابی موسیٰ مرفوعاً: لا نکاح الی بولی۔

جواب: قال یحییٰ بن معین لم یشئت لث: لا نکاح الا بولی والوضوء معامست النار وکل مسکر حرام۔

### باب ما جاء لا نکاح الا ببینۃ

عند مالک بغیرینہ کے نکاح ہو جاتا ہے بشرطیکہ اعلان کر دیا جائے عند الجمہور بغیرینہ کے نکاح صحیح نہیں ہے۔

لمالک: (۱)۔ فی الترمذی عن محمد بن حاطب الجمحی مرفوعاً: فصل ما بین الحلال والحرام الذی والصوت۔ (۲)۔ فی الترمذی عن عائشۃ مرفوعاً اعلنوا هذا النکاح واجعلوه فی المساجد واضربوا علیہ بالدفوف۔

لنا: (۱)۔ فی الترمذی عن ابن عباس مرفوعاً: البغیا یا النبی ینکحن انفسہن بغیر بینۃ۔ (۲)۔ فی مسند احمد عن عمران بن حصین مرفوعاً: لا نکاح الا بولی وشاہدی عدل۔ یہ روایت گو کزور ہے لیکن دوسری قوی روایت کی تائید کے لئے کافی ہے۔ (۳)۔ فی البیہقی عن ابی ہریرۃ مرفوعاً: لا نکاح الا باربعۃ خطب وولی وشاہدین۔ اس میں بھی ایک راوی مغیرہ بن موسیٰ کو ضعیف ہے لیکن استشہاد کے درجہ میں اس کو ذکر کیا جاسکتا ہے۔

امام مالک کی دلیل کا جواب: اس پہلی دلیل میں جو صوت کا ذکر ہے اس سے مراد صوت شہداء ہی تو ہے کہ گواہ نکاح کو سن کر لوگوں کو بتلائیں گے جس سے اعلان بالصوت بھی ہو جائے گا۔ اور گواہ بھی بن جائیں گے، ایسے ہی امام

دادا کر دے تو وہ نکاح صحیح ہے البتہ غیر آب و جد میں اختلاف ہے عندنا ما معنا ابی حنیفہ اگر باپ دادا کے علاوہ کوئی ولی ہے یا وصی ہے تو اس کے نکاح کرنے سے بھی صغیرہ کا نکاح ہو جائیگا البتہ بالغ ہونے پر اس کو خیار بلوغ ہوگا چاہے نکاح کو باقی رکھے چاہے فسخ کرے عند الامام مالک اگر قیمہ کے باپ نے وصی کی طرف مرتے وقت اس کے نکاح کا معاملہ سپرد کر دیا تھا تو پھر تو اس وصی کا کیا ہوا نکاح صحیح ہو جائیگا ورنہ صحیح نہ ہو گا۔ عند الامام الشافعی غیر آب و جد کے کرنے سے نکاح نہیں ہوتا۔ جب نکاح ہی نہیں ہے تو خیار بلوغ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ وعند الامام احمد و اسحق جب لڑکی ۹ سال کی ہو جائے تو اس کے اولیاء نکاح کر سکتے ہیں اور خیار بلوغ نہیں ہوگا۔ وعند الامام ابی یوسف نکاح ہر ولی کر سکتا ہے اور خیار بلوغ نہیں ہے۔

**دلیل امام احمد:** فی الترمذی تعلیقاً عن عائشة موقوفاً، اذا بلغت الجارية تسع سنین فہی امرأۃ معلوم ہوا کہ اس کا حکم وہی ہے جو بالغہ کا ہے جیسے بالغہ کا نکاح اس کے اذن سے ہو جاتا ہے اسی طرح یہاں بھی بالاذن ولی اس کا نکاح کر سکتا ہے اور چونکہ اذن ہے اس لئے خیار بلوغ نہ ہوگا۔ اور ۹ سال سے کم عمر کی لڑکی کا نکاح ولی نہیں کر سکتا اور اس کی دلیل امام شافعی کی دلیل کے ضمن میں آ جائے گی۔ و دلیل الامام مالک۔ فی مسلم عن عائشة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم تزوجھا وہی بنت سبع سنین و زفّت الیہ وہی بنت تسع سنین معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نابالغ ہونے کی حالت میں ان کا نکاح کر دیا تھا۔ تو معلوم ہوا کہ باپ تو نکاح کر سکتا ہے اور جب باپ نکاح کر سکتا ہے تو باپ کا وصی بھی نکاح کر سکتا ہے کیونکہ وصی

کے دونوں سے اجازت لینی ضروری ہے البتہ صغیرہ باکرہ کے متعلق اجماع ہے کہ اس پر ولایت اجبار ولی کو حاصل ہے کہ اس کی مرضی کے بغیر جہاں مناسب سمجھے نکاح پڑھ دے اور اس کا سبب بکر نہیں ہے کیونکہ مذکورہ روایت میں صراحۃً آ گیا کہ باکرہ کا نکاح اس کے اذن کے بغیر نہیں ہو سکتا۔ اس لئے مدار صرف مقررہ گیا کہ صغیرہ کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر ولی کر دے تو ہو جائے گا۔ وللشافعی و احمد اسی روایت میں جو ارشاد ہے لا تنکح النیب حتی تستأمر اسی پر مسئلہ کا دار و مدار ہے اور مفہوم مخالف سے معلوم ہوا کہ باکرہ پر ولایت اجبار ولی کو حاصل ہے ولما لک۔ مدار اسی ٹکڑے پر ہے لا تنکح النیب حتی تستأمر۔ اور شیب سے مراد شیبہ بالغہ ہے اس لئے صرف اسی کا نکاح اس کی مرضی کے خلاف نہیں ہو سکتا باقی سب کا ہو سکتا ہے اور ترجیح حنفیہ کے قول کو ہے جن وجہ سے۔

(۱)۔ ہم حدیث کے دونوں حصوں کو لیتے ہیں اور ظاہر پر محمول کرتے ہیں۔ آپ ایک حصہ لیتے ہیں اور ایک حصہ چھوڑ دیتے ہیں الخ منون ببعض الكتاب وتکفرون ببعض۔ (۲)۔ ابو داؤد ہی میں ہے عن ابن عباس ان جاریۃ بکراً انت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فذکرت ان اباھا زوجھا وہی کازمۃ فخبیرھا النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

(۳)۔ تجارت پر قیاس بھی حنفیہ کی تائید کرتا ہے کہ اس کا مدار صغر پر ہے صغیر اور صغیرہ کے مال میں ولی تصرف کر سکتا ہے کبیر اور کبیرہ کے مال میں نہیں کر سکتا اسی طرح نکاح بھی صرف صغیر اور صغیرہ کا ولی کر سکتا ہے بالغ اور بالغہ کا نکاح ان کی اجازت کے بغیر نہیں کر سکتا۔

**باب ما جاء فی اکراه الیتیمۃ علی التزوج**  
اس میں تو اتفاق ہے کہ اگر صغیرہ باکرہ کا نکاح اس کا باپ

زائد نکاح نہ کر اور چار سے نکاح بھی اس شرط کے ساتھ ہو سکتا ہے کہ ان کے حقوق ادا کر سکو۔ اس لئے فرمایا وان خفتتم ان لا تعدلوا فواحدة او ماملکت ایمانکم معلوم ہوا کہ چار کے اندر اندر اولیاء کو نکاح کرنے کی اجازت تھی اور کثرت سے یہ صورتیں نابالغ کے اندر پیش آتی رہتی تھیں اس لئے وہ بھی اس عموم میں داخل ہیں کہ اولیاء نابالغ بچیوں کا نکاح بھی اپنے ساتھ کر سکتے ہیں اور بالغ لڑکیوں کے نکاح ان کی اجازت سے کر سکتے ہیں بشرط اداء حقوقہا۔

## ۲۔ دوسری دلیل:

میسوا نرخی میں ہے عن علی مرفوعاً: النکاح الملی العصبات۔ یہ عصبات اولیاء ہی تو ہیں معلوم ہوا کہ اولیاء کو نکاح کرنے کی اجازت ہے ان دونوں دلیلوں سے نکاح کرنے کی اجازت ثابت ہوئی باپ دادا کے سوا باقیوں میں جو شفقت کی کمی ہے اس کا تدارک خیار بلوغ ہی سے ہو سکتا ہے۔ امام مالک اور شافعی کی دلیلوں کا جواب یہ ہے کہ نفس قرابت اور نفس شفقت کا خیال کریں تو نکاح صحیح ہونا چاہئے اور جو کچھ کمی ہے شفقت اور قرابت میں تو اس کا خیال کریں تو لزوم نہ ہونا چاہئے بلکہ خیار بلوغ ہونا چاہئے۔ اس تقریر سے امام ابو یوسف کی دلیل کا جواب بھی ہو گیا کہ شفقت کی کمی کی وجہ سے خیار بلوغ ضروری ہے اور امام احمد کی دلیل کا جواب اول یہ ہے کہ آپ کی روایت سے صرف یہ ثابت ہوا کہ بچی ۹ سال کی ہو جائے تو وہ مراہق ہو جاتی ہے اور بعض باتیں اس میں بالغ عورتوں جیسی ہو جاتی ہیں۔ گویا اس عبارت میں تشبیہ بلیغ ہے کہ صغیرہ کو امرأۃ تشبیہا کہا گیا ہے۔ اور تشبیہ میں صرف ایک صفت میں شرکت کافی ہوتی ہے اور وہ صفت یہ ہے کہ وہ شہوت کا محل ہے اس لئے اس کو شہوت

اور وکیل موصی اور موکل کے حکم میں ہوتے ہیں اور دادا بھی باپ کے ہی حکم میں ہوتا ہے دوسرے رشتہ داروں میں چونکہ شفقت کم ہوتی ہے اس لئے ان کی ولایت بھی ناقص ہوگی۔ لہذا ان کا قیاس اب وغیرہ پر نہیں ہو سکتا۔

## امام شافعی کی دلیل:

یہی حضرت عائشہ صدیقہ کے نکاح کا واقعہ ہے باپ دادا کے سوا اور کسی میں اتنی شفقت نہیں ہوتی حتیٰ کہ وکیل اور موصی میں بھی اتنی شفقت نہیں ہوتی کہ باپ دادا کے قائم مقام ہو سکیں۔ اس لئے وہ باپ دادا کے قائم مقام نہ ہوں گے۔ یہاں وکیل سے مراد وکیل بعد الموت ہے کیونکہ زندگی میں تو وکیل موکل کی جگہ کام کر سکتا ہے۔ امام ابو یوسف کے جواز نکاح کے دلائل وہی ہیں جو کہ حضرت امام ابو حنیفہ کے ہیں کہ جمیع اولیاء نکاح کر سکتے ہیں پھر عدم خیار بلوغ کی دلیل ان کی یہ ہے کہ باقی رشتہ دار بھی قرابت میں شرکت کی وجہ سے باپ دادا کی طرح ہوتے ہیں جب قرابت میں شریک ہیں تو باپ دادا کے نکاح کو جس طرح خیار بلوغ کی وجہ سے توڑا نہیں جا سکتا اسی طرح دوسرے اولیاء کے کئے ہوئے نکاح کو بھی نہیں توڑا جا سکتا۔ خوف کی وجہ سے اگر اولیاء نکاح ہی نہ کر سکیں گے تو بچوں کے مصالح فوت ہوں گے۔

## ہماری دلیل:

وان خفتتم الا تفسطوا فی الیتامی فانکحوا ما طالب لکم من النساء مننًی وثلت ورئع زمانہ جاہلیت میں آٹھ آٹھ دس دس بیویاں رکھ لیتے تھے جب کوئی رشتہ دار فوت ہوتا تو اس کے اولیاء مال کے لالچ میں خود ہی نکاح کر لیتے تھے اس لئے حق تعالیٰ نے یہ حکم فرمایا کہ چار سے



## اقل مہر کا مصداق:

عند اما منا ابی حنیفة دس درہم ہے وعند مالک رطل دینار ہے وعند الشافعی واحمد گذشتہ اختلاف میں گذر چکا کہ اقل مہر متعین ہی نہیں ہے۔

**دلیل مالک:** قیاس ہے مقدار سرقہ پر کہ رطل دینار میں ہاتھ کٹا ہے معلوم ہوا کہ انسانی عضو کی قیمت شریعت نے رطل دینار مقرر کی ہے مہر بھی انسانی عضو کی ایک درجہ میں قیمت ہی ہوتی ہے کیونکہ نکاح سے ملک بضع آتی ہے اس لئے یہاں بھی رطل دینار ہی ہونا چاہئے۔

لنا . فی الدارقطنی عن جابر مرفوعاً: لا مہر دون عشرة دراهم .

## امام مالک کی دلیل کا جواب:

(۱)۔ حدیث کے مقابلہ میں قیاس پر عمل نہیں ہو سکتا۔

(۲)۔ قیاس علی السرقۃ کا تقاضا بھی یہی ہے کہ اقل مہر دس درہم ہی ہو کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک ڈھال کی چوری پر ہاتھ کاٹا گیا تھا اس ڈھال کی قیمت میں جو صحیح روایات ہیں ان میں اگرچہ رطل دینار بھی ہے لیکن زیادہ سے زیادہ دس درہم ہے اور ہاتھ کاٹنا چونکہ حد ہے اور حدود میں احتیاط کو لیا جاتا ہے اس لئے دس درہم والی روایت کو ہی ترجیح ہے۔

## تعلیم قرآن مہر نہیں بن سکتا:

عند اما منا ابی حنیفة واحمد۔ لیکن عند الشافعی بن سکتا ہے وعند مالک بن تو سکتا ہے لیکن بنا کر وہ ہے۔

لنا . واحل لكم ما وراء ذلكم ان تبتغوا باموالکم معلوم ہوا کہ مہر کا مال ہونا ضروری ہے اور تعلیم قرآن مال نہیں ہے وللشافعی فی ابی داؤد عن سهل بن سعد

سے ہاتھ لگانے سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی۔ یہ ثابت نہ ہوا کہ سب احکام میں وہ بالغ کی طرح ہے اور اس کا اذن بھی معتبر ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ وہ صلاحیت رکھتی ہے بالغ ہونے کی یہ معنی نہیں ہیں کہ اس کے اذن سے اس کا نکاح ٹھیک ہو جائے گا۔ اس لئے استدلال صحیح نہ رہا۔

## باب ما جاء فی مہور النساء

عند الامام مالک و اما منا ابی حنیفة اقل مہر متعین ہے۔ وعند الشافعی واحمد والشوری متعین نہیں ہے ایک پیسہ بھی ہو سکتا ہے۔ البتہ اکثر مہر میں اجماع ہے کہ متعین نہیں ہے۔

## دلیل الشافعی واحمد

(۱)۔ فی الترمذی عن عامر بن ربیعۃ عن ابیہ ان امرأۃ من بنی فزارۃ تزوجت علی نعلین فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارضیت من نفسك ومالك بنعلین قالت نعم قال فاجازہ۔ معلوم ہوا کہ معمولی چیز بھی مہر بن سکتی ہے۔

(۲)۔ تجارت کے عقود پر قیاس کریں گے کیونکہ نکاح بھی ایک عقد ہے۔

لنا . قد علمنا ما فرضنا علیہم فی ازواجہم اس میں فرض کی نسبت حکم کی طرف ہو رہی ہے۔ اس کے معنی یہی ہیں کہ نکاح کا مہر حق تعالیٰ کی طرف سے متعین ہے پھر اکثر تو بالاجماع متعین نہیں ہے اس لئے اس کے معنی یہی ہوئے کہ اقل مہر حق تعالیٰ کی طرف سے متعین ہے امام شافعی واحمد کی پہلی دلیل کا پہلا جواب یہ ہے کہ عورتوں کے نکاح کے جوئے قیمتی ہوتے ہیں وہ دس درہم سے زیادہ بھی ہو سکتے ہیں اس لئے یہ روایت ہمارے خلاف نہیں ہے۔ دوسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ نص کے ہوتے ہوئے قیاس پر عمل نہیں ہو سکتا۔

ہیں۔ عبد اذی حق اللہ و حق موالہ فذلک یؤتیٰ اجرہ مرتین اس کی دو تہ کی ہیں۔

(۱)۔ یہ اپنے معطوف سے مل کر ثلثہ کا بدل الکل ہے اور یونون اجرہم مرتین یہ ثلثہ کی خبر ہے۔ (۲)۔ عبد خبر ہے مبتدا محذوف کی۔ احدا عبد۔ پھر اہل کتاب کو دو ہر اثواب کیوں ملتا ہے اس لئے کہ وہ دونوں پر ایمان لایا۔ خواہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے پہلے ایمان لائے یا بعد میں ایک ہی حکم ہے۔

سوال:- اولئک یؤتون اجرہم مرتین یہ آیت حضرت عبد اللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی تھی۔ وہ پہلے یہودی مذہب میں تھے ان کو دو ہر اثواب نہ ملنا چاہئے۔ کیونکہ یہودی جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان نہ لائے تھے تو ان کا اپنا پہلا ایمان تو ضائع ہو گیا اس کا ثواب ان کو نہ ملنا چاہئے۔

جواب:- (۱)۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت صرف بنی اسرائیل کی طرف تھی اس لئے اہل عرب جو بنی اسرائیل سے خارج تھے ان کا ایمان جو حضرت موسیٰ علیہ السلام پر تھا وہ باقی رہا اس میں کوئی نقصان نہ آیا اور حضرت عبد اللہ بن سلام اہل عرب ہی میں سے تھے۔ (۲)۔ بنی اسرائیل کے سوا باقیوں کے لئے صرف اتنا ہی کافی تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبی مان لیں ان کے مذہب اور عملی شریعت میں داخل ہونا صرف بنی اسرائیل کے لئے ضروری تھا۔ باقیوں کے لئے ضروری نہ تھا۔ حضرت عبد اللہ بن سلام بھی اسی درجہ میں تھے۔

سوال:- جب اہل کتاب میں سے ایمان لانے والے صحابہ کرام کو دو ہر اثواب ہے تو وہ اکابر صحابہ کرام سے بھی اونچے شمار ہونے چاہئیں حالانکہ خلفائے اربعہ اور عشرہ مبشرہ

مرفوعاً: قد زوجتکھا بما معک من القرآن۔

جواب:- یہ معنی ہیں کہ قرآن پاک کی فضیلت کی وجہ سے نکاح کرتا ہوں اور ب بمعنی اہلیہ ہے جس کو من سیبہ بھی کہتے ہیں ب بدلہ نہیں ہے کہ تعلیم قرآن کے بدلہ میں نکاح پڑھ دیا۔ قرینہ آیت مذکورہ ہے ولعالمک لکی اوپر والی ایوداؤ کی روایت ہے کیونکہ تعلیم قرآن کو اس صورت میں مہر بتایا ہے جب کہ اس شخص کو مال بالکل نہ ملا اس لئے عام حالات میں مہر بتانا مکروہ ہے صرف مجبوری میں جائز ہے۔

جواب:- وہی جو ابھی گذرا۔

## باب ما جاء فی الرجل

### یعتق الامۃ ثم یتزوجہا

عند احمد اعناق مہر بن سکتا ہے وعند الجمهور نہیں بن سکتا۔

لنا فی البیہقی عن رزینہ مرفوعاً: وامہرہا رزینہ۔ کہ حضرت رزینہ فرماتی ہیں کہ حضرت صفیہ کو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے جب آزاد فرمایا اور ان سے نکاح فرمایا تو مجھے بطور مہر حضرت صفیہ کو دیا اور غنائم اختلاف بھی اس مسئلہ میں حضرت صفیہ کا نکاح ہے کہ اس میں اعتناق کے علاوہ مہر بھی تھا یا نہ؟ تو ہماری روایت سے ثابت ہو گیا کہ حضرت رزینہ حضرت صفیہ کو بطور مہر دی گئی تھیں اس لئے اعتناق کو مہر نہیں بنایا گیا۔

ولاحمد: فی ابی داؤد عن انس مرفوعاً اعتق صفیہ وجعل عتقہا صداقہا۔

جواب:- ہماری روایت مثبت زیادت ہے اس لئے اس کو ترجیح حاصل ہے۔

## باب ما جاء فی الفضل فی ذلک

اس باب کی روایت میں جو شروع میں یہ الفاظ آئے

اور بدری صحابہ کرام کا مقام اونچا شمار کیا گیا ہے۔

جواب:- اکابر صحابہ اس سے مستثنیٰ تھے صرف عام صحابہ کرام سے اہل کتاب صحابہ کرام کو دو گنا ثواب ملتا تھا۔

### ایمان محرف:

اس کے متعلق دو قول ہیں۔

(۱)۔ ایمان محرف والے اہل کتاب کو دو ہر اٹھاب نہیں ہے صرف ایمان غیر محرف والے اہل کتاب کو دو ہر اٹھاب ہے۔

(۲)۔ دونوں قسم کے اہل کتاب کو دو ہر اٹھاب ہے ایمان کی برکت سے تحریف کا گناہ معاف ہو گیا۔

### دو ہرے ثواب کی صورت کیا ہے؟

(۱)۔ چونکہ دو ایمان پائے گئے اس لئے دو ایمانوں کا ثواب مل جاتا ہے باقی اعمال عام مسلمانوں کی طرح ہیں۔

(۲)۔ ہر عمل کا ثواب دو گنا ہے۔

### لوٹنی آزاد کر کے اس سے نکاح کرنا

ایسے شخص کو دو ہر اٹھاب کس وجہ سے ملتا ہے۔

(۱)۔ ایک قول یہ ہے کہ ایک ثواب اعتناق کی وجہ سے ہے اور دوسرا تزوج کی وجہ سے ہے کیونکہ تزوج میں اگرچہ اس کا اپنا فائدہ بھی ہے لیکن نکاح عبادت ہے اور گناہوں سے بچنے کا ذریعہ ہے اس لئے نکاح کا بہت ثواب ہے۔

(۲)۔ دوسرا قول یہ ہے کہ ایک ثواب تعلیم و تربیت کی وجہ سے ہے کیونکہ یہ بھی ایک قسم کا احیاء ہے۔ اور آزاد کرنا اور نکاح کرنا یہ دوسرا ثواب کا کام ہے۔ آزاد کرنا بھی ثواب اور نکاح کر کے اپنے برابر بنالینا یہ بھی ثواب کا کام ہے۔ اور ایک قسم کا احیاء ہے۔

### ان تین کی خصوصیت کیوں ہے

اس لئے کہ یہ تینوں ضدین والے ہیں کہ اہل کتاب جو

ایمان لایا تو دو مذہبوں پر عمل کیا اور ایک مذہب دوسرے کی ضد ہے کیونکہ اعمال میں کافی فرق ہے ایسے ہی جس نے آقا کا حق بھی ادا کیا اور اللہ تعالیٰ کا حق بھی ادا کیا اس نے دو آقاؤں کی اطاعت کی۔ ایک کی اطاعت دوسرے کی اطاعت کے خلاف بھی ہو سکتی ہے اور آزاد کرنا اپنے سے دور کرنا ہے اور نکاح کرنا اپنے سے قریب کرنا ہے یا تعلیم و تربیت یہ قریب کرنا ہے اور آزاد کرنا دور کرنا ہے۔

### ان تین میں حصر نہیں ہے:

کیونکہ قرآن وحدیث میں کچھ اور لوگوں کے لئے بھی دو ہر اٹھاب آتا ہے مثلاً

(۱)۔ ازواج مطہرات۔ (۲)۔ وضو پر وضو کرنے والا۔ (۳)۔ جو مشقت سے تلاوت کرتا ہو کہ پڑھنا نہ ہو پھر بھی مشقت اٹھا کر پڑھتا ہو۔ (۴)۔ مجتہد جب کہ ٹھیک اجتہاد کرے۔ (۵)۔ جو اپنے قریبی رشتہ داروں پر خیرات کرے اس کو خیرات کا بھی اور صلہ رحمی کا بھی ثواب ملتا ہے۔ (۶)۔ مسجد کی جماعت میں جب بائیں طرف جگہ زیادہ خالی ہو تو اس کو پر کرنے والے کو بھی دو ہر اٹھاب ملتا ہے۔ (۷)۔ مالدار جو شاکر بھی ہو۔ (۸)۔ جو کوئی اچھا طریقہ جاری کرے کہ اس کو دیکھ کر دوسرے بھی اس پر عمل کریں مثلاً چندہ کی ضرورت ہو تو پہلے دے تاکہ اس کو دیکھ کر دوسرے بھی دیں نئی بدعت جاری نہ کریں۔ وہ اس میں داخل نہیں ہے۔ (۹)۔ جو پہلے تیمم کر کے نماز پڑھے پھر وقت کے اندر پانی ملنے پر وضو کر کے دوبارہ پڑھ لے ان سب کو بھی دو ہر اٹھاب ملنا منصوح ہے۔

### باب ما جاء فی المحلل والمحلل له

اس میں اختلاف ہے کہ اگر کوئی شخص طلاق کی شرط سے یا جلدی سے طلاق دینے کی شرط پر نکاح کرے اور ولہی کر کے

واوعده ان يعاقبه ان طلقها۔ اگر عقد ثانی صحیح نہ تھا تو باقی رکھنے کی اجازت کیوں دی معلوم ہوا کہ نکاح صحیح تھا۔

### جمہور کی پہلی دلیل کا جواب :-

۱۔ مورد لعنت یہ ہے کہ فقط عارضی قضاء شہوت کے لئے نکاح کر رہا ہے اور یہ نیت ہمارے نزدیک بھی گناہ ہے البتہ اگر میاں بیوی کے حالات درست کرنے کی نیت سے نکاح کرے اور عقد میں کوئی شرط نہ لگائے اور بعد میں طلاق دیدے تو حق تعالیٰ کی رحمت سے امید ہے کہ وہ مورد لعنت نہ ہوگا۔

۲۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ نبی اور لعنت فعل خمیس کی بناء پر ہے اور جو نبی حسب فعل کی بناء پر ہوتی ہے وہ نبی تحریم کے لئے نہیں ہوتی۔ جیسے نبی کی بیچ سے نبی ہے اور اگر نیت زوجین کی آسانی کی ہو تو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے امید ہے کہ گناہ نہ ہوگا۔ دوسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ حضرت عمر کا کسی کو رجم کرنا ثابت نہیں ہے معصوم ہوا کہ زجر ای فرمایا ہے۔ تیسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ یہ بھی زجر ہی پر محمول ہے

### باب ما جاء فی نکاح المتعة

عند الشيعة اب بھی متع جائز ہے۔ حضرت ابن عباسؓ قائل رہے ہیں جواز کے جیسے جان بچانے کے لئے مرد اور کھانا جائز ہے لیکن حضرت علیؓ نے حضرت ابن عباسؓ پر بہت سختی کی تھی اور متع کی حرمت بیان فرمائی تھی یہاں تک کہ یوں فرمایا تھا حضرت ابن عباسؓ کو خطاب فرماتے ہوئے انکے رجل قافۃ ای عاشق۔ اور حضرت علیؓ کے سوتی دوسرے حضرات صحابہ سے بھی متع کی حرمت حضرت ابن عباسؓ تک پہنچی اس لئے حضرت ابن عباسؓ بھی حرمت کے قائل ہو گئے تھے اور حضرت ابن عباسؓ کا رجوع ترمذی اور ہدایہ اور تفسیر قرطبی میں نقل کیا گیا ہے اور دوسری کتابوں میں

طلاق دیدے سے تو پہلے خاوند کے لئے حلال ہوگی یا نہ اور یہ جو حلالہ کی نیت سے نکاح کیا تھا یہ صحیح ہو گیا تھا یا کہ نہ؟ عند ابی حنیفہ نکاح تو صحیح ہو گیا لیکن حلالہ کی شرط یا جلدی طلاق دینے کی شرط لگانے کا گناہ ہوا۔ البتہ پہلے خاوند کے لئے حلال ہو جائے گی۔ وعند الجمہور یہ نکاح ہی صحیح نہیں ہے۔

**دلیل الجمہور:** (۱)۔ فی الترمذی عن علی و جابر بن عبد اللہ قالا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعن المحلل والمحلل لہ۔ معلوم ہوا کہ حلالہ کرنا منوع ہے اور ممنوع چیز موجب حل نہیں بن سکتی۔

(۲)۔ فی ابن ابی شیبہ عن عمر موقوفا۔ لا اوتی لمُحَلِّلٍ ولا محلل لہ الا رجمتهما۔

(۳)۔ فی مستدرک حاکم و اوسط الطبرانی عن نافع قال جاء رجل الی ابن عمر فسنله عن رجل طلق امرأته ثلاثا فزوجها اخ له عن غیر موامرة لیحلها لایخه هل یحل للاول قال لا الا بنکاح رغبة کنا نعد هذا سفاحاً علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ موامرة کے معنی دوام کے ہیں۔

ہماری دلیل: ۱۔ جمہور والی پہلی دلیل۔ ہمارا استدلال یوں ہے کہ اس میں اس دوسرے نکاح والے کو بخل کہا گیا ہے معلوم ہوا کہ وہ ذریعہ رحمت ہوتا ہے یہ الگ بات ہے کہ اس نے نعل قبیح کا ارتکاب کیا ہے اور حلال تب ہوگی پہلے خاوند کیلئے جب کہ یہ دوسرا نکاح صحیح ہو اس لئے ثابت ہوا کہ یہ دوسرا نکاح بھی صحیح ہو گیا۔

۲۔ فی مصنف عبد الرزاق ان امرأة أرسلت الی رجل فزوجته نفسها لیحلها لزوجها فامرہ عمر بن الخطاب ان یقیم معها ولا یطلقها

سورتیں مکی ہیں اور حدّ کی حرمت غزوہ خیبر میں ہوئی ہے جو مدنی زندگی کے ۸۰ سال میں فتح مکہ سے پہلے واقع ہوا۔

جواب :- (۱)۔ دونوں سورتوں میں یہ آیت فمن ابغی وراء ذلک فلا تلک هم العادون : مدنی ہے اور ان دونوں سورتوں کو مکی کہنا اکثر آیات کے لحاظ سے ہے۔ (۲)۔

اگر ان دونوں آیات کو مکی بھی مان لیا جائے تو پھر یہ کہا جائے گا کہ ان آیتوں میں صرف اشارہ تھا کہ حدّ اچھا کام نہیں ہے

بعد میں اس کی وضاحت نازل ہوئی اور حرمت کا اعلان کر دیا گیا جیسے کہ شراب کے بارے میں پہلے یہ اشارہ فرمایا کہ یہ اچھا

رزق نہیں ہے۔ ومن ثمرات النخیل والاعناب تتخذون منه سکراً وورقاً حسناً میں اشارہ فرمایا کہ سکر یعنی نشہ کی چیز رزق حسن نہیں ہے بلکہ بری چیز ہے ایسے ہی

یوں فرمایا واثمهما اکبر من نفعهما ان آیتوں میں صرف اشارہ ہی تھا کہ شراب اچھی چیز نہیں ہے اس لئے حضرت عمر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دعا فرمائی اللھم بین لنا فی الخمر بیناً شافياً یوں دعا نہ فرمائی اللھم حرم علینا الخمر گویا

پہلے حرمت کی طرف اشارہ تھا پھر صریح حرمت نازل ہوئی اسی طرح سورۃ المعارج اور سورۃ المؤمنون میں حدّ کی حرمت کی

طرف اشارہ مکہ مکرمہ میں ہی کر دیا گیا تھا پھر فتح خیبر کے موقعہ پر صراحۃً حرمت بیان کر دی گئی، اسی کی ایک نظیر یہ بھی ہے قد

أفلح من نزحیٰ وذکر اسم ربہ فصلیٰ کے متعلق حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ اس آیت مبارکہ میں

نوحیٰ میں صدقہ فطر کی طرف اشارہ ہے اور ذکر اسم ربہ میں تکبیرات عید کی طرف اشارہ ہے اور فصلیٰ میں عید کی نماز

کی طرف اشارہ ہے۔ (۳)۔ اگر سورۃ معارج اور سورۃ المؤمنون کی آیت کو واضح بھی مان لیا جائے تو پھر بھی یوں کہا جا

بھی نقل کیا گیا ہے اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر میں بھی حرمت حدّ کا اعلان فرمایا۔ پھر حضرت عمرؓ نے بھی اپنی

خلافت کے زمانہ میں اسی حرمت کا اعلان فرمایا اور جس کو پتہ نہ تھا اس کو بھی پتہ لگ گیا اور حدّ کی حرمت پر اجماع ہو گیا اور

حق تعالیٰ کے ارشاد محصنین غیر مسافحین میں بھی اشارہ موجود ہے کہ نکاح میں مدت مقرر نہ ہونی چاہئے یعنی

ہمیشہ کے لئے نکاح کیا کرو وقت مقرر نہ کیا کرو۔ اور آیت میراث میں بھی حدّ کی حرمت پر دلالت موجود ہے کیونکہ

اولاد حدّ کے لئے وراثت بیان نہیں فرمائی گئی۔ پھر شیعہ کا جو حدّ ہے وہ تو اسلام میں ایک ساعت کے لئے بھی حلال قرار

نہیں دیا گیا کیونکہ شیعہ کے حدّ میں نہ تو گواہ شرط ہیں نہ اذن ولی کی ضرورت ہے نہ عدت ہے اس لئے شیعہ کا حدّ تو

عین زنا ہے جو تمام آسمانی کتابوں میں حرام ہے۔ پھر حدّ کی حرمت اس آیت سے بھی ثابت ہے الا علیٰ ازواجہم

او ما ملکت ایمانہم اور طلاق کی اجازت خود صریح دلیل ہے کہ حدّ منسوخ ہو چکا ہے۔

سوال :- حضرت ابن عباسؓ پر حرمت حدّ کیسے خفی رہ گئی۔

جواب :- حضرت ابن عباسؓ فتح مکہ کے موقعہ پر ہجرت کر کے مدینہ منورہ حاضر ہوئے ہیں اس وقت آپؓ کی عمر دس

یا گیارہ سال کی تھی اور فتح مکہ سے پہلے غزوہ خیبر کے موقعہ پر حدّ کی حرمت کا اعلان ہو چکا تھا اس لئے کچھ عرصہ حضرت

ابن عباسؓ اس حرمت کا پتہ نہ چل سکا۔

سوال :- یہ منقول ہے کہ حضرت ابن عباسؓ اور حضرت عائشہؓ اور بعض دیگر اکابر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آیت معارج اور آیت المؤمنین سے حدّ کی حرمت پر استدلال فرمایا کرتے

تھے فمن ابغی وراء ذلک فلا تلک هم العادون۔ ان دونوں آیتوں سے تو استدلال صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ دونوں

خاوند نہ ہوں ایک ہی وقت میں یا تھوڑے تھوڑے وقفہ سے اور انسان کی غیرت اس کی بھی اجازت نہیں دیتی کہ اس کی بیوی میں کوئی دوسرا شریک ہو ایک وقت میں یا یکے بعد دیگرے بلا اضطراب اور طلاق اضطراب کی حالت میں ہوتی ہے کہ بالکل نباہ نہ ہو سکے تو ایک شخص چھوڑ دیتا ہے صرف اس مجبوری میں دوسری جگہ ہمیشہ کے لئے نکاح کرے عام حالات میں ایک با غیرت انسان اجازت نہیں دیتا کہ کوئی دوسرا شخص اس کی بیوی پر قبضہ کرے اس لئے متعہ فطرت انسانی اور غیرت انسانی کے خلاف ہے۔

۲۔ جب کہ شیعہ کے نزدیک عدت بھی شرط نہیں ہے تو ایک ہی طہر میں ایک ایک رات کے لئے میں آدمی متعہ کر سکتے ہیں تو اگر اولاد ہوگی تو کس کی ہوگی متعہ میں خلط نسب ہے۔

۳۔ جب والد ہی کا پتہ نہیں تو اولاد کی تربیت کون کرے گا؟  
۴۔ جب والد کا پتہ ہی نہ چلے گا تو بعض دفعہ اپنی بیٹی یا بیٹی کی غیر محرم عورت سے متعہ کرے گا جو انسانی غیرت کا جنازہ ہے۔

۵۔ نکاح کا سنت طریقہ تو متعہ کی وجہ سے بالکل ختم ہو جائے گا۔ کیونکہ ہر ایک اپنی خواہش متعہ سے پوری کرے گا اور اس میں آسانی ہے نہ زیادہ مہر ہے نہ نفقہ ہے نہ گھریلو انتظامات کی ضرورت ہے اس طرح متعہ نکاح کی سنت کا قاتل اور مٹانے والا ہے۔

۶۔ انسانی طبیعت متعہ کے ذکر سے شرم محسوس کرتی ہے کہ میں نے آج رات متعہ کیا تھا یا میری بیٹی نے کیا تھا یا میری ماں نے کیا تھا یا میری بہن نے کیا تھا۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ متعہ خباثت میں داخل ہے اور وہ محرم علیہم الخباثت کے ماتحت ناجائز ہونا چاہئے۔

**حرمت متعہ کے نقلی و لاکل**

۱۔ فمن ابغى وراء ذلك فاولئك هم العادون۔ اور

سکتا ہے کہ ان آیتوں کے حکم کو فتح خیر تک مؤخر کر دیا گیا اس کی نظیر یہ آیت مبارکہ ہے یا ایہا الذین امنوا علیکم انفسکم لا یبصرکم من ضل اذا اہتدیتم اس آیت کا حکم قرب قیامت تک مؤخر کر دیا گیا ہے کہ اخیر زمانہ میں تبلیغ ضروری نہ رہے گی کیونکہ کوئی بات سننے کو تیار نہ ہوگا۔

**فَآئِدَہ:** حق تعالیٰ کا ارشاد ہے واحل لکم ما وراء ذلکم ان تبغوا باموالکم محصنین غیر مسافحین اور دوسری جگہ ولا متخذی اخدان اس آیت مبارکہ میں نکاح کی چار شرطوں کا ذکر ہے۔

(۱)۔ ان تبغوا باموالکم میں مہر کا ذکر ہے کہ نکاح میں مہر ضروری ہے۔

(۲)۔ اسی ان تبغوا میں ایجاب و قبول کا ذکر بھی ہے کیونکہ جائین سے طلب اور ایفاء جب ہی ظاہر ہوگا جب کہ ایجاب بھی ہو اور قبول بھی ہو۔

(۳)۔ محصنین غیر مسافحین میں احصان کے معنی قید کے بھی ہو سکتے ہیں اور عفت کے بھی ہو سکتے ہیں۔ دونوں معنوں میں سے ہر ایک متعہ کے خلاف ہیں کیونکہ قید دوام کی ضروری ہے اور عفت بھی دوام ہی کی صورت میں حاصل ہوتی ہے کیونکہ جس طرح کھانے پینے کی ضرورت ایک دن کھانی کر ختم نہیں ہو جاتی اسی طرح خواہش ایک دفعہ پوری کر کے عفت حاصل نہیں ہوتی بلکہ بیوی کا پاس رہنا ضروری ہے تاکہ ہمیشہ اپنی خواہش جائز موقعہ میں پوری کرے اور زنا کی گندگی اور بدنظری کی گندگی سے بچا رہے۔

(۴)۔ ولا متخذی اخدان سے شہر کی قید ثابت ہوتی ہے کہ خفیہ دوست نہ بناؤ بلکہ گواہوں کے سامنے نکاح کرو۔

**متعہ کی حرام ہونے میں حکمتیں:**

۱۔ انسانی غیرت کا تقاضا ہے کہ ایک ہی عورت کے دو

وعند الشافعی واحمد شغار کی صورت میں نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا۔

وعن مالک دورایتیں ہیں۔

(۱)۔ نکاح منعقد تو ہو جاتا ہے لیکن قبل الدخول فسخ واجب ہے۔ (۲)۔ نکاح منعقد تو ہو جاتا ہے لیکن فسخ ہمیشہ واجب رہتا ہے۔ فشاء اختلاف ترمذی کی روایت ہے عن عمران بن حصین مرفوعاً لا شغار فی الاسلام عندنا یہ نفی بمعنی نفی ہے گویا یہ شرط فاسد ہے اور نکاح شرط فاسد سے فاسد نہیں ہوتا بلکہ شرط گر جاتی ہے اس کی تائید ابو داؤد کی روایت سے ہوتی ہے عن ابن عمر مرفوعاً نفی عن الشغار۔

وعند الشافعی واحمد ترمذی شریف والی روایت میں لافعی جنس کے لئے ہے اس لئے معنی یہ ہیں کہ شغار کی صورت میں نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا۔

ولمالک للروایۃ الاولیٰ نفی بمعنی نفی ہے اور شرط فاسد ہے لیکن دخول سے ملک آ جائے گا کیونکہ دخول بمعنی قبضہ کے ہے جیسے بیع فاسد میں قبضہ سے ملک آ جاتی ہے ایسے ہی یہاں دخول سے ملک آ جائے گا اور فسخ ضروری نہ رہے گا۔ وللمالک للروایۃ الثانیۃ شرط فاسد موجب فساد ہے اور اس کو دور کرنا ضروری ہے اس لئے فسخ کا ضروری ہونا ہمیشہ باقی رہے گا۔ حنفیہ کے قول کو ترجیح ہے کیونکہ روایت کے کو مختلف معانی کئے گئے ہیں لیکن قیاس سے حنفیہ کے قول کو ترجیح ملتی ہے اس لئے کہ عقد صادر ہوا ہے اہل سے اور وارد ہوا ہے محل پر اس لئے عقد صحیح ہے۔

باب ما جاء فی الشرط عند عقدۃ النکاح

عند احمد عقد کے وقت جو شرط لگائی جائے اس کا پورا کرنا ضروری ہے وعند الجمهور ضروری نہیں ہے۔

لنا فی الطبرانی بسند حسن عن جابر ان النبی

متعد والی عورت نہ لوٹتی ہے نہ منکوحہ اس لئے وہ وراء ذلک کا مصداق ہے اور اس سے بیوی جیسا نفع اٹھانا حرام ہے۔

۲۔ فی ابی داؤد عن ربیع بن سبرۃ عن ابیہ مرفوعاً نفی عنها ای عن المتعۃ فی حجة الوداع۔

۳۔ فی ابی داؤد عن ربیع بن سبرۃ عن ابیہ مرفوعاً حرم متعۃ النساء۔

شیعہ کا استدلال:

اس آیت سے ہے فما استمتعتم به منهن فاتوهن اجورهن شیعہ اس آیت کو متد پر محمول کرتے ہیں۔

جواب:- یہاں استمتاع کے لغوی معنی مراد ہیں دلیل اس کی یہ ہے کہ آگے پیچھے نکاح ہی کا ذکر ہے۔ اس لئے معنی یہ ہیں کہ نکاح کے بعد جب نفع اٹھاؤ تو ان کا مہراں کو دے دو۔

باب ما جاء من النهی عن نکاح الشغار

عند اما معنا ابی حنیفۃ شغار کی صورت میں نکاح ہو جاتا ہے گویا کرنا مکروہ ہے شغار کی صورت یہ ہے کہ ایک طرف بھی لڑکا اور لڑکی ہوں مثلاً بہن بھائی ہوں۔ دوسری طرف بھی ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہوں۔ مثلاً بہن بھائی ہوں اس طرح سے دو نکاح اکٹھے کئے گئے ہوں کہ ایک نکاح دوسرے نکاح کا مہر ہو یہ شغار ہے اور اگر مہر ہر ایک کا الگ الگ ہو تو اس کو وٹہ سٹہ کہتے ہیں۔ یہ شغار نہیں ہے اور شرعاً اس میں کسی امام کے نزدیک گناہ نہیں ہے لیکن تجربہ سے اس صورت میں بھی ان چاروں کو عمر بھر بہت زیادہ پریشانی اور لڑائی جھگڑے سے واسطہ پڑتا ہے چاروں میں سے کوئی ایک ذرا سی شرارت بھی کرے تو دونوں خاندان پریشان ہو جاتے ہیں۔ اور کثرت سے طلاقیں ہوتی رہتی ہیں ہزار میں سے ایک دو ہی ایسے موقع ہوں گے جو صلح صفائی سے گزار لیں۔

جس کہ سب بیویوں سے اور دونوں بہنوں سے آٹھ نکاح پڑھا گیا۔ ایمان لاتے ہی سب سے نکاح ٹوٹ گیا اور دونوں بہنوں سے بھی نکاح ٹوٹ گیا اب جن چار سے چاہے دوبارہ نکاح پڑھ لے اور جس بہن سے چاہے دوبارہ نکاح پڑھ لے۔  
(۲)۔ ہمارے قول میں احتیاط ہے۔ (۳)۔ ہمارا استدلال آیات سے ہے ان کے مقابلہ میں خبر واحد پر عمل نہیں ہو سکتا۔

**باب ما جاء فی کراہیۃ مہر البغی**  
عندنا ما منا ابی حنیفہ اگر کتا مشتق ہو کہ چوکیداری یا شکار کے کام آسکتا ہو تو بیع جائز ہے وعند الجمهور کسی صورت میں بھی جائز نہیں۔

لنا . فی مسند ابی حنیفہ عن ابن عباس مرفوعاً  
رخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ثمن الکلب“ وللجمهور رواية الباب جواد واد میں بھی آئی ہے عن ابی مسعود مرفوعاً نہی عن ثمن الکلب۔  
جواب:۔ یہ اس زمانہ پر محمول ہے جب کہ کتوں پر سختی کی گئی تھی۔

### باب ما جاء فی العزل

عند ابراہیم النخعی عزل مکروہ ہے وعند الجمهور عزل جائز ہے یعنی وہی کر کے منی باہر نکالنا تاکہ حمل نہ ہو۔  
لنا . فی ابی داؤد عن ابی سعید ذکر ذلک عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی العزل قال فلم يفعل احدکم ولم یقل لا یفعل احدکم فانه لیس من نفس مخلوق الا اللہ خالقہا وللنخعی فی مسلم عن جدامہ مرفوعاً ذلک المواد النخعی۔

جواب:۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے منع فرمایا تھا پھر اجازت دیدی تھی جیسا کہ ابوداؤد کی روایت میں ہے عن ابی سعید الخدری ان رجلاً قال یا رسول اللہ ان

صلی اللہ علیہ وسلم خطب ام مبشر بنت البراء بن معرور فقالت انی شرطت لزوجی ان لا اتزوج بعدہ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان هذا لا یصلح ولاحمد۔ فی ابی داؤد عن عقبہ بن عامر مرفوعاً ان احق الشروط ان توفوا به ما استحللتم به الفروج۔  
جواب:۔ یہ صرف اولویت پر محمول ہے تاکہ ہماری دلیل سے تعارض نہ ہو۔

### باب ما جاء فی الرجل

#### یسلم وعنده عشر نسوة

عندنا ما منا ابی حنیفہ اگر کسی نو مسلم کے نکاح میں چار سے زائد بیویاں ہوں یا دو بہنیں ہوں تو جن چار بیویوں سے پہلے نکاح ہوا ہو ان کا نکاح باقی رہیگا۔ باقی کا ٹوٹ جائے گا ایسے ہی جس بہن سے پہلے نکاح ہوا وہ باقی رہیگا دوسری کا ٹوٹ جائے گا وعند الجمهور اختیار ہے جن چار کو چاہے رکھ لے اور جس بہن کو چاہے رکھ لے۔

لنا . آیات کا عموم فانکحوا ما طاب لکم من النساء مثنی وثلاث وربیع : اور قوله تعالیٰ وان تجمعوا بین الاختین الا ما قد سلف۔

وللجمهور:۔ حدیث الباب عن ابن عمر أن غیلان بن سلمة الثقفی اسلم وله عشر نسوة فی الجاهلیۃ فاسلمن معہ فامر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان یتخیر منهن اربعاً۔ اور آئندہ باب کی روایت عن فیروز الدیلمی قال اتیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقلت یا رسول اللہ انی اسلمت وتحتی اختان فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخترا یتھما شئت۔

جواب:۔ یہ دونوں روایتیں خاص خاص صورتوں پر محمول



فیعدل ویقول اللہم هذه قسمتی فیما املک فلا تلمنی فیما تملک ولا املک۔ قائلین عدم وجوب کاستدلال اس آیت سے ہے تو جی من تشاء منهن وتوی الیک من تشاء ومن ابتغیت ممن عزلت فلا جناح علیک۔ لیکن باوجود عدم وجوب کے آپ معاملہ ایسا ہی کرتے تھے جیسے وجوب والا کرتا ہے استحباً وتطبیاً لقلوبہن حتی کہ مرض وفات میں جب کہ آپ کا آنا جانا مشکل ہو گیا تھا تو آپ رہتے تو تھے حضرت عائشہ صدیقہ کے حجرے میں لیکن دوسری ازواج مطہرات اپنی اپنی باری پر آپ کے پاس حاضر ہو جاتی تھیں۔ یہی قول زیادہ قوی معلوم ہوتا ہے واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

### باب ما جاء فی الزوجین

#### المشرکین یسلم احدهما

اس باب کی ایک روایت میں ہے بالنکاح الاول اور ایک روایت میں ہے بمهر جدید و نکاح جدید یہ تو بظاہر تعارض ہے۔

جواب: (۱)۔ نکاح جدید والی روایات ضعیف ہیں اور عدت بیماری کی وجہ سے چھ سال لمبی ہو گئی تھی اس لئے ضابطہ کے مطابق پہلے نکاح ہی کی وجہ سے حضرت زینبؓ حضرت ابو العاص کی طرف لوٹا دی گئیں کیونکہ شریعت کا ضابطہ ہے کہ اگر احد الزوجین پہلے ایمان لے آئے اور دوسرا عدت کے اندر اندر ایمان لے آئے تو زمانہ کفر والا ہی نکاح باقی رہتا ہے۔ یہاں بھی ایسا ہی ہوا۔ حضرت زینبؓ کے تین حیض بیماری کی وجہ سے لمبے ہو گئے تھے بعض دفعہ بیماری کی وجہ سے کئی سال حیض نہیں آتا پھر آنا شروع ہو جاتا ہے۔ (۲)۔ عدت دو سال لمبی ہو گئی تھی ان دو سال میں حضرت ابو العاص مسلمان

ہو جاریہ وانا اعزل عنها وانا اکره ان تحمل وانا ارید ما یرید الرجل وان اليهود تحدث ان العزل موء ودة الصهری قال کذبت یہود لو اراد اللہ ان یخلقها ما استطعت ان تصرفہ۔

### باب ما جاء فی القسمة للبکر والثیب

عند اما منا ابی حنیفة نئی منکوحہ کے لئے باری سے ایک دن بھی زائد نہیں ہے جتنے دن نئی منکوحہ کے پاس رہیگا اتنے دن پرانی منکوحہ کے پاس بھی رہنا ہوگا وعند الجمهور نئی منکوحہ کو تین دن زائد ملیں گے جبکہ وہ شیبہ ہو اور سات دن زائد ملیں گے جب کہ وہ باکرہ ہو پھر باری شروع ہوگی۔

لنا۔ فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً عن کانت لہ امرأتان فمال الیٰ احدهما جاء یوم القیامة وشقہ مائل۔ اس میں برابری کی بہت تاکید ہے اور قدیمہ اور جدیدہ کی کوئی قید نہیں ہے اس لئے یہ حکم سب کو شامل ہے اور جدیدہ کے لئے کوئی زائد حصہ نہیں ہے۔

وللجمهور: فی ابی داؤد عن انس بن مالک قال اذا تزوج البکر علی الثیب اقام عندها سبعا واذا تزوج الثیب اقام عندها ثلاثا ولو قلت رفعہ لصدقت ولكنه قال السنة کذلک۔

جواب:۔ یہ تو نہیں ہے کہ یہ تین یا سات دن قدیمہ کے لئے نہیں ہونگے اس لئے یہ روایت ہمارے خلاف نہیں ہے۔

### باب ما جاء فی التسویة بین الضرائر

اس بارے میں علماء کا اختلاف ہوا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر باری واجب تھی یا نہ دونوں طرف اقوال ہیں۔ قائلین وجوب کی دلیل حدیث الباب ہے عن عائشة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقسم بین نسائه

اس کو پورا حق ملنا چاہئے اس لئے قیاس بھی ہماری ہی تائید کرتا ہے۔

## ابواب الرضاع

رابطہ یہ ہے کہ پیچھے کتاب النکاح حتمی اور نکاح کا مکمل غیر محرم عورتیں ہوتی ہیں اس لئے اب یہ بتلانا مقصود ہے کہ رضاع کی وجہ سے کون کونسی عورتیں محرم بنتی ہیں اور کونسی غیر محرم بنتی ہیں۔

## باب ما جاء فی لبن الفحل

عند الشعبي والنخعي لبن فحل کا اعتبار نہیں ہے دودھ پلانے والی کا خاوند دودھ پینے والے بچوں کا باپ نہیں بنے گا، وعند الجمهور بن جائے گا۔

## دلیل الشعبي والنخعي

وامہاتکم اللہنی ارضعنکم اس میں صرف ماؤں کا ذکر ہے باپ کا ذکر نہیں ہے معلوم ہوا کہ رضاعت کا تعلق صرف ماؤں سے ہے دوسری دلیل قیاس ہے کہ رضاعت کا تعلق دودھ پلانے کی وجہ سے ہوتا ہے اور دودھ فقط عورت ہی پلاتی ہے اس لئے عورت ہی سے رضاعت کی حرمت کا تعلق ہو سکتا ہے مرد تو دودھ نہیں پلاتا اس لئے اس سے رضاعت کا تعلق نہیں ہو سکتا۔

## دلیل الجمهور:

فی الترمذی عن عائشة قالت جاء عمی من الرضاعة یستاذن علی فابیث ان اذن له حتی استامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلیج علیک فانه عمک قالت انما ارضعتنی المرأة ولم یرضعنی الرجل قال فانه عمک فلیج علیک۔

دوسری دلیل ترمذی اور مسند احمد کی روایت ہے، عن علی مرفوعاً: ان اللہ حرم من الرضاعة ما حرم

ہو گئے تھے۔ البتہ حضرت ابو العاصؓ نے ہجرت الی المدینہ المسورہ چھ سال کے بعد کی۔ (۳)۔ نکاح جدید والی روایات بھی ثابت ہیں اور بالنکاح الاول کے معنی ہیں بسبب النکاح الاول۔ (۴)۔ نکاح جدید والی روایات بھی ثابت ہیں اور بالنکاح الاول کے معنی ہیں بمثل النکاح الاول۔

## باب ما جاء فی الرجل یتزوج

## المرأة فیموت عنها قبل ان یفرض لها

عند اما منا ابی حنیفة واحمد اس صورت میں مہر مثل ہے جب کہ دخول سے پہلے موت آ جائے اور مہر بھی مقرر نہ تھا۔ وعند مالک عورت کو کچھ نہ ملے گا وعن الشافعی روایتان۔ ایک ہمارے ساتھ ایک امام مالک کے ساتھ دلیل مالک قیاس ہے بیچ پر جیسا کہ بیچ میں قبل القبض بیچ نفع ہو جائے تو اس میں مشتری کے ذمہ کوئی ثمن نہیں ہیں ایسے ہی یہاں پر نکاح کا نفع حاصل کئے بغیر موت آ گئی تو خاوند کے مال میں سے کچھ بھی اس بیوی کو نہ دیا جائے گا بطور مہر۔

ہماری دلیل: فی الترمذی عن علقمة عن ابن مسعود انه سئل عن رجل تزوج امرأة ولم یفرض لها صداقاً ولم یدخل بها حتی مات فقال ابن مسعود لها مثل صداق نساہا لاوکس ولا شطط وعلیہا العدة ولہا المیراث فقام معقل بن سنان الاشجعی فقال قضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی بردع بنت واشق امرأة منامثل ما قضیت ففرح بها ابن مسعود۔

جواب دلیل مالک: ۱۔ روایت کے مقابلہ میں

قیاس پر عمل نہیں کیا جاسکتا۔

۲۔ جب عورت کی طرف سے کوئی نشوز و اعراض نہیں پایا گیا تو

واحد سے اس کو متعین نہیں کیا جاسکتا۔ گویا یہ اصولی اختلاف ہے اور ہمارا یہ اصول بہت زیادہ قوی ہے کہ قرآن پاک کے قطعی حکم کو دلیل قطعی سے ہی بدلا جاسکتا ہے خبر واحد ظنی ہے اس سے نہیں بدلا جاسکتا۔

## باب ما جاء فی شهادة المرأة

### الواحدة فی الرضاع

عند احمد رضاعت کے ثابت کرنے کے لئے ایک عورت کی گواہی کافی ہے۔ وعند الجمهور کافی نہیں ہے۔ لنا . واستشهدوا شهیدین من رجالکم.

ولاحمد :۔ فی ابی داؤد عن عقبۃ بن الحارث مرفوعاً. دعها عنک. یہاں ایک عورت کی گواہی سے کہ میں نے تم دونوں میاں بیوی کو دودھ پلایا ہے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے خاوند کو حکم دیدیا کہ اس بیوی کو چھوڑ دو معلوم ہوا کہ رضاعت کے اثبات کے لئے ایک عورت کی گواہی کافی ہے۔

جواب :۔ یہ فرمانا احتیاطاً ہے یہ معنی نہیں ہیں کہ نکاح ٹھیک نہیں ہوا۔ کیونکہ دعھا کے معنی طلاق دینے کے ہیں کہ طلاق دیدا اگر نکاح ہی نہ ہوا تھا تو طلاق کی کیا ضرورت تھی اس لئے اس واقعہ سے استدلال صحیح نہیں ہے۔

## باب ما جاء ان الرضاعة لا تحرم

### الا فی الصغر دون الحولین

حضرت عائشہ کے نزدیک بڑی عمر میں بھی کسی عورت کے دودھ پی لینے سے وہ مرد اس کا بیٹا بن جاتا تھا۔ مثلاً کوئی عورت پیاسے میں اپنا دودھ نکال کر کسی مرد کو پلا دے تو رضاعت ثابت ہوگئی اس حکم کو حضرت عائشہؓ عام سمجھتی تھیں کہ جہاں بھی ایسا ہوگا وہ رضاعی بیٹا بن جائے گا لیکن باقی ازواج مطہرات

من النسب، اور نسب سے پھوچکی۔ بھینچی وغیرہ حرام ہوتی ہیں اسی طرح رضاعت سے بھی حرام ہوں گی۔

ان کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ اس آیت میں عدم ذکر ہے یہ ذکر عدم کو مستلزم نہیں ہے، یا دوسرے لفظوں میں یوں کہیں گے کہ آپ کی دلیل لبن فحل سے سکت ہے اور ہماری ناطق ہے اور ناطق کو سکت پر ترجیح ہوتی ہے۔

دوسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ رضاعی ماں میں جو دودھ آتا ہے اس کا سبب اس کا خاوند ہوتا ہے اس لئے دودھ پلانے کا تعلق خاوند سے بھی ہے۔

## باب ما جاء لا تحرم المصة والمصتان

عند اما منا ابی حنیفة ومالک مطلق رضاعت محرم ہے وعند الشافعی پانچ دفعہ دودھ پینے سے رضاعی بیٹا بنے گا۔ وعند احمد تین دفعہ پینے سے بنے گا۔ لنا . وامہاتکم اللہی ارضعکم اس آیت مبارکہ میں مطلق رضاعت مذکور ہے جو ایک گھونٹ سے بھی ثابت ہو جاتی ہے۔

وللشافعی :۔ فی ابی داؤد عن عائشة انها قالت کان فیما انزل اللہ من القرآن عشر رضعات یحر من نسختن بخمس معلومات یحر من فوفی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وھن فیما یقرأ من القرآن.

جواب :۔ بالا جماع یہ آیت منسوخ اقلاۃ ہے اور اصل منسوخ اقلاۃ میں یہ ہے کہ وہ منسوخ انجام بھی ہوتی ہے جب تک کوئی دلیل اس کے خلاف نہ ہو اس لئے یہ حکم بھی منسوخ ہو چکا ہے۔

ولاحمد :۔ فی ابی داؤد عن عائشة : لا تحرم المصة ولا المصتان.

جواب :۔ خبر واحد سے قرآن پاک پر زیادتی نہیں کی جاسکتی۔ ہمارا حکم نص قرآنی سے ثابت ہے اس لئے اس خبر

پہلے۔ جب ان حضرات کو حریت کا علم ہو گیا کہ حضرت بریرہ کے آزاد ہونے کے وقت ان کے خاوند حضرت مغیث آزاد ہو چکے تھے تو اس علم سے یہ اجتہاد خود بخود ختم ہو گیا۔

## باب ما جاء فی الرجل یری المرأة فتعجبہ

اس باب کی حدیث میں یہ واقعہ بیان کیا گیا ہے عن جابر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم رأى امرأة فدخل علی زینب فقضى حاجته وخرج وقال ان المرأة اذا قبلت اقبلت فی صورة شیطان فاذا رأى احدکم امرأة فاعجبته فلیات اهلہ فان معها مثل الذی معها۔ اس واقعہ سے چند باتیں ثابت ہوئیں۔ ۱۔ غیر اختیاری طور پر انبیاء علیہم السلام کے قلوب مبارک میں بھی گناہ کا خیال آ سکتا ہے اس لئے اصلاح کے بعد بھی اگر دوسرے گناہ کا آئے تو پریشان نہ ہو کہ ساری عمر کی محنت اور مجاہدے بیکار گئے ابھی تک گناہ کا خیال آتا ہے۔

۲۔ گناہ کا دوسرا ناگناہ نہیں ہے یہ تو شیطان کا کام ہے اس کو گناہ ہوتا ہے ہمیں گناہ نہیں ہوتا جب تک ہم اپنے اختیار سے گناہ کی باتیں نہ سوچیں۔

۳۔ باوجود پوری اصلاح ہو جانے کے وساوس قلبیہ آ سکتے ہیں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے پوری مخلوق میں اصفیٰ کون ہو سکتا ہے جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی دوسرے گناہ کا آ گیا۔ تو کس کا منہ ہے کہ وہ یہ کہے کہ میں وساوس سے پاک ہوں۔

۴۔ پردہ کا اہتمام مشائخ کے لئے بھی ضروری ہے اور یہ سمجھنا کہ ہمارے اندر شہوت نہیں ہے لہذا ارادہ گناہ کا نہیں ہوتا اس لئے ہم اگر دیکھ بھی لیں تو گنجائش ہے یہ غلط ہے کیونکہ دیکھنے کے بعد گناہ کا خیال آ سکتا ہے۔

اور جمہور صحابہ و فقہاء اسکو اس واقعہ کی اور حضرت سالم کی خصوصیت سمجھتے تھے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ان کو اس طرح سے اپنی منہ بولی ماں حضرت سہلہ کا رضاعی بیٹا بنا دیا تھا۔ یہ حکم عام نہیں تھا اور یہی رائج ہے کیونکہ آیات و احادیث میں رضاعت کی مدت دو سال یا اڑھائی سال مقرر کر دی گئی ہے اس کا مقصد یہی تو ہے کہ بعد میں دودھ پینا جائز بھی نہیں اور اس سے رضاعت بھی ثابت نہیں ہوتی۔

## باب ما جاء فی الامة تعتق ولها زوج

عندما ما منا ابی حنیفة اگر آزاد ہونے والی لونڈی کا خاوند آزاد ہو تو اس صورت میں بھی لونڈی کو اختیار حق ہوگا یعنی وہ چاہے تو اپنا نکاح توڑ سکتی ہے وعند الجمہور صرف خاوند کے غلام ہونے کی صورت میں اختیار حق ہوتا ہے اور اگر خاوند آزاد ہو تو اختیار حق نہیں ہے گویا خاوند کے غلام ہونے کی صورت میں بالاتفاق اختیار حق ہے اور آزاد ہونے کی صورت میں صرف حنیفہ کے نزدیک اختیار حق ہے فشاء اختلاف حضرت بریرہ کا واقعہ ہے کیونکہ ابو داؤد کی ایک روایت میں ہے عن عائشة فی قصة بريرة قالت کان زوجھا عبداً فخیرها النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاختارت نفسها ولو کان حرّاً لم یخیرها۔ اور ابو داؤد ہی کی دوسری روایت میں ہے عن عائشة ان زوج بريرة کان حرّاً حين اعتقت وانھا خیبرت۔ اور ترجیح حریت والی روایت کو ہے کیونکہ وہ روایت مثبت زیادت ہے کیونکہ بالاتفاق پہلے وہ غلام تھے تحریر بعد میں ہوئے اس لئے جس روایت میں ان کا تحریر ہونا مذکور ہے وہ مثبت زیادت ہے اور یہ جو وارد ہے کہ ولو کان حرّاً لم یخیرها یہ حضرت عروہ کا یا حضرت عائشہ کا اپنا اجتہاد ہے اور یہ اجتہاد ہے بھی حریت کے علم سے

گیا۔ جیسے بازار میں لڈو دیکھے اور جی چاہے کھانے کو لیکن نہ کھائے اور گھر آ کر پیٹ بھر کر کھانا کھالے تو جس النفس علی ماتکرہ نکلا ہے۔

## باب ما جاء فی کراهیة اتیان

### النساء فی ادبارهن

شیعہ بیوی سے لواطت کرنے کو جائز کہتے ہیں اہل السنة والجماعة کا اجماع ہے کہ یہ حرام ہے شیعہ کا استدلال اس آیت سے ہے فاتوا حوثکم انی شنتم وہ انی کے معنی کرتے ہیں فی اتی مکان کہ چاہو تو بیوی کی پیشاب کی جگہ دھو کر لو اور چاہو تو پاخانہ کی جگہ دھو کر لو۔

### ہماری دلیل:

۱. فی الترمذی عن علی بن طلق مرفوعاً ولا تاوا النساء فی اعجازهن.
۲. فی مسند احمد عن خزیمہ بن ثابت مرفوعاً لا تاوا النساء فی ادبارهن.
۳. فی ابی داؤد ومسنند احمد عن ابی هريرة. ملعون من اتی فی دبرها.
۴. فی الترمذی عن ابن عباس مرفوعاً لا ينظر الله الى رجل اتی رجلاً او امرأة فی الدبر.

### اور شیعہ کی دلیل کا جواب:

یہ ہے کہ قرآن پاک میں حوث کا لفظ ہے اور کھیتی کی جگہ کھل ہی ہوتی ہے ذہر نہیں ہوتی اور انی شنتم یہ کیفیت کے لحاظ سے ہے کھڑے بیٹھے سیدھی لٹا کر یا الٹی لٹا کر ابستہ صرف قیل کو استعمال کرو۔

اور یہ آیت یہود کی تردید کے لئے نازل ہوئی تھی کہ

۵۔ وساوس کا علاج ہے عدم التفات کسی جائز یا مستحب کام میں مشغول ہو جانا چاہئے تاکہ گناہ کی طرف توجہ نہ رہے۔

**اشکال:** حضرات مشارح نے گناہ کا خیال آنے پر اپنے آپ کو اس کام سے روکنے کا مشورہ دیا ہے اس طرح ہمارے روکنے سے نفس میں قوت پیدا ہو جاتی ہے جس کو مجاہدہ کہتے ہیں۔ پھر آسانی سے اپنے آپ کو گناہ سے روک سکتا ہے اور حضرات مشارح نے اس قول کی تردید کی ہے کہ گناہ جی بھر کر لینا چاہئے تاکہ آئندہ گناہ کا خیال نہ آئے اب شبہ یہ ہوتا ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اپنے آپ کو روکا نہیں بلکہ اہلیہ محترمہ سے وہی کام کر لیا جس کا تقاضا پیدا ہوا تھا۔ اس سے تو اسی غلط قول کی بظاہر تائید ہوتی ہے اور مشارح کے قول کی تردید ہوتی ہے۔

جواب: نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے عمل مبارک سے مشارح کے قول کی تائید ہوتی ہے کیونکہ تقاضا ہوا تھا گناہ کا اس سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آپ کو روکا اسی روکنے کی آسانی کے لئے اہلیہ محترمہ سے مشغول ہوئے اگر نعوذ باللہ زنا کی صورت پائی جاتی تو پھر اس غلط قول کی تائید ہو سکتی تھی لیکن نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک ذات سے یہ نہ ہو سکتا تھا حق تعالیٰ اپنے پیارے نبیوں کے لئے گناہ کو ایسے کر دیتے ہیں جیسے پاخانہ کھانا۔

**اشکال:** صبر کی حقیقت تو ہے جس النفس علی ماتکرہ اس حدیث پاک کے واقعہ میں تو جس النفس علی ما ترضی پایا گیا ہے۔

جواب: جس النفس علی ما ترضی جب ہوتا جب کہ نعوذ باللہ زنا کی صورت پائی جاتی کیونکہ نفس کا تقاضا تو زنا کا تھا اس زنا سے بچنا نفس کی کراہت تھی اس لئے حدیث پاک میں جس النفس علی ماتکرہ ہی پایا

## ابواب الطلاق واللعان عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بعض دفعہ نکاح کے بعد طلاق کی ضرورت بھی پیش آ جاتی ہے اس لئے کتاب النکاح کے بعد کتاب الطلاق کو رکھا۔

### باب ما جاء فی طلاق السنة

عندما منا ابی حنیفة: وما لک اگر ایک طہر میں ایک سے زائد طلاق دے گا تو یہ طلاق سنی نہ رہے گی بلکہ طلاق بدی بن جائے گی اور طلاق دینے والے کو گناہ ہوگا۔ وعند الشافعی واحمد یہ طلاق بھی سنی ہی ہے اور گناہ نہیں ہوگا۔

لنا . الطلاق مرتان۔ اس آیت مبارکہ کے معنی بطور عبارت انص یہ ہیں کہ طلاق مرتبہ بعد آخری ہونی چاہئے ایک ہی طہر میں ایک سے زائد طلاقیں نہ ہونی چاہئیں۔ اور بطور اشارۃ انص یہ معنی ہیں کہ وہ طلاق جس کے اندر رجوع ہے دو ہیں۔

لہما: فی ابی داؤد عن سهل بن سعد قال عویمر کذب علیہا یا رسول اللہ ان امسکتھا فطلقھا عویمر ثلثاً۔ یہاں تین طلاقیں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے حضرت عویمر نے دیں اس پر کوئی انکار نہ فرمایا اگر یہ گناہ ہوتا تو ضرور انکار فرماتے۔

جواب:۔ یہ واقعہ لعان کا ہے اور لعان سے خود بخود تفریق ہو جاتی ہے یا حاکم کے ذمہ ہوتا ہے کہ وہ لعان کے فوراً بعد تفریق کر دے علی اختلاف القولین اس لئے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس کے اکٹھی تین طلاقیں دینے کی طرف توجہ نہ فرمائی۔

### باب ما جاء فی الرجل ینکح امرأته البتہ

اگر خاوند البتہ کے لفظ سے طلاق دے اور یوں کہے "انک بتہ" تو عندا ما منا ابی حنیفة: ایک طلاق بائن

مدینہ منورہ کے یہودی یہ کہتے تھے کہ اگر بیوی کو الٹی لٹا کر کوئی قبیلہ ہی میں جماع کرے گا تو بچہ احوال (بھیکا) پیدا ہوگا جس کو ایک کے دو نظر آتے ہیں حق تعالیٰ نے اس کی تردید فرمائی فاتوا حرثکم انی شتم اور شیعہ کے علامہ رضی نے بھی انہی کے معنی کیف کے ہی کئے ہیں۔

### باب ما جاء فی کراہۃ

### ان تسافر المرأة وحدها

عندما ما منا ابی حنیفة عورت کا محرم یا خاوند ساتھ جانے والا نہ ہو تو عورت پر حج کا نفس وجوب تو ہو جائے گا وجوب ادا نہ ہوگا وعند مالک ادا کرنا بھی واجب ہے وعن الشافعی واحمد دو دروازے ہیں۔

دلیل مالک: فی البخاری عن عدی بن حاتم مرفوعاً: یوشک ان تخرج الظعنۃ من الحیرۃ قوم البیت لاجوار معھا۔

لنا .۱. فی الدارقطنی عن ابی امامۃ مرفوعاً: لا تسافر المرأة سفر ثلثة ايام او تحج الا ومعها زوجها۔

۲. فی الترمذی عن ابی سعید مرفوعاً: لا یحل لامرأة تؤمن باللہ والیوم الآخر ان تسافر سفراً تكون ثلثة ايام فصاعداً الا ومعها ابوہا او اخوها او زوجها او ابنها او ذو محرم منها۔

### امام مالک کی دلیل کا جواب:

یہ ہے کہ اس حدیث میں اسلام کے غلبہ اور امن کا ذکر ہے کہ اگر اکیلی عورت بھی سفر کرنا چاہے گی تو ڈرنہ ہوگا۔ یہ نہیں ہے کہ ایسا کرنا اس کے لئے جائز بھی ہے اس لئے اس سے استدلال صحیح نہیں ہے۔

واحمد: عورت کو پورا اختیار ہے ایک، دو، تین، رجعی، بائن جو چاہے اپنے آپ کو دے لے، وعند الشافعی: خاوند جب یہ لفظ کہے گا تو فوراً ایک رجعی طلاق پڑ جائے گی۔

لنا، فی موطا محمد: عن ابن عمر موقوفاً خفیہ کی طرح منقول ہے۔

ولما لک واحمد، فی الترمذی عن عثمان موقوفاً، جیسے وہ دونوں حضرات فرماتے ہیں اسی طرح منقول ہے۔

وللشافعی، فی موطا محمد عن زید بن ثابت موقوفاً اسی طرح منقول ہے، لیکن قیاس سے خفیہ کے قول کو ترجیح ہے کیونکہ جب اختیار دیا ہے تو مجلس میں سوچنے کے بعد باندہ کا حق ہوتا چاہیے اور صیغہ مفرد کا ہے اس لئے ایک مفرد حقیقی اور تین کل آپس مفرد حکمی ہے ان دونوں میں سے جو چاہے اختیار کر لے بشرطیکہ زوج نے تین کی نیت بھی کی ہو کیونکہ اختیار دینے والا زوج ہے اور دو کی نیت معتبر نہیں ہے کیونکہ دو عدد محض ہے نہ مفرد حقیقی ہے، نہ مفرد حکمی ہے اس لئے مفرد کے صیغہ میں دو کی نیت نہیں ہو سکتی اور طلاق رجعی نہیں ہو سکتی کیونکہ رجعی میں عورت کا اختیار نہیں ہے ” امرک بیدک “ نہ پایا گیا۔

### باب ما جاء فی الخيار

عند الشافعی: اگر زوج اپنی بیوی کو اختیار دے دے تو اب اگر وہ بیوی زوج کو اختیار کرے تو کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر اپنے نفس کو اختیار کرے تو ایک رجعی طلاق واقع ہو جائے گی۔ وعندا ما منا ابی حنیفہ: اگر زوج کو اختیار کرے تو کچھ واقع نہ ہوگا اور اگر اپنے نفس کو اختیار کرے تو ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی۔ وعند احمد: اگر زوج کو اختیار کرے تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر

واقع ہو جائے گی اور اگر خاوند نے نیت تین کی کر کے یہ کہا ہے تو تین واقع ہو جائیں گی وعند الشافعی: ایک دو، تین، جو بھی نیت کر لے واقع ہو جائیں گی۔ وعند مالک: غیر مدخول بھا میں ایک اور مدخول بھا میں تین ہوگی۔ وعند احمد: اگر نیت یا دلالت حال ہو کہ طلاق دے رہا ہے تو تین طلاقیں ہوگی ورنہ کچھ بھی واقع نہ ہوگا۔ منشاء اختلاف ابو داؤد کی روایت ہے عن یزید بن زکوانہ مرفوعاً هو علی ما اردت، وفی الترمذی: عن علی موقوفاً انه جعلها ثلثاً عندا ما منا: مرفوع روایت سے ایک باندہ ثابت ہوئی اور موقوف روایت سے تین ثابت ہوئیں جبکہ نیت تین کی کر لے، وعند الشافعی: دو بھی تین کی طرح ہیں اس لئے دو کی نیت بھی ٹھیک ہے، وعند مالک: مرفوع غیر مدخول بھا پر اور موقوف مدخول بھا پر محمول ہے، وعند احمد: موقوف روایت سے تین ثابت ہوئیں اور جب نیت نہ ہو اور دلالت حال بھی نہ ہو تو کنایہ سے کچھ واقع نہیں ہوتا، قیاس کی وجہ سے خفی مسلک کو ترجیح ہے اس لئے کہ ”بندہ“ کے معنی کچی چیز کے ہوتے ہیں اور صیغہ مفرد کا ہے اس لئے ایک طلاق کی نیت سے کہے گا تو ایک باندہ ہوگی وہی کچی ہوتی ہے اور جب تین کی نیت کرے گا تو کل آپس ہونے کی وجہ سے وہ مفرد حکمی ہے اس لئے نیت صحیح ہے اور دو عدد محض ہے اس لئے دو کی نیت معتبر نہیں ہے۔

### باب ما جاء فی امرک بیدک

اگر کوئی خاوند اپنی بیوی کو کہہ دے ”امرک بیدک“ تو عندا ما منا ابی حنیفہ: اس مجلس میں عورت کو ایک بائن طلاق واقع کرنے کا اختیار ہے اور اگر زوج نے تین کی نیت بھی کر لی ہو تو تین کا بھی عورت کو اسی مجلس میں اختیار ہے وعند مالک

اس کے معنی ہیں "انفقوا علیہن من وجدکم" کیونکہ سکنتی کی تفصیل تو پیچھے ہو چکی "من حیث سکتکم" ہے اب اگر "من وجدکم" میں بھی سکنتی ہی کی تفصیل شمار کی جائے تو تاکید بنے گی اور اگر یہ نفقہ کا بیان مانا جائے تو تائیس ہوگی یعنی نئے معنی ہوں گے اور بلاغت کا اصول ہے کہ تائیس تاکید سے اولیٰ ہے اس لئے یہاں نفقہ ہی کے معنی لئے جائیں گے۔

ولاحمد: فی ابی داؤد: عن فاطمة بنت قیس مرفوعاً "لیس لک علیہ نفقة وامرہا ان تعقد فی بیت ام شریک"۔

وللشافعی ومالک: نفقة کی نفی کی دلیل تو یہی امام احمد والی روایت ہے البتہ وہ اس روایت میں جو سکنتی کی نفی ہے اس کو نہیں لیتے کیونکہ سکنتی کا اثبات قرآن پاک سے صراحت ہے جیسا کہ ہماری دلیل میں مذکور ہے "اسکونہن من حیث سکتکم"۔

جواب: (۱)۔ ابو داؤد میں ہے: عن الاسود انت فاطمة بنت قیس عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقال ما کنا لندع کتاب ربنا وسنة نبینا صلی اللہ علیہ وسلم نقول امرأة لا تلوی احفظت ام لا۔ (۲)۔ ابو داؤد میں: عن عروة بن الزہر قال لقد عابت ذلک عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا اشد العیب یعنی حدیث فاطمة بنت قیس۔ (۳)۔ اس فاطمہ بنت قیس والی روایت میں اضطراب ہے طلاق قبل السفر دی یا سفر میں دی دوسرے خود سوال کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے یا کسی رشتہ دار کو بھیجا، تیسرے زوج کا نام ابو حفص تھا یا ابو عمر تھا ان اضطرابات ثلاث کی وجہ سے کمزور ہے۔

**باب ما جاء لا طلاق قبل النکاح**  
عندنا ما منا ابی حنیفة: نکاح سے پہلے اگر کوئی شخص نکاح کے ساتھ معلق کر کے یا ملک کے ساتھ معلق کر کے طلاق

اپنے نفس کو اختیار کرے تو ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی، وعند مالک: اگر زوج کو اختیار کرے تو ایک بائن اور نفس کو اختیار کرے تو تین طلاقیں واقع ہوں گی

لنا۔ صحاح ستہ کی روایت: عن عائشة "خیرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاختارناہ فلم یعد ذلک شیئاً" اس روایت سے زوج کو اختیار کرنے کا حکم معلوم ہو گیا اور نفس کو اختیار کرنے کا حکم ترمذی کی روایت سے معلوم ہوا عن عمر وابن مسعود جیسے ہمارے امام صاحب فرماتے ہیں۔

وللشافعی: اگر زوج کو اختیار کرتے تو دلیل ہمارے والی ہے اور اگر اپنے نفس کو اختیار کرے تو ترمذی میں ہی ان ہی دونوں حضرات سے طلاق رجعی بھی منقول ہے۔

ولاحمد: فی الترمذی: عن علی، دونوں صورتوں میں امام احمد کے قول کی طرح منقول ہے۔

ولمالک: عن زید بن ثابت فی الترمذی دونوں صورتوں میں امام مالک کے قول کی طرح منقول ہے۔ ترجیح قیاس سے ہے کہ زوج کو اختیار کرنے میں تو کچھ بھی واقع نہ ہوتا چاہیے کیونکہ اس عورت نے کوئی طلاق اختیار نہیں کی اور نفس کو اختیار کرنے میں بائن ہونی چاہیے کیونکہ رجعی میں تو خاوند کو اختیار رہتا ہے اور جب ایک سے کام چل سکتا ہے تو تین کی ضرورت نہیں ہے۔

### باب ما جاء فی المطلقة ثلاثا لا سکنی لہا ولا نفقة

عندنا ما منا ابی حنیفة: تین طلاق والی کو نفقہ بھی ملے گا اور سکنی بھی ملے گا، وعند احمد: نہ نفقہ نہ سکنی، وعند الشافعی ومالک: سکنی تو ہے نفقہ نہیں۔

لنا۔ اسکونہن من حیث سکتکم من وجدکم



جواب: (۱)۔ امام احمد نے خود اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔ (۲)۔ مراد یہ ہے کہ فوراً طلاق نہ پڑے گی جس کو "طلاق مُتَجَزَّ" کہتے ہیں اور ہم کلام معلق میں کر رہے ہیں اس لئے یہ روایت محدث سے خارج ہے۔

### باب ما جاء ان طلاق الامة تطليقتان

عند الجمهور: طلاق کے دو اور تین ہونے کا دارومدار مردوں پر ہے زوج حر ہو تو تین طلاق دے سکتا ہے تین سے مغلف ہو جائے گی اور اگر زوج عبد ہو تو دو طلاقیں دینے سے بیوی کو طلاق مغلفہ واقع ہو جائے گی بیوی حرہ ہو یا لونڈی ہو اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا اور عند اما منا ابی حنیفہ: دارومدار زوج پر ہے اگر وہ لونڈی ہے تو دو طلاقیں سے طلاق مغلفہ ہو جائے گی اور اگر وہ حرہ ہے تو تین طلاقیں سے مغلفہ ہوگی زوج حر ہو یا عبد ہوا اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔

للجمهور: (۱)۔ فی الدارقطنی: عن ابن مسعود موقوفاً الطلاق بالرجال والعدة بالنساء. (۲)۔ فی مؤطا مالک ان عبد اللہ بن عمر کان یقول اذا طلق العبد امرأة تطليقتين فقد حرمت عليه حتى تنكح زوجاً غیره حرۃ كانت او امة۔

لنا۔ فی الترمذی و ابی داؤد وابن ماجہ: عن عائشة مرفوعاً "طلاق الامة تطليقتان وعدتها حیضتان"۔

جمہور کی دلیل کا جواب: (۱)۔ "الطلاق بالرجال" کا مطلب یہ ہے کہ طلاق مردوں کے اختیار میں ہے نہ یہ کہ طلاق کی گنتی میں مردوں کا لحاظ ہے۔ (۲)۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ مرفوع روایت کو موقوف پر ترجیح حاصل ہے۔ (۳)۔ تیسرا جواب اور یہ ہماری دلیل بھی ہے کہ اس موقوف روایت کے یہی معنی کرنے ہو گئے کہ طلاق مردوں کے اختیار میں ہے گنتی

دے دے تو وہ طلاق نکاح پڑھتے ہی واقع ہو جائے گی مثلاً یوں کہے کہ اگر "میں نے فلاں عورت سے نکاح کیا یا اس کا مالک بنا تو اسے طلاق" تو نکاح کرتے ہی طلاق پڑ جائیگی۔

وعند الشافعی واحمد: طلاق واقع نہ ہوگی۔  
وعند مالک: اگر عورت کو معین کیا شخص کے لحاظ سے کہ فلاں عورت یا جگہ کے لحاظ سے کہ فلاں شہر کی عورت یا زمانہ کے لحاظ سے کہ فلاں مہینہ میں جس عورت سے نکاح کیا تو اسے طلاق ہے تو پھر تو طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر کوئی قید نہیں لگائی تو پھر طلاق نہ ہوگی۔

لنا۔ فی مؤطا محمد: عن ابن عمر موقوفاً اذا قال الرجل اذا نكحت فلانة فلهی طالق فلهی كذلك اذا نكحها اور خلاف قیاس ہونے کی وجہ سے حکم میں مرفوع روایت کے ہے کیونکہ قول صحابی یا تابعی جبکہ قیاسی نہ ہو تو وہ حکم میں مرفوع روایت کے ہوتا ہے، یہ قول بھی ایسا ہی ہے۔

ولمالک:۔ فی الترمذی عن ابن مسعود فی المنصوبۃ انہا تطلق۔ منصوبہ کے معنی متعینہ کے ہیں اور اگر حکم کو عام رکھا جائے تو نکاح کا دروازہ بند ہو جائے گا حالانکہ شریعت نے کھلا رکھا ہے۔

جواب:۔ معینہ کا حکم تو ہمارے خلاف نہیں ہے اور نکاح کا دروازہ بند کرنا یہ خود اس کا اپنے آپ پر ظلم ہے جیسے کوئی خود کشی کرے تو یہ اس کا اپنا قصور ہے۔

ولشافعی واحمد: فی ابی داؤد: عن عمرو بن شعيب عن ابیه عن جده مرفوعاً "لا طلاق الا فيما تملك" کہ جب ابھی نکاح ہی نہیں ہوا اور وہ اس عورت کا مالک ہی نہیں بنا تو طلاق معتبر نہ ہوگی اس لئے نکاح سے پہلے کوئی طلاق معتبر نہیں ہے۔

کے اور اس پر اجماع ہے کہ طلاق طہر میں ہونی چاہیے معلوم ہوا کہ استقبال عدت کا مصداق طہر ہے، لہذا نہ پھر عدت کا مصداق حیض مانا پڑے گا اور آیت کے معنی یہ ہوں گے کہ حیض میں طلاق نہ دیا کرو بلکہ حیض سے پہلے پہنچ دیا کرو ساتھ ہی یہ بھی ثابت ہوا کہ جس سے عدت شمار ہوتی ہے وہ حیض ہے۔

(۲)۔ والمطلقات یتربصن بالنفسین ثلثة قروء اس میں ثلاث کا لفظ خاص ہے جو عدد خاص کے لئے موضوع ہے دو سے زائد اور چار سے کم، اگر قروء سے مراد اطہار لے لیں تو پھر ثلاث پر عمل نہیں ہوتا کیونکہ طلاق بھی طہر میں دی جاتی ہے اب جس طہر میں طلاق دی گئی ہے اس کو بھی شمار کریں اور دو طہر بعد میں لیں تو تین سے کم بنتے ہیں کیونکہ کچھ طہر گزر چکا ہوگا اور اگر اس کو شمار نہ کریں تو تین سے زائد بن جائیں گے اس سے قراء سے مراد حیض لینا ضروری ہے۔

(۳)۔ فی الترمذی: عن عائشة مرفوعاً طلاق الامہ تطليقتان وعدتها حیضتان جب لونڈی کی عدت دو حیض میں تو حرو کی بھی حیض ہی ہونے چاہئیں۔

(۴)۔ عدت سے مقصود استبراء رحم ہے کہ اس بات کا یقین ہو جائے کہ عورت پہلے خاوند سے حاملہ نہیں ہے اور اس کا پتہ حیض سے چلتا ہے اس لئے عدت کا مدار حیض پر ہونا چاہیے۔

(۵)۔ تین طہر پورے ہونے کے بعد جب تیسرا حیض شروع ہوتا ہے تو اس حیض کے شروع ہونے سے پہلے بالاجماع عدت تھی اب اس تیسرے حیض میں شک ہے کہ عدت ہے یا نہ؟ تو اس شک سے یقینی عدت ختم نہ ہوگی۔

اليقين لا يزول بالشك "البتہ تین حیض پورے ہونے پر بالاجماع عدت ختم ہو چکی" اليقين يزول بالشك "اس اصول کے مطابق بھی عدت حیض سے ہی شمار ہونی چاہیے۔

بتانی مقصود نہیں ہے کیونکہ خیار علق اس وقت ہوتا ہے جب لونڈی آزاد ہوتی ہے کہ پہلے اس پر خاوند کو دو طلاقوں کا اختیار تھا اب تین طلاقوں کا اختیار نہ رہا ہے تو جیسے شروع نکاح میں لونڈی کی رضا ضروری تھی ایسے ہی ایک طلاق زائد کا اختیار جو خاوند کو مل رہا ہے اس کے لئے بھی لونڈی کی رضا ضروری ہے۔

بہرہ کی دوسری دلیل کا جواب:۔ یہ ہے کہ یہ حضرت ابن عمر کا اپنا اجتہاد ہے اس پر مرفوع روایت کو ترجیح حاصل ہے۔

### حرہ کی عدت تین حیض ہیں

عندما ما هنا ایسی حنیفہ اور یہی اصح روایت ہے امام احمد سے، البتہ عند الشافعی ومالک تین طہر ہیں اور لونڈی کی عدت بالاتفاق دو حیض ہیں۔ اختلافی مسئلہ میں دلیل الشافعی ومالک: (۱) "یا یہا النبی اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن" اس کے معنی ہیں "وقت عدتہن" اور مسند مسلم ہے اور حضرت ابن عمر کے واقعہ سے ثابت ہے کہ طلاق طہر میں ہی ہونی چاہیے اور آیت میں آگیا کہ عدت کے وقت میں طلاق دیا کرو معلوم ہوا کہ عدت کا وقت طہر ہے۔

(۲)۔ دوسری دلیل "والمطلقات یتربصن بالنفسین ثلثة قروء" عربیت کا اصول ہے کہ مذکر کی تمیز مؤنث اور مؤنث کی تمیز مذکر آتی ہے اور قراء بمعنی حیض مؤنث ہے اور بمعنی طہر مذکر ہے یہاں بمعنی طہر ہی لینا ضروری ہے ورنہ تمیز اور تمیز دونوں مؤنث ہو جائیں گے جو کہ قاعدہ عربیت کے خلاف ہے۔

### ہماری دلیل:

(۱)۔ فی مسلم: عن ابن عمر مرفوعاً قلاً اذا طلقتم النساء فطلقوهن لقبل عدتهن معلوم ہوا کہ طلاق ایسے وقت میں دینی چاہیے جو زمانہ عدت سے پہلے ہو کہ استقبال عدت ہو

(۱)۔ پہلا جواب یہ ہے کہ قیاس کی وجہ سے لفظ خاص "ثلثہ" پر عمل نہیں چھوڑا جاسکتا۔

(۲)۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ ائمہ شوکا یہ اصول ہے کہ جو لفظ دو معنوں کے درمیان مشترک ہو اور ان دو معنوں میں سے ایک مذکر ہو اور دوسرا مؤنث ہو تو دیکھا جائے گا کہ وہ مؤنث حقیقی ہے یا غیر حقیقی، اگر مؤنث حقیقی ہے پھر تو وہ لفظ مذکر بھی استعمال ہوگا اور مؤنث بھی یعنی جب اس کو مذکر معنی میں استعمال کریں گے تو لفظی احکام مذکر کے استعمال کریں گے اور جب مؤنث معنی میں استعمال کریں گے تو لفظی احکام مؤنث لفظ والے جاری کریں گے اور اگر وہ مؤنث غیر حقیقی ہو تو اس پر ہمیشہ مذکر ہی کے احکام جاری ہوں گے خواہ معنی مذکر والے لیں یا مؤنث والے لیں یہاں پر یہی صورت ہے کہ حیض مؤنث غیر حقیقی ہے کیونکہ مؤنث حقیقی وہ ہوتی ہے کہ جس کے مقابلے میں حیوان مذکر ہو اور غیر حقیقی وہ ہوتی ہے کہ جس کے مقابلے میں حیوان مذکر نہ ہو۔ حیض کے مقابلے میں بھی حیوان مذکر نہیں ہے پس قرء پر ہمیشہ مذکر ہی کے احکام جاری ہوں گے اس لئے "ثلثہ قروء" میں حیض کے معنی لینے میں کسی قاعدہ نحو کی مخالفت لازم نہیں آتی۔

### باب ما جاء فی الخلع

عندنا ما منا ومالك: خلع طلاق بائن ہے، وعند احمد:

فخ نکاح ہے طلاق نہیں ہے، وعن الشافعي: تمین روایتیں ہیں۔

(۱) ہمارے ساتھ۔ (۲) امام احمد کے ساتھ۔

(۳) طلاق رجعی ہے۔

لنا: فی الدارقطني: عن ابن عباس مرفوعاً جعل الخلع طليقة بانه.

ولاحمد: فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى

(۶)۔ فی مؤطا محمد: عن الشعبي عن ثلثة عشر من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم كلهم قالوا الرجل احق بامراته حتى تغتسل من الحيضة الثالثة. (۷)۔ فی ابن ماجه: عن عائشة أمیرت بريرة ان تعدت بثلاث حیض۔

(۸)۔ (واللبي يسمن من المحيض من نساكنم ان ارنتم فعدتھن اشهر واللاتی لم یحصن) اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ تین حیض کے قائم مقام تین ماہ ہیں معلوم ہوا کہ حیض والی میں حیض ہی پر مدار ہے۔

(۹)۔ احادیث میں قرء بمعنی حیض کئی جگہ آیا ہے اور قرء بمعنی طہر کہ طہر ہی کے معنی یقین ہوں ایک حدیث یا آیت میں بھی نہیں آیا اس سے بھی ثابت ہوا کہ قرآن و حدیث میں قرء بمعنی حیض ہی ہے۔

امام شافعی کی دلیل اول کا جواب۔ چونکہ دوسری قراءت میں (القبول عدتھن) بھی آچکا ہے تو وہ معنی کرنے والی ہیں جو دونوں قراءتوں پر منطبق ہوں لہذا "فطلقوهن لعدتھن" کے معنی "لو عایة عدتھن" کہ طہر میں طلاق دے کر عدت کی رعایت کیا کرو کیونکہ اگر حیض میں طلاق دو گے تو عدت کی رعایت نہ ہوگی بلکہ عدت لمبی ہو جائے گی کہ جس حیض میں طلاق دی ہے اس کے علاوہ تین حیض گزارنے ہوں گے۔ پس حیض میں طلاق دینا منع ہے۔ اب یہ اشکال بھی نہیں ہو سکتا کہ اگر کوئی حیض میں طلاق دے تو ثلثہ پر عمل کیسے ہوگا جواب ظاہر ہے کہ حیض میں تو طلاق دینا ہی گناہ ہے اس لئے اس صورت کا حکم قصداً نہیں بیان کیا گیا صرف طلاق شروع یعنی طلاق فی الطہر کا حکم بیان کیا گیا ہے۔

امام شافعی کی دوسری دلیل کا جواب:

## باب ما جاء في المظاهر يواقع قبل ان يكفر

امام عبدالرحمن بن مہدی اس کے قائل ہیں کہ ایسے شخص کے ذمہ دو کفارے ہیں۔ وعند الجمہور: ایک ہی کفارہ ہے۔

امام عبدالرحمن بن مہدی کی دلیل:-

حضرت عمرو بن العاص کا قول ہے کہ ایسا شخص دو کفارے دے۔

لنا: فی الترمذی: عن مسلمة بن صخر البياضي عن النبي صلى الله عليه وسلم في المظاهر يواقع قبل ان يكفر قال كفارة واحدة.

حضرت عبدالرحمن بن مہدی کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ: مرفوع روایت کو صحابی کے اجتہاد پر ترجیح ہے۔

## باب ما جاء في الايلاء

عندنا ما منا: ايلاء میں چار ماہ گزرنے سے خود بخود تفریق ہو جاتی ہے، وعند الجمہور: قاضی مجبور کرے گا کہ یا تو طلاق دو یا رجوع کرو۔

للجمہور:

فی البخاری: عن ابن عمر انه قال اذا مضت اربعة اشهر يوقف حتى يطلق ولم يقع عليه الطلاق حتى يطلق يعني المولى.

ولنا: (۱). فی مؤطا محمد: عن عمر بن الخطاب و عثمان بن عفان و عبد الله بن مسعود و زيد بن ثابت رضی اللہ عنہم انہم قالوا اذا ألى الرجل من امراته لمضت اربعة اشهر قبل ان يفى فقد بانت بتطليقة بائة وهو خاطب من الخطاب وكانوا لا يرون ان يوقف بعد الاربعة.

تنکح زوجاً غیرہ ﴿اگر خلع کو طلاق مانا جائے تو لازم آتا ہے کہ مغلطہ چارے بنے دو "الطلاق مرتان" تیسری خلع، چوتھی ﴿فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنکح زوجاً غیرہ﴾۔

جواب:- خلع الگ طلاق نہیں ہے بلکہ "الطلاق مرتان" ہی کا بیان ہے کہ دونوں طلاقیں رجعی ہوں یا ان میں سے کوئی خلع کی صورت میں ہو اس کے بعد جب تیسری طلاق ہوگی تو مغلطہ بن جائے گی۔

وللشافعی: فی مصنف ابن ابن شعبة: عن سعيد بن المسيب مرسلاً مرفوعاً جعل الخلع تطليقة اور لفظ طلاق میں طلاق رجعی ہوتی ہے اس لئے خلع کو جب طلاق قرار دیا گیا تو خلع میں بھی طلاق رجعی ہی ہوگی۔

جواب:- ہماری دلیل مثبت زیادہ ہے کیونکہ اس میں ایک لفظ زائد ہے "بائت" اس لئے اسی کو ترجیح ہے۔

سوال:- مرسل روایت تو امام شافعی کے نزدیک حجت ہی نہیں تو پھر ان کے دلائل میں کیسے اس کو ذکر کیا جاسکتا ہے۔

جواب:- فاؤلی ابن تیمیہ میں ہے کہ اکابر تابعین کی مرسل ائمہ اربعہ کے نزدیک حجت ہے۔

## عدة مختلعة

عند الشافعی: خلع والی عورت کی عدت ایک حیض ہے۔ وعند الجمہور: تین قروہ ہیں۔

لنا: ﴿والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾

وللشافعی: فی ابی داؤد: عن ابن عمر موقوفاً عدة المختلعة حیضة.

جواب:- جنس حیض مراد ہے تاکہ آیت سے تعارض نہ ہو۔

لامال لک۔ (۲)۔ یہ خبر بمعنی انشاء ہے، ان الفاظ سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حاکم ہونے کی حیثیت سے تفریق فرمائی ہے۔

## ابواب البيوع عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

رہنہ یہ ہے کہ پیچھے نکاح کا ذکر تھا جو ایک اہل رجب کا معاملہ ہے حتیٰ کہ خفیہ کے نزدیک یہ ایسا معاملہ ہے کہ اس میں بہت ثواب ہے اب بقیہ معاملات کا ذکر ہے گویا تعیم بعد التخصیص ہے۔

### باب ما جاء في بيع من يزيد

عند الاوزاعي واسحق "بولی دینا" جس کو "بیع من یزید" بھی کہتے ہیں یہ مال غنیمت میں اور مال وراثت میں تو جائز ہے کسی اور چیز میں جائز نہیں ہے، وعند النخعی: مطلقاً مکروہ ہے وعند الجمهور: جائز بلا کراہت ہے۔

### ہماری جمہور کی دلیل :-

ترمذی کی روایت ہے: عن انس بن مالک ان رسول الله صلى الله عليه وسلم باع جليلاً وقدحاً وقال من يشتري هذا المجلس والقدح فقال رجل اخذتهما بدرهم فقال النبي صلى الله عليه وسلم من يزيد على درهم من يزيد على درهم فاعطاه رجل درهمين فباعهما منه۔

### دلیل الاوزاعی واسحاق :-

رواية الدارقطني وصحيح ابن خزيمة عن ابن عمر نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يبيع احد على بيع احد حتى يذر الا لغنائم والموارث۔

جواب :- یہ ممانعت اس وقت ہے جب کہ پہلی بیع کا ایجاب و قبول بالکل ہونے ہی والا ہو بیع من یزید میں تو ابھی

(۲)۔ فی مؤطا محمد: قال ابن عباس فی تفسیر هذه الآية ﴿لِلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ فَإِنْ فَاءَ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ قال الفقيه: الجماعة فی الاربعة الاشهر وعزيمة الطلاق انتضاء الاربعة الاشهر فاذا مضت بانت بتطبيقه لا يوقف بعدها۔

جواب :- دلیل الجمهور :- (۱)۔ تفسیری مسائل میں حضرت ابن عباس کے قول کو ترجیح ہوتی ہے۔ (۲)۔ ہمارا مذہب نقل کرنے والے صحابہ حضرت عمر، حضرت عثمان غنی اور حضرت ابن مسعود افتخار میں حضرت ابن عمر سے، اس لئے ہمارے مذہب کو ترجیح ہے۔

### باب ما جاء في اللعان

عند ما منا ابی حنیفة: لعان کے بعد حاکم کے تفریق کرنے سے تفریق ہوگی، نفس لعان سے نہ ہوگی، وعند الشافعی ومالك: نفس لعان سے میاں بیوی میں تفریق ہو جاتی ہے۔ وعن احمد: روايتان: ایک روایت ہمارے ساتھ، ایک ان حضرات کے ساتھ۔

لنا: (۱)۔ فی ابی داؤد: عن سهل بن سعد مرفوعاً فَرَّقَ بَيْنَ الْمُتَلَاعِنِينَ۔

(۲)۔ فی ابی داؤد: عن ابن عباس ففرق رسول الله صلى الله عليه وسلم بينهما۔

(۳)۔ فی ابی داؤد: عن ابن عمر ففرق رسول الله صلى الله عليه وسلم بينهما۔

### ولما لك والشافعي:

فی ابی داؤد: عن ابن عمر مرفوعاً لا سبيل لك عليها۔  
جواب :- (۱)۔ یہ مہر کی نفی ہے جیسا کہ اس حدیث میں ہے

ہوئے پھل کی درخت پر لگے ہوئے پھل کے بدلہ میں بیج اور ”بیج المحاقلة“ کہ انگ پڑے ہوئے غلہ کی بیج کھیتی میں لگے ہوئے غلہ کے بدلہ میں یہ دونوں قسم کی بیج مطلقاً ناجائز ہے قلیل مقدار میں ہو یا کثیر مقدار میں، وعند الجمهور: پانچ اوق یا کم مقدار میں جائز ہے زیادہ میں جائز نہیں۔

لنا: (۱)، فی ابی داؤد عن ابن عمر مرفوعاً: نہی عن بیع الثمر بالتمر کیلا وعن بیع العنب بالزبيب کیلا وعن بیع التروع بالحنطة کیلا۔

(۲)، فی ابی داؤد عن جابر بن عبد اللہ مرفوعاً نہی عن المزبنة والمحاقلة اور یہ روایت مسلم شریف میں بھی آئی ہے۔

**وللجمهور:** (۱)، فی ابی داؤد: عن زید بن ثابت مرفوعاً: رخص فی بیع العرايا۔

(۲)، فی ابی داؤد: عن سهل بن ابی حنيفة مرفوعاً و رخص فی العرايا۔

جواب: عرايا کی مختلف تفسیریں منقول ہیں (۱)۔ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول یوں ہے کہ کسی غریب کے پاس خشک پھل پانچ اوق یا کم ہوتے تھے وہ تازہ درخت پر لگی ہوئی کھجوریں وغیرہ کھانا چاہتا تھا تو اس کو اجازت دی گئی کہ تم خشک پھل کے بدلہ تر کھجوریں وغیرہ درخت پر لگی ہوئی خرید لو۔

(۲)۔ منقول عن ابی حنيفة: کہ کوئی باغ والا ایک دو درخت کسی غریب پر خیرات کرتا تھا کہ ان کے پھل کھا لینا پھر ان کے آنے جانے سے باغ والا تکلیف محسوس کرتا تو اس کو درخت والے پھل کی جگہ خشک کھجوریں دے دیتا تھا اور یہ عہد جدیدہ ہوتا تھا اس کو بیع العرايا نمازا کہہ دیتے تھے کیونکہ یہ مشابہ بیع کے ہوتا تھا عہد یہ بول کر مشہد مراد ہوتا تھا۔

یہاں ذکر شروع ہی ہوتا ہے اس لئے بیع من یزید کی ممانعت اس حدیث سے ثابت نہیں ہوتی۔

## دلیل النخعی:

روایت مسند بزار عن سفیان بن وہب و سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن المزبنة۔

جواب اول: اس میں ایک راوی ابن لہیعہ ضعیف ہے۔ جواب ثانی: اس میں بیع بخش کی ممانعت ہے کہ دوکاندار ایک آدمی قریب کسی جگہ کھڑا کر دے جب گا بک آئے تو وہ بھی ساتھ آ جائے اور بڑھ چڑھ کر بولی دے حالانکہ اس کا ارادہ خریدنے کا نہ ہو صرف چیز کی قیمت بڑھانے کیسے بولی دے رہا ہوتا ہے تاکہ گا بک زیادہ قیمت دے کر خرید لے بیع من یزید سے اس کا تعلق نہیں ہے۔

## باب ما جاء فی بیع المدبر

عندنا ما عنا ومالك: بیع مدبر جائز نہیں، وعند الشافعی واحمد: جائز ہے۔

لنا فی الدارقطنی عن ابن عمر مرفوعاً المدبر لا یباع ولا یوهب۔

**وللشافعی واحمد:** روایت ابی داؤد عن جابر بن عبد اللہ ان رجلاً اعتق غلاماً له عن دبر منه ولم یکن له مال غیرہ فامر به النبی صلی اللہ علیہ وسلم فبیع ببيع مائة۔

جواب: بیع خدمت مراد ہے جس کو اجارہ کہتے ہیں کہ بطور اجارہ اتنا کما کر لائے۔

## باب ما جاء فی النهی عن

### المحاقلة والمزبنة

عندنا ما منا ابی حنيفة: ”بیع المزبنة“ کہ کئے

لگائے، منشاء اختلاف بخاری شریف کی روایت ہے عن زید بن ثابت مرفوعاً فلا تتابعوا حتی یبدو صلاح الثمر کالمشورة یشیر بها لکثرة خصوصتهم ہمارے نزدیک یہ شرط ابتداء علی الاشجار پر محمول ہے اور جمہور کے نزدیک اپنے عموم پر ہے۔

### ترجیح حنفیہ:

کی توجہ کو ہے کئی وجہ سے: (۱)۔ نخی محمول ہے بیع الثمار قبل وجودہا پر کہ بعض دفعہ پھل آنے سے پہلے ہی بیج دیتے تھے۔ (۲)۔ نخی تنزیہی ہے جیسا کہ اس حدیث کے الفاظ سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ صرف جھگڑوں کی وجہ سے بطور مشورہ کے فرمایا تھا کہ ایسے جھگڑے کرنے سے بہتر ہے کہ بدو صلاح سے پہلے نہ بیچا کرو۔ (۳)۔ نخی محمول ہے شرط ترک علی الاشجار پر۔ (۴)۔ اصل حکم اور ضابطہ شرعیہ سے جواز ثابت ہوتا ہے کیونکہ شرعی ضابطہ یہی ہے کہ جب عقد اہل سے صادر ہو اور محل پر وارد ہو تو عقد صحیح ہوتا ہے اس لئے یہاں ممانعت کسی عارض پر محمول ہے وہ عارض جو بھی ہو پھلوں کے وجود سے ہی پہلے بیج کر دی ہو یا جھگڑے ہوں یا شرط ترک ہو۔

### باب ما جاء فی النہی

#### عن بیع حبل الحبلة

بیع حبل الحبلة جس کی اسلام میں ممانعت کر دی گئی ہے اس کی مختلف صورتیں زمانہ جاہلیت میں پائی جاتی تھیں۔

(۱)۔ کسی بیع میں مدت مقرر کی جائے شمن ادا کرنے کی حاملہ اونٹنی وغیرہ کے پیٹ میں جو بچہ ہے یہ پیدا ہوگا بڑا ہوگا اور پھر یہ مونت بچہ حاملہ ہوگا تو اس وقت جو پیٹ میں بچہ ہوگا تو وہ بچہ جب پیدا ہوگا اس وقت میں یہ شمن آپ کو دوں گا اس کو مختصر الفاظ میں بیع جنین الجنین بھی کہتے ہیں۔

(۲)۔ المنقول عن مالک واحمد: صورت تو یہی تھی جو منقول عن ابی حنیفہ ہے لیکن وہ حضرات اس کو بیع حقیقہ ہی شمار فرماتے تھے اس لئے تھوڑی مقدار میں اس کو جائز قرار دیتے تھے، ترجیح ہماری حنفیہ والی تفسیر کو ہے کیونکہ وہ لغوی معنی کے قریب ہے اس لئے کہ لغت میں ”تحریر“ بمعنی عطیہ آتا ہے۔

### رطب کو تمر کے بدلہ میں بیچنا

عندما منا ابی حنیفہ: جائز ہے جبکہ برابر ہوں اور یدأبید ہوں۔ وعند الجمہور: جائز نہیں۔

دلیل جمہور: روایۃ الترمذی عن سعد: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسئل عن اشتراء الثمر بالرطب فقال لمن حوله اینقص الرطب اذا بیس قالوا نعم، فنبھی عن ذالک۔ ہماری دلیل: روایۃ الصحیحین عن ابی ہریرۃ وابی سعید مرفوعاً حین اھدی الیہ رطب أو کمل تمر خیر ہکذا۔ اس روایت سے یہ بات ثابت ہوئی کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے رطب کو بھی تمر قرار دیا اور دوسری حدیث سے ثابت ہے کہ تمر کی تمر کے بدلہ میں بیع جائز ہے جبکہ برابر ہوں اور یدأبید ہوں۔

جمہور کی دلیل کا جواب:۔ یہ ہے کہ اس میں ایک راوی ابو عیاش ہے جو مجہول ہے اس لئے روایت کمزور ہے۔

### باب ما جاء فی کراہیۃ بیع

#### الثمرة قبل ان یبدو صلاحها

عندما منا ابی حنیفہ: پھل جب نکل آئے تو بیع جائز ہے بشرطیکہ یہ شرط نہ لگائے خریدنے والا کہ میں ابھی نہ کاٹوں گا اور طویل عرصہ یہ پھل تمہارے درختوں ہی پر لگا رہے گا۔ وعند الجمہور: جائز نہیں ہے کوئی شرط لگانے یا نہ

جواب: عن دلیل احمد: (۱) یہ شرطین کا ذکر بطور عادت ہے نہ کہ احتراز کہ ایک کا جواز ثابت ہو۔ (۲) آپ کا استدلال مفہوم مخالف سے ہے اور ہمارا منطوق سے ہے، جو حضرات مفہوم مخالف کو بحث مانتے بھی ہیں ان کے نزدیک بھی منطوق کے مقابلہ میں مفہوم مخالف حجت نہیں ہے، اس لئے ہماری دلیل راجح ہے۔

### باب ما جاء فی کراهیة

### الحيوان بالحيوان نسيئة

جمہور کے نزدیک بیع الحيوان بالحيوان جائز نہیں ہے اور امام شافعی کے نزدیک جائز ہے۔

### وللجمهور:

رواية ابی داؤد والترمذی عن سمرة مرفوعاً  
نهی عن بیع الحيوان بالحيوان نسيئة.  
وللشافعی:

رواية ابی داؤد عن ابن عمر موقوفاً فکان  
یاخذ البعیر بالبعیرین الی ابل الصدقة.

جواب: (۱) ہماری روایت محرم ہے اور آپ کی بیع ہے ایسے موقعہ میں محرم کو ترجیح ہوتی ہے۔ (۲) ہماری قوی ہے آپ کی فعلی ہے۔ (۳) ہماری روایت کی سند اقویٰ ہے کیونکہ اس کی تائید میں حضرت جابر اور حضرت ابن عباس سے بھی روایت آتی ہے۔ (۴) اباحت والی آپ کی روایت اس پر محمول ہے کہ اونٹ پہلے قیمت سے خریدے گئے پھر قیمت کی جگہ اونٹ دے دیئے گئے۔

### باب ما جاء ان الحنطة بالحنطة

### مثلاً بمثل و کراهیة التفاضل فيه

اس باب کی حدیث پاک میں جو چھ چیزیں مذکور ہیں عن عبادة بن الصامت مرفوعاً الذهب بالذهب بالذهب مثلاً

(۲)۔ اونٹنی وغیرہ کے پیٹ میں جو بچہ ہے یہی بچہ پیدا ہوگا تو اس وقت میں شمن ادا کر دوں گا۔ ان دونوں صورتوں میں کسی بھی مبیعہ کی شمن ادا کرنے کی مدت حبل الحبلہ ہوتی تھی خود اس حمل واسلے بچہ کو بچنا مقصود نہ ہوتا تھا۔

(۳)۔ اونٹنی وغیرہ کے پیٹ میں جو بچہ ہے خود اس بچہ کو بیچ دیتے تھے پیدا ہونے سے پہلے۔

(۴)۔ اس حاملہ اونٹنی وغیرہ کے پیٹ میں جو بچہ ہے یہ پیدا ہوگا بڑا ہوگا اور پھر یہ مؤنت بچہ حاملہ بنے گا تو اس وقت جو بیٹ میں بچہ ہوگا اس کو ابھی سے بیچ دیتے تھے۔

### باب ما جاء فی کراهیة بیع الغرر

یہ تعمیم بعد تخصیص ہے کیونکہ بیع حبل الحبلہ بھی بیع الغرر ہی کی ایک صورت تھی اس کے علاوہ بیع الآبق اور بیع المعدوم بھی بیع الغرر ہی کی صورتیں ہیں سب منع ہیں۔

### باب ما جاء فی کراهیة بیع

### مالیس عنده

اس باب کی حدیث پاک میں ہے "ولا شرطان فی بیع" امام احمد کے نزدیک بیع میں ایک شرط لگا لینا جائز ہے دو شرطیں لگانا جائز نہیں۔ وعند الجمہور: ایک بھی جائز نہیں۔

### دلیل احمد:

روایت ترمذی: عن عبدالله بن عمرو مرفوعاً لا یحل سلف و بیع ولا شرطان فی بیع. الحدیث اکمیں چونکہ شرطان کی نئی ہے اس لئے بطور مفہوم مخالف ایک شرط جائز ہوگی۔

### دلیل الجمہور:

فی الطبرانی عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده مرفوعاً نہیں عن بیع و شرط.



جب دو پایا جائے اور دوسرے کا قول جس کو قبول کہتے ہیں وہ بھی نہ پایا گیا ہو مثلاً دو کا خیار نے کہہ دیا کہ میں نے یہ پترے کا تھان دو سو روپے کا بیچا خریدار نے ابھی نہیں کہا کہ میں نے خرید اس زمانہ میں دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہے کہ چاہیں تو بیع کو باقی رکھیں اور چاہیں تو بیع کو توڑ دیں اور کوئی ایک کہہ دے کہ میں نہیں بیچتا یا میں نہیں خریدتا تو پھر یہ بیع نہ ہو گی اس کو خیار قبول کہتے ہیں۔ وعند الشافعی و احمد: یہ حدیث پاک خیار مجلس پر محمول ہے کہ ایجاب اور قبول دونوں پائے جائیں اس کے بعد بھی خریدنے والا اگر دوکان پر کچھ دیر بیٹھا رہے تو دونوں کو پورا پورا اختیار ہوتا ہے کہ چاہیں تو بیع کو باقی رکھیں اور چاہیں تو ختم کر دیں اور کوئی ایک کہہ دے کہ میں نہیں بیچتا یا میں نہیں خریدتا تو پھر بھی بیع نہ ہوگی۔

### حنفیہ و مالکیہ کے مرجحات:

(۱) آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ خیار مجلس نہ ہو بیچا یا نہ ہو الذین امنوا لا تاكلوا اموالکم بینکم مابلط الا ان تكون تجارة عن تراض منکم کیونکہ جب ایجاب و قبول دونوں پائے گئے تو جابحین سے رضامندی پائی گئی اسی کو تراخی کہتے ہیں اور آیت کے مطابق تراخی سے عقد مکمل ہو جاتا ہے اس لئے اب خیار مجلس نہیں ہو سکتا۔

(۲) اگر اس حدیث پاک میں تفرق ابدان کے معنی بھی کر لئے جائیں جیسا کہ شوافع و حنابلہ حضرات کرتے ہیں کہ تفرق سے مراد تفرق ابدان ہے اور حدیث کے معنی یہ ہیں کہ جب تک بیچنے اور خریدنے والے ایک ہی مجلس میں ہیں اس وقت تک ان کو بیع منحل کرنے کا اختیار ہے، منہیہ اور مالکیہ کی اصل رائے تو یہی ہے کہ حدیث پاک میں تفرق سے مراد تفرق بالا قول ہے کہ جب تک دو متفرق قول جمع

بمثل والفضة بالفضة مثلاً بمثل والتمر بالتمر مثلاً بمثل والبر بالبر مثلاً بمثل والملح بالملح مثلاً بمثل والشعیر بالشعیر مثلاً بمثل ان چھ چیزوں میں تو بالاتفاق کی بیشی ناجائز ہے پھر عند مالک والاوزاعی ولیث: گندم کی بیج جو کے بدلہ میں کی بیشی کے ساتھ جائز نہیں ہے عند الجمہور: جائز ہے۔

**دلیل مالک:** یہ دونوں چیزیں ایک ہی جنس سے ہیں اور دونوں سے غذاائیت ہی مقصود ہوتی ہے تو ان کی بیع ایسی ہے جیسے شعیر کی شعیر کے بدلہ میں۔

**جمہور کی دلیل:** (۱) فی الترمذی عن عبادة بن الصامت مرفوعاً بیعوا البر بالبر بالشعیر کیف شئتم یدابید۔

(۲) دوسری دلیل: روایۃ البخاری: "عن عمر بن الخطاب مرفوعاً البر بالبر ویدأ لاهاء وهاء" معلوم ہوا کہ بر و شعیر دونوں ایک ایک جنس ہیں۔ جواب: عن دلیل مالک: یہ ہے کہ حدیث کے مقابلہ میں قیس پر عمل نہیں کر سکتے۔

### باب ما جاء البيعان بالخيار مالهم يتفرقا

عند اما منا ابی حنیفة و مالک: خیار مجلس ثابت نہیں ہے، وعند الشافعی و احمد: ثابت ہے کہ ایجاب و قبول ہو جانے کے بعد بھی بائع اور مشتری جب تک اکٹھے رہیں اس وقت تک ہر ایک کو اختیار ہے کہ چاہیں تو بیع کو توڑ دیں۔ مثلاً اختلاف بخاری شریف کی روایت ہے: عن ابن عمر مرفوعاً المتبايعان بالخيار في بيعهما مالهم يتفرقا۔ ہمارے نزدیک یہ روایت خیار قبول پر محمول ہے کہ قدین میں سے پہلے کا قول جس کو ایجاب کہتے ہیں

اگر ایسا ہو تو ایجاب کرنے والے کو مشقت ہے کہ دوسرا جب چاہے اس کو مشقت میں ڈال دے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اب وہ خریدنا یا بیچنا چاہتا ہے بعد میں نہیں چاہتا۔ یہ اصول خیار مجلس کی تردید کرتا ہے کیونکہ خیار مجلس میں مجلس کو جامع الحضرقات تسلیم نہیں کیا گیا بلکہ مجلس کو عقد کمزور کرنے والی اور قبول کو ایجاب سے دور رکھنے والی شمار کیا گیا ہے جب مجلس ختم ہوتی ہے تو قبول ایجاب سے مل جاتا ہے اور عقد لازم ہو جاتا ہے۔

(۵)۔ اس آیت مبارکہ سے تفرق بالا قول کی تائید ہوتی ہے ﴿وَان يَتَفَرَّقَا يَنْفِقَا بَيْنَهُمَا مَالَهُمَا طَعَامًا يُؤْكُلُ﴾ خلع کا ایجاب و قبول جب یہ دونوں متفرق قول پائے جائیں تو اللہ تعالیٰ ہر ایک کو دوسرے سے مستغنی کر دینگے، جیسے یہاں عقد خلع میں تفرق اقول ہے ایسے ہی ہم بیچ میں لیتے ہیں اور خلع میں یہ معنی اجماعی ہیں۔

(۶)۔ ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ میں بھی تفرق بالا قول ہی مراد ہے۔

(۷)۔ ﴿لَا تَفْرُقْ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رَسُولِهِ﴾ میں بھی تفرق بالا قول ہی مراد ہے۔

(۸)۔ افتقرت اليهود علی احدی اوثنین وسبعین فرقة رواہ ابو داؤد عن ابی ہریرۃ اس حدیث پاک میں بھی تفرق بالا قول ہی بالا جماع مراد ہے۔

(۹)۔ ﴿وَأَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ جب ایجاب و قبول پائے گئے تو عقد پورا ہو گیا اب اس کو باقی رکھنے کا حکم ہے۔ خیار مجلس میں اس حکم پر عمل نہ کرنا پایا جاتا ہے۔

(۱۰)۔ اس پر اجماع ہے کہ مجلس کے اندر ہی مشتری اپنی خریدی ہوئی چیز کو آگے بیچ سکتا ہے، کھاپی سکتا ہے، حبہ کر سکتا ہے، غلام خریدا ہو تو اس کو آزاد کر سکتا ہے یہ سب تصرفات خیار مجلس کے خلاف ہیں۔

نہیں ہوتے اور ایجاب کے ساتھ قبول نہیں ملتا اس وقت تک عائدین کو عقد فسخ کرنے کا اختیار ہے لیکن ہم دوسرے مرنج کے طور پر ارجاء عمان کے درجہ میں مخالف کی بات ایک حد تک مانتے ہوئے یہ کہتے ہیں کہ اگر یہاں حدیث پاک میں تفرق سے مراد تفرق ابدان بھی لے لیا جائے تو پھر بھی خیار قبول ہی کے معنی باقی رہتے ہیں کہ مجلس ختم ہونے تک خیار قبول باقی رہتا ہے جہاں مجلس بدلی خیار قبول ختم ہو گیا۔ اب اگر قبول کرے گا تو وہ قبول معتبر نہ ہوگا۔

(۳)۔ ہمارا تیسرا مرنج یہ ہے کہ اگر تفرق سے مراد تفرق ابدان ہی لیا جائے تو پھر بھی حدیث کا خیار قبول ہی پر محمول کرنا ضروری ہے کیونکہ اس کے لئے ایک مؤید یہ ہے کہ ہماری تقریر کا حاصل یہ ہے کہ اگر تفرق ابدان بھی مراد ہو تو خیار قبول لینے کی صورت میں حدیث کا حاصل یہ ہوا کہ لوازم عقد میں سے کوئی چیز یا اجزاء عقد میں سے کوئی چیز اگر مجلس ختم ہونے سے پہلے نہ پائی گئی تو عقد فسخ ہو جائے گا اور اس حالت میں تفرق ابدان موجب فسخ ہے اس کی اجماعی نظیر موجود ہے عقد صرف کہ مثلاً ایک تولہ سونا دے کر چالیس تولہ چاندی خریدی، سونا تو مجلس میں ہی دے دیا لیکن چاندی دینے سے پہلے مجلس ختم ہو گئی اور تفرق ابدان پایا گیا تو یہ عقد فسخ ہو جاتا ہے بالا جماع، تو تفرق ابدان موجب فسخ ہوا آپ خیار مجلس کو ثابت کرتے ہوئے یہ فرماتے ہیں کہ تفرق ابدان سے عقد لازم ہو گیا اس کی کوئی نظیر شریعت میں نہیں ہے کہ جب تک مجلس رہے عقد غیر لازم رہے تفرق ابدان ہوتے ہی عقد لازم ہو جائے۔

(۴)۔ ایک شرعی اصول ہے کہ مجلس جامع الحضرقات ہے یہ اصول خیار قبول کی تائید کرتا ہے کہ جب تک مجلس ہے قبول ایجاب کے ساتھ جمع ہو جائے گا بعد میں نہیں ہوگا کیونکہ

کے ساتھ اس کے خلاف پایا گیا اور یہ تو اتر عملی اور تو اتر عملی حقیقت میں تو اتر اسنادی سے بھی اونچے درجہ کا ہوتا ہے، اسی لئے امام مالک نے یہ روایت عن نافع عن ابن عمر اپنے مؤطا میں نقل فرمائی ہے اور مالک عن نافع عن ابن عمر کو اصح الاسانید شمار کیا گیا ہے اور بعض نے قطعی الثبوت تک کہہ دیا ہے اس کے باوجود امام مالک نے تو اتر عملی کو ترجیح دی اور خیار مجلس کا انکار فرمایا، حاصل یہ ہوا کہ تو اتر عملی خیار مجلس کے خلاف ہے۔

(۱۸)۔ لفظی ترجمہ تو اس حدیث میں تفرق ابدان کا ہی ہے لیکن تفرق ابدان کنایہ ہے تفرق احوال سے کیونکہ عموماً عقد تام ہوتے ہی تفرق ابدان ہو جایا کرتا ہے اور کنایہ میں حقیقی معنی چھوڑے نہیں جاتے کبھی پائے جاتے ہیں کبھی نہیں پائے جاتے۔

(۱۹)۔ حدیث میں لفظ بیعان اور متبیعان آ رہا ہے اور عاقدین کو متبیعین کہنا حقیقۃً ایجاب کے بعد اور قبول سے پہلے ہی ہوتا ہے، ایجاب سے پہلے ان کو متبیعین کہنا مجازاً بالمشارفہ کے طور پر ہوتا ہے جیسے طالب العلم کو مولوی کہہ دیتے ہیں اور قبول پائے جانے کے بعد بھی مالکان کے لحاظ سے ان کو متبیعین کہا جاتا ہے جیسے ارشاد ہے ﴿وَ اتُوا الْيَتَامَىٰ اَمْوَالَهُمْ﴾ حالانکہ مال دینا بالغ ہونے کے بعد ہے اور حقیقی یتیم نابالغ ہی ہوتا ہے اب اسے یتیم کہنا مالکان کے لحاظ سے ہے، پس خیار قبول میں متبیعان حقیقی معنی میں ہے اور خیار مجلس والے معنی کریں تو مجازی معنی پر محمول کرنا پڑتا ہے جو کہ خلاف اصل ہے۔

(۲۰)۔ مجلس کا وقت تو مجہول ہے اس لئے عقد کے لازم ہونے کو مجلس ختم ہونے پر معلق کرنا ایسا ہی ہے جیسے ختم مؤجل ہو اور اجل مجہول ہو اس لحاظ سے بھی خیار مجلس کے معنی لینے مناسب نہیں ہیں۔

(۱۱)۔ ﴿وَ اشْهَدُوا اِذَا بَايَعْتُمْ﴾ بالا جماع مجلس کے اندر ہی گواہ بنانا مستحب ہے اس سے بھی خیار مجلس کی نفی ہوتی ہے اگر عقد پختہ نہیں ہے تو گواہوں کا کیا فائدہ؟ عاقد کہہ سکتا ہے کہ گواہ بننے کے بعد میں نے عقد فسخ کر دیا تھا۔

(۱۲)۔ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اِذَا قَدْ بَايَعْتُمْ بَدَنَ الْاِجْلِ مَسْمُومٍ فَاسْتَبْصِرْ﴾ اگر ابھی مجلس میں خیار مجلس باقی ہے تو کتابت کا کیا فائدہ؟

(۱۳)۔ عقد اجارہ میں بالا جماع خیار مجلس نہیں ہے تو عقد بیع میں بھی نہ ہونا چاہیے۔

(۱۴)۔ عقد نکاح میں بالا جماع خیار مجلس نہیں ہے تو عقد بیع میں بھی نہ ہونا چاہیے۔

(۱۵)۔ عقد خلع میں بالا جماع خیار مجلس نہیں ہے تو عقد بیع میں بھی نہ ہونا چاہیے۔

(۱۶)۔ ابوداؤد میں اسی خیار والی حدیث پاک میں یہ بھی ہے ”حتی یتخایرا“ اس کے معنی ہم تو خیار شرط کے کرتے ہیں شوافع حضرات اس کے معنی کرتے ہیں کہ عقد کے فوراً بعد عاقدین میں کوئی ایک کہہ دے بخیر لی تو اس کہنے والے کا خیار مجلس ختم ہو گیا۔ اگر دوسرا کہہ دے اختوت تو اس کا بھی خیار مجلس ختم ہو گیا اگرچہ مجلس باقی ہو اور یہ کہنا اور نہ کہنا دونوں میں سے ہر ایک کیلئے جائز ہے واجب نہیں بلکہ کہہ لینا بالا جماع مستحب ہے جب خیار مجلس کو مجلس کے اندر ہی ختم کر دینا مستحب ہے تو اس سے لازم آیا کہ خیار مجلس جائز ہے یا مستحب ہے واجب نہیں اور جائز ہونے کا ہم بھی انکار نہیں کرتے ہم اسی کو اتالیق کہتے ہیں، پس وجوب کا قول ختم ہو گیا۔

(۱۷)۔ اگر ہم مان بھی لیں کہ یہ روایت خیار مجلس پر دلالت کرتی ہے تو پھر بھی اہل مدینہ کا عمل تو اتر اور تو اتر عملی

جواب:- ہماری ترجیحات میں یہ بات تفصیل سے گزر چکی ہے کہ شریعت میں اشتہر تفرق بالا قول ہے۔

(۵)۔ فی ابی داؤد والترمذی والطحطاوی: ان رجلین اختصما الی ابی ہریرۃ فی فرس بعدما تبايعا وکانا فی سفینۃ اوخباء فقال لا اراکما تفرقتما وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم البیان بالخیار مالم یفترقا۔ یہاں تصریح ہے تفرق بالا بدان کی۔

جواب:- یہاں خیار کا جاری فرمانا استنباطی ہے بالا جماع کیونکہ اسی واقعہ میں یہ بھی منقول ہے: "ان الرجل قام بسروج فرسہ" جب قیام پایا گیا تو مجلس ختم ہو گئی بالا جماع کیونکہ قیام سے مجلس ختم ہو جاتی ہے سب کے نزدیک لامحالہ معنی یہ کہ جائیں گے "ما را کما تفرقتما عن هذا البیع علی الانبساط"۔

(۶)۔ بخاری شریف کی اسی روایت میں ہے "وکان ابن عمر اذا اشتری شیئاً یعجبہ فارق صاحبه"۔ جواب:- استحباب و احتیاط پر محمول ہے۔

(۷)۔ بخاری شریف کی ایک روایت میں یوں وارد ہے عن ابن عمر مرفوعاً "اذا تبايع الرجلان فکل واحد منهما بالخیار مالم یفترقا وکانا جمیعاً" اس سے صاف معلوم ہوا کہ تفرق بالا بدان مراد ہے کیونکہ "کانا جمیعاً" کا تعلق ابدان ہی سے ہو سکتا ہے۔

جواب:- (۱)۔ پہلا یہ ہے کہ "کانا جمیعاً" میں تو تفرق بالا بدان ہی کا ذکر ہے لیکن اس سے پہلے "مالم یفترقا" میں تفرق بالا قول لینا پڑے گا تا کہ تاہیں بنے تاکید نہ بنے اور اگر دونوں جگہ تفرق بالا بدان ہو تو تاکید بنے گی اور تاہیں تاکید سے اولی ہوتی ہے، اس لئے تفرق سے

شوافع اور حنابلہ کے مرجحات مع الا جوابہ

(۱)۔ بخاری شریف کی روایت میں یہ بھی ہے "او یکون البیع خیاراً" اس کے معنی شوافع اور حنابلہ حضرات کے نزدیک یہ ہیں کہ احد المتعاقدين کہہ دے اختار یا خیر نک یا جوبلی تو اس کہنے والے کا خیار مجلس ختم ہو جاتا ہے اور اگر دوسرا کہہ دے اختار تو اب دوسرے کا خیار مجلس بھی ختم ہو جائے گا کیونکہ کہ یہ قول لزوم عقد پر راضی ہونا ہے پس یہ الفاظ "او یکون البیع خیاراً" یہ شوافع اور حنابلہ کے لئے مرجح ہے۔

جواب:- بیع الخیار یہ شریعت میں خیار شرط کا لقب ہے اور حقیقت شریعہ کو بل دلیل نہیں چھوڑا جاسکتا، اس لئے حدیث پاک کے معنی یہ ہیں کہ عقد کرنے کے دوران بھی خیار ہے قبول سے پہلے پہلے جب قبول پایا گیا تو خیار قبول ختم ہو گیا البتہ خیار شرط ہو تو جس کو خیار ہے وہ بعد میں بھی فیج کر سکتا ہے۔

(۲)۔ روایۃ البیہقی والدارقطنی میں ہے اسی روایت میں مالم یفترقا عن مکانہما - یہ تو تفرق بالا بدان میں صریح ہے۔

جواب:- اس کا جواب ہم اپنی دوسری وجہ ترجیح میں دے چکے ہیں۔

(۳)۔ ایجاب و قبول کے بعد تبايعان اپنی حقیقت پر محمول ہو گئے اس سے پہلے تو وہ متساویان ہیں تبايعان نہیں ہیں اس لئے خیار مجلس کے معنی کو ترجیح حاصل ہے۔

جواب:- اس کا جواب ہماری ۱۹ ویں ترجیح کی وجہ میں تفصیل سے گزر چکا ہے۔

(۴)۔ تفرق کے لفظ ہر معنی تفرق بالا بدان ہی کے ہیں باضرورت خاطر سے پھیرنا ٹھیک نہیں ہے۔

مرا تفرق بالاقوال ہی لینے پڑے گا۔

(۲)۔ دوسرا جواب:۔ یہ ہے کہ اگر مان بھی لیں کہ ”  
مالم ينفرقا“ میں بھی تفرق بالابدان ہی ہے تو پھر بھی  
جواب ہماری دوسری ترجیح کی وجہ میں گزر چکا ہے۔

**باب ما جاء فيمن يخذع في البيع**  
عندنا ما هنا : بعد البلوغ حجر نہیں ہے کہ تصرفات ہی  
معتبر نہ ہوں اگرچہ سفیہ ہو۔ وعند الصاحبين والجمهور :  
قاضی لگا سکتا ہے۔

**دلیل الجمهور :** (۱)۔ فی الترمذی : عن انس ان  
رجلا كان في عقلته ضعف وكان يبيع وان اهله اتوا  
انبي صلى الله عليه وسلم فقالوا يا رسول الله احجر  
عليه فدعاه رسول الله صلى الله عليه وسلم فبهاه.

(۲)۔ دوسری دلیل قیاس ہے صبی پر، کہ اس پر جو حجر  
بالانفاق معتبر ہے تو جو بڑا ہو کہ اس میں صبی جیسی باتیں ہوں  
اس پر بھی ہو سکتا ہے۔

**ہماری دلیل :** (۱)۔ اسی ترمذی والی روایت کا آخری  
حصہ ہے ”فقال يا رسول الله اني لا اصبر عن البيع  
فقال اذا بايعت فقل هاء وحاء ولا خلافة“  
معنوم ہوا کہ اس پر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حجر طاری نہیں کیا۔  
(۲)۔ ہماری دوسری دلیل یہ ہے کہ حجر تو انسان کو انسانیت  
سے نکال دیتا ہے یہ نقصان تہذیب سے بھی بڑھ کر ہے۔

**جمهور کی پہلی دلیل کا جواب :**

یہ ہے کہ اس میں صرف حضرات صحابہ کرام کا طلب حجر  
مذکور ہے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا حجر کر دینا ثابت نہ ہوا۔

**دوسرا دلیل کا جواب :**

یہ ہے کہ بیچ پر قیاس نہیں کر سکتے کیونکہ بچہ میں تو

صلاحیت ہی نہیں ہے نفع اور نقصان سمجھنے کی اور بڑے میں  
صلاحیت موجود ہے سوء اختیار کی وجہ سے کمزوری ہوئی ہے  
اس لئے دونوں میں بہت فرق ہے۔

## باب ما جاء في المصرة

مصراة کو مختلفہ بھی کہتے ہیں صورت یہ ہے کہ بائع پانی کے  
چھینٹے مار کر تھن میں دو دھج جمع کرے کہ بیچ کے وقت دو دھج زیادہ  
محسوس ہو یہ فعل بالانفاق ممنوع ہے اختلاف اس کے حکم میں  
ہے، عندنا ما هنا : اس حدیث کا حکم معمول بہ نہیں ہے۔

وعند الجمهور : معمول بہ ہے۔ فشاء اختلاف زمر بحث باب  
کی روایت ہے بخاری شریف میں اس کے الفاظ یوں ہیں عن  
ابن هزيمة مرفوعاً " لا تمسروا الابل والغنم فمن انتاع  
بعد فانه بخير النظرين بعد ان يحلبها ان شاء امسك  
وان شاء ردها وصاع تمر"۔ ہمارے نزدیک یہ روایت  
معلول ہے وعند الجمهور : صحیح ہے اور معمول بھا ہے، رائج  
معلول ہونا ہے کیونکہ یہ روایت اس آیت کے خلاف ہے "وان  
عاقبتهم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به"۔ کہ بدلہ نقصان کے برابر  
ہونا چاہیے ہر موقع میں ایک صاع اس کے خلاف ہے۔

(۲)۔ یہ مصراة والی روایت حدیث پاک کے اس مسلم  
اصول کے خلاف ہے جو ابو داؤد میں ہے "عن عائشة  
مرفوعاً الخواص بالضممان" جب بلاکت پر ضامن  
مشتری کی ہے کہ اس کا نقصان شہر ہوگا تو خراج یعنی آمدنی  
جو دو دھج کی صورت میں ہے وہ مشتری کی ملک میں ہے اس کا  
معاوضہ ایک صاع مشتری کے ذمہ نہ ہونا چاہیے۔

## باب ما جاء في اشتراط ظهر

### الدابة عند البيع

عند مالك : اگر تین دن کی مسافت کی شرط لگانے کے  
میں اتنی مسافت سواری کر کے قبضہ ہوگا تو جائز ہے اس سے

(۲)۔ فی البخاری: عن ابن عمر لا تحلب ماشیة امرء بغير اذنه۔ یہاں مالک راہن ہے تو دودھ راہن کا ہوگا نہ کہ مرتھن کا۔

(۳)۔ قال الله تعالى ﴿ان الله يامرکم ان تؤدوا الامانات الی اهلها﴾ مالک راہن ہے اسکی ملک میں جو زیادتی ہوگی یا نفع ہوگا وہ مالک کا ہوگا اس میں کسی کو خیانت کا حق نہیں ہے۔

امام احمد کی دلیل کا جواب: (۱)۔ یہ واقعہ حرمیدہ سے پہلے کا ہے جب سود حرام ہوا تو یہ صورتیں بھی حرام ہو گئیں۔ (۲)۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ روایت اصول ثابتہ فی الدین کے خلاف ہونے کی وجہ سے معطل ہے ایک اصول یہ ہے کہ ”ضمان میں قیمت کا لحاظ ہوتا ہے“ یہاں نفع کا لحاظ کیا گیا ہے دوسرے نقصان کا معاوضہ مالک کو پہنچایا جاتا ہے۔ یہاں نقصان کا معاوضہ مملوک پر خرچ کیا جا رہا ہے یہ روایت ان دونوں اصولوں کے خلاف ہونے کی وجہ سے معطل ہے۔

### باب ما جاء فی شراء القلادة

#### وفیها ذهب وخوز

عند اها منا ابی حنیفة: اگر الگ سونا جوئے ہوئے سونے سے زائد ہو تو اس الگ سونے کی بیع اس جزے ہوئے سونے اور اس چیز کے بدلے میں جس میں وہ سونا جزا ہوا ہے ٹھیک ہے وہ اگر زائد نہیں ہے بلکہ برابر یا کم ہے تو جائز نہیں ہے، وعند الشافعی واحمد: کسی صورت میں بھی جائز نہیں ہے اور عند مالک: اگر جزا ہوا سونا یا چاندی قیمت کے لحاظ سے اس پوری چیز کی ثلث قیمت کے برابر یا زائد ہے تو بیع جائز نہیں ہے اور اگر کم ہے تو جائز ہے۔

نشاء اختلاف ابو داؤد اور ترمذی کی روایت ہے جو حدیث

زیادہ مسافت کی شرط جائز نہیں۔ وعند الجمهور: کوئی شرط بھی جو متصفاء عقد کے خلاف ہو تو جائز نہیں۔

دلیل مالک:۔ رواية الترمذی: عن جابر بن عبد الله انه باع من النبي صلى الله عليه وسلم بغير واسطراط ظهروه الی اهلہ۔ معلوم ہوا کہ ایسی شرط جائز ہے اور ان کے نزدیک اس واقعہ میں تین دن کی مسافت کے قریب سفر تھا تو اتنی مقدار سفر کی مستثنیٰ ہوگی۔

دلیل جمهور:۔ روایت ترمذی جو عن قریب ذکر کی گئی تھی شرح میں ”فہی عن بیع و شرط“۔

حضرت امام مالک کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ (۱) حقیقت میں بیع نہیں تھی جیسا کہ اسی حدیث کے دوسرے طرق سے ثابت ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کو کچھ ہیہ کرنا چاہتے تھے چنانچہ نہادت نہانہ ثمن واپس لی اس لئے استدلال صحیح نہیں ہے۔ (۲)۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ ہزاری دلیل قول ہے اور آپ کی دلیل فعل ہے اور قول کو فعل پر ترجیح ہوتی ہے۔

### باب الانتفاع بالرهن

عند احمد والحق والتخمي: نفقة کی مقدار نفع اٹھانا رهن سے جائز ہے یعنی دائن مرہون چیز پر خرچ کرتا رہے اور اتنی مقدار میں نفع اٹھاتا رہے۔ عند الجمهور: بالکل جائز نہیں۔

دلیل احمد:۔ رواية الترمذی: عن ابی ہريرة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الظهور یركب اذا كان مرهونا ولین الدر یشرب اذا كان مرهونا وعلى الذی یركب ویشررب نفقته۔

دلیل الجمهور:۔ (۱)۔ رواية الدارقطنی ومسد الشافعی: عن ابی ہريرة مرفوعاً لا یفلق الرهن علی صاحبه الذی رہنه له غنمه وعلیه غرمه۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ضح بالشاة وتصدق بالدينار۔ معلوم ہوا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بیع فضولی کی اجازت دیدی اور اس بیع کو برقرار رکھا معلوم ہوا کہ حقوق اذن سے بیع الفضولی صحیح ہو جاتی ہے۔  
دلیل الشافعی کا جواب: یہ کہ اس حدیث سے وکیل کی بیع مشکئی ہے اور اس استثناء پر اجماع ہے اور فضولی بھی بعد حقوق الاذان وکیل کے درجہ میں آ جاتا ہے۔

## باب ما جاء في المكاتب

### اذا كان عنده ما يؤدى

عند النخعي: مكاتب جتنا بدل کتابت ادا کرتا جائے گا اتنا وہ آزاد ہوتا جائے گا۔ عند الجمهور: جب تک پورا بدل کتابت ادا نہ کرے اس وقت تک اس کا کوئی حصہ بھی آزاد نہ ہوگا۔

دلیل النخعی: فی الترمذی عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا اصاب المكاتب حدا او ميراثا ورث بحساب ما عتق منه۔ مثلاً دو ہزار روپے بدل کتابت ہے، اس میں سے ایک ہزار روپے ادا کر دیا ہے تو آدھا رہے اور آدھا غلام ہے لہذا اس کا اگر کوئی وارث فوت ہوگا تو اس کو آدھی وراثت مل جائے گی اور اگر اس مکاتب نے زنا کی تو سواور پچاس کے درمیان ۵۰ کوڑے لگیں گے۔

دلیل الجمهور: فی الترمذی: عن عبد اللہ بن عمرو مرفوعاً من کتاب عبدہ علی مائة اوقية فاداه الا عشرة اواق او قال عشرة دراهم ثم عجز فهو رقيق۔ امام نخعی کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ قاضی عیاض نے اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔

### فلتحتجب منه

عند ما منا ابی حنیفة واحمد: عبد سے اس کی

الباب ہے۔ ابو داؤد میں الفاظ یوں ہیں عن فضالة بن عبيد قال اشتریت يوم خيبر قلادة باثني عشر ديناراً فيها ذهب وخرز ففصلتها فوجدت فيها اكثر من اثني عشر ديناراً فذكرت ذلك للنبي صلی اللہ علیہ وسلم فقال لا تباع حتى تفصل۔ ہمارے نزدیک یہ احکام روای کی ایک صورت ہے۔  
وعند الشافعی واحمد: اس سے ایک نیا قاعدہ بیان کرنا مقصود ہے کہ جڑی ہوئی چاندی اور سونے کی بیع بالکل جائز نہیں وعند مالک: منع فرمانے کا خشاء یہ تھا کہ وہ سونا ٹکٹ یا زائد تھا کیونکہ وصیت کی احادیث میں آتا ہے "والثلث كثير" ترجیح حنفیہ کی تفسیر کو ہے کیونکہ ابو داؤد میں اسی باب میں اسی راوی سے یوں بھی منقول ہے: عن فضالة بن عبيد مرفوعاً " لا تبعوا الذهب بالذهب الا وزناً بوزن" یہ بیع صرف کا قانون ہے معلوم ہوا کہ مذکورہ صورت بھی بیع صرف ہی کی ایک صورت ہے۔

## فاشترى اخرى مكانهما

عند الشافعی: بیع الفضولی باطل ہے۔ وعند الجمهور: اگر مالک بعد میں اجازت دے دے تو فضولی کی بیع صحیح ہو جاتی ہے۔

دلیل الشافعی:۔ روایۃ الترمذی: عن حکیم بن حزام مرفوعاً لا تبع مالم یس عندک۔

## ہماری دلیل:

فی الترمذی عن حکیم بن حزام ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعث حکیم بن حزام لیشتري له اضحية بدینار فاشترى اضحية فاربح فيها دینارا فاشترى اخرى مكانهما فجاء بالاضحية والدينار الى

## باب ما جاء فی النهی للمسلم ان يدفع الی الذمی الخمر یبعتها له

عندما منا ابی حنیفہ: شراب سے سرکہ بنانا جائز ہے۔  
عند مالک و احمد: بالکل جائز نہیں۔ وعند الشافعی:  
کوئی دوا ڈال کر شراب سے سرکہ بنانا جائز نہیں ہے کبھی دھوپ  
میں کبھی سائے میں کر کے بنا لے تو جائز ہے۔

لنا۔ فی ابی داؤد: عن جابر مرفوعاً " نعم  
الادام الخل " یہ عام ہے شراب سے بنا ہوا کسی اور چیز  
سے۔ کثرت سے ایسا ہوتا ہے کہ انگور کا شیرہ پہلے شراب بنتا  
ہے پھر سرکہ بن جاتا ہے۔ وللمالک و احمد: فی ابی  
داؤد: عن ابی طلحہ موقوفاً " افلا اجعلها خلا  
قال ای البی صلی اللہ علیہ وسلم لا۔ "

جواب: ابھی شراب کی حرمت نئی تھی ہوئی تھی اس سے نفرت  
بنانے کے لئے منع فرمایا جیسے شراب کے برتنوں سے بھی شروع  
میں منع فرمایا تھا پھر اجازت دے دی تھی اور یہ منع فرمانا تنزیہ تھا ہے۔  
وللشافعی: یہی ابوداؤد والی روایت جس میں سرکہ  
بنانے سے منع فرمایا گیا ہے وہ اس کے معنی یہ کرتے ہیں کہ  
صرف دوا ڈال کر سرکہ بنانے سے منع فرمانا مقصود تھا۔  
جواب: وہی جواب بھی گزرا امام مالک و احمد کی دلیل کا۔

## وتخن من خانک

عند الجمهور: اگر کسی شخص نے دوسرے سے حق  
وصول کرنا ہو اور وہ نہ دیتا ہو تو اس کی اجازت کے بغیر اتنی ہی  
مقدار میں اس کے مال میں سے لے لینا جائز ہے بشرطیکہ اسی  
جنس سے ہو دوسری جنس نہ ہو اگر گندم لینی ہے تو گندم ہی لے  
رقم نہ لے اور امین حرم فرماتے ہیں کہ لینا واجب ہے اگرچہ  
دوسری جنس سے ہی کیوں نہ ہو اور بعض اہل ظواہر کے

آقا عورت کا شرعاً پردہ ہے وعند الشافعی و مالک: وہ  
مخارم بھائی باپ بیٹا کی طرح ہے۔

لنا۔ وہ مرد ہے اس سے نکاح بھی ہو سکتا ہے آزاد  
ہونے کے بعد یا بیچنے کے بعد اس لئے پردہ ضروری ہے۔

وللشافعی و مالک: فی ابی داؤد و الترمذی:  
عن ام سلمة مرفوعاً اذا كان لاحد یکن مکتاب  
فکان عنده ما یودی فلتعتجب منه۔

جواب: یہ معنی ہیں کہ اب آزاد ہونے کے قریب ہے  
اب پردے میں پہلے سے زیادہ احتیاط ہونی چاہیے۔

## باب ما جاء اذا افلس للرجل غریم فیجد عنده متاعه

عندما منا ابی حنیفہ: جس چیز کی وجہ سے قرضہ ہوا  
ہے غریب ہو جانے پر اگر وہ چیز موجود ہے تو دائن کا اس چیز  
پر زائد حق نہیں ہے بلکہ باقی قرض خواہوں کے برابر ہی  
ہے۔ وعند الجمهور: اس دائن کا زیادہ حق ہے کہ یہ اپنی  
نیکی ہوئی چیز واپس لے جائے۔

دلیل الجمهور: فی الترمذی: عن ابی ہریرۃ  
مرفوعاً ایما امرء افلس و وجد رجل سلعتہ عنده  
بعینہا فهو اولیٰ بها من غیرہ۔

ہماری دلیل: فی التعلیق الممجد: علی موقوفاً ایسے  
شخص کے بارے میں ہو اسوۃ للفرماء اذا وجدھا بعینہا۔

جمهور کی دلیل کا جواب: یہ ہے کہ یہ روایت قرض میں صریح  
نہیں ہے عاریت یا ودیعت یا لفظ ہے اور ان میں بالاتفاق حق  
دار اولیٰ ہوتا ہے قرینہ "سلعتہ" کا لفظ ہے دائن کا سلعہ نہیں  
ہوتا بلکہ جو ذریعہ قرض ہے وہ تو مدیون کا سلعہ ہوتا ہے۔  
عاریت، ودیعت اور لفظ میں وہ مالک ہی کا سلعہ شمار ہوتا ہے۔



نزدیک بلا اجازت لینا ناجائز ہے اگرچہ جس ایک ہی ہوا۔

بعض اہل ظواہر کی دلیل: زیر بحث روایت فی الترمذی عن ابی ہریرۃ مرفوعاً ولا تخن من خانک۔

ابن حزم کی دلیل: (۱)۔ ﴿فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم﴾ اس میں امر ہے جو وجوب کے لئے ہے۔

(۲)۔ ﴿وان عاقبتهم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به﴾

(۳)۔ ﴿وجزا سينة سينة مثلها﴾ اور سزا دینے میں نرمی

کرنا منع ہے ﴿ولا تآخذكم بهما ذلة في دين الله﴾ الایہ۔

ہماری دلیل: یہی مذکورہ آیات، لیکن یہ اباحت پر محمول

ہیں وجوب پر محمول نہیں ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ حق تعالیٰ کا یہ بھی تو

ارشاد ہے ﴿ولمن صبر وغفر فان ذلك لمن عزم

الامور ولئن صبرتم لهو خیر للصابرين﴾ معلوم ہوا کہ

صبر کرنا افضل ہے اور بدلہ لینا صرف اباحت کے درجہ میں ہے۔

اہل ظواہر کی دلیل کا جواب: یہ ہے کہ یہ بھی ترمذی ہے

قرینہ ہمارے دلائل ہیں۔ جمہور جو اتحاد جنس کی قید لگاتے

ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ خلاف جنس میں ضمانت آ جاتی ہے

اور بیع بلا رضائیں ہو سکتی ﴿لا تأکلوا اموالکم بینکم

بالباطل الا ان تكون تجارة عن تراض منکم﴾

ابن حزم کی دلیل کا جواب بھی ہو گیا کہ امر وجوب کے

لئے نہیں بلکہ اباحت کے لئے ہے اور خلاف جنس میں تراضی

شرط ہے وہاں بلا اجازت نہیں لے سکتے۔

### باب ما جاء ان العارية مؤداة

عند اما منا ابی حنیفة: عاریت ہلاک ہو جائے تو ضمان

نہیں ہے وعند الجمہور ضمان ہے۔ لنا: فی ابی داؤد:

عن صفوان بن یعلی عن ابیہ موقوفاً قلت یا رسول اللہ

اعارية مضمونة او عارية مؤداة قال بل مؤداة۔

وللجمہور: فی ابی داؤد: عن صفوان بن امیہ

موقوفاً اغضب یا محمد فقال لا بل عارية مضمونة۔

جواب: (۱)۔ امام ابو داؤد نے یزید پر اضطراب بیان کیا ہے۔

(۲)۔ معنی یہ ہیں کہ اگر موجود ہوگی تو ضرور واپس کی جائے گی۔

### باب ما جاء في الاحتكار

عند مالک: ہر قسم کا احتکار ہر زمانہ میں ناجائز ہے

وعند الجمہور: فقط کھانے کی چیزوں میں جبکہ قحط پڑا ہوا

ہو احتکار ناجائز ہے، باقی جائز ہے۔

دلیل مالک: (۱)۔ فی الترمذی: عن معمر

بن عبد اللہ بن فضالۃ مرفوعاً لا یحتکر الا خاطی۔

(۲)۔ دوسری دلیل: روایۃ ابن ماجہ ومستدرک

حاکم عن عمر بن الخطاب مرفوعاً الجالب مرزوق

والمحتکر ملعون۔

دلیل الجمہور: روایۃ ابن ماجہ جس کے متعلق

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں "اسنادہ حسن" عن عمر

بن الخطاب مرفوعاً من احتکر علی المسلمین

طعامهم ضربه الله بالجذام والافلاس " اس میں

طعام کی قید موجود ہے اور شدۃ احتیاج کی قید بدیہی ہے

کیونکہ ہر تجارت میں کچھ نہ کچھ احتکار تو ہوتا ہی ہے اگر ہر

احتکار ناجائز ہو تو بیع حلال ہی نہ رہے گی حالانکہ ارشاد ہے

﴿احل الله البيع وحرم الربو﴾ اس لئے صرف وہی

احتکار معنی کہا جاسکتا ہے جو شدید حاجت اور قحط کے زمانہ میں

ہو، اس تقریر سے امام مالک کے دلائل کا جواب بھی ہو گیا اور

ترمذی میں جو عمل احتکار کا منقول ہے حضرت سعید بن

المسیب کا اور حضرت معمر کا اور ترمذی ہی میں جواز کا قول

زمین خریدی گئی تھی جسیں کنواں واقع تھا۔ (۲)۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ شروع زمانہ کا واقعہ ہے جبکہ مدینہ منورہ میں یہودیوں کی کثرت تھی بعد میں یہ حکم منسوخ ہو گیا تھا۔

### لایمنع فضل الماء لیمنع به الکلاء

عند مالک: اگر کوئی دوسرے کا پانی اپنی کھیتی میں ڈالنے کے لئے لینا چاہے تو پانی کا مالک اسے نہیں روک سکتا۔ جمہور کے نزدیک روک سکتا ہے۔

دلیل مالک: قیاس ہے جانوروں پر کہ جیسے ان کو پانی پلانے سے کوئی نہیں روک سکتا اسی طرح کھیتی کو پانی پلانے سے بھی کوئی نہیں روک سکتا۔

عند الجمہور: (۱)۔ چونکہ اصل یہ ہے کہ اپنی ملک کو ہر ایک روک سکتا ہے اس لئے جانوروں کا استثناء خلاف قیاس ہے اور خلاف قیاس اپنے مورد پر بندرہتا ہے اس لئے کھیتی کو جانوروں پر قیاس نہیں کر سکتے۔ (۲)۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ جانوروں پر کھیتی کو قیاس نہیں کر سکتے کیونکہ وہ ذی روح ہیں اور کھیتی ذی روح نہیں ہے جانوروں کے مرنے کا خطرہ ہے کھیتی میں یہ خطرہ نہیں ہے۔

### باب ما جاء فی کراهیة عسب الفحل

عند الحسن البصری وابن سیرین وفی روایة عن مالک وفی روایة عن الشوافع وفی روایة عن الحنابلة: ز جانور کے زوان کا کراہیہ جائز ہے۔ وعند الجمہور: ناجائز ہے۔

### جواز کی دلیل:

یہ ہے کہ یہ زوان کھجوروں کی تاثیر کی طرح ہے جیسے کھجوروں میں زکھجور کی شاخ مادہ کھجور میں پیوند کی جاتی ہے اور اس کی اجرت جائز ہے اسی طرح ز جانور کا مادہ جانور پر

منقول ہے حضرت عبداللہ بن مبارک سے کہ احتکار جائز ہے اس سے بھی جمہور ہی کے قول کی تائید ہوتی ہے۔

### باب ما جاء اذا اختلف البیان

عند الشافعی: سلعہ موجود ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں اگر بائع اور مشتری میں اختلاف ہو تو دونوں قسمیں کھائیں گے اور بیع توڑ دی جائے گی اور عند الجمہور سلعہ موجود ہو پھر تو یہی حکم ہے اور اگر موجود نہ ہو تو اس حدیث پر عمل ہوگا "البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر" فتفاء اختلاف یہ حدیث ہے جرابین ماجہ اور داری میں ہے مرفوعاً "البیان اذا اختلفا والمبیع قائم بعینہ ولیس بینہما بینۃ فالقول ما قال البائع" اور ایک روایت میں ہے "تخالفا وتوادا" جمہور حضرات اس تحالف کو فقط سلعہ کے موجود ہونے کی صورت میں لیتے ہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے اور امام شافعی عدم موجودگی سلعہ کو موجودگی کی صورت پر قیاس کرتے ہیں، ترجیح مذہب جمہور کو ہے کیونکہ "البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر" والی حدیث عام ہے اس کے مقابلہ میں قیاس پر عمل نہیں کیا جاسکتا اور فالقول قول البائع کی سند ضعیف ہے۔

### باب ما جاء فی بیع فضل الماء

عند الحسن البصری پانی کی بیع جائز ہے عند الجمہور کنویں یا نہر کی شکل میں اکیلے پانی کی بیع جائز نہیں ہے حسن بصری کی دلیل یہ ہے کہ حضرت عثمان غنی نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بیروما خریدا تھا اور اس کے پانی کو مسلمانوں کے لئے وقف کیا تھا۔

دلیل الجمہور: فی الترمذی عن ابیاس بن عبدالمزنی قال نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الماء۔ ان کی دلیل کا جواب (۱)۔ یہ ہے کہ اس واقعہ میں اصل

نزلان کر کے اجرت لینا جائز ہے۔

نزدیک ممانعت خمس کام ہونے کی وجہ سے ہے اصل جواز ہے اور عند احمد ممانعت حر کو ہے اجازت عبد کو ہے۔ ترجیح قول جمہور کو ہے کیونکہ خمس اور ردی کام ہونے کی وجہ سے ممانعت کی نظیر شریعت میں موجود ہے کتے اور بلی کی بیج اور حر اور عبد میں فرق کی کوئی نظیر شریعت میں موجود نہیں ہے۔

دلیل الجمهور: فی الترمذی عن ابن عمر نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن عسب الفحل۔ جواز کی دلیل کا جواب: (۱)۔ حدیث کے مقابلہ میں قیاس پر عمل نہیں ہو سکتا۔ (۲)۔ عسب فحل ہمارے اختیار میں نہیں ہے اور تاثیر الفحل ہمارے اختیار میں ہے، غیر اختیاری کی نہ بیج ہو سکتی ہے نہ اجارہ۔

## باب ما جاء في كراهية

### ثمن الكلب والسنور

عند ابی ہریرۃ ومجاہد وطائوس: بلی کی بیج جائز نہیں و عند الجمهور جائز ہے منشاء اختلاف ابو داؤد اور ترمذی کی روایت ہے عن جابر مرفوعاً نہی عن ثمن الھر۔ جمهور کے نزدیک بھی تنزیہی ہے اور ان حضرات کے نزدیک تحریمی ہے، ترجیح تنزیہی کو ہے کیونکہ مشنع بہ کی بیج جائز ہوتی ہے۔

## باب ما جاء في ثمن الكلب

عند ما منا ابی حنیفۃ: کتا مشنع بہ ہو کر حراست یا شکار کے کام آ سکتا ہو تو اس کی بیج جائز ہے و عند الجمهور: کسی صورت میں بھی جائز نہیں۔

ثنا فی مسند ابی حنیفۃ: عن ابن عباس مرفوعاً رخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ثمن کلب الصيد۔

وللجمهور: فی ابی داؤد والترمذی عن ابی مسعود مرفوعاً نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن ثمن الكلب۔

جواب: یہ اس زمانہ پر محمول ہے جبکہ کتوں پر سختی کی گئی تھی۔

## باب ما جاء في كسب الحجام

عند احمد: کسب حجام عبد کیلئے جائز ہے حر کے لئے ناجائز ہے، عند الجمهور: سب کے لئے جائز ہے منشاء اختلاف ابو داؤد کی دو روایتیں ہیں: عن رافع بن خدیج مرفوعاً کسب الحجام خبیث وعن ابن عباس مرفوعاً احتجم واعطى الحجام اجرة اور ترمذی میں یوں ہے عن انس احتجم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحجمه ابو طیبۃ وامر له بصاعین من طعام وکلم اہله فوضعوا عنه من خراجہ۔ جمهور کے

## باب ما جاء في كراهية ان يفرق بين

### الاخوين اوبين الوالدة وولدها في البيع

بعض اہل ظواہر اس کے قائل ہوئے کہ جو قریبی رشتہ دار دارالاسلام ہی میں پیدا ہوئے ہوں پھر دونوں نابالغ ہوں یا ان میں سے ایک نابالغ ہو تو ان کی تفریق فی البیع کر ایک کو بیچے دوسرے کو نہ بیچے جائز ہے اور جمہور کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ جواز کی دلیل: یہ ہے کہ دارالاسلام میں پیدا ہوئے ہیں تو تفریق باعث ایذا نہ ہوگی۔

دلیل الجمهور: (۱)۔ فی الترمذی عن ابی ایوب مرفوعاً من فرق بین والدۃ وولدها فرق اللہ بینہ و بین احبہ یوم القیامۃ۔ (۲)۔ دوسری دلیل فی الترمذی عن علی قال وہب لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غلامین فبعت احدهما فقال

ہے کہ شدید مجبوری میں کوئی مسافر کھالے پھر اس کی قیمت دے دے عام حکم نہیں ہے۔ (۴)۔ یہ ارشاد اہل عرب کی عادت پر مبنی ہے کہ مسافروں کو گرے ہوئے پھل کھانے سے نہ روکتے تھے۔ اب بھی جس علاقہ میں اجازت دیتے ہوں وہاں گنجائش ہے ہر جگہ جائز نہیں ہے۔

### باب ما جاء فی النهی عن الثیاء

اس باب کی حدیث میں مزارعت سے بھی ممانعت ہے۔ عند الصالحین واحمد: مزارعت جائز ہے۔ وعند ابی حنیفہ والشافعی ومالک: ناجائز ہے۔ حنفیہ کا فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔

للصالحین واحمد: فی ابی داؤد: عن ابن عمر مرفوعاً عامل اهل خیبر بشطر ما یخرج من ثمر اوزرع ولا بی حنیفہ والشافعی ومالک فی مسلم و ابی داؤد عن جابر بن عبد اللہ مرفوعاً نہیں عن المزبنة والمحاقله والمخابرة والمعاومة.

جواب:۔ یہ روایت بھی اور امام ابو حنیفہ کا قول بھی ان صورتوں پر محمول ہے جن میں شرط فاسدہ لگائی جاتی تھیں تاکہ احادیث میں تعارض نہ ہو۔

### باب ما جاء فی کراهیة بیع

#### الطعام حتی یستوفیه

اس میں اختلاف ہے کہ خریدنے کے بعد بیچنا کب جائز ہے؟ عند مالک صرف طعام کے بارے میں حکم ہے کہ بعد از خریداری جب تک قبضہ نہ کرے آگے بیچ صحیح نہیں البتہ غیر طعام میں بغیر قبضہ کے بیچ جائز ہے۔ وعند احمد: ہر کیلی وزنی اور معدود چیز کا یہی حکم ہے کہ بلا قبضہ آگے بیچنا جائز نہیں۔ وعند الشافعی ومحمد وزفر: ہر بیع کا یہی

لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا علی ما فعل غلامک فاعبرنہ فقال رُذْهَ رُذْهَ بعض اہل ظاہر کی دلیل کا جواب: یہ ہے کہ حدیث کے مقابلہ میں قیاس پر عمل نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ دونوں بالغ ہوں تو جواز تفریق پر اجماع ہے۔

### باب ما جاء من الرخصة

#### فی اكل الثمرة للمار بها

عند احمد اگر مسافر کسی باغ میں سے پھل کھالے یا کسی جانور کا دودھ نکال کر پی لے تو جائز ہے عند الجمهور: ناجائز ہے۔

دلیل احمد:۔ فی الترمذی: عن ابی عمر مرفوعاً من دخل حائطاً فلیاکل ولا یتخذ حینة.

ودلیل الجمهور: (۱) فی مسند احمد وابن ماجہ: عن ابی ہریرة مرفوعاً ان هذه الابل لاهل بیت من المسلمین هو قوتہم ایسکرم لو رجعت الی مزارعکم فوجلتہ ما فیہا قد ذهب قلنا لا قال ذلک کذلک.

(۲) ﴿یا ایہا الذین امنوا لاتاکلوا اموالکم بینکم بالباطل الا ان تكون تجارة عن تراض منکم﴾

(۳) ﴿فان طبن لکم عن شیء منه نفساً فکلوه ہیناً مریناً﴾۔ جب بیوی کو معافی میں دل کی رضا ضروری ہے تو اجنبی میں بطریق اولیٰ ضروری ہے۔

امام احمد کی دلیل کا جواب: (۱) بعض ذمیوں سے یہ معاہدہ تھا کہ جزیہ لینے ہمارے جو آدمی آئیں گے ان کو باغ سے گری ہوئی چیز کھانے کی اجازت ہوگی۔ یہ حدیث ان ہی کے بارے میں ہے عام حکم نہیں ہے۔ (۲) یہ اس زمانہ کا واقعہ ہے اور حکم ہے جبکہ ضیافت واجب تھی اور میزبان حق ادا نہ کرے تو زبردستی بھی حق لینا جائز تھا بعد میں یہ وجوب منسوخ ہو گیا تھا۔ (۳) یہ کھانا اضطرار پر محمول

## باب ما جاء فی النهی

## عن البیع علی بیع اخیه

یہ ممانعت اسی وقت ہے جب بائع اور مشتری راضی ہونے کے بالکل قریب ہوں اگر ابتدائی گفتگو ہو تو کوئی دخل دے دے تو گناہ نہیں اس کی دلیل یہ ہے کہ بیع من یریدہ منہم بولی دینا کہتے ہیں نلام کرنا بھی کہہ دیتے ہیں یہ بالا جماع جائز ہے ایسے ہی خطبہ یعنی نکاح کا پیغام دینا یہ بھی دوسرے کے پیغام پر اسی وقت منع ہے جبکہ دونوں خاندان راضی ہونے کے قریب ہوں اور اگر ابتدائی گفتگو ہو تو پیغام بھیج دینا جائز ہے۔

## باب ما جاء فی بیع الخمر

## والنهی عن ذلک

خرکی بیع کے حرام ہونے پر تو اجماع ہے البتہ شراب سے سر کرے بنانے میں اختلاف ہے۔ عندنا منا ابی حنیفہ شراب سے سر کرے بنانا جائز ہے۔ وعند مالک واحمد: بالکل جائز نہیں وعند الشافعی: کوئی روڈ اڈل کر شراب سے سر کرے بنانا جائز نہیں ہے کبھی دھوپ میں کبھی سایہ میں کر کے سر کرے بنالے تو جائز ہے۔

لنا فی ابی داؤد: عن جابر مرفوعاً نعم الادام الخمر "یہ عام ہے شراب سے بنا ہوا کسی اور چیز سے کثرت سے ایسا ہوتا ہے کہ انگوٹھا شیرہ پہلے شراب بنتا ہے پھر سر کرے بن جاتا ہے۔

ولمالک واحمد: (۱)۔ فی ابی داؤد: عن ابی طلحة موقوفاً الا فلا اجعلها خلا قال ای النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا۔ (۲)۔ فی الترمذی عن انس بن مالک قال مثل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتخذ الخمر خلا قال لا۔

دونوں کا جواب یہ ہے کہ ابھی شراب کی حرمت نئی نئی ہوئی تھی

حکم ہے کہ قبضہ سے پہلے بیع حرام ہے۔ وعندنا منا ابی حنیفہ وابی یوسف: عقار یعنی زمین اور مکان کے سوا سب چیزوں کا یہی حکم ہے کہ بیع قبل القبض جائز نہیں۔ البتہ عقار کی بیع قبل القبض بھی جائز ہے فشاء اختلاف صحاح ستہ کی روایت ہے جو اس باب میں مذکور ہے عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من ابتاع طعاماً فلا یبعہ حتی یتوفیہ۔ امام مالک اس کو اپنے ظاہر پر محمول کر کے یہ حکم صرف طعام پر جاری کرتے ہیں۔ امام احمد اس حکم کی علت قدر قرار دیتے ہیں اس لئے ہر کیلی وزنی اور معدود چیز پر یہ حکم جاری کرتے ہیں امام شافعی، امام محمد اور امام زفر کے نزدیک علت نفس بیع ہے اس لئے ہر بیع پر یہ حکم جاری ہوتا ہے امامنا ابو حنیفہ وابو یوسف کے نزدیک علت پر وہ بیع ہے جس میں مبیعہ قابل ضمان ہو اور وہ منقولات کی بیع ہے کیونکہ منقولات ہی میں ہلاکت کا احتمال ہوتا ہے اور عقار میں نہ ہلاکت ہے الا نادراً والنادر کالمعدوم اور نہ ہی ضمان ہے اس لئے عقار اس حکم سے خارج ہے ترجیح مسلک حنفیہ کو ہے یعنی امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے قول کو ترجیح ہے۔

## وجه ترجیح

(۱)۔ ہماری علت قوی ہے کیونکہ ممانعت کا فشاء یہی ہے کہ بغیر احتمال نقصان کے نفع اٹھا رہا ہے جو مشابہ سود کے ہے اور اس کا تعلق صرف غیر عقار یعنی منقولات سے ہے اس لئے صرف منقولات میں یہ حکم جاری ہوگا۔

(۲)۔ دوسری وجہ ترجیح یہ ہے کہ ہماری علت حدیث میں منقول ہے۔ ابو داؤد میں مرفوعاً وارد ہے "الخروج بالضمان" اور ضمان کا تعلق منقولات سے ہے اس لئے قبل القبض بیع کی حرمت کا تعلق بھی صرف منقولات سے ہے۔

اس لئے نفرت دل میں بٹھانے کے لئے منع فرمایا جیسے شراب کے برتنوں سے بھی شروع میں منع فرمادیا تھا پھر اجازت دے دی تھی پھر منع فرمانا تخریفا تھا۔ وعند الشافعی یہ ممانعت والی ہر دودھ دیت اس پر محمول ہیں کہ دوا ڈال کر سر نہ بناؤ۔

جواب:۔ ممانعت والی حدیثوں کا ابھی گزر رہا۔

### باب ما جاء فی احتلاب

#### المواشی بغیر اذن الارباب

اس باب کی روایت میں عن سمرة مرفوعا ہے وان لم یکن فیہا احد فلیصوت ثلثا فان اجابه احد فلیستأذنه فان لم یجبه احد فلیحتلب ولیشرب ولا یحمل۔ اس پر اشکال ہے کہ ابو داؤد کتاب الجہاد میں ہے عن ابن عمر مرفوعا لا یحلبن احد ماشیة احد بغیر اذنه ان دونوں روایتوں میں تعارض ہو گیا۔

جواب: (۱)۔ دودھ پل لینے کی اجازت اضطرار کی حالت پر محمول ہے بعد میں قیمت دے دے اگر اضطرار نہ ہو تو ممانعت ہے۔ (۲)۔ اجازت اس زمانہ کی عادت پر ہے اب بھی جہاں عادت ہو کہ مسافروں کو دودھ نکال کر پی لینے کی بخوشی اجازت دیتے ہوں وہاں جائز ہے ورنہ نہیں۔

### وقال علی بن المدینی سماع

#### الحسن من سمرة صحیح

حضرت حسن بصری کا سماع حضرت سرہ سے ثابت ہے یا نہ؟ اس میں حضرات محدثین کے تین قول ہیں:

(۱) جتنی روایتیں بھی حسن عن سرہ ہیں وہ سب کی سب سماع پر محمول ہیں۔ (۲)۔ ان میں سے کوئی روایت بھی سماع پر محمول نہیں، بلکہ سب کی سب انقطاع پر محمول ہیں اور ضعیف

ہیں۔ (۳)۔ عقیقہ والی ایک روایت سماع پر محمول ہے باقی سب انقطاع پر محمول ہیں۔ ان تین قولوں میں سے رائج پہلا قول ہے۔ کیونکہ سند احمد میں حضرت حسن بصری کا قول منقول ہے حدثنا سمرة اور حضرات محدثین کا عام ضابطہ یہی ہے کہ ”اگر ایک سند میں سماع ثابت ہو جائے تو ان دو راویوں کی سب سندوں کو سماع ہی پر محمول کیا جاتا ہے۔“

### باب ما جاء فی کراهیة الرجوع من الهبة

عند اما منا ابی حنیفة: ذی رحم محرم میں رجوع صحیح نہیں باقی میں صحیح ہے گومح الکراہتہ ہے۔ وعند مالک: ہر ہبہ میں رجوع صحیح ہے۔ وعند الجمهور: صرف اولاد میں رجوع صحیح ہے باقی میں نہیں۔

ثنا۔ فی ابن ماجہ: عن ابی ہریرۃ مرفوعا الواہب احق بہبۃ مالک یشب۔ وفی مستدرک الحاکم عن سمرة مرفوعا اذا كانت الهبة للذی رحم محرم لم یرجع۔

ولمالک: یہی ابن ماجہ والی روایت۔ جواب: ہماری دوسری روایت سے ذی رحم محرم کا استثناء ہو گیا۔ وللجمهور فی ابی داؤد والترمذی فی هذا الباب۔ عن ابن عمر مرفوعا لا یحل لاحد ان یعطى عطیة فیرجع فیہا الا الوالد فیما یعطى ولده، واللفظ للترمذی۔

جواب: یہ تو بچے کے مال سے عند الضرورة لینے کا حق بیان کیا گیا ہے ہبہ کیا ہو یا نہ کیا ہو اور نفی جو رجوع کی ہے اس سے کراہت ثابت ہوئی ہم بھی کراہت کے قائل ہیں کلام اس میں ہے کہ رجوع سے مالک بن جائے گا یا نہیں؟ اس سے یہ روایت ساکت ہے اس لئے بحث سے خارج ہے۔

### باب ما جاء فی کراهیة النجش

نجش کی صورت یہ ہے کہ دوکاندار کسی آدمی کو کہیں چھپا کر

سے اور کبھی محتال علیہ جھگڑا لیا ہوتا ہے اس لئے دائن کو آسانی  
حوالہ قبول نہ کرنے میں ہوتی ہے۔ پھر صحیح بخاری کی روایت  
میں ہے فاذا اتبع احدکم علی ماملی فلیتبع اس  
روایت کے پہلے والے فاء پر اشکال ہوتا ہے کہ فاء تو ہوتا ہے  
ما قبل پر ترتیب کے لئے یہاں ترتیب نہیں ہو رہا اسی لئے امام  
رافعی نے فرمایا ہے کہ الاشهر ههنا واذا اتبع۔

جواب:- حوالہ کا مقصد یہی ہے کہ ظلم ختم ہو جائے کیونکہ  
اصل یہی ہے کہ دائن کو محتال علیہ سے لینا آسان ہوتا ہے اور  
اس پر ظلم کا احتمال نہیں رہتا اس لئے ترتیب صحیح ہے۔

### باب ما جاء في المنابذه والملازمة

مناذبہ کی صورت میں زمانہ جاہلیت میں دو طرح بیچ  
ہوتی تھی اس سے منع کر دیا گیا ہے۔

(۱)۔ بھاؤ کرتے کرتے جب میعہ کو بائع پھینک دیتا تو اس  
کو پختہ بیچ سمجھتے تھے مشتری راضی ہو یا نہ ہو۔ (۲)۔ دو عاقدوں  
میں سے ہر ایک دوسرے کی طرف ایک ایک چیز پھینک دیتا اس  
کو بیچ سمجھتے تھے حالانکہ نہ ان چیزوں کی تفصیل معلوم ہوتی تھی نہ  
بھاؤ طے کرتے تھے یہ دونوں صورتیں باطل ہیں۔

ملازمة:

(۱)۔ زمانہ جاہلیت میں بیچ ملازمة کی ایک صورت یہ ہوتی  
تھی کہ بائع کہہ دیتا کہ میں نے اتنی قیمت پر یہ کپڑا بیچا اب تو  
جب اس کو ہاتھ لگا دے گا تو بیچ پختہ ہو جائے گی اگرچہ وہ کپڑا  
کسی تھیلے وغیرہ میں بند ہوتا اور مشتری نے دیکھا نہ ہوتا تھا اگر وہ  
ہاتھ لگا دیتا تو بیچ پختہ سمجھتے تھے شریعت نے اس کو غلط قرار دیا۔

(۲)۔ بھاؤ کرتے کرتے خریدنے والا کپڑے کو ہاتھ لگا  
دے تو اس کو زمانہ جاہلیت میں کچی بیچ سمجھتے تھے دوسرا راضی  
ہو یا نہ ہو شریعت نے اس کو باطل قرار دے دیا۔

بٹھا دے جب کوئی گاہک آئے تو وہ چھپا ہوا آدمی بھی دھوکا  
دینے کے لئے جھوٹا گاہک بن کر آ جائے کہ میں اس چیز کو زیادہ  
رقم سے خریدنے کے لئے تیار ہوں اس سے اصل گاہک دھوکے  
میں آ جائے اور زیادہ رقم سے وہ چیز خرید لے، یہ ناجائز ہے۔

### باب ما جاء في مطل الغني ظلم

اس باب کی حدیث پاک میں حوالہ کا ذکر ہے، حوالہ کے  
معنی ہیں "نقل الدين من ذمة الى ذمة اخرى"۔  
دائن محتال نہ ہوتا ہے مدیون محمل ہوتا ہے اور مدیون جدید کو  
محتال علیہ کہتے ہیں پھر عند ابی حنیفہ: اگر مدیون جدید  
سے قرضہ ملنے کی امید نہ رہے تو دوبارہ اصلی مدیون پر قرضہ  
جائے گا۔ وعند الجمهور: کسی صورت میں بھی قرضہ  
واپس پہلے مدیون پر نہ آئے گا۔

ولنا رواية البیهقی: عن عثمان موقوفا و مرلوفا  
لیس علی مال امری مسلم توی یعنی الحوالہ  
وللجمهور: فی البخاری: تعلیقاً وقال ابن عباس  
بتخارج الشریکان و اهل المیراث فیأخذ هذا عیناً  
وهذا دیناً فان توی لاحدهما لم يرجع علی صاحبه  
جواب: ہمارے قول میں احتیاط ہے۔

### مطل الغني ظلم واذا اتبع

### احدکم علی ماملی فلیتبع

عند بعض اهل الظواهر و کثیر من الحنابلة:  
حوالہ کا قبول کرنا محتال نہ یعنی دائن پر واجب ہے۔  
وعند الجمهور: مستحب ہے نشاء میں زیر بحث روایت  
ہے۔ جمهور کے نزدیک یہ احتیاط پر محمول ہے اور بعض  
حنابلہ کے نزدیک یہ وجوب پر محمول ہے ترجیح جمهور کے قول  
کو ہے کیونکہ حوالہ سے مقصود دائن کی آسانی ہے دنیا کے لحاظ

ہماری دلیل: فی صحیح ابن حبان و سنن الدار قطنی عن ابن عباس مرفوعاً نہی عن بیع الحيوان بالحيوان نسيئة اور بیع نسيئة اور قرضہ لینے سے نہی کا منشاء ایک ہی ہے اور وہ ہے عدم الضبط فی الصفات۔

جمہور کی دلیل کا جواب: یہ ہے کہ یہ صورت بیع بالذراہم الی اجل کی تھی پھر ذراہم کی جگہ اونٹ دیا گیا۔

### ابواب الاحکام عن رسول الله

#### صلى الله عليه وسلم

ابواب الاحکام کا ربط ماقبل سے یہ ہے کہ پیچھے معاملات کا ذکر تھا ان میں بعض دفعہ جھگڑا بھی ہو جاتا ہے اس لئے اس جھگڑے کو نمٹانے کے احکام کا باب ذکر فرما رہے ہیں۔

### باب ما جاء في التشديد على من يقضى له بشيء ليس له ان يأخذه

اس میں تو اتفاق ہے کہ اگر کوئی اختلاف ہو ملاک مرسلہ میں تو اس میں شہادت زور سے قاضی فیصلہ کر دے تو مدعی اور مدعی علیہ میں سے جس کو معلوم ہو کہ گواہ جھوٹے ہیں تو اس کے لئے یہ فیصلہ پلٹنا نافذ نہ ہوگا اور اگر وہ قاضی کے فیصلہ کے مطابق عمل کرے گا تو گناہ گار ہوگا البتہ اگر قاضی اس قسم کو فیصلہ عقود و فسوخ میں کرے ایسے عقود و فسوخ کہ جن میں انشاء جاری ہوتا ہے اور قاضی ان میں انشاء کو متولی ہو سکتا ہے اور نائب سلطان ہونے کی وجہ سے جاثمین کی طرف سے ولی بن کر عقد و فسخ کر سکتا ہے تو ایسے معاملات میں شہادت زور کی وجہ سے اگر قاضی نے فیصلہ کر دیا تو وہ فیصلہ پلٹنا بھی نافذ ہو جائے گا یا نہ؟ اس میں اختلاف ہے۔ عندا ما هنا ابی حنیفہ: نافذ ہو جائے گا، وعند الجمہور: نافذ نہ ہوگا۔ دلیل الجمہور: فی البخاری والترمذی: عن ام سلمة قالت قال

(۳)۔ اندھیرے میں رات کے وقت خریدنے والا کپڑے کو ہاتھ لگا تا پھر خریدتا تو خیال رویہ کو ساقط سمجھتے تھے صرف ہاتھ لگانے سے اس کو شریعت نے غلط قرار دیا۔

باب ما جاء في السلف في الطعام والشرع عند الشافعي و احمد والخلق والجمهور: حيوان میں بیع سلم جائز ہے وعند امامنا ابی حنیفہ وسفيان الثوري: ناجائز ہے۔

دلیل الشافعی: فی مستند احمد و ابی داؤد: عن عبدالله بن عمرو ان رسول الله صلى الله عليه وسلم امره ان يأخذ من قلائص الصدقة فكان يأخذ البعير بالبعيرين الى ابل الصدقة.

ثنا (۱)۔ روایت دار قطنی و مستدرک الحاکم عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن السلف فی الحيوان (۲)۔ کتاب الاثار لمحمد کی روایت عن ابن مسعود انه قال لا تُسَلِّمَنَّ ما ثا فی شیء من الحيوان.

جواب عن دلیل الشافعی: (۱)۔ ترجیح محرم کو ہوتی ہے۔ (۲)۔ اصل قیمت ذراہم تھی پھر ذراہم کے عوض اونٹ دیئے گئے تھے۔ (۳)۔ آپ کی دلیل واقعہ جزئیہ ہے ہماری دلیل قاعدہ کلیہ ہے اور قاعدہ کلیہ کو واقعہ جزئیہ پر ترجیح ہوتی ہے۔

### باب ما جاء في استقرار البعير او الشیء من الحيوان

عند اما هنا ابی حنیفہ وسفيان الثوري: حيوان کا قرضہ لینا جائز نہیں۔ وعند الجمہور: جائز ہے۔ دلیل الجمہور: فی الترمذی: عن ابی هريرة قال استقرض رسول الله صلى الله عليه وسلم سنا فاعطى سنا خيرا من سنا.



ہے یہاں بھی جھوٹی قسم کی وجہ سے نکاح ٹوٹا اور قاضی کا فیصلہ ظاہر او باطن نافذ ہوا اسی طرح باقی موقعوں میں بھی عقود و فسوخ قاضی کے فیصلے سے ظاہر او باطن نافذ ہو جائیں گے۔

جمہور کی دلیل کا جواب: یہ ہے کہ یہ حدیث پاک املاک مرسلہ کے متعلق ہے جن میں مدعی یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ چیز میری ہے سبب ذکر نہیں کرتا کہ میں نے خریدی ہے یا مجھے فلاں نے ہبہ کی ہے اس لئے یہ حدیث پاک محل نزاع سے خارج ہے کیونکہ املاک مرسلہ میں ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ قضاء قاضی باطن نافذ نہیں ہوتی۔

سوال: جب نکاح میں عورت کی اجازت شرط ہے تو نکاح کے جھوٹے دعوے میں جبکہ مدعی نے جھوٹے گواہ پیش کئے ہیں نکاح ٹھیک نہ ہونا چاہیے کیونکہ عورت کی اجازت نہیں پائی گئی۔

جواب: قضاء قاضی تو میاں بیوی کے درمیان ہر قسم کا جھگڑا مٹانے کے لئے ہوتی ہے اگر یہ قضاء باطن نافذ نہ ہو تو یہ قضاء جھگڑا پیدا کرنے کی تمہید اور سبب بن جائے گی اور یہ چیز قضاء کے مقصد کے خلاف ہے اس کی نظیر لعان کی قضاء ہے جو سب کے نزدیک باطن نافذ ہو جاتی ہے اور عورت دوسری جگہ نکاح کر لے تو بالا جماع یہ نکاح صحیح ہے حالانکہ یقیناً دونوں میں سے ایک جھوٹا ہے دوسری نظیر یہ ہے کہ عورت نے جھوٹے گواہ طلاق کے پیش کر دیئے قاضی نے نکاح ٹوٹنے کا فیصلہ دے دیا اس کے بعد عورت نے عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر لیا تو یہ نکاح بھی بالا جماع صحیح ہے حالانکہ یہ بھی ایسی قضاء پر مبنی ہے کہ جس کی بنیاد جھوٹی گواہی ہے گویا یہ صورت عورت کی اجازت کے ضروری ہونے سے مستثنیٰ ہے۔

سوال: اگر کوئی شخص اپنی بیٹی پر جھوٹے گواہ پیش کر دے کہ یہ میری لونڈی ہے تو اس سے ولہی بالا جماع حرام

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انکم تختصمون الی وانما انا بشر ولعل بعضکم ان یکون الحق بحجۃ من بعض فان قضیت لاحد منکم بشیء من حق اخیه فانما اقطع له قطعة من النار فلا یأخذ منه شیئا۔

لنا۔ (۱)۔ روایت منقول فی النہایۃ عن علی: کہ ایک آدمی نے ایک عورت پر دعویٰ کیا کہ یہ میری منکوحہ ہے عورت نے انکار کر دیا مرد نے گواہ پیش کر دیئے حضرت علی نے گواہوں کی گواہی کو صحیح قرار دے کر فیصلہ مرد کے حق میں نکاح کا کر دیا تو عورت نے کہا کہ جب آپ نے میرے خلاف فیصلہ کر دیا ہے اور مجھے اس کی منکوحہ قرار دے دیا ہے تو آپ نکاح بھی پڑھ دیجئے کیونکہ واقع میں تو نکاح نہیں ہوا اور یہ گواہ جھوٹے ہیں فقال علی شاهد اک زو جا ک۔

(۲)۔ دوسری دلیل ہماری یہ ہے کہ یہ اجماعی مسئلہ ہے کہ جو شخص کسی جاریہ کو خریدے پھر دعویٰ کرے بیع کا اور اس پر بیعہ قائم کر دے قاضی بینہ کے مطابق فیصلہ کر دے تو وہ لونڈی یا بیع کی ملک میں چلی جاتی ہے اور بیع ٹوٹ جاتی ہے گواہ اگرچہ جھوٹے ہی ہوں قاضی کے فیصلہ کے بعد اس سے ولہی کرنا یا بیع کے لئے جائز ہے جیسے یہاں بالا جماع قضاء قاضی باطن نافذ ہے ایسا ہی باقی مواقع میں بھی نافذ ہے۔

(۳)۔ قاضی کی قضاء قطع منازعت کے لئے ہوتی ہے اگر عقود و فسوخ میں قضاء قاضی کے باوجود بھی باطن انشاع حلال نہ ہو تو منازعت باقی رہے گی اس لئے بھی ضروری ہے کہ قضاء قاضی ایسے معاملات میں جن میں انشاء بھی قاضی کے اختیار میں ہو باطن نافذ ہو جانی چاہیے۔

(۴)۔ چوتھی دلیل قیاس علی اللعان ہے اس میں قسمیں کھانے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے اور دوسرا آدمی اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے حالانکہ دونوں میں سے ایک یقیناً جھوٹا

رہتی ہے حنفیہ اس کو جائز کیوں نہیں کہہ دیتے۔

جواب:- قضاء قاضی کے باطننا نافذ ہونے کا تعلق صرف عقود و فسوخ سے ہے اور یہ بیٹی والا معاملہ تو نسب سے متعلق ہے اس میں بالاجماع قضاء قاضی باطننا نافذ نہیں ہے۔

سوال:- جب خاوند جانتا ہے کہ گواہ جھوٹے ہیں تو اس کے لئے دلی کیسے حلال ہو سکتی ہے۔

جواب:- جھوٹ بولنے کا گناہ تو ہوا زنا کا گناہ نہ ہوگا کیونکہ فیض الباری میں ہے کہ بدائع الصنائع میں بحوالہ مسعود حضرت علی کا واقعہ نقل کیا گیا ہے کہ ایک شخص نے دو گواہ پیش کر دیئے قاضی کے سامنے کہ فلاں عورت سے میں نے نکاح کیا ہے حضرت علی نے فیصلہ فرمادیا کہ وہ تیری بیوی ہے اس فیصلہ کے بعد وہ عورت حضرت علی سے کہنے لگی کہ حضرت جب آپ نے فیصلہ ہی فرما دیا ہے تو اب ہمارا نکاح بھی پڑھ دیجئے تاکہ ساری عمر زنا تو نہ ہو کیونکہ گواہ تو جھوٹے ہیں اور ہمارا کوئی نکاح نہیں ہے اس پر حضرت علی نے ارشاد فرمایا شاہد اکب زواجک۔

سوال:- ایسے موقع میں اگر یہ شہاد کیا جائے کہ اب قاضی نے نکاح پڑھ دیا ہے تو پھر یہ نکاح باینبہ ہوگا اور باینبہ نکاح معتبر نہیں ہوتا۔

جواب:- (۱)۔ حنفیہ کی ایک روایت یہ ہے کہ فیصلہ کے اعلان کے وقت دونوں گواہوں کا موجود ہونا شرط ہے تاکہ عقد جدید و گواہوں کے سامنے پایا جائے۔ (۲)۔ راجع قول حنفیہ کا یہی ہے کہ فیصلہ کے اعلان کے وقت دونوں گواہوں کا موجود ہونا کوئی شرط نہیں کیونکہ یہ نکاح ضمناً ہوا ہے اور وہ گواہ جس نکاح میں شرط ہیں وہ صریح نکاح ہے قصد انکاح ہے۔

### جمہور پر ہمارے اعتراضات

اگر آپ ایسی قضاء کو باطننا نافذ شمار نہیں کرتے تو اس میں

بہت بڑی خرابی لازم آتی ہے کہ وہ عورت بیچاری اب کیا کرے تو اس میں بظاہر تین احتمال ہیں اور تینوں میں سے ہر ایک میں خرابی ہی خرابی ہے گویا تین اعتراض ہیں:

(۱)۔ کہ وہ قاضی سے بغاوت کرے اور اس کے فیصلہ کو نہ مانتے ہوئے کسی اور جگہ نکاح کرے، یہ بھی ناجائز ہے نہ قاضی سے بغاوت جائز نہ دوسری جگہ نکاح جائز۔

(۲)۔ کیا وہ بیچاری کسی ایسی جگہ چھپ جائے جہاں اس کو کوئی نہ جانتا ہو تو وہ باقی زندگی کیسے گزارے اور اس کا خرچ کون برداشت کرے؟

(۳)۔ کیا وہ آپ کے نزدیک اسی غیر مرد کے ساتھ رہے اور ساری عمر زنا کرے اور حرام نفقہ لے اور حرام اولاد بنے؟ پھر اس حرام اولاد کا کیا بنے گا؟ نسب کس سے ہوگا؟ کون خرچ دے گا؟ کون پالے گا؟ ساری عمر کی ذلت کہ وند زنا ہیں آگے انکی اولاد کی کئی پشتوں تک ذلت ہی ذلت ہے اس لئے حنفیہ کا قول ہی امن و عافیت والا ہے اور دین و دنیا کے لحاظ سے رائج ہے۔

### باب ما جاء فی الیمین مع الشاہد

عندما منا ابی حنیفہ: جب گواہ ایک ہو تو مدعی سے قسم لے کر مدعی کے حق میں فیصلہ کر دینا جائز نہیں ہے، وعند الجمہور ایسا کرنا جائز ہے۔

لنا: (۱)۔ ﴿واستشهدوا شہیدین من رجالکم﴾ (۲)۔ فی الترمذی: عن ابن عمرو مرفوعاً البینۃ علی المدعی والیمین علی المدعی علیہ.

وللجمہور: فی ابی داؤد عن ابن عباس مرفوعاً قضی بیمین وشاہد.

جواب:- معنی یہ ہیں کہ چونکہ گواہ ایک تھا اس لئے مدعی

علیہ سے یمن کے کر مدنی علیہ کے حق میں فیصلہ فرمایا اس لئے یہ روایت ہمارے خلاف نہیں ہے۔

## باب ما جاء فی العبد یكون بین

### رجلین فیعتق احدهما نصیبه

عندما منا ابی حنیفة: اگر کوئی اپنے غلام کا حصہ آزاد کرے یا مشترک غلام میں سے ایک شخص اپنا حصہ آزاد کرے اور وہ آزاد کرنے والا غریب ہو تو غلام اپنے باقی حصہ کی قیمت میں سچی کرے گا یعنی کما کر لائے گا اور پھر پورا آزاد ہو جائے گا، جمہور کے نزدیک: آدھا غلام اور آدھا آزاد ہے گا ایک دن اپنے آقا کی خدمت کرے گا اور ایک دن نہ کرے گا۔

لنا: فی ابی داؤد و الترمذی: عن ابی ہریرۃ مرفوعاً من اعتق شقیصا من مملوکہ فعلیہ ان یحقہ کلہ ان کان لہ مال والا استسعی العبد غیر مشقوق علیہ۔

وللجمہور: فی ابی داؤد: عن ابن عمر مرفوعاً من اعتق شرکالہ فی مملوک اقیم علیہ قیمة العدل فاعطی شرکالہ حصصہم واعتق علیہ العبد والا فقد اعتق منہ ما اعتق۔

جواب: یہ سنی سے پہلے ہے سنی کے بعد اس میں ذکر نہیں ہے۔

## باب ما جاء فی العمری

عند مالک: اگر عمری کے لفظ سے وہ کیا ہے جس کے معنی ہیں کہ میں نے عمر بھر کے لئے دیا تو اگر عقب کا لفظ بھی ساتھ کہہ دے کہ تیرے مرنے کے بعد تیرے ورثہ کو دیا پھر تو یہ وہی ہے یوں کہا "اعمرث لک عمری و لعقبک" اور اگر عقب کا لفظ نہیں بڑھایا تو موصوبہ کے مرنے کے بعد واپس کو یا اس کو یا اس کے ورثہ کو مل

جائے گا اور جمہور کے نزدیک: یہ وہی ہے کسی صورت میں نہ لوٹے گا عقب کا لفظ کہے یا نہ کہے۔

لنا: فی ابی داؤد: عن جابر مرفوعاً من عمری فہی لہ ولعقبہ۔

ولمالک: فی ابی داؤد: (۱) عن جابر بن عبد اللہ مرفوعاً اذا قال ہی لک ما عشت فانہا ترجع الی صاحبہا۔

جواب: یہ ان کا اپنا اجتہاد ہے، ہمارے پاس مرفوع روایت ہے۔

ولمالک: (۲) فی ابی داؤد: عن ابی ہریرۃ مرفوعاً العمری جائزۃ۔

جواب: مرفوعاً، اس کی تفسیر ابھی گزری ہماری دلیل میں ایک روایت میں امام شافعی بھی امام مالک کے ساتھ ہیں۔

## باب ما جاء فی الرقبی

عندما منا و مالک: رقبی باطل ہے، وعند الشافعی واحمد: جائز ہے کہ اس لفظ سے کوئی شخص دوسرے کو کوئی چیز دے اور کہے "ارقت لک هذا رقبی" کہ تم پہلے مر گئے تو یہ چیز میرے پاس واپس آ جائیگی اور میں پہلے مر گیا تو تم مالک بن جاؤ گے۔

لنا: ﴿انما الخمر والمیسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشیطان﴾ اور یہ صورت بھی میسر کی ہے کہ مالک ہونا ایسی شرط کے ساتھ جوڑ دیا گیا ہے کہ جس میں پائے جانے اور نہ پائے جانے کا احتمال ہے۔

وللشافعی واحمد: ما فی الترمذی و ابی داؤد: عن جابر مرفوعاً و الرقبی جائزۃ لاہلہا۔

جواب: جب قمار یعنی جو حرام ہوا تو یہ صورت بھی حرام ہوگئی۔

نے بھی اپنا حق چھوڑا تو اپنے اوپر حلال چیز کو حرام کر دیا اور دوسرے نے اپنے اوپر حرام چیز کو حلال کر دیا پھر آیت ﴿وَالصَّلٰحَ خَيْرٌ﴾ اور حدیث پاک الصلح جائز بین المسلمین کا کوئی صداق بھی باقی نہ رہے گا۔

### باب ما جاء فی الرجل یضع علی حائط جاره خشباً

عند الشافعی واحمد اسحق: پڑوسی کی اجازت کے بغیر اس کی دیوار پر شہتیر اور کڑیاں رکھنی جائز ہیں وعند اما منا ابی حنیفة ومالك وفي رواية عن الشافعی: جائز نہیں۔

دلیل احمد: ما فی الترمذی: عن ابی هريرة مرفوعاً اذا استاذن احدكم جاره ان یغرز خشبة فی جداره فلا یمنعه.

لنا. (۱) قوله تعالیٰ ﴿لَا تَأْكُلُوا اَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ اِلَّا اَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ امام شافعی احمد کی دلیل کا جواب: یہ ہے کہ یہ بھی تنزیہی ہے اس کا قرینہ ہماری دلیل ہے یعنی مروت یہ ہے کہ نہ روکو۔

### باب ما جاء ان اليمين علی ما یصدقہ صاحبه

اگر قسم لینے والا حق پر ہے تو جو معنی قسم لینے والا لے رہا ہے وہی معتبر ہوں گے اور اگر قسم لینے والا غلام ہے تو قسم کھانے والے کے لئے تو یہ کرنا جائز ہے۔

### باب ما جاء فی تخيير الغلام بین ابويه اذا افترقا

عند اما منا ابی حنیفة ومالك: بالغ ہونے سے پہلے بچے کو اختیار نہیں دیا جاتا کہ چاہے ماں کے پاس رہے

### باب ما ذکر عن رسول الله ﷺ فی الصلح بین الناس

عند اما منا ابی حنیفة: صلح عن انکار اور صلح عن السکوت جائز ہے وعند الشافعی: ناجائز ہے۔

دلیل الشافعی: ما فی الترمذی: عن کثیر بن عبدالله بن عمرو بن العورة المزنی عن ابیه عن جدہ ان رسول الله صلی الله علیہ وسلم قال الصلح جائز بین المسلمین الا صلحاً حرم حلالاً او احل حراماً والمسلمون علی شرطهم الا شرط حرم حلالاً او احل حراماً.

ودلیلنا: (۱). قول الله تعالیٰ ﴿وَالصَّلٰحَ خَيْرٌ﴾ (۲)۔ دوسری دلیل: ہماری یہی امام شافعی والی ترمذی شریف کی روایت ہے کیونکہ یہ روایت ہر قسم کی صلح کو شامل ہے سوائے اس صلح کے جس میں حرام لعینہ کو حلال شمار کیا گیا ہو مثلاً شراب کو حلال قرار دیا ہو یا حلال لہفہ کو حرام قرار دیا ہو جیسے ضرہ یعنی سوکن کی وٹی کو حرام قرار دیا گیا ہو مثلاً ایک بیوی اس شرط پر صلح کرے کہ دوسری بیوی سے وٹی کو حرام سمجھو ایسی شرطیں صحیح نہیں ہیں اس تقریر سے امام شافعی کی دلیل کا جواب بھی ہو گیا کہ اس میں ہر حلال و حرام مراد نہیں ہے امام شافعی نے جو اس حدیث میں حلال و حرام لغیرہ کو بھی داخل کیا ہے یہ صحیح نہیں ہے ان کے نزدیک صلح عن انکار اور صلح عن سکوت میں مدعی علیہ جو پیسے دے رہا ہے وہ مدعی کے لئے پہلے حرام تھے اب حلال ہو گئے اور مدعی علیہ کے لئے وہی پیسے پہلے حلال تھے اب حرام ہو گئے ہم کہتے ہیں کہ یہ علت و حرمت لغیرہ ہے اگر اس حدیث میں یہ حلال و حرام بھی داخل مانے جائیں تو کوئی صلح بھی جائز نہ ہوگی کیونکہ ہر صلح کا مدار کچھ لینے اور کچھ دینے پر ہوتا ہے جس

امام صاحب کے نزدیک قرعہ اندازی ایسے موقعوں میں کی جاتی ہے جہاں دونوں کام کرنے برابر ہوں اور دونوں جائز ہوں تو تطیب قلبی کیلئے قرعہ اندازی ہوتی ہے مثلاً سفر میں دو بیویوں میں سے جس کو چاہے ساتھ لے جائے اب اگر تطیب قلبی کے لئے قرعہ اندازی کر لے تو ٹھیک ہے۔

دلیل الجمہور: ما فی الترمذی: عن عمران بن حصین ان رجلاً من الانصار اعتق ستة اعبد له عند موته ولم یکن له مال غیرہم فبلغ ذلک النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال له قولاً شديداً قال ثم دعاهم فجزاهم ثم اقرع بينهم فاعتق اثنين وارق اربعا۔  
ہماری دلیل: حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿انما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشيطان﴾ اور قرعہ اندازی سے حق کاثبات یہ قمار اور میسر اور جوا ہے۔  
جمہور کی دلیل کا جواب: یہ ہے کہ قمار کے حرام ہونے سے اس حدیث کا حکم منسوخ ہو گیا۔

دوسرا اختلاف: اگر کوئی شخص بطور وصیت غلاموں کو آزاد کر دے اور ان کے سوئی اس کا اور کوئی مال نہ ہو تو عند الجمہور: غلاموں میں قرعہ اندازی کی جائے گی تیسرا حصہ آزاد باقی غلام رہیں گے قیمت کے لحاظ سے غلاموں کے تین حصے کئے جائیں گے پھر جس حصہ کا قرعہ نکل آیا وہ آزاد ہوگا باقی غلام رہیں گے وعند اما منا ابی حنیفہ: ہر ہر غلام کا تیسرا حصہ آزاد ہوگا اور باقی دو حصوں میں وہ سہی کر کے داروں کو دے گا۔

دلیل الجمہور: اوپر والی ترغی کی روایت ہے۔  
ہماری دلیل: صحیحین کی روایت ہے: عن سعد بن ابی وقاص مرفوعاً قال " الفلث والثلث کثیر "

چاہے باپ کے پاس رہے بلکہ لڑکی کو بالغ ہونے تک اور لڑکے کو سات سال کی عمر ہونے تک ماں کو رکھنے کا حق ہے جبکہ ماں باپ میں جدائی ہو چکی ہو۔ وعند الشافعی احمد: جب کچھ تمیز اور کچھ ہو تو بچے کو یہ اختیار حاصل ہے۔  
لنا: (۱)۔ فی ابی داؤد: عن عبد اللہ بن عمر

مرفوعاً انت احق به مالک تنکحی۔ (۲)۔ بچہ تو آسان صورت اختیار کرے گا اگرچہ نقصان دہ ہو۔

وللشافعی واحمد: (۱)۔ فی ابی داؤد عن رافع بن سنان مرفوعاً اقعده ناحية وقال لها اقعدي ناحية واقعد الصبية بينهما ثم قال ادعواها۔  
(۲) فی ابی داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً " هذا ابوک وهذا امک فخذ بیدایہما شنت۔

جواب: پہلی دلیل کا یہ ہے کہ یہ خصوصیت تھی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی کیونکہ اس واقعہ میں یہ ہے کہ وہ لڑکی ماں کی طرف جانے لگی تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاء کی وجہ سے باپ کی طرف چلی گئی اس لئے ہم اختیار نہیں دے سکتے۔

دوسری دلیل کا جواب: یہ ہے کہ وہ بالغ تھا قرینہ یہ ہے کہ میرا بی عہدہ ایسا کنواں تھا جس سے عورتیں اور بچے پانی نہ نکال سکتے تھے صرف بالغ مرد نکال سکتے تھے اس روایت میں یہ مذکور ہے کہ میرا یہ لڑکا اس کنویں سے مجھے پانی لا کر دیتا ہے معلوم ہوا کہ وہ بالغ تھا اس لئے یہ روایت محل نزاع سے خارج ہے کیونکہ نزاع تو نابالغ بچے میں ہے۔

باب ما جاء فيمن يعتق ممالیکہ عند موته وليس له مال غیرہم  
عندنا ما منا ابی حنیفہ: قرعہ اندازی حقوق کے اثبات میں جتہ نہیں ہے اور عند الجمہور رجحان ہے۔ ہمارے

جواب: دونوں کا یہ ہے کہ بلا دلیل ظاہر نص کو چھوڑنا جائز نہیں۔

## باب ما جاء من زرع

### فی ارض قوم بغیر اذنہم

عند مالک واحمد: اگر کوئی دوسرے کی زمین میں کھیتی یا درخت لگائے مالک ارض کی اجازت کے بغیر تو زمین کا مالک وہ کھیتی اور درخت لے لے گا اور غاصب کو اجرت دے گا لگانے کی۔ وعند الجمہور: غاصب سے کہا جائے گا کہ اپنے درخت اور کھیتی کو اکھاڑ کر لے جاؤ۔

دلیل مالک واحمد: فی الترمذی عن رافع بن خلیج ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من زرع فی ارض قوم بغیر اذنہم فلیس لہ من الزرع شیء ولہ نفعہ۔ ولنا: فی ابی داؤد: عن سعید بن زید مرہوعاً "لیس لعرق ظالم حق"، ترجیح قیاس سے ہوگی کیونکہ دو حدیثوں میں تعارض ہو تو ترجیح قیاس سے ہوتی ہے قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ کھیتی بیج کے تابع ہو اس لئے کھیتی اور درخت غاصب لے گا البتہ مالک کو حق ہے کہ وہ اپنی زمین خالی کرالے۔

## باب ما جاء فی النحل

### والتسویہ بین الولد

اس میں اختلاف ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی زندگی میں ہی اپنے ورثہ کو زمین مکان یا قیمتی چیزیں دینا چاہے تو اس کا کیا طریقہ ہے ایک روایت امام سفیان ثوری کی اور مذہب امام ابو یوسف کا یہ ہے کہ اس صورت میں اولاد کے درمیان مساوات ضروری ہے خواہ مذکر ہوں یا مؤنث ہوں یا دونوں قسم کے ہوں۔ وعند الجمہور: ہر ایک کو بقدر حق وراثت دیا جائے گا۔

امام سفیان ثوری کی روایت اور امام ابو یوسف کی دلیل: (۱)۔ فی البیہقی: عن ابن عباس مرہوعاً سو ابین

معلوم ہوا کہ وصیت ثلث میں جاری ہوتی ہے اگر سب مال کی وصیت ہے اور مال غلام ہیں تو ہر غلام کا ثلث آزاد ہوگا اور باقی دو ثلث میں سخی کرے گا جیسا کہ عنقریب مسئلہ گزر چکا ہے کہ جب ایک غلام دو آدمیوں میں مشترک ہو اور ایک اپنا حصہ آزاد کر دے اور وہ غریب ہو تو غلام باقی آدمی میں سخی کر کے دوسرے آقا کو دے گا یہاں بھی وصیت کی وجہ سے غلام میت اور ورثہ میں مشترک ہو گئے ایک ثلث میت کا اور دو ثلث ورثہ کے لہذا دو ثلث میں سخی ہوگی۔

جمہور کی دلیل کا جواب: (۱)۔ یہ قمار کی ایک صورت ہے اس لئے قمار کے منسوخ ہونے سے یہ صورت بھی منسوخ ہوگئی۔ (۲)۔ حدیث میں جو وارد ہے "فاعتق اثنين وارق اربعاً" یہ حاصل معنی کے لحاظ سے صحابی کا قول ہے جب چھ میں سے ہر ایک کا ثلث آزاد ہو تو اس کا حاصل یہی نکلا چھ ثلث یعنی دو آزاد ہوئے اور بارہ ثلث یعنی چار غلام ابھی آزاد نہیں ہیں بلکہ سخی کے بعد آزاد ہوں گے۔

## باب ما جاء فیمن ملک ذا محرم

عند ما منا ابی حنیفہ واحمد: اگر کوئی ذی رحم محرم کو خرید لے تو وہ آزاد ہو جائیگا ہر ذی رحم محرم کا یہی حکم ہے خریدنے کے علاوہ بھی کسی صورت میں ملک آ جائے مثلاً حبہ یا وراثت تو اس کا بھی یہی حکم ہے وعند الشافعی: صرف اصول و فروع کا یہ حکم ہے وعند مالک: اصول و فروع اور بن بھائی کا یہ حکم ہے۔ منشاء اختلاف ابو داؤد اور ترمذی کی روایت: عن سمرة مرہوعاً "من ملک ذا رحم محرم فهو حر" ہمارے نزدیک یہ اپنے عموم پر ہے۔ وعند الشافعی: کمال ذی رحم محرم مراد ہے یعنی اصول و فروع، وعند مالک: کمال ذی رحم مراد ہے یعنی اصول و فروع اور اخوة کا علاقہ۔

مرفوعا الشریک شفیع والشفعة فی کل شیء .  
 دلیل الجمهور: فی مسلم: عن جابر قضی  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالشفعة فی کل  
 شریکة لم تقسم ربعة او حائط .  
 والجواب: عن دلیل مالک: ہماری روایت امام مالک  
 والی روایت کی تفسیر ہے۔

### باب ما جاء فی اللقطة

#### وضالة الابل والغنم

عندنا ما منا: لقطة اٹھانے والا اگر غنی ہے تو تعریف کے  
 بعد خود استعمال نہیں کر سکتا۔ وعند الجمهور: خود استعمال کر  
 سکتا ہے۔ فشاء اختلاف یہ ہے کہ ہمارے نزدیک حضرت ابی  
 بن کعب فقیر تھے اور جمهور کے نزدیک غنی تھے ان کو نبی پاک  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے تعریف کے بعد لفظ خود استعمال کرنے  
 کی اجازت دی تھی اور راجع فقیر ہونا ہی ہے کیونکہ ایداد و دیش  
 ہے کہ حضرت ابو طلحہ نے حضرت ابی پر اپنے باغ کو خیرات کیا  
 تھا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے مشورہ سے اس سے معلوم ہوا  
 کہ وہ فقیر تھے دوسری وجہ ترجیح کی ہمارے پاس یہ ہے کہ لفظ  
 میں اصل مقصود اس چیز کا مالک تک پہنچانا ہوتا ہے اگر مالک  
 نہ ملے تو کم از کم اس چیز کی خیرات کا ثواب مالک تک پہنچانا  
 ہوتا ہے اور خیرات کا ثواب غریب کے استعمال کرنے سے ہو  
 سکتا ہے امیر کے استعمال کرنے سے نہیں ہو سکتا اس وجہ سے  
 بھی ثابت ہوا کہ حضرت ابی غریب تھے ورنہ ان کو استعمال کی  
 اجازت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نہ دیتے۔

دوسرا اختلاف: عند مالک واحمد: لقطة اٹھاتے  
 وقت گواہ بنانا مستحب ہے واجب نہیں۔ وعند اما منا ابی  
 حنیفة: واجب ہے۔ وعن الشافعی: دونوں روایتیں ہیں

اولادکم فی العطیة (۲)۔ روایت لرمذی عن  
 النعمان بن بشیر ان اباہ نحل ابنہ لہ غلاماً فأتی النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم يشهده فقال اکل ولدک قد  
 نحلته مثل ما نحلته هذا قال لا، قال فارده۔

دلیل الجمهور: قوله تعالیٰ ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي  
 اولادکم﴾ الآية۔ زندگی میں بھی وراثت کے حصول کا لحاظ  
 ضروری ہے ورنہ پھر وراثت کے احکام کا کیا فائدہ ہوگا۔

امام ثوری و امام ابو یوسف کی پہلی دلیل کا جواب:

(۱)۔ تسویر سے مراد اعتدال ہے کہ مناسب طریقہ سے دو۔  
 (۲)۔ سوا کا لفظ محمول ہے ایک نوع پر صرف لڑکے  
 ہوں یا صرف لڑکیاں ہوں تو برابری کرو۔  
 (۳)۔ سوا کا امر استیجاب کے لئے ہے۔

دوسری دلیل کا جواب: یہ ہے کہ اس روایت میں صرف  
 لڑکوں کا ذکر ہے اور لڑکوں کے درمیان مساوات ہمارے  
 نزدیک بھی ضروری ہے۔

### باب ما جاء فی الشفعة

عندنا ما منا ابی حنیفة: پڑوسی کو حق شفعہ حاصل  
 ہے۔ وعند الجمهور: حاصل نہیں ہے۔

لنا: فی ابی داؤد و الترمذی عن سمرة مرفوعا  
 جار الدار حق بدار الجار او الارض۔

ودلیل الجمهور: فی ابی داؤد عن ابی هريرة  
 مرفوعا اذا قسمت الارض وخذت فلا شفعة فیها۔  
 جواب: شرکت والا شفعة نہیں ہے۔

باب: عند مالک: ہر مریعہ میں شفعہ ہے وعند  
 الجمهور: صرف عقار میں ہے۔

دلیل مالک: فی الترمذی: عن ابن عباس

(۱)۔ جو جنگل میں ہو اس کو لے لو تو جائز ہے۔

(۲)۔ جو ضرورت سے زائد ہو اس کو تم لے لو۔

### باب ما جاء فی المزارعة

عند الصحابین واحمد: مزارعت جائز ہے

وعند الشافعی ومالك وابی حنيفة: ناجائز ہے۔

حنيفة کا فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔

للصاحبین واحمد: فی ابی داؤد والترمذی:

عن ابن عمر مرفوعاً عامل اهل خيبر بشطر

ما يخرج منها من ثمر او زرع.

وللشافعی ومالك وابی حنيفة: فی ابی داؤد عن

جابر بن عبد الله مرفوعاً: نهى عن المزابنة والمعاولة

والمخابرة والمعاومة اور یہ روایت مسلم میں بھی ہے۔

جواب:۔ یہ روایت بھی اور امام ابو حنیفہ کا قول بھی ان

صورتوں پر محمول ہے جن میں شرط فاسدہ لگائی جاتی تھیں

تا کہ احادیث میں تعارض نہ ہو۔

### ابواب الديات عن رسول الله

#### صلى الله عليه وسلم

ربط یہ ہے کہ پیچھے احکام کا ذکر تھا۔ بعض دفعہ احکام میں دیت

دینی پڑتی ہے اس لئے اب دیت کی تفصیل بیان فرما رہے ہیں۔

### باب ما جاء فی الدية كم هي من الابل

عند ما منا: خطا کی دیت میں (۲۰) ابن مخاض ہیں۔

وعند الجمهور: اکی جگہ (۲۰) ابن یونس ہیں باقی (۸۰)

اونوں میں اتفاق ہے۔

لنا: فی ابی داؤد والترمذی: عن ابن مسعود: قال

قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم في دية الخطأ

وجوب کی بھی استحباب کی بھی۔ منشاء اختلاف ابو داؤد کی روایت

ہے عن عياض بن حمار مرفوعاً "من وجد لقطه

فليشهد ذا عدل او ذوی عدل ولا یکنتم ولا یغیب۔

یہ عند امام مالک واحمد: استحباب پر عند امامان وجوب پر

محمول ہے۔ وعند الشافعی: دونوں احتمال ہیں ترجیح ہمارے

مسئلہ کو ہے کیونکہ اصل امر میں وجوب ہے اور اس گواہ بنانے کا

فائدہ یہ ہوگا کہ اگر مال ہلاک ہو گیا بعد میں مالک آ گیا تو اگر گواہ

بنائے ہوں گے تو وہ گواہ قاضی کے سامنے گواہی دیں گے کہ اس

نے لقطہ تعریف کے لئے اٹھایا تھا اور ہمیں گواہ بنایا تھا اس گواہی

کی وجہ سے لقطہ اٹھانے والے پر ضمان نہیں آئے گی۔

### باب ما ذکر فی احياء ارض الموات

عند امامان ہے آباد زمین کو آباد کر کے مالک بننے کی شرط یہ

ہے کہ نامہ وقت یعنی بادشاہ اجازت دے و عند الجمهور:

یہ شرط نہیں ہے جو بھی آباد کر لے وہ مالک بن جائے گا۔

لنا: (۱)۔ فی الطبرانی عن معاذ مرفوعاً "

ليس للمرأة الا ما طابت به نفس امامه. (۲)۔ زمین

غنیمت کا حصہ ہے اس لئے مال غنیمت کی طرح اس میں بھی

اذن امام شرط ہے۔ (۳)۔ فی ابی داؤد عن الصعب

ابن جثامة مرفوعاً لا حمى الا لله ولرسوله.

وللجمهور: فی ابی داؤد والترمذی عن

مسعود بن زيد مرفوعاً من احيى ارضاً ميتة فهي له.

جواب:۔ آپ کی روایت اذن امام سے سکت ہے ہماری

ناطق ہے اور اصول ہے کہ "ما لقی کو سکت پر ترجیح ہوتی ہے۔"

### باب ما جاء فی القطائع

اس باب کی روایت میں ہے "ما لم تنله ابل" اس

کے دو معنی کئے گئے ہیں۔



عن الشافعی ومذهب مالک واحمد: دراهم میں بھی دیت دی جاسکتی ہے اور وہ بارہ ہزار درہم ہیں۔

دلیل الجمهور: فی الترمذی عن ابن عباس مرفوعاً: انه جعل الدية اثني عشر الفا.

ودلیل رواية عن اما منا ورواية عن الشافعی:

فی التسانی: عن محمد بن عمرو بن حزم عن ابيه عن جده مرفوعاً وان فی النفس الدية مائة من الابل الحديث۔ یہاں پر فقط اونٹوں کا ذکر ہے اور دراهم کا ذکر نہیں ہے اور موقعہ بیان کا ہے اور یہ اصول ہے کہ بیان کے موقعہ میں سکوت بھی بیان ہوتا ہے اس لئے یہ بیان پایا گیا کہ دراهم دیت نہیں بنتے اگر دراهم بھی دیت بن سکتے تو ان کا اس موقعہ میں ذکر ضرور ہوتا۔

ہمارے امام صاحب کی مشہور قول کی دلیل: فی کتاب الآثار لمحمد ومصنف ابن ابی شیبہ والیہقی: عن عمر بن الخطاب مرفوعاً قضی بالدية فی قتل بعشرة الاف درهم اور ہدایہ میں اسی روایت کو مرفوعاً بھی ذکر کیا گیا ہے اور جواب ہمارے امام صاحب کی غیر مشہور روایت کا یہ ہے کہ ناطق کو ساست پر ترجیح ہوتی ہے اور جمہور کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ دیت چونکہ عقوبات میں سے ہے اور عقوبات میں احتیاط ہوتی ہے دس ہزار اقل ہے بارہ ہزار سے اس لئے احتیاط اسی اقل میں ہے کیونکہ قتل یقینی ہوتا ہے۔

**باب ما جاء فیمن رضح راسه بصخرة**  
عند اما منا ابی حنیفة: صرف توارے قصاص ہوتا ہے وعند الجمهور: جس طرح قاتل نے قتل کیا ہے اسی طرح اس کو بھی قتل کریں گے اگر وہ اس طرح نہ مرتو پھر تلوار سے قتل کر دیں گے۔

عشرين ابنة مخاض وعشرين بنی مخاض ذکوراً وعشرين بنت لیون وعشرين جذعة وعشرين حقة.

وللجمهور: فی الدارقطنی عن ابن مسعود موقوفاً اس میں ۲۰ بنی مخاض کی جگہ ۲۰ بنی لیون ہیں باقی یقینی ہیں جو ہماری دلیل میں مذکور ہیں۔

جواب: ابن مخاض اقل ہے ایک سال کا مذکر اونٹ اور ابن لیون اکثر ہے دو سال کا مذکر اونٹ اور اقل یقینی ہوتا ہے اور سزاؤں میں یقینی چیز کو ترجیح ہوتی ہے دیت بھی سزا ہے اس لئے ہماری دلیل کو ترجیح حاصل ہے۔

**من قتل معتمداً دفع الی اولیاء المقتول**  
عند اما منا ابی حنیفة ومالک وفی رواية عن الشافعی: قتل عمد میں صرف قصاص ہے دیت صرف صلح کی صورت میں آتی ہے وعند احمد وفی رواية عن الشافعی: اولیاء مقتول کو اختیار ہے دیت لیں یا قصاص لیں۔

لنا: قوله تعالى ﴿كتب عليكم القصاص فی القتلى﴾ ولاحمد: فی الترمذی: عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده مرفوعاً من قتل معتمداً دفع الی اولیاء المقتول فان شاء واقتلو وان شاء واخذوا الدية.

جواب: یہ ارشاد اس پر مبنی ہے کہ جان بچانے کے لئے عموماً قاتل دیت پر راضی ہو ہی جاتا ہے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ راضی نہ بھی ہو تو دیت لی جائے گی۔

**باب ما جاء فی الدية کم هی من اللراهم**  
عند اما منا ابی حنیفة: فی القول المشہور عن اونٹوں کی جگہ دراهم سے بھی دیت ادا کی جاسکتی ہے اور وہ دس ہزار درہم ہیں وفی رواية عن اما منا وفی رواية عن الشافعی: دیت صرف اونٹوں میں ہی بند ہے وفی رواية

ابہ عن جده مرفوعاً دية المعاهد نصف دية الحر .  
وللشافعي ومالك عن عمر موقوفاً: دية اليهودي  
والنصراني اربعة آلاف ودية المجوسي ثمان مائة.  
دونوں دلیلوں کا جواب: یہ ہے کہ آیت ان روایات  
سے اقویٰ ہے۔

باب: اس باب کی روایت سے حنفی مسلک کی تائید  
ہوتی ہے اس لئے اس کو ہم اپنی دوسری دلیل بھی کہہ سکتے ہیں  
الفاظ یہ ہیں: عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم ودی العامر بین بدیة المسلمین وکان  
لہما عہد من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

### باب ما جاء في دية الجنين

اگر لکڑی وغیرہ مارنے سے کسی عورت کا حمل گر جائے  
اور بچہ ضائع ہو جائے تو لکڑی وغیرہ مارنے والے پر لونڈی یا  
غلام واجب ہوتا ہے۔ داؤد ظاہری کے نزدیک: لونڈی  
یا غلام یا گھوڑا یا خیر دے دینا بھی کافی ہے۔ جمہور کے  
ز نزدیک: صرف لونڈی یا غلام دینا ضروری ہے۔  
ہماری دلیل: مسلم، مسند احمد، ابوداؤد، نسائی اور

ترمذی کی روایت ہے عن المغيرة بن شعبة ان  
امرئین کاننا ضرّین فرمت احديہما الاخری  
بحجر او عمود فسطاط فالقت جنینہا فقضى  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الجنین غرة  
عبداً او امة وجعله علی عصبة المرأة۔

ودلیل داؤد الظاہری: فی ابی داؤد عن ابی  
ہريرة قضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی  
الجنین بغرة عبد او امة او فرس او بغل۔

جواب: یہ فرس او بغل کی زیادتی شاذ شمار کی گئی ہے اور

لنا: فی ابن ماجہ والطحاوی: عن النعمان بن  
بشير مرفوعاً لا قود الا بالسيف۔

وللجمہور: فی ابی داؤد والترمذی: عن  
انس مرفوعاً فامر ان یرض راسه بالحجارة۔  
جواب: قوی روایت کو قطعی روایت پر ترجیح ہوتی ہے۔

باب ما جاء فيمن يقتل نفساً معاهداً  
عند اما منا ابی حنیفة: اگر کوئی مسلمان کافر ذمی کو  
قتل کر دے تو قصاص لیا جائے گا۔ وعند الجمہور:  
قصاص نہیں ہے۔

لنا: (۱) قوله تعالى ﴿ان النفس بالنفس﴾ (۲)  
فی مرقاة المفاتیح عن عبدالرحمن البیلمانی ان رجلاً  
من المسلمین قتل رجلاً من اهل النعمة ثم امر به لقتل۔  
وللجمہور: فی ابی داؤد والترمذی: عن علی  
مرفوعاً لا یقتل مومن بکافر ولا ذو عہد فی عہده۔  
جواب: یہاں کافر سے مراد کافر حربی ہے ورنہ یہ معنی  
ہوں گے کہ ذمی کو بھی ذمی کے بدلے میں قتل نہیں کیا جاسکتا  
جو اجماع کے خلاف ہے۔

### ذمی کی دیت کتنی ہے؟

عند اما منا ابی حنیفة: مسلم کی دیت ہی کے  
برابر کافر ذمی کی دیت ہے وعند احمد: مسلم کی دیت کا  
نصف ہے۔ وعند الشافعی ومالك: بکوی کی آٹھ سو  
درہم اور باقی ذمیوں کی چار ہزار درہم ہے۔

لنا: قوله تعالى ﴿وان كان من قوم بینکم  
وبینہم میثاق فذیة مسلمة﴾ ظاہری کی ہے کہ دیت  
معهودہ ہی مراد ہے اور وہ مومن کی دیت ہے۔

ولاحمد: فی ابی داؤد: عن عمرو بن شعيب عن

وللجمهور: فی ابی داؤد: عن سهل بن حمثہ مرفوعاً " اتحلفون وتستحلفون دم صاحبکم"۔  
ترجمہ ہمارے قول کو ہے ترمذی کی روایت کی وجہ سے عن  
عبد اللہ بن عمرو مرفوعاً البینة علی المدعی  
والیمین علی المدعی علیہ۔

### ابواب الحدود عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

رہے روایات کے بعد حدود بیان فرما رہے ہیں کیونکہ  
دونوں عقوبت ہیں پھر ان ابواب میں ایک باب یہ بھی ہے۔

### باب ما جاء فی درء الحد عن المعترف اذا رجع

عندنا ما هنا ابی حنیفہ واحمد: زنا کی حد قائم کرنے  
کیلئے چار دفعہ اعتراف کرنا ضروری ہے، وعند مالک  
والشافعی: ایک دفعہ اقرار کر لینا کافی ہے۔

دلیل مالک والشافعی: فی الترمذی عن ابی  
هريرة وزید بن خالد ان رجلین اختصما الی  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال احدهما یا  
رسول اللہ ان ابنی زنا بامرأة هذا الحديث  
بطوله. وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اغد یا  
انیس الی امرأة هذا فان اعترفت فارجمها۔ اس  
میں ایک دفعہ اقرار کا ذکر ہے چار دفعہ کی قید نہیں ہے۔ اور  
مطلق اعتراف ایک دفعہ سے ہو جاتا ہے۔

لنا: فی الترمذی: عن ابی هريرة: جاء ماعز  
الا سلمی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
فقال انه قد زنی فاعرض عنه ثم جاء من الشق  
الاخر فقال انه قد زنی فاعرض عنه ثم جاء من

بیتہ کی روایت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ زیادتی مدرج  
ہے اس لئے اس زیادتی کا اعتبار نہیں ہے۔

باب ما جاء فی الرجل یقتل عبده  
اسے غلام کو قتل کرنے پر بالاجماع قصاص نہیں ہے اور  
ابوداؤد میں جو حسن بصری سے قصاص کی روایت منقول ہے  
تو اس روایت کے خلاف حضرت حسن بصری کا فتویٰ ابوداؤد  
کے اسی باب میں منقول ہے اور یہ اصول ہے کہ "صحابی  
راوی کا فتویٰ یا اکابر تابعین میں کسی راوی کا فتویٰ اپنی ہی  
بیان کی ہوئی روایت کے خلاف ہو تو وہ روایت یا تو ضعیف  
ہوگی یا مآول ہوگی یا منسوخ ہوگی تینوں صورتوں میں سے جو  
بھی ہو اس پر عمل نہ ہوگا البتہ اگر کوئی شخص دوسرے کے غلام کو  
قتل کر دے اور قاتل حر ہو تو عندنا ما هنا ابی حنیفہ:  
وہاں قصاص ہے۔ وعند الجمهور: قصاص نہیں ہے۔

لنا: قوله تعالى ﴿وَكُنْتُمْ عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنْفُسًا بِالْأَنْفُسِ﴾  
ودلیل الجمهور: قوله تعالى ﴿وَالْحَرُّ بِالْحَرِّ﴾  
جواب: آپ کا استدلال مفہوم مخالف سے ہے اور ہمارا  
استدلال منطوق سے ہے اور جو حضرات مفہوم مخالف کو حجت  
مانتے ہیں ان کے نزدیک بھی منطوق کے مقابلہ میں مفہوم مخالف  
حجت نہیں ہے اس لئے یہاں ان کا استدلال صحیح نہیں ہے۔

### باب ما جاء فی القسامة

عندنا ما هنا ابی حنیفہ: مدعی پر قسامہ میں قسم نہیں ہے،  
وعند الجمهور: اگر علامت یعنی خون کے داغ ہوں یا کسی  
سے اس محلہ میں عداوت ہو یا ایک گواہ ہو کہ فلاں نے قتل کیا ہے  
تو مدعی قسمیں کھائیں گے ورنہ مدعی علیہ قسمیں کھائیں گے۔

لنا: فی ابی داؤد: عن سهل بن ابی حمثہ  
مرفوعاً تبرء کم الیہود بخمسين یمیناً۔

دلینا، فی مسند اسحق بن راہویہ عن ابن عمر موقوفاً ومرفوعاً من اشرك باللہ فلیس بمحصن اور رجم كے لئے بالا جماع احسان شرط ہے۔

جواب دلیل الشافعی: چونکہ اہل کتاب نے آ کر مکتوب فی الخوراء والا فیصلہ طلب کیا تھا اس لئے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے رجم فرمائی اگر اہل کتاب ایسا نہ کریں تو پھر ہم جاری کریں گے یا نہ؟ اس سے یہ روایت سکت ہے اس لئے اس روایت سے استدلال صحیح نہیں ہے۔

### باب ما جاء فی النفی

عندنا ما منا ابی حنیفة: تقریب عام حدیث داخل نہیں ہے سیئہ قاضی یا امام کرنا چاہیں تو ٹھیک ہے۔ وعند الجمهور: حدیث داخل ہے۔

دلیل الجمهور: (۱) فی الترمذی عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ضرب وغرب وان ابابکر ضرب وغرب وان عمر ضرب وغرب. (۲) فی مسلم عن عبادة بن الصامت مرفوعاً بالبکر بالبکر جلد مائة ونفی سنة.

دلینا: (۱) قوله تعالى ﴿الزانية والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة﴾ الآية. (۲) ہماری دوسری دلیل: روایۃ مصنف عبد الرزاق ان عمر غرب ربيعة بن امیة بن خلف فی الشراب الی خیبر فلعن بھرقل فتصر فقال عمر لا غرب بعده مسلماً.

جمہور کی دلیل کا جواب: (۱) دونوں روایتیں سیاست پر محمول ہیں قرینہ قول عمر ہے کیونکہ اگر حد میں داخل ہوتی تقریب تو حضرت عمرؓ کی نہ چھوڑتے۔ (۲) دوسرا جواب یہ ہے کہ قرآن پاک پر زیادتی خبر واحد سے نہیں ہو سکتی۔

الشق الآخر فقال يا رسول الله انه قد زنى فامر به فی الرابعة فاخرج الی الحرة لرجم بالحجارة الحديث۔ (۲) ہم قیاس علی الشہادۃ کرتے ہیں کہ اثبات زنا کے لئے چار گواہوں کا ہونا ضروری ہے اور چاروں مرد ہوں عورت کی گواہی معتبر نہیں حالانکہ عام گواہی ایک مرد اور دو عورتوں کی کافی ہے اسی طرح اقرار بھی اتنی ہونا چاہیے۔

امام مالک و الشافعی کی دلیل کا جواب: (۱) ہماری دلیل مثبت زیادت ہیں اس لئے اس کو ترجیح حاصل ہے۔ (۲) مقبولات میں احتیاط ہوتی ہے اور ہماری روایت پر عمل کرنے میں احتیاط ہے۔

### باب ما جاء فی الرجم علی الثیب

عند اسحق شادی شدہ اگر زنا کرے تو رجم سے پہلے سوکڑے بھی اس کو لگائے جائیں گے مرد ہو یا عورت۔ وعند الجمهور: صرف رجم ہوگی۔

دلیل اسحق: فی الترمذی و ابی داؤد: عن عبادة بن الصامت مرفوعاً "خذوا عني فقد جعل الله لهن سبيلاً" الثیب جلد مائة ثم الرجم الحديث۔ ہماری دلیل حضرت ماعزؓ والی واقعہ ہے جو بھی گزرا ہے۔ امام اسحق کی دلیل کا جواب: (۱) یہ منسوخ قبل العمل ہے۔ (۲) یہ صرف سیئہ ہے کہ اگر کوئی زیادہ شریر ہو تو قاضی یا امام اگر مناسب سمجھے تو ایسا کرے۔

### باب ما جاء فی رجم اهل الكتاب

عندنا ما منا ابی حنیفة ومالك: اہل کتاب پر رجم جاری نہ ہوگی، وعند الشافعی واحمد وفي رواية عن ابی يوسف اہل کتاب پر بھی رجم جاری ہوگی۔ دلیل الشافعی فی الترمذی والصحيحین عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم رجم يهوديا ويهودية۔

دلیل الشافعی: (۱) فی الترمذی عن ابی ہریرۃ مرفوعاً اذا زنت امة احدکم فلیجلدها ثلثاً بکتاب اللہ فان عادت فلیعھا ولو بحبل من شعر۔ (۲) دوسری دلیل فی الترمذی و مسلم عن ابی عبد الرحمن السلمی قال خطب علی فقال یا ایہا الناس اقیموا الحدود علی ارفائکم من احصن منهم ومن لم یحصن وان امة لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زنت فامرنی ان اجلدها فاتیہا فاذا ہی حدیثہ عہد بنفاسہا فحشیت ان انا جلدتها ان اقتلہا او تموت فاتیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذکرت ذلک لہ فقال احسنت۔

ہماری دلیل: (۱) فی الطحاوی عن مسلم بن یسار انہ قال کان رجل من الصحابة یقول الزکوة والحدود والقضی والجمعة الی السلطان اس روایت کو نقل فرما کر امام طحاوی فرماتے ہیں ” لا نعلم لہ مخالفاً من الصحابة“

امام مالک اور امام شافعی کی دلیلوں کا جواب: (۱) یہ ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا امام ہونے کی حیثیت سے تھا اس لئے ایک یا چند حضرات کو اقامت حد کی اجازت دینے سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہر آقا کو اقامت حد کی اجازت ہے۔ (۲) دوسرا جواب یہ ہے کہ بقایا انصار مجھول ہیں۔

**باب ما جاء فی کم یقطع السارق**  
عندنا ما منا ابی حنیفہ: ۳ درہم میں ہاتھ کٹے گا وہی روایت عن مالک: ۳ درہم میں وہی روایت عن مالک و مسلک الشافعی و احمد: ربع دینار میں ہاتھ کٹے گا۔  
لنا۔ روایت ابی داؤد عن ابن عباس مرفوعاً قطع

## باب ما جاء ان الحدود كفارة لاهلها

عند الحنفیة: حدود زواجر ہیں۔ حد کے ساتھ جب تک توبہ نہ کرے آخرت میں گناہ معاف نہیں ہوتا۔ جمہور کے نزدیک معاف ہو جاتا ہے توبہ کرے یا نہ کرے۔

حنفیہ کی دلیل: (۱)۔ ذاکہ کی حد بیان فرمانے کے بعد حق تعالیٰ فرما رہے ہیں ﴿ذلک لہم خزی فی الدنیا ولہم فی الآخرة عذاب عظیم﴾ (۲)۔ چوری کی حد کے ذکر کے بعد حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿فمن تاب من بعد ظلمہ واصلح فان اللہ یتوب علیہ ان اللہ غفور رحیم﴾ معلوم ہوا کہ حد کے بعد بھی توبہ ضروری ہے۔ (۳)۔ طحاوی میں حضرت ابو ہریرہ سے منقول ہے کہ چوری کی حد جاری فرمانے کے بعد نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے توبہ کا امر فرمایا۔ جمہور کی دلیل: بخاری شریف کی روایت ہے: عن عبادة بن الصامت مرفوعاً ” ومن اصاب من ذلک شيئاً فعوقب فی الدنیا فهو كفارة لہ“

جواب:۔ یہاں لفظ ”کفارة“ نکرہ ہے جو تنویع کے لئے ہے یعنی ایک قسم کا کفارہ ہو جاتا ہے۔ کامل کفارہ کہ آخرت میں سزا کا احتمال نہ ہو ثابت نہ ہوا۔

## باب ما جاء فی اقامة الحد علی الاماء

عند الشافعی و احمد و اسحق: آقا خود ہی لونڈی پر حد قائم کر سکتا ہے و عند مالک: آقا صرف زنا کی حد قائم کر سکتا ہے باقی حدود قاضی اور سلطان قائم کریں گے و عند امامنا ابی حنیفہ: آقا کوئی حد قائم نہیں کر سکتا۔

دلیل مالک: فی البیہقی: عن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ انہ قال ادركت بقایا الانصار و ہم یضربون الولیة من ولانہم فی مجالسہم اذا زنت۔

ید رجل فی مجن قیمته دینار او عشرة دراهم .

ولروایة مالک فی ابی داؤد عن ابن عمر مرفوعاً قطع فی مجن ثمنه ثلثة دراهم .

والشافعی واحمد و روایة مالک: فی ابی داؤد: عن عائشة مرفوعاً تقطع ید السارق فی ربع دینار فصاعداً .

جواب:- دونوں کا یہ ہے کہ ایک ڈھال کی چوری میں ہاتھ کاٹا گیا تھا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں خود نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے اس ڈھال کی قیمت میں اختلاف ہوا ہے صحیح روایات میں زیادہ سے زیادہ قیمت دس درہم آئی ہے اس لئے اسی میں احتیاط ہے کیونکہ حدود میں احتیاط یہ ہے کہ حتی الامکان کم جاری کی جائیں۔

### باب ما جاء لا قطع فی ثمر ولا کثر

اس باب میں کثر کا لفظ ہے اس کے دو معنی کئے گئے ہیں: (۱) ثمر النخل یعنی سفید چیز جو کھجور کے خوشے کے درمیان میں ہوتی ہے اور کھائی جاتی ہے۔ (۲) کھجور کا وہ خوشہ جو سب سے پہلے کھایا جاتا ہے۔ عندا ما منا ابی حنیفة: کھانے پینے کی چیزوں کی چوری میں ہاتھ نہ کٹے گا۔ جیسے دودھ، شربت، روٹی، پھل وغیرہ۔ وعند الجمہور: ہاتھ کٹے گا بشرطیکہ محفوظ ہوں۔

دلیل الجمہور: فی ابی داؤد والنسائی عن عبد اللہ بن عمرو مثل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الثمر المعلق فقال من اصاب منه بقیہ من ذی حاجة غیر متخذ خبنة فلا شیء علیہ ومن خرج بشیء فعلیہ غرامة مثلیہ والعقوبة ومن سرق منه شیئا بعد ان یؤویہ الجریں فبلغ ثمن المعجن فعلیہ الققطع .

ودلیلنا: فی الترمذی عن رافع بن خدیج

مرفوعاً لا قطع فی ثمر ولا کثر .

جواب دلیل کھجور: حدود میں احتیاط ہوتی ہے اور احتیاط ہماری دلیل پر عمل کرنے میں ہے۔

### باب ما جاء ان لا یقطع

#### الایدی فی الغزو

عند الامام الاوزاعی: سفر جہاد میں ہاتھ نہیں کٹتا۔

وعند الجمہور: کٹتا ہے۔

لنا: آیت کا عموم۔

ودلیل الاوزاعی: فی ابی داؤد عن بسر بن ارطاة مرفوعاً لا تقطع الایدی فی السفر اور بعض روایات میں سفر کی جگہ غزو بھی ہے۔

جواب:- یہ صرف خاص صورت میں ہے کہ مجاہد مال غنیمت میں سے تقسیم سے پہلے کچھ لے لے تو چونکہ اس میں شبہ ہے کہ اپنا حق لے رہا ہے اس لئے ہاتھ نہیں کاٹا جاتا اور یہ مسئلہ اتفاقی ہے یہ معنی نہیں ہیں کہ سفر جہاد میں کسی صورت میں ہاتھ نہیں کاٹا جاتا۔

### باب ما جاء فی الرجل

#### یقع علی جاریہ امراته

عند امامنا ابی حنیفة: بیوی کی لونڈی سے زنا کرنے

والے پر تعزیر ہے حد نہیں ہے۔ وعند مالک والشافعی وفی روایة عن احمد: زنا کا حکم جاری ہوگا وفی روایة عن احمد: اگر بیوی نے حلال قرار دیا تو جلد ہے در نہ رحم ہے۔

لنا: (۱) فی ابی داؤد: عن سلمة بن المحبق مرفوعاً قضی فی رجل وقع علی جاریہ امراته ان کان استکرمها فہی حرۃ وعلیہ لسیبۃھا مثلھا وان کانت

عن الشافعی: حدنا ہے۔

لنا: فی ابی داؤد: عن ابن مسعود مرفوعاً  
لا یحل دم رجل مسلم یشہد ان لا اله الا الله واتی  
رسول الله الا باحدی ثلث الشیب الزانی والنفس  
بالنفس والتارک لدینہ۔

ولمالک واحمد: فی ابی داؤد: عن ابن  
عباس مرفوعاً "فاقتلوا الفاعل والمفعول بہ"۔

جواب: (۱) ضرب شدید مراد ہے اس کو مجازاً قتل کہہ دیا  
کرتے ہیں۔ (۲) تعزیراً قتل بھی امام کر سکتا ہے۔

وللشافعی: وہ آیات و روایات جن میں زنا کی سزا  
ہے کیونکہ یہ بھی زنا ہی ہے۔

جواب: لو اوطت کو عین زنا نہیں کہہ سکتے کیونکہ زنا میں  
غلط نسب ہے اور لو اوطت میں یہ نہیں ہے۔ امام شافعی کی  
دوسری روایت کی دلیل: فی البیہقی عن ابی موسیٰ  
مرفوعاً اذا اتی الرجل الرجل فہما زانیان۔

جواب: اس میں محمد بن عبد الرحمن ضعیف ہے۔

### باب ما جاء فی المرتد

اس میں توافق ہے مرتد مرد کو قتل کیا جاتا ہے البتہ مرتد عورت  
کو عندا ما منا ابی حنیفہ وعند الامام القوری: قید کر دیں  
گے جب تک توبہ نہ کرے۔ وعند الجمهور: اس کو بھی قتل ہی  
کریں گے۔ دلیل الجمهور: فی البخاری والترمذی عن  
ابن عباس مرفوعاً "من بدل دینہ فاقتلوہ"۔

ہماری دلیل: وہ روایات کثیرہ ہیں جن میں کافر عورتوں کے  
قتل سے منع کیا گیا ہے ترجیح قول حنفیہ کو ہے بوجہ احتیاط کے۔

### باب ما جاء فی حد الساحر

عن مالک واحمد: ہر ساحر کی سزا قتل ہے۔ وعندا ما منا

طاوحتہ فہی لہ وعلیہ لیسندھا مظلہا۔ اس کا حاصل یہی  
ہے کہ حد ساقط ہے۔ (۲) فی الترمذی: عن عائشہ

مرفوعاً افرء والحدود عن المسلمین ما استطعتم۔

وللشافعی ومالک: عام آیات و احادیث یہاں  
بھی جاری ہوں گی۔

جواب: یہ صورت شبہ کی ہے اس لئے اس میں حد جاری  
نہیں ہو سکتی، امام احمد کی دوسری روایت کی دلیل: فی ابی  
داؤد: عن النعمان بن بشیر مرفوعاً ان کانت  
احلتها لک جلدتک مائة وان لم تکن احلتها  
لک رجمتک بالحجارة۔

جواب: امام ترمذی نے اس روایت کا اضطراب اور  
انقطاع بیان فرمایا ہے۔ (۲) یہ تعزیری کی صورت ہے۔

باب ما جاء فیمن یقع علی البہیمہ  
فی رواية عن اسحق: اس کی سزا قتل ہے وہی  
روایہ عنہ وعند الجمهور: تعزیر ہے۔

لنا: فی ابی داؤد: عن ابن عباس موقوفاً لیس  
علی الذی یاتی البہیمہ حد۔

ولاسحق: فی ابی داؤد عن ابن عباس مرفوعاً  
من اتی بہیمہ فاقتلوہ۔

جواب: (۱) ضرب شدید کو مجازاً قتل کہا گیا ہے۔  
(۲) تعزیراً قتل کی بھی گنجائش ہوتی ہے۔

(۳)۔ سند ہماری روایت کی اقویٰ ہے جیسا کہ امام ابو  
داؤد نے تصریح فرمائی ہے۔

### باب ما جاء فی حد اللوطی

عن ما منا ابی حنیفہ: تعزیر ہے، وعند مالک  
واحمد وفی رواية عن الشافعی: قتل ہے وہی روایہ

”ومن وقع علی ذات محرم فاقطوه“۔ ہمارا استدلال زنا کی آیات و احادیث سے ہے ان میں یہ بھی داخل ہے امام احمد کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ یہ حصن پر محمول ہے۔

### باب ما جاء فی التعزیر

عند احمد واسحق: تعزیریں کوڑوں سے اور نہیں ہو سکتی۔ وعند الجمهور: ہو سکتی ہے۔

دلیل احمد: فی الترمذی: عن ابی بردہ بن نیار مرفوعاً لا یجلد فوق عشر جلدات الا فی حد من حدود اللہ۔

ہماری جمہور کی دلیل: تعامل صحابہ کرام ہے کیونکہ حضرت عمر سے ۲۰ کوڑوں کا اور حضرت عثمان سے ۳۰ کوڑوں کا حکم فرمایا منقول ہے۔

امام احمد کی دلیل کا جواب: (۱) شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے دیا ہے کہ یہ روایت منسوخ ہے اور نسخ کا قرینہ عمل ہے صحابہ کرام کا (۲) دوسرا جواب یہ ہے کہ امام ترمذی اس روایت میں اضطراب ثابت فرما رہے ہیں اس لحاظ سے بھی روایت کمزور ہے۔

### ابواب الصيد عن رسول اللہ

#### صلی اللہ علیہ وسلم

رابطہ یہ ہے کہ پیچھے حدود تھیں ان میں بعض صورتوں میں قتل انسان ہے اب قتل انسان کے بعد قتل حیوان کا ذکر ہے۔

### باب فیمن یرمی الصيد فیجدہ

#### میتاً فی الماء

عند عطاء: ایسا ہر جانور حرام ہے۔ وعند الجمهور: اگر مسلمان یا اہل کتاب نے بسم اللہ اللہ اکبر پڑھ کر تیر چلایا ہو اور وہ ایسا لگا ہو کہ اس کے بعد زندہ نہ رہ سکتا ہو پھر

ابی حنیفہ والشافعی: اس نے نکل کر کفر استعمال کیا ہے پھر تو سزا قتل ہے اور اگر جادو سے قتل کیا ہے پھر بھی سزا قتل ہے اگر یہ دو صورتیں نہیں ہیں تو پھر تعزیر ہے۔ دلیل مالک: فی الترمذی: عن جلدب مرفوعاً حد الساحر ضربہ بالسيف۔

ہماری دلیل: جو عنقریب گزری کہ تین کے سوا کسی کو قتل نہ کیا جائے گا۔

جواب عن دلیل مالک: (۱) یہ قتل تعزیراً ہے۔ (۲) یہ اس ساحر کے لئے ہے جو کلمہ کفر پڑھے یا قتل کرے۔ (۳) اس روایت میں ایک راوی ہے اسماعیل بن مسلم یہ راوی ضعیف ہے۔

### باب ما جاء فی الغال ما یصنع بہ

عند احمد: غنیمت میں خیانت کرنے والے کا مال جلا دیں گے۔ وعند الجمهور: نہیں جلائیں گے۔ فشاء اختلاف ترمذی اور ابو داؤد کی روایت ہے عن عمر مرفوعاً اذا وجدتم الرجل قد غل فاحرقوا متاعه واضربوه۔ امام احمد کے نزدیک: یہ روایت اپنے ظاہر پر محمول ہے اور ہمارے نزدیک زجر مقصود ہے عمل مقصود نہیں ہے کہ وہ اس قابل ہے کہ اس کا مال جلا دیا جائے، ترجیح ہمارے قول کو ہے کیونکہ عملاً نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی ایک کے مال کو نہ جلایا حالانکہ بعض کی خیانت کا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو علم بھی ہو گیا تھا۔

### باب ما جاء فیمن یقول

#### لا خیر یا مخنث

عند احمد: اگر کوئی اپنی ذی رحمہ سے زنا کرے تو اس کی سزا قتل ہے حصن ہو یا غیر حصن ہو۔ وعند الجمهور: زانی والی سزا ہے۔

دلیل احمد: فی الترمذی: عن ابن عباس مرفوعاً



عمرو عکرمہ وابن ابی لیلی: خرگوش حرام ہے۔ جمہور کے نزدیک: حلال ہے۔ دلیل ابن عمر: فی ابی داؤد: عن عبد اللہ بن عمر: خرگوش کے بارے میں جینی بھا الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلم یأکلہا۔

ہماری دلیل: فی الترمذی: عن جابر بن عبد اللہ ان رجلاً من قومه صاد ارنبا او اثنين فذبحهما بمروۃ فتعلقهما حتی لقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فسالہ فامرہ بالکلہما۔ ان کی دلیل کا جواب: یہ ہے کہ اس روایت سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔

### باب فی ذکاة الجنین

عندما منا ابی حنیفہ: بکری وغیرہ کو ذبح کریں اور اس کے پیٹ سے مردہ بچہ نکلے تو وہ حرام ہے اور اگر زندہ نکلے تو ذبح کر لینے سے حلال ہو جائے گا۔ وعند مالک: اگر بچہ تام الخلق نکلے اور اس کے ہال بھی بن چکے ہوں پھر تو حلال ہے ورنہ حرام ہے اور عند الجمہور: حلال ہے۔ لنا: ﴿حرمت علیکم المیتة﴾۔

وللجمہور: فی ابی داؤد عن جابر بن عبد اللہ مرفوعاً ذکوة الجنین ذکوة امہ۔

جواب: امام جزری نے فرمایا کہ یہ روایت دونوں طرح آتی ہے: (۱) ”ذکوة امہ“ میں ذکوة کا رفع۔ (۲) ذکوة کا نصب، یہ نصب والی روایت منصوب بزرع الخافض ہے۔ اس لئے تقدیر عبارت یوں تھی ”کذا ذکوة امہ“ یعنی جس طرح ماں کو ذبح کیا جاتا ہے اسی طرح جنین کو ذبح کیا جائے گا۔

ودلیل الامام مالک: فی موطا محمد عن ابن عمر مرفوعاً اذا نحررت الناقة فذکوة ما فی بطنہا

اگر پانی میں گر بھی جائے تو وہ حلال ہے فشاء اختلاف ترمذی کی یہ روایت ہے عن عدی بن حاتم مرفوعاً اذا رمیت بسهمک فاذا ذکر اسم اللہ فان رجدت قد قتل فکل الا ان تجده قد وقع فی الماء فلا تاکل فانک لا قدری الماء قتله او سهمک۔ حضرت عطاء ہر شکار کو اس میں داخل فرماتے ہیں جو پانی میں گر جائے۔ جمہور کے نزدیک: اسی حدیث میں علت یہ ہے کہ اگر شک ہو کہ تیرے قتل کیا یا پانی نے تو حرام ہوگا ورنہ نہیں۔ ہم صرف اسی صورت کو حلال کہتے ہیں جس میں یقین ہو کہ تیرے ہی قتل کیا ہے ترجیح جمہوری کے قول کو ہے کیونکہ اصل احکام میں یہی ہے کہ وہ معلول بالعلۃ ہی ہوتے ہیں۔

### فان اکل فلا تاکل

عند مالک: شکاری کتا اگر شکار میں سے کھا بھی لے پھر بھی وہ شکار ہمارے لئے حلال ہے۔ وعند الجمہور: اگر شکاری کتا کھا لے تو پھر وہ شکار ہمارے لئے حرام ہے۔

دلیل مالک: فی ابی داؤد: عن عبد اللہ بن عمرو مرفوعاً فکل مما امسکن علیک قال ای ابو ثعلبہ ذکی وغیر ذکی، قال ذکی وغیر ذکی، قال وان اکل منه قال وان اکل منه۔

دلیل الجمہور: (۱) قوله تعالیٰ ﴿فکلوا مما امسکن علیکم﴾ (۲) فی الترمذی: عن عدی بن حاتم مرفوعاً فکل ما امسک علیک فان اکل فلا تاکل فانما امسک علی نفسه۔

امام مالک کی دلیل کا جواب: (۱) یہ شاذ ہے۔ (۲) قرآن پاک کے مقابلہ میں اس روایت پر عمل نہ ہوگا۔

### باب ما جاء فی الذبح بالمروۃ

اس باب کی روایت میں ہے: ”صاد ارنبا“ عند ابن

ذکوٰۃہا اذا کان تم خلقة ونبت شعرہ۔

جواب: وہی جواب بھی گزرا۔

## باب فی الذکوۃ بالقصب وغیرہ

عند اما منا ابی حنیفہ: اکھڑے ہوئے دانت سے اُگر کوئی بسم اللہ اللہ اکبر پڑھ کر ذبح کرے اور خون بہ جائے تو صحیح ہے۔ وعند الجمهور: صحیح نہیں ہے۔ منشاء اختلاف ترمذی کی روایت ہے عن رافع بن خدیج مرفوعاً ما نهر الدم وذكر اسم الله عليه فكلوا ما لم يكن سن او ظفر وساحدكم عن ذلك اما السن لعظم واما الظفر فمذى الحیثۃ۔ ہم اس حدیث کے شروع کے حصہ سے استدلال کرتے ہیں اور جس دانت سے منع فرمایا اس سے مراد منہ میں لگا ہوا دانت ہے۔ جمهور دانت کو عام لیتے ہیں منہ میں ہو یا اکھڑا ہوا ہو ترجیح ہمارے قول کو ہے کہ وجہ ممانعت کی یہی ہے کہ دباؤ سے جانور مرے۔ جب دانت اکھڑا ہوا ہے اور چیرنے کی وجہ سے خون نکلا ہے تو وہ چھری ہی کی طرح ہے اور ذبح صحیح ہے۔

باب: (بلا ترجمہ): اس باب کی روایت میں ہے "فند بعیر من ابل القوم"۔ عند مالک: اگر مانوس جانور وحشی بن جائے تو تیر مار کر ذبح کرنے سے حلال نہ ہوگا، وعند الجمهور: حلال ہو جائے گا۔ دلیل مالک: ﴿حرمت علیکم المیتة﴾

ہماری دلیل: (۱) ﴿الا ما ذکیتم﴾ (۲) فی الترمذی: عن رافع بن خدیج مرفوعاً ان لهذه البہائم او ابد کار ابد الوحش فما فعل منها هذا فافعلوا به حکذا۔ یہ اس موقع میں فرمایا تھا جبکہ ایک اونٹ بھاگ گیا تھا اور ایک صحابی نے دور سے تیر مار کر اس کو ذبح کیا تھا،

اما مالک کی دلیل کا جواب: الا ما ذکیتم سے مستثنیٰ ہو گیا۔

## ابواب الاضاحی عن رسول اللہ

### صلی اللہ علیہ وسلم

رابطہ یہ ہے کہ چھپے ابواب الصيد میں وحشی جانوروں کو ذبح کرنے کا طریقہ بتلایا گیا تھا۔ اب مانوس جانوروں کے ذبح اور قربانی کا طریقہ ہے۔

## باب فی الاشتراک فی الاضحیۃ

عند مالک: سینگ نونا ہو تو قربانی صحیح نہیں ہے۔ وعند الجمهور: صحیح ہے۔

دلیل مالک: رواية الترمذی: عن علی: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یضحی باعضب القرن والاذن۔

دلیل الجمهور: فی الترمذی وابی داؤد والنسائی وابن ماجہ ومسنند احمد وصحیح ابن حبان: کسی نے حضرت علی سے پوچھا مکسورۃ القرن فقال لا باس اُمرنا او اُمرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان نستشف العینین والاذانین۔ ترجیح جمهور کے قول کو ہے قیاس کی وجہ سے کہ قربانی کا تعلق ذبح کر کے روح نکالنے سے ہے اور سینگ میں روح نہیں ہوتی اس لئے سینگ کے کٹے ہوئے سے قربانی میں نقصان نہیں آئے گا۔

باب: عند اما منا ابی حنیفہ ومالک: قربانی

واجب ہے وعند الشافعی واحمد: سنت ہے۔

لنا: (۱) قوله تعالیٰ ﴿فصل لربک وانحر﴾ (۲) فی ابن ماجہ: عن ابی ہریرۃ مرفوعاً من کان له سعة ولم یضع فلا یقرین مصلانا۔

وللشافعی واحمد: فی ابن ماجہ ومسنند احمد

فاشتر کما فی البقرة سبعة وفي الجزور عشرة.  
جواب: سفر میں تو وجوب نہیں ہوتا اس لئے یہ نفلی قربانی ہے جو بحث سے خارج ہے۔ (۲) ہماری روایت پر عمل کرنے میں احتیاط ہے۔

### باب فی الذبح بعد الصلوة

عند مالک: جب امام نماز بھی پڑھ لے اور قربانی بھی کر لے تو پھر باقی لوگ قربانی کریں۔ وعند اما منا ابی حنیفة واحمد: صرف امام کے نماز پڑھ لینے کے بعد قربانی کر لینا سب کے لئے جائز ہے امام قربانی کرے یا نہ کرے۔ وعند الشافعی: جب طلوع شمس کے بعد اتنا وقت گزر جائے جس میں امام نماز پڑھ سکتے ہو تو اب قربانی کرنا سب کیلئے جائز ہے چاہے امام نے نماز پڑھی ہو یا نہ پڑھی ہو۔ فشاء اختلاف ترمذی اور حنین کی روایت ہے۔  
عن جندب بن سفیان مرفوعاً من کان ذبح قبل ان یصلی فلیذبح مکانھا اخری۔ ہم اس حدیث کو اپنے ظاہر پر رکھتے ہیں امام مالک امام کے نماز اور قربانی کرنے دونوں کے بعد پر محمول کرتے ہیں کیونکہ گفتگو قربانی میں ہے اس لئے امام کا نماز کے بعد قربانی کرنا مراد ہے امام شافعی مجازاً اس کو نماز کا وقت گزرنے پر محمول کرتے ہیں۔ ترجیح ہمارے معنی کو ہے کیونکہ بلا دلیل مذاہم قید لگائی جاسکتی ہے۔ نہ مجازی معنی لئے جاسکتے ہیں۔

### گاؤں والا کب قربانی کرے

عند اما منا ابی حنیفة: طلوع فجر کے بعد گاؤں والا قربانی کر لے تو ٹھیک ہے۔ جمہور کے نزدیک گاؤں والے کا اور شہر والے کا ایک ہی حکم ہے جو ابھی اوپر والے مسئلہ میں

عن زید بن ارقم قال قال اصحاب رسول رسول الله صلى الله عليه وسلم يا رسول الله ما هذه الا صاحی قال " سنة ابيکم ابراهيم " اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت ابوبکر اور عمر قربانیاں نہ کیا کرتے تھے۔

جواب: سنت کے معنی طریقہ کے ہیں جو واجب کو بھی شامل ہے اور حضرات شیخین کے پاس مال نہ ہونے کی وجہ سے واجب نہ ہوئی تھی کہ حضرت عمر موت کے وقت مقروض تھے۔

### باب ما جاء ان الشاة الواحدة

#### تجزئ عن اهل البيت

عند مالک: ایک قربانی پورے گھروالوں کی طرف سے کافی ہے اگرچہ ایک بکری ہی ہو۔ وعند اسحق اوٹ دس کی طرف سے ہو سکتا ہے۔ وعند الجمہور: اوٹ اور گائے سات سات کی طرف سے اور بکری ایک کی طرف سے صحیح ہے۔  
لنا: فی ابی داؤد: عن جابر بن عبد الله کنا نتمتع فی عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم نذبح البقرة عن سبعة والجزور عن سبعة.  
ولما لک: فی ابی داؤد عن مختف بن سلیم مرفوعاً ان علی اهل کل بیت فی کل عام اضحية وعتيرة.

جواب: مسلم میں ہے علی کل مسلم فی کل عام اضحية معلوم ہوا کہ امام مالک والی روایت میں مضاف محذوف ہے "ان علی کل قیوم اهل بیت فی کل عام اضحية وعتيرة" مراد ہے کیونکہ مال کا مالک عموماً ایک آدمی ہوتا ہے جو پورے گھر کا نگران ہوتا ہے۔ عتیرہ قربانی تھی جو بعد میں منسوخ ہو گئی تھی۔

ولاسحق: فی الترمذی: عن ابن عباس، کنا مع النبی صلى الله عليه وسلم فی سفر فحضر الاضحی

دلیل احمد فی الترمذی و مسلم عن ام سلمة مرفوعاً من رای هلال ذی الحجة واراد ان یضحی فلا یأخذن من شعره ولا من اظفاره.

ولنا: فی الترمذی: عن عائشة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یبعث بالہدی من المدینة فلا یجتنب شیئاً مما یجتنب منه المحرم۔ امام مالک کی روایت میں ایک روایت ملحوظ ہے دوسری روایت میں دوسری دلیل ملحوظ ہے حنفیہ اور شافعیہ کے قول کی ترجیح کی وجہ ظاہر ہے کہ ہم دونوں روایتوں پر عمل کرتے ہیں۔

### ابواب النذور والایمان عن

ربط یہ ہے کہ پہلے وہ احکام تھے جو ابتداء واجب ہوتے ہیں اب وہ ہیں جو انسان خود اپنے آپ پر واجب کرتا ہے۔  
باب ما جاء عن رسول اللہ ﷺ

### ان لا نذر فی معصیة

عندما ما منا ابی حنیفة واحمد: اگر معصیت کی نذر مانی ہو تو معصیت نہ کرے اور کفارہ دے دے۔  
وعند الشافعی ومالك: معصیت بھی نہ کرے اور کفارہ بھی نہیں ہے۔

لنا: فی ابی داؤد والترمذی عن عائشة مرفوعاً لا نذر فی معصیة وکفارتہ کفارة یمن.

ودلیل مالک والشافعی فی ابی داؤد عن عائشة من نذر ان یعصى الله فلا یعصہ۔  
جواب: ناظر کو سکت پر ترجیح ہوتی ہے۔

### باب فی من حلف علی یمین

### فراى غیرها خیرا منها

عندما ما منا ابی حنیفة: حنث سے پہلے کفارہ دینا

گزارا، فشاء اختلاف بھی اوپر والے مسئلہ والی روایت ہے، جمہور کے نزدیک اس میں گاؤں والے بھی داخل ہیں ہمارے امام صاحب کے نزدیک حکم معلول بالعلۃ ہے یعنی اشتغال عن الصلوۃ کا اگر قربانی پہلے کرے گا تو نماز چھوٹ جانے کا اندیشہ ہے اور گاؤں میں چونکہ عید کی نماز ہی نہیں ہے اس لئے طالع فجر کے بعد جب چاہے کر لے ترجیح حنفیہ کے قول کو ہے کیونکہ اصل نصوص میں معلول بالعلۃ ہوتا ہی ہے۔

### باب ما جاء فی العقیقة

عند مالک: مذکر بچے کے عقیقہ کے لئے بھی ایک بکری ہی کافی ہے۔ وعند الجمہور: مذکر بچے کے عقیقہ کے لئے دو بکریاں ہیں۔

لنا: فی ابی داؤد: عن ام کروز مرفوعاً عن العلام شاتان مکافئتان.

ولمالک: فی ابی داؤد: عن ابن عباس مرفوعاً عن الحسن والحسین رضی اللہ عنہما کبشاً کبشاً.

جواب: (۱) ترجیح مثبت زیادت کو ہے۔ (۲) ہماری روایت قوی ہے آپ کی نقلی ہے اور قوی روایت کو نقلی روایت پر ترجیح ہوتی ہے۔ (۳) ایک دنبذخ فرمانا بیان جواز ہے اصل سنت ہماری روایت میں ہے۔

باب: یہ باب بلا ترجمہ ہے اور ابواب الاضاحی کا آخری باب ہے اس میں یہ الفاظ بھی ہیں مرفوعاً فلا یأخذن من شعره۔ امام احمد کے نزدیک کم ذی الحجۃ سے قربانی تک بال اور ناخن کا شاس شخص کے لئے حرام ہے جس نے قربانی کرنی ہو۔ وعندما منا ابی حنیفة والشافعی: مکروہ تنزیہی ہے اور امام مالک سے دو روایتیں ہیں ایک کراہت کی ایک عدم کراہت کی۔

صحیح نہیں ہے۔ وعند الشافعی واحمد: صحیح ہے، وعن مالک دور وائتیں ہیں۔

لنا: (۱) ذلک کفارة ايمانکم اذا حلفتم بکھ یہاں بالا جماع مخدوف ہے، ونشتم، معلوم ہوا کہ حائث ہونے سے پہلے کفارہ واجب نہیں ہوتا اور حنث سبب ہے وجوب کا اور سبب وجوب سے پہلے کفارہ ادا نہیں کیا جاسکتا۔ (۲) اگر حنث سے پہلے آپ جائز قرار دیتے ہیں تو یہ پہلے دینا امر مستحب ہے اور حث کے بعد وجوب ہے تو ایک مستحب چیز واجب کے قائم مقام کیسے ہو سکتی ہے۔

وللشافعی واحمد: فی ابی داؤد عن عبدالرحمن بن سعرة مرفوعاً فکفر عن یمینک ثم انت الذی هو خیر۔ جواب: یہ روایت بالمعنی ہے کیونکہ زیادہ روایات میں تمبر توڑنے کا ذکر پہلے ہے اور کفارہ کا ذکر پیچھے ہے اور اٹھنے کے بعد بھی زیادہ روایات میں واو ہے جو ترتیب کے لئے نہیں ہوتا اس لئے تمبر والی روایت جس میں کفارہ کا ذکر پہلے ہے کسی راوی کی غلطی ہی شمار کی جائے گی کہ روایت بالمعنی کر کے اپنی سمجھ کے مطابق تمبر سے ذکر کر دیا اس لئے عمل اسی پر ہوگا جو زیادہ روایات میں ہے اور کفارہ حث سے پہلے صحیح شمار نہ ہوگا۔

## باب فیمن یحلف بالمشی

### ولا یستطیع

عند مالک: اگر کوئی شخص پیدل حج کرنے کی قسم کھا لے پھر عاجز ہو جائے تو سوار ہو جائے لیکن اگلے سال پھر جہاں سے سوار ہوا ہے وہاں سے پیدل چلے پھر عاجز ہو جائے تو اگلے سال وہاں سے پیدل چلے اس طرح کئی سالوں میں حج پورا کرے وعند الجمهور: سوار ہو جائے اور قسم کی وجہ سے قربانی دے دے۔

دلیل مالک: فی موطا محمد عن عروة بن رزينة: انه قال خرجت مع جلته لی علیها مشی الی بیت الله حتی اذا کنا ببعض الطريق عجزت فارسلت مولی الی عبدالله بن عمر یسأله وخرجت مع المولی فسأله فقال عبدالله بن عمر مروها فلتزکب ثم لئمش من حیث عجزت۔

ہماری دلیل: فی موطا امام محمد عن علی موقوفاً: من نذر ان یحج ما شیا ثم تعجز فلیزکب ولیحج ولیعجز بدنة، وفی رواية عن علی ویهدی هدیاً۔ ترجیح مسلک جمہور کو ہے کیونکہ مرفوع روایت سے اس کی تائید ہوتی ہے چنانچہ ترمذی میں ہے عن انس قال نذرت امرأة ان تمشی الی بیت الله فسلت نبی الله صلی الله علیه وسلم عن ذلک فقال ان الله لغنی عن مشیها مروها فلتزکب۔ اس روایت میں جو لفظ ہے "ان الله لغنی عن مشیها"۔ اس سے ثابت ہوا کہ اس کو اگلے سال دوبارہ چلنے کی ضرورت نہیں ہے۔

### اعتکاف میں روزہ شرط ہے یا نہ؟

عند الشافعی واحمد: شرط نہیں، وعند اما ابی حنیفة ومالک: شرط ہے۔

دلیل الشافعی واحمد: فی الترمذی عن عمر قال یا رسول الله انی کنت نلوت ان اعتکف لیلة فی المسجد الحرام فی الجاهلیة قال اوف بنزوک۔ انیس صرف رات کا اعتکاف ہے اور رات میں روزہ نہیں ہوتا۔ لنا: فی ابی داؤد: عن عائشة مرفوعاً ولا اعتکاف الا بصوم۔ امام شافعی کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ مسلم کی روایت میں لیلہ کی جگہ یوماً کا لفظ ہے اور نسائی اور ابوداؤد کی روایت میں اسی واقعہ میں یوم مرفوعاً وارد ہے اعتکاف وصم۔

المسلمین اب تیسری قسم ہے بین المؤمنین والکافرین۔

### باب فی سهم الخیل

عندما منا ابی حنیفة: گھوڑے والے کے دو حصے

ہیں وعند الجمہور: گھوڑے والے کے تین حصے ہیں۔

لنا: فی ابی داؤد عن مجمع بن جارية مرفوعاً

فأعطی الفارس سهمین .

وللجمہور: فی ابی داؤد: عن ابن عمر مرفوعاً

اسهم لرجل ولفرس ثلثة اسهم .

جواب: یہاں فرس بمعنی فارس ہے اور ایسا کثرت سے

مخاورات میں استعمال ہوتا ہے جیسے خیل کا استعمال گھوڑے

والے پر ہوتا ہے۔

### باب من يعطى الفسى

عند الازاعی عورتیں جو جہاد میں جائیں ان کو نفیست

میں سے پورا حصہ مردوں کے برابر ملے گا۔ وعند الجمہور

نہیں ملے گا بلکہ تھوڑا سا امام دلجوئی کے لئے دے دے تو

سچا کس ہے۔

لنا: فی ابی داؤد: عن ابن عباس مرفوعاً فاما

ان يضرب لهن سهم فلا وقد كان يرخص لهن .

وللازاعی: فی ابی داؤد عن حشر بن زیاد

عن جدته مرفوعاً اسهم لنا كما اسهم للرجال .

جواب: جنس میں شبہت ہے مقدار میں نہیں۔

### باب هل يسهم للعبد

عند حسن بن صالح: غلام کو بھی اگر وہ جہاد میں

شریک ہو تو حر کے برابر حصہ ملے گا مال نفیست میں سے

وعند الجمہور: نہیں ملے گا امام تھوڑی سی کوئی چیز دے

دے دلجوئی کے طور پر تو سچا کس ہے۔

### باب فی وفاء النذر

عند بعض الشوافع: زمانہ کفر کی نذر کو پورا کرنا اسلام

کے بعد واجب ہے۔ جمہور کے نزدیک: واجب نہیں۔

بعض شوافع کی دلیل: فی الترمذی عن عمر قال یا

رسول الله انی كنت نذرت ان اعتکف لیلة فی

المسجد الحرام فی الجاهلیة قال اوف بنذرك .

ہماری دلیل: فی مسلم عن عمرو بن العاص

مرفوعاً ان الاسلام یهدم ما کان قبلہ .

بعض شوافع کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ یہ احتیاب پر

محمول ہے کہ ہماری روایت کے ساتھ تعارض نہ رہے۔

باب: اس باب کی روایت میں ہے۔ من حلف

بملة غیر الاسلام کاذباً فهو کما قال . عند اما منا

ابی حنیفة واحمد: ایسی قسم میں جبکہ آئندہ کے لئے ہو

توڑنے پر کفارہ ہے جمہور کے نزدیک نہیں۔

دلیل الجمہور: فی الترمذی: عن ثابت بن

ضحاک مرفوعاً من حلف بملة غیر الاسلام

کاذباً فهو کما قال .

ہری دلیل قسم کھائی جاتی ہے پختگی کے اظہار کے لئے اور ایسے

کلمات سے پختگی ہوتی ہے اس لئے یہ بھی قسم باللہ کی طرح ہے۔

جمہور کی دلیل کا جواب: (۱) شہرت کی وجہ سے کفارہ مذکور

نہیں۔ (۲) یہاں کاذباً کا لفظ ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ

اس قسم کا تعلق ماضی سے ہے اور کلام مجہن منعقدہ میں ہے اور

اس کا تعلق مستقبل سے ہوتا ہے اس لئے یہ روایت مجتہد سے

خارج ہے اس لئے اس سے استدلال نہیں کر سکتے۔

كتاب السير عن رسول الله ﷺ

رابطہ یہ ہے کہ پہلے احکام بین العبد والمعبود تھے یا بین

کے بعد میدان جنگ میں آنے والے مسلمان حضرات کو بھی مال غنیمت میں پورا حصہ ملے گا جبکہ وہ غنیمت تقسیم ہونے سے پہلے آجائیں ان کی دوسری روایت اور جمہور کا مذہب یہ ہے کہ ان کو حصہ نہیں ملے گا۔

دلیل الشافعی: فی الترمذی والصحیحین: عن ابی موسیٰ قال قلمت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی نفر من الاشعرین خیر فاسہم لنا مع الذین افتتحوھا۔

دلیل جمہور: فی مصنف عبدالرزاق بسند صحیح وفی مصنف ابن ابی شیبہ عن عمر موقوفاً الغنیمۃ لمن شہد الوقعة دوسری دلیل: فی البیہقی والطبرانی عن عمر مرفوعاً الغنیمۃ لمن شہد الوقعة۔

جواب: دلیل الشافعی: یہ حاجت کی بناء پر دینا تھا صحابہ مجاہدین کی اجازت سے۔

**باب ما جاء فیمن قتل قتیلاً فله سلبہ**  
مقتول کافر کے بدن پر جو مال ہو ہتھیار وغیرہ وہ سارا قاتل مسلمان کو دے دینا یہ عند امام منا و مالک: صرف وہاں ہے جہاں مسلمانوں کا سپہ سالار اعلان کرے کہ ایسا ہو گا یہ حکم ہر جگہ نہیں ہے۔ وعند الشافعی واحمد: ہر لڑائی میں ایسا ہی کیا جائے گا۔ خشاء اختلاف ابو داؤد و ترمذی کی روایت ہے عن ابی قتادۃ مرفوعاً من قتل قتیلاً لہ علیہ بیئۃ فله سلبہ کہ ہمارے نزدیک یہ اعلان پر محمول ہے اور امام شافعی واحمد کے نزدیک عام ہے ہر لڑائی میں اس پر عمل ہوگا۔ ترجیح اعلان پر محمول کرنے کو ہے کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت کم سلب قاتل کو دیا ہے۔

**سلب میں سے خمس نکالا جائے گا یا نہ؟**  
عند مالک: سلب میں سے بھی خمس نکالا جائے گا وعند الجمہور: نہ نکالا جائے گا۔

لنا: فی ابی داؤد: عن ابن عباس موقوفاً اما الغلام فكان یحذی ولحسن بن صالح فی ابی داؤد عن عمیر مرفوعاً فامر فی بشیء من خروثی المتاع۔  
جواب: خروثی المتاع کے معنی ہیں گرا پڑا سامان یہ قرینہ ہے کہ پورا حصہ نہ تھا۔

**باب ما جاء فی اهل الذمة یغزون مع المسلمین هل یسہم لهم**  
عند الامام الزہری: اگر کافر مسلمانوں کے ساتھ مل کر لڑائی کریں تو ان کافروں کو بھی مال غنیمت میں سے پورا حصہ دیا جائے گا۔ وعند الجمہور: نہیں دیا جائے گا۔ امام چاہے تو تھوڑا سا دے دے دلجوئی کے لئے۔

دلیل الزہری: فی الترمذی عن الزہری ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اسہم لقوم من الیہود فاتلوا معہ۔ ہماری جمہور کی دلیل: مسلم کی روایت ہے کہ نجدہ حروری نے حضرت ابن عباس کو خط لکھا جس میں عورت اور غلام کا حصہ غنیمت میں پوچھا اس کے جواب میں تحریر فرمایا حضرت ابن عباس نے ”وانہ لم یکن لہما سہم معلوم الا ان یحلییا من غنائم القوم“ ہم یہ کہتے ہیں کہ ذی بھی کافر غلاموں ہی کی طرح ہوتے ہیں۔

جواب: (۱) امام زہری کی دلیل کا یہ ہے کہ مراسل ابی داؤد میں امام ابو داؤد فرماتے ہیں ”ومراسیل الزہری ضعیفہ“۔  
(۲) دوسرا جواب: یہ بھی ہے کہ اسہم کے لغوی معنی مراد ہیں کچھ حصہ یا شرعی معنی کہ مجاہدین کے برابر حصہ دیا یہ مراد نہیں ہے۔  
لڑائی ختم ہونے کے بعد آئیوا لے کا حکم فی روایۃ عن الامام الشافعی: لڑائی ختم ہونے

تساقطاً“ میں داخل ہیں اس تقریر سے امام صاحب کی دوسری روایت کا جواب بھی ہو گیا۔

### باب ما جاء في سجدة الشكر

عند اما منا ابی حنیفة ومالك: سجدة شكر مكرده ہے۔ وعند الشافعی واحمد: مستحب ہے۔

دلیل الشافعی: فی الترمذی عن ابی بکرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم اتاه امر فسر به فخر ساجداً۔

دلیلنا: کہ کسی صحیح روایت سے سجدہ شکر ثابت نہیں ہے۔ امام شافعی کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ انہیں ایک راوی بکار بن عبدالعزیز ضعیف ہے۔

### باب فی اخذ الجزیة من المجوسی

عند اما منا ابی حنیفة ومالك: مشرکین عرب کے سوئی سب کفار سے جزیہ لیا جاتا ہے خواہ وہ ہندو ہوں، سکھ ہوں، چین مذہب کے ہوں یا بدھ مذہب کے ہوں یا دھریہ ہوں البتہ مشرکین عرب کے لئے صرف اسلام یا قتال ہے کیونکہ ان کے لئے اسلام کی حقانیت کا ظہور علی اکمل ہے ہو چکا ہے امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک: صرف اہل کتاب یعنی یہودیوں اور عیسائیوں سے جزیہ لیٹے یا مجوسیوں سے جزیہ لیں گے باقی کافروں سے نہ لیں گے جیسے ہندو، سکھ، بدھ، چین، دھریہ وغیرہ۔ امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک مجوسی بھی اس مسئلہ میں اہل کتاب ہی کے حکم میں ہیں فشاء اختلاف یہ آیت ہے ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾ ہمارے نزدیک اور مالکیہ کے نزدیک اس آیت مبارکہ کا

لنا: فی ابی داؤد: عن عوف بن مالک مرفوعاً ولم يخمس السلب۔

ولما لك: ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ خَمْسَهُ﴾

جواب: جمع کا صیغہ دلالت کرتا ہے کہ یہاں غنیمت عام مراد ہے اور سلب چونکہ خصوصی غنیمت ہے اس لئے وہ اس میں داخل نہیں ہے۔

### باب ما جاء في قتل الاسارى والفداء

عند الامام الضحاك وعطاء وحسن البصري: قیدی کو قتل کرنا جائز نہیں، وعند الجمهور: امام کو چار اختیار ہیں: (۱) مفت چھوڑ دے۔ (۲) فدیہ لے کر چھوڑ دے۔ (۳) غلام بنا کر مجاہدین میں تقسیم کر دے۔ (۴) قتل کر دے۔ ہمارے امام صاحب کی ایک روایت تو جمہور کے ساتھ ہی ہے اور دوسری روایت یہ بھی ہے کہ مذکورہ چار اختیارات میں سے صرف تیسرے اور چوتھے اختیار باقی ہے۔

دلیل الضحاك: قوله تعالى ﴿وَإِذَا جَاءَ فَدَاءُ﴾ ان کے نزدیک یہ ناسخ ہے ﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُ﴾ کے لئے۔ جمہور کے نزدیک دونوں آیتیں محکم ہیں اور غلام بنانا تو بالاجماع ثابت ہے اور امام صاحب کی ایک روایت کی دلیل یہ ہے کہ سورہ محمد پہلے نازل ہوئی اور سورہ براءت بعد میں نازل ہوئی اس لئے مفت چھوڑنا اور فدیہ لے کر چھوڑنا منسوخ ہو گیا۔

امام ضحاك کی دلیل کا جواب: یہ ہے کہ حضرت مجاہد سے منقول ہے کہ ﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ والی آیت ناسخ ہے سورہ محمد والی آیت کے لئے ترجیح جمہور کے قول کو ہے کیونکہ نسخ والے اقوال ایک دوسرے کے خلاف ہیں ”اذا تعارضوا“



سے دو دینار، اور غریب سے ایک دینار لیا جائے گا اور دینار ساڑھے چار ماشر سونا ہوتا ہے و عند الشافعی: سب سے ایک دینار لیں گے۔ و عند مالک: سب سے چار دینار لینگے اور امام احمد سے چار روایتیں ہیں: (۱) ایک تو ہمارے مسلک کے ساتھ گزر گئی۔ (۲) بادشاہ کی رائے پر ہے۔ (۳) غریب پر ایک دینار سالانہ ہے باقی بادشاہ کی رائے پر ہے۔ (۴) اہل یمن میں سے ہر ایک سے ایک دینار سالانہ ہے باقی بادشاہ کی رائے پر ہے۔

ولنا فی مصنف ابن ابی شیبہ عن عمر موقوفاً جیسے ہم کہتے ہیں۔

وللشافعی: فی ابی داؤد: عن معاذ مرفوعاً امرہ ان یاخذ من کل حالہ یعنی محتلاً دیناراً۔

جواب: ان کے ساتھ صلح کے طور پر یہی طے ہوا تھا یہ عام حکم نہ تھا۔ و لمالک: فی البخاری تعلیقاً عن مجاہد مقطوعاً چار دینار اہل شام پر مقرر کئے گئے تھے۔

جواب: اسی قول میں یہ بھی تصریح ہے کہ وہ غنی تھے اس لئے یہ ہمارے خلاف نہیں ہے اور امام احمد کی پہلی روایت کی دلیل تو ہمارے ساتھ ہو گئی دوسری روایت کو بادشاہ کی رائے پر ہے اس کی دلیل یہی ابو داؤد کی روایت عن معاذ مرفوعاً امرہ ان یاخذ من کل حالہ یعنی محتلاً دیناراً کہ یہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا مقرر فرمانا بادشاہ ہونے کی حیثیت سے تھا نبی ہونے کی حیثیت سے قیامت تک کے لئے ضابطہ بیان فرمانا مقصود نہ تھا اس لئے ہر زمانہ کا بادشاہ حالات کے لحاظ سے کمی بیشی کر سکتا ہے۔

جواب: جہاں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل مبارک میں دونوں احتمال برابر درجہ کے ہوں کہ نبوت کی وجہ سے ہے یا بادشاہ

حکم عام ہے سب کافروں کو شامل ہے اور اہل کتاب کا ذکر اس لئے ہے کہ اہل کتاب کی زیادہ مذمت مقصود ہے کیونکہ وہ علم کامل رکھتے ہوئے بھی حق کا انکار کرتے ہیں پھر فہونہ کما یعرفون انباء ہم البتہ مشرکین عرب اس آیت کی وجہ سے اس حکم سے مستثنیٰ ہیں مستدعون الی قوم اولی باس شدید تقاتلونہم او یسلمون ﴿اس کا مصداق مشرکین عرب قرار دئے گئے ہیں۔ اہل کتاب کی علمی غلطی تھی اس لئے ان کی علمی مذمت کی گئی کہ قرآن پاک میں جزیہ میں ان کا خصوصی ذکر فرمایا اور مشرکین عرب کی حسی غلطی تھی کہ وحی اور صاحب وحی کا مشاہدہ حساً کرنے کے باوجود بعض نے ایمان سے منہ پھیرا اس کی ان کو سزا عملی اختیار فرمائی کہ بلا ایمان زندہ رہنے کی اجازت نہ دی گئی۔ امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک اہل کتاب کی قید اس آیت میں احترازی ہے اور اہل کتاب کے سوئی کسی سے جزیہ نہ لیا جائے گا اور ان کے نزدیک بخوبی بھی اہل کتاب میں داخل ہیں۔ ترجیح حنفیہ اور مالکیہ کے قول کو ہے کیونکہ ابو داؤد میں روایت ہے عن بجالہ ولم یکن عمر اخذ الجزیة من المجوسی حتی شهد عبدالرحمن بن عوف ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخذھا من مجوسی ہجو۔ حنابلہ اور شوافع حضرات یہ توجیہ کرتے ہیں کہ مجوس بھی اہل کتاب ہی میں داخل ہیں لیکن یہ توجیہ صحیح نہیں ہے کیونکہ اگر مجوسی اہل کتاب میں داخل ہوتے تو ان کا ذبیحہ حلال ہوتا اور ان کی عورتوں سے مسلمانوں کا نکاح بھی صحیح ہوتا حالانکہ بالا جماع ایسا نہیں ہے۔

### جزیہ کی مقدار میں اختلاف

عندنا منا ابی حنیفہ وفی رواية عن احمد: بطور جزیہ امیر آدمی سے سالانہ چار دینار، متوسط مال والے

خلیفہ کی وفات پر جمع ہوں اور ایک شخص کو خلیفہ مقرر کر دیں وہ تاحیات خلیفہ ہے، جب تک کفر باوجود یعنی صریح کفر اس خلیفہ کا ظاہر نہ ہو بغاوت جائز نہیں ہوتی۔

(۳)۔ بیعت جہاد کہ کسی لڑائی کا خطرہ ہو تو پندرہ سو صحابہ کرام سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت جہاد لی جس کو بیعت رضوان کہتے ہیں کیونکہ اس کو قرآن پاک میں رضا کے عنوان سے بیان فرمایا گیا ہے ﴿لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت الشجرة﴾ الآیہ۔ اس آیت مبارکہ میں پندرہ سو صحابہ کرام کو جنت اور رضا کی بشارت صراحتہ قرآن پاک میں دے دی گئی ہے جبکہ شیعہ کہتے ہیں کہ صحابہ کرام میں صرف ۱۲ مومن تھے نعوذ باللہ من ذلک باقی نعوذ باللہ مناقب تھے تو کیا نعوذ باللہ اللہ تعالیٰ سے بھی ان کا نفاق چھپا رہا گیا اور تمہیں شیطان ملعون نے تھلادیا۔

(۴)۔ بیعت طریقت کہ دینی ترقی کے لئے کسی بزرگ سے وعدہ کرنا کہ میں آپ کے مشورہ کے مطابق ضروریات دین کی پوری پابندی کروں گا اس بیعت کا ثبوت اس آیت مبارکہ سے ہے ﴿یا ایہا النبی اذا جاءک المؤمنات یتبایعنک علی ان لا یشرنک باللہ شینا ولا یسرقن ولا یرنین﴾ الآیہ، اس آیت میں نہ تو بیعت اسلام ہے کیونکہ وہ عورتیں پہلے سے مومن تھیں نہ ہی بیعت خلافت ہے کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بیعت خلافت، بیعت اسلام کے ساتھ ہی ہو جاتی تھی کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نبی بھی تھے اور خلیفہ بھی تھے نہ بیعت جہاد ہے کیونکہ عورتوں پر جہاد نہیں ہوتا پس لامحالہ یہ بیعت بیعت طریقت ہی ہے۔

### باب ما جاء فی ثواب الشہید

اس باب کی روایت میں مرفوعاً وارد ہے "ان ارواح

ہونے کی وجہ سے ہے تو نبوت کا لحاظ رائج ہوتا ہے کیونکہ اصل یہی ہے کہ امام احمد کی تیسری روایت کہ اقل ایک دینار ہے زیادہ بادشاہ کی رائے پر ہے اس کی دلیل بھی یہی ابوداؤد کی روایت۔

جواب: یہ ایک دینار صلحا تھا چوتھی روایت کی دلیل بھی یہی روایت ہے جواب بھی ہو گیا کہ ان سے اس پر صلح ہوئی تھی۔

### باب ما جاء فی بیعة النبی

#### صلی اللہ علیہ وسلم

بیعت مشابہ ہوتی ہے مالی بیع کے جیسے بالغ بھی کچھ دیتا ہے اور مشتری بھی کچھ دیتا ہے اسی طرح نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم ثواب کا وعدہ دے رہے تھے اور بیعت ہونے والے التزام طاعت کا وعدہ دے رہے تھے۔ پھر بیعت کی چار قسمیں ہیں:

(۱) بیعت اسلام: کسی کے ہاتھ پر مسلمان ہونا۔ جیسے حضرات صحابہ کرام نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت ہوتے تھے۔

(۲) بیعت خلافت: نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک زمانہ میں تو بیعت اسلام ہی بیعت خلافت بھی ہوتی تھی کیونکہ جو شخص مسلمان ہوتا تھا وہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو خلیفہ وقت بھی مانتا تھا اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرات صحابہ کرام سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہوئے اور بالاتفاق حضرت ابو بکر کے دست مبارک پر خلافت کی بیعت فرمائی پھر بعد میں باقی صحابہ نے بھی بیعت فرمائی اس بیعت کی وجہ سے حضرت صدیق اکبر تاحیات خلیفہ رہے ہر پانچ سات سال کے بعد خلیفہ بدلنا اسلام میں نہیں ہے۔ نہ ہی ووٹ ڈالنے کی ضرورت ہے ﴿وان قطع

اکثر من فی الارض یصلوک عن سبیل اللہ﴾ اہل حل وعقد علماء شہرت کی بناء پر متعین ہی ہوتے ہیں وہ

جانتا۔ ہندو زیر بحث حدیث سے ہم پر اعتراض کرتے ہیں کہ اس حدیث سے تنازع ثابت ہو رہا ہے۔

جواب: (۱) یہاں تو سواری کے اندر بیٹھنا مذکور ہے جیسے ہوائی جہاز میں بیٹھتے ہی تعلق ظرف اور مظروف ہے تعلق التصرف و اتد بھر جیسے پرندے کی روح کا پرندے کے بدن سے ہوتا ہے وہ نہیں ہے اس لئے تنازع ہرگز ثابت نہ ہوا۔ (۲) پرندے کے اوپر بیٹھنا مراد ہے لیکن اڑنے میں چونکہ پر اوپر بھی آ جاتے ہیں اس لئے گویا کہ پیٹ میں بیٹھا ہے اس لئے فی حواصل طیر خصو فرمایا اس لئے تنازع کی صورت ہرگز نہیں ہے۔ (۳) مراد یہ ہے کہ روح میں اڑنے کی قوت آ جاتی ہے گو شکل و صورت انسانی ہی رہتی ہے کیونکہ انسانی شکل و صورت سب سے بہتر ہے لہٰذا خلقنا الانسان فی احسن تقویم ۴۔ (۴) اگر مان بھی لیں کہ تعلق التد بھر والتصرف ہی ہو جاتا ہے تو پھر بھی پرندوں کا چلنا پھرنا اڑنا جنت میں ہے جو ساتویں آسمان پر ہے دنیا میں آنا کہاں مذکور ہے اور تم تنازع اور آواگون میں دنیا میں آنا مانتے ہو اس لئے اس حدیث سے قطعاً تنازع کا کوئی درجہ بھی ثابت نہیں ہوتا۔

### ابواب اللباس عن رسول الله

#### صلی اللہ علیہ وسلم

ربط پیچھے جہاد کا ذکر تھا جہاد کے لباس اور عام لباس میں کچھ فرق ہوتا ہے اس لئے لباس کا ذکر ہے

### باب ما جاء فی لبس الحریر فی الحرب

عند الشافعی و ابی یوسف: لڑائی میں ریشم کا لباس مردوں کے لئے جائز ہے۔ وعند اہلنا ابی حنیفہ و مالک و احمد: جائز نہیں ہے۔

الشہداء فی جوف طیر حضر“ اور قرطبی کی روایت میں یہ مضمون مطلقاً مؤمنین کے بارے میں بھی وارد ہے کہ رو جس مرتے ہی جنت میں چلی جاتی ہیں البتہ روح مع الجسد کا داخلہ قیامت کے بعد ہوگا اور بعض روایات سے اشارہ ملتا ہے کہ اس وقت سب سے پہلے جنت میں قدم حضرت بلالؓ کا پڑے گا کہ اصل تو تقدم نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوگا لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم سواری پر سوار ہوں گے اور سواری کو آگے سے حضرت بلالؓ نے پکڑا ہوا ہوگا۔

سوال: اس روایت سے تو بظاہر ہندو مذہب کے عقیدہ کی تائید ہوتی ہے جس کو ”آواگون“ یعنی تنازع کہتے ہیں کہ سب جاندار مرنے کے بعد دوبارہ اسی عالم میں کسی نہ کسی جاندار کے ہاں پیدا ہو جاتے ہیں اچھے عمل ہوں تو انسان کے گھر راحت والے گھر میں پیدا ہوتے ہیں ورنہ جانور کے ہاں پیدا ہوتے ہیں بہت اعلیٰ عمل ہوں تو طویل عرصہ کے لئے روح اکیلی رہتی ہے پھر دوبارہ دنیا میں آ جاتی ہے اور یونہی یہ سلسلہ ہمیشہ جاری رہتا ہے اس عقیدہ کا بطلان بالکل واضح ہے کہ اس عقیدہ کے مطابق تو ہر انسان کو معلوم ہونا چاہیے کہ میں اس جون یعنی زندگی سے پہلے کہاں تھا اور کن اعمال کی وجہ سے مجھے یہ انسانی زندگی ملی ورنہ یہ موجودہ زندگی کسی پہلی زندگی کی جزاء و سزا نہیں بن سکتی کیونکہ جزاء و سزا میں علم ضروری ہے کہ کس اچھے عمل کی جزاء مل رہی ہے یا کس برے عمل کی سزا مل رہی ہے حالانکہ اس وقت تقریباً ساڑھے پانچ ارب دنیا کی آبادی ہے اس آبادی میں سے ایک شخص بھی نہیں بتا سکتا کہ گذشتہ زندگی وہ کس شہر میں کس گھر میں تھا گویا سارے عالم میں موجود ہے حالانکہ ان کی تردید کے لئے تو سارے جزئیہ بھی کافی ہے جس کو قطعاً اور یقیناً ہر شخص سمجھتا ہے کہ میں اس زندگی سے پہلی زندگی کا کوئی حال نہیں

کی کھال نچس اچھین ہونے کی وجہ سے اس حکم سے خارج ہے۔  
 ولنشافعی: کہتے کے جوٹھے میں چونکہ بہت شدت  
 آئی ہے اس لئے وہ بھی خنزیر کی طرح ہے۔  
 جواب:- یہ بخنی چونکہ بعد میں ختم ہوگئی تھی اس لئے کھال  
 کی ناپاکی بھی منسوخ ہوگئی۔

ولاحمد: فی ابی داؤد عن عبد اللہ بن عکیم  
 مرفوعاً ان لا تستمتعوا من المیتة باھاب۔  
 جواب:- رنگنے کے بعد اس کو اھاب نہیں کہتے بلکہ  
 جلد کہتے ہیں۔

ولمالک: دونوں قسم کی روایتوں میں یہ تطبیق ہے جو  
 ہم نے دی ہے۔  
 جواب: اس تطبیق کا نہ کوئی فناء ہے اور نہ ہی شریعت میں  
 اس کی کوئی نظیر ہے اس لئے یہ تطبیق صحیح نہیں ہے۔

**باب ما جاء فی کراہیۃ جوار الازار**  
 اس باب کی حدیث میں یہ وعید ہے کہ نختے ڈھانپنے  
 والے کی طرف حق تعالیٰ قیامت کے دن نظر رحمت سے نہ  
 دیکھیں گے۔ عن عبد اللہ بن عمر مرفوعاً لا ینظر  
 اللہ یوم القیامۃ الی من جرتوبہ خیلاء اس میں خیلاء  
 کی قید واقعی ہے کیونکہ نختے ڈھانپنا ہی تکبر ہے اسی کو اسہال  
 کہتے ہیں یہ نماز میں بھی اور نماز سے باہر بھی مردوں کے لئے  
 مکروہ تحریمی ہے پھر ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ نبی پاک  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو جو نختے ڈھانپ کر نماز پڑھ  
 رہا تھا یہ حکم دیا کہ نماز کے لئے وضو بھی دوبارہ کر اور نماز بھی  
 دوبارہ پڑھ، اس پر ظاہر اشکال ہوتا ہے کہ نماز کے اعادہ کا  
 حکم تو دیا ہی تھا کیونکہ نماز قبول نہ ہوئی آقائے کریم صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے وضو دوبارہ کرنے کا حکم کیوں دیا۔

دلیل الشافعی: فی الترمذی: عن انس ان  
 عبدالرحمن بن عوف والزبیر بن العوام شکبا القمل  
 الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی غزاة لھما  
 فرخص لھما فی قمص الحریر، قال وراہتہ علیھما۔  
 ہمازی دلیل: (۱) فی الترمذی: عن ابی  
 موسی الاشعری ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم قال حرم لباس الحریر والذهب علی ذکور  
 امتی واحل لاناھم۔ (۲) دوسری دلیل فی مسند  
 ابن عساکر عن ابن سیرین ان عمر رای علی  
 خالد بن ولید قمیص حریر فقال ما هذا فذکر لہ  
 خالد قصة عبدالرحمن بن عوف۔ فقال وانت  
 مثل عبدالرحمن بن عوف اولک مثل ما لعبد  
 الرحمن ثم امر من حضرہ فمزقوہ۔

جواب دلیل الشافعی: حضرت عمر فاروق کے ارشاد سے صاف  
 ثابت ہوا کہ ان دو حضرات کو پہننے کی اجازت دینا یا ان کی خصوصیت تھی۔  
**باب ما جاء فی جلود المیتۃ اذا دبغت**  
 عندا ما هنا ابی حنیفہ: انسان اور خنزیر کی کھال کے  
 سوئی ہر کھال کو دباغت کریں یعنی رنگ دیں تو وہ پاک ہو جاتی  
 ہے اور اس کا استعمال جائز ہے وعند الشافعی یہ دو اور کہتے  
 کی کھال رنگنے سے پاک نہیں ہوتیں باقی سب پاک ہو جاتی  
 ہیں وعند مالک: رنگنے سے تر چیزوں کے لئے کوئی کھال  
 پاک نہیں ہوتی البتہ خشک چیزوں کے لئے گنجائش ہے کہ  
 رنگنے کے بعد ان میں خشک چیزیں رکھ لیں اور اھام احمد  
 کے نزدیک کوئی کھال بھی رنگنے سے پاک نہیں ہوتی۔

لنا: فی ابی داؤد: عن ابن عباس مرفوعاً اذا دبغ  
 الھاب فقد طھر "انسان کی کھال شرافت کی وجہ سے اور خنزیر

لاحظہ سے برابر ہے چاہے دائیں ہاتھ میں پہنے چاہے بائیں ہاتھ میں پہنے۔ (۲) اولیٰ بایاں ہاتھ ہے۔ (۳) دایں ہاتھ منسوخ ہے۔ (۴) بایاں ہاتھ منع ہے کیونکہ اس میں تلبہ بار و انفض ہے۔  
**باب ما جاء فی الجمۃ واتخاذ الشعر**  
 نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک بالوں کے بارے میں تین قسم کی روایتیں آتی ہیں:

(۱) ”جمہ“ کندھوں تک۔ (۲) ”لحمہ“ گردن تک۔ (۳) ”وفوہ“ کانوں کی لو تک۔ ان تینوں قسموں میں تحقیق یہ ہے کہ اصل عادت مبارکہ کانوں کی لو تک بال رکھنے کی تھی۔ سفر وغیرہ کی وجہ سے بعض دفعہ گردن تک اور بعض دفعہ کندھوں تک پہنچ جاتے تھے پھر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کٹوا کر کانوں کی لو تک کر لیتے تھے۔

### اذا مشی یتکفا

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم ذرا جبک کر چلا کرتے تھے، متکبرین کی طرح اکڑ کر نہ چلتے تھے اس کے علاوہ آقا صلی اللہ علیہ وسلم کے چلنے میں دو صفاتیں اور آتی ہیں۔ (۱) پاؤں اٹھا اٹھا کر رکھا کرتے تھے متکبرین کی طرح پاؤں زمین پر گھسیٹ گھسیٹ کر نہ چلا کرتے تھے۔ (۲) ذرا تیز چلا کرتے تھے متکبرین کی طرح آہستہ آہستہ اکڑ کر نہ چلتے تھے یہ سب عہدیت کی علامتیں ہیں۔ واشہد ان محمدا عبده ورسوله ﴿ولا تمش فی الارض مرحا﴾ انک لن تعرق الارض ولن تبلغ الجبال طولا ﴿﴾

**باب ما جاء فی النهی عن الترجل الا غبا**  
 نہیں تریجھن ہے۔

سوال: فی الشمانل للترمذی: عن انس کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یکسر دھن راسہ

جواب: (۱) یہ تزلانا مقصود ہے کہ ٹکٹوں کو چھپنا اتارنا عمل ہے کہ اس کا اثر نماز سے گزر کر نماز کے مقدمہ یعنی وضوء پر بھی ہو گیا جیسے گند سے پر نالے کے چھینٹے دور دور تک چلے جاتے ہیں۔ (۲) وضوء کرنے میں اپنی ٹکٹی سوچنے کا موقع ملے گا کہ مجھے کیوں نماز دوہرانے کا حکم دیا ہے۔ (۳) وضوء سے گناہ معاف ہوں گے دل کی صفائی ہوگی تو گناہ کو گناہ سمجھے گا اور دل کی صفائی کی وجہ سے گناہ چھوڑنے کی ہمت زیادہ ہوگی اور ایسا وہی کی ایک روایت میں یہ لفظ بھی آتے ہیں ”من غسل ازارہ فی صلواتہ خیلاء فلیس من اللہ جل ذکرہ فی حل ولا حوام“ اس حدیث پاک میں بھی خیلاء کی قید واقعی ہے احترازی نہیں ہے کیونکہ جو بھی ایسا کرتا ہے عموماً اس کے دل میں تکبر ہوتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کے حکم اور وعید سن کر بھی اس کمروہ تحریمی کام کی جرات کرنا شیطانی تکبر کے بغیر ہو ہی نہیں سکتا۔ پھر اس حدیث پاک میں جو وعید ہے اس کے مختلف معانی کے لئے ہیں: (۱) جو شخص ٹخنے اٹھاتا ہے وہ حلال و حرام یعنی شریعت سے خارج ہو جاتا ہے۔ کافر تو نہیں ہوتا کافروں جیسا ہو جاتا ہے۔ (۲) ایسے شخص پر جنت حلال نہ ہوگی جہنم حرام نہ ہوگی گویا طویل عرصہ دوزخ میں رہنا پڑے گا نفوذ باللہ من ذلک۔ (۳) گنہگاروں سے خلاص یعنی پاک نہ ہوگا اور آئندہ گناہوں سے حرمت یعنی حفاظت نہ ہوگی۔ (۴) وہ شخص فعل حلال میں مشغول نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ کے احترام میں نہیں ہے اللہ تعالیٰ کے احترام میں نہ ہونے کے دونوں معنی ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ اسکے دل میں اللہ تعالیٰ کا احترام نہیں رہا دوسرے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس کا احترام نہیں فرماتے۔

### باب ما جاء فی

### لبس الخاتم فی الیمین

چار قول ہیں: (۱) انگوٹھی دونوں ہاتھوں میں جائز ہے اور ہر

لنا: فی ابی داؤد: عن عبد اللہ بن عمرو قال مر بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم رجل وعلیہ ثوبان احمران فسلم علیہ فلم یرد علیہ. (۲) فی الطبرانی عن عمران بن حصین مرفوعاً ایاکم والحمرة فانها احب الزینة الی الشیطان.

جواب: عن دلیل الجمهور: (۱) ابوداؤد میں تصریح ہے کہ یہ لباس سرخ لکیروں والا تھا اور کلام خالص سرخ میں ہے اس لئے یہ روایت بحث سے خارج ہے۔ (۲) ہماری دیکھل محرم ہے اور عند التعارض محرم کو میخ پر ترجیح ہوتی ہے۔ (۳) ہماری روایت قوی ہے اور قوی روایت کو قوی روایت پر ترجیح ہوتی ہے۔

### ابواب الاطعمة عن رسول الله

#### صلی اللہ علیہ وسلم

جس طرح ہمیں لباس کی حاجت ہے اسی طرح کھانے کی بھی حاجت ہے اس لئے لباس کے بعد اطعمہ کا ذکر فرمایا۔

### باب فی اکل الضب

عندما منا ابی حنیفة: مکروہ ہے، وعند الجمهور: مکروہ نہیں ہے۔

لنا: فی ابی داؤد: عن عبد الرحمن بن شبل مرفوعاً نہی عن اکل لحم الضب.

وللجمهور: فی ابی داؤد: عن ابن عباس واکل علی مائدہ صلی اللہ علیہ وسلم.

جواب: میخ اور موجب کراہت میں تعارض ہو تو ترجیح موجب کراہت کو ہوتی ہے۔

### باب ما جاء فی اکل الضبع

عندما منا ابی حنیفة ومالك: حرام ہے وعند الشافعی واحمد: حلال ہے۔

وتسریح لحیثہ، بظاہر اس حدیث کا ابوداؤد اور ترمذی کی زیر بحث روایت سے تعارض ہے ترمذی میں الفاظ یہ ہیں: عن عبد اللہ بن مغفل قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن التمرجل الاغباً۔

جواب: کثرت بفتہ میں دودفع کرنے سے پائی جاتی ہے ایسی کثرت ہی شکل میں مراد ہے، شامل والی حدیث سے مراد ہر روز یا دن میں کئی دفعہ کرنا مراد نہیں ہے پس تعارض نہ رہا۔

### باب ما جاء فی النهی عن اشتمال

#### الصماء والاحتباء بالثوب الواحد

اشتمال الصماء کے دو معنی آتے ہیں: (۱) چادر یہ کھل اتارنا زیادہ پسینہ لے کر رکوع عجبہ سنت کے مطابق نہ کر سکے۔ (۲)

چادر ایک ہی ہو اور وہ کندھوں پر لٹکا لے لیئے نہیں اس سے کشف عورت ہوتا ہے اس لئے ناجائز ہے اور احتباء کی منصوبہ صورت یہ ہے کہ ایک ہی چادر ہو اور گھٹنے کھڑے کر کے چادر کی رسی سی بنا کر کمر اور گھٹنوں کو باندھ لے اس میں بھی کشف عورت ہوتا ہے اس لئے منع ہے اگر کریمہ سلوار پائین کر اس طرح چادر باندھ لے تو کشف عورت نہ ہوگا اس لئے کچھ حرج نہیں۔

### باب ما جاء فی الرخصة فی

#### الثوب الاحمر للرجال

یہ باب دباغت والے باب سے پہلے ہے، عندما منا ابی حنیفة: خالص سرخ رنگ کا لباس مردوں کے لئے

مکروہ ہے وعند الجمهور: بلا کراہت جائز ہے۔ دلیل الجمهور: فی الترمذی والصحیحین: عن البراء

قال ما رايت ذی لمة فی حلة حمراء احسن من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث۔

کوئی دواؤال کر شراب سے سرکہ بنانا جائز نہیں ہے کبھی دھوپ میں کبھی سایہ میں کر کے بنا لے تو جائز ہے۔

لنا: ابو داؤد اور ترمذی کی روایت عن جابر مرفوعاً نعم الا دام الخل یہ عام ہے شراب سے بنا ہوا کسی اور چیز سے کثرت سے ایسا ہوتا ہے کہ انگور کا شیرہ پہلے شراب بنا ہے پھر سرکہ بن جاتا ہے۔

ولمالک واحمد: فی ابی داؤد: عن ابی طلحة موقوفاً افلا اجعلها خلا قال ای النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا۔

جواب: ابھی شراب کی حرمت نئی نئی ہوئی تھی اس سے نفرت بٹھانے کے لیے منع فرمایا جیسے شراب کے برتنوں سے بھی شروع میں منع فرما دیا تھا پھر اجازت دے دی تھی اور یہ منع فرمانا سزا بھرا ہے اور

امام شافعی کی دلیل یہی روایت جو امام مالک کی دلیل کے طور پر گزری ان کے نزدیک اس کے معنی ہیں کہ دواؤال کر سرکہ نہ بناؤ۔

جواب: وہی جواب بھی گزرا۔

**باب ما جاء فی شرب ابوال ابل**  
عربین کے چند آدمیوں کا علاج جو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اونٹوں کا پیشاب پینے کا تجویز فرمایا تھا یہ ان کی خصوصیت تھی چونکہ یہ خبیث طبیعت والے تھے اس لئے ان کے مناسب یہ علاج تجویز کیا گیا یہ حکم عام نہ تھا۔

### ابواب الاشرۃ

کھانا کبھی اکیلا ہوتا ہے کبھی ساتھ پینے کی چیز بھی ہوتی ہے اس لئے ابواب الاطعمہ کے بعد ابواب الاشرۃ کو رکھا۔

### باب ما جاء فی شارب الخمر

عندما ما منا ابی حنیفة: اصل شراب ایک ہی چیز

لنا: فی ابن ماجہ عن خزیمہ بن جزء مرفوعاً "ومن یا کل الضبع۔"

وللشافعی واحمد فی الترمذی عن ابن ابی عمار قال قلت لجابر الضبع اصید ہی قال نعم، قلت اکلها قال نعم قلت اقالہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال نعم۔

جواب: آخری نعم کا تعلق شکار ہونے سے ہے اس کی تائید ابو داؤد کی روایت سے ہوتی ہے عن جابر بن عبد اللہ قال سالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الضبع فقال هو صید۔ (۲) محرم اور میح کا تعارض ہو تو ترجیح محرم کو ہوتی ہے۔

**باب ما جاء فی اکل لحوم الخیل**  
عندما ما منا ابی حنیفة وما لک: مکروہ ہے وعند الشافعی واحمد: بلا کراہت جائز ہے۔

لنا: (۱) عن خالد بن الولید مرفوعاً نہیں عن اکل لحوم الخیل۔ (۲) ﴿وَالْخِیلُ وَالْبِغَالُ وَالْحَمِیْرُ لَشَرِّهَا﴾ اگر کھانا بلا کراہت جائز ہوتا تو اللہ تعالیٰ اس آیت میں ضرور ذکر فرماتے کیونکہ اہم نعمت کو چھوڑ کر غیر اہم نعمت کو ذکر کرنا بلاغت کے اصول کے خلاف ہے۔

وللشافعی واحمد: فی ابی داؤد عن جابر بن عبد اللہ مرفوعاً واذن لنا فی لحوم الخیل۔

جواب: جب میح اور موجب کراہت میں تعارض ہو تو ترجیح موجب کراہت کو ہوتی ہے۔

### باب ما جاء فی الخل

عندما ما منا ابی حنیفة: شراب سے سرکہ بنانا جائز ہے عند مالک واحمد: بالکل جائز نہیں وعند الشافعی:

حدیث کی سند تو کمزور ہے لیکن تلقی الامۃ بقبول کی وجہ سے معتبر ہوگی۔ (۳) امام شافعی نے اپنی کتاب جس کا نام ”مکتب الام“ ہے اس میں فرمایا ہے کہ اس حدیث کا متن متواتر ہے پھر سنن بیہقی میں زیادتی بھی ہے ”الا ان تجیز المورثہ“۔

### باب ما جاء يبدأ بالدين قبل الوصية

سوال: دین عمل میں مقدم ہے پھر حق تعالیٰ نے اپنی کلام پاک میں وصیت کا ذکر دین سے پہلے کیوں فرمایا ”من بعد وصية توصون بها اودین“۔

جواب: (۱) وصیت نیکی اور احسان ہے اور واجب سے زائد ایک چیز ہے اور دین صرف اداء واجب ہے اس لحاظ سے وصیت کا درجہ اونچا ہے اسی لئے وصیت کا ذکر پہلے ہے دوسرے لفظوں میں یوں کہیں گے کہ وصیت عبادت ہے اور اداء دین معاملات میں سے ہے اور عبادت کا درجہ دنیا کے معاملات سے اونچا ہے اس لئے مولائے کریم نے اپنی اونچی کلام میں وصیت کو دین سے پہلے ذکر فرمایا سبحان الله وبحمده سبحان الله العظيم۔ (۲) وصیت ورثہ پر زیادہ شائق ہے کیونکہ وہ بلا عوض دینا ہے اسی لئے اسکو پہلے ذکر فرمایا کہ کہیں رہ نہ جائے سبحانہ ما اعظم شانہ۔ (۳) دین کا مطالبہ کرنے والا دائن موجود ہوتا ہے اور وصیت کا مطالبہ کرنے والا عموماً موجود نہیں ہوتا پس وہ موقع ہے کوتاہی کا اس لئے کوتاہی سے بچانے کیلئے اس کو پہلے ذکر فرمایا کیا ہی خوب فرمایا ﴿والله يعلم وانتم لا تعلمون﴾

### باب ما جاء في كراهية

### الرجوع في الهبة

عند اما منا ابی حنیفہ: ذی رحم محرم کو ہبہ کیا ہو تو رجوع صحیح نہیں ہے باقی میں صحیح ہے گو مع انکراہۃ ہے،

ہے انکراہ کا کیا پانی جب سخت ہو جائے اور جھاگ چھوڑ دے اور اپنا شروع ہو جائے اور عند الجمہور: ہر نشے والی چیز سب احکام میں غریبی شمار ہوگی۔

لنا: ﴿انما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشيطان﴾ الآیۃ۔ لغت والوں کا اجماع ہے کہ خمر کے لغت میں وہی معنی ہیں جو خفیہ لیتے ہیں۔

وللجمہور: فی ابی داؤد والترمذی: عن ابن عمر مرفوعاً کل مسکر خمر وکل مسکر حرام۔ جواب: اس میں بیان حکم ہے کہ ہر مسکر سے بچو بیان لغت نہیں ہے کہ قرآن پاک میں جو لفظ خمر آیا ہے اس کا مصداق ہر مسکر ہے۔

### باب ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام

عند اما منا ابی حنیفہ وابی یوسف: مسکر کی اتنی مقدار کہ مسکر نہ ہو جائز ہے، وعند محمد والجمہور: ناجائز ہے۔ فشاء اختلاف ترمذی وابدو داؤد کی روایت ہے عن جابر بن عبد الله مرفوعاً ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام، تنقین کے نزدیک معنی یہ ہیں کہ اگر تین پیالوں سے مسکر ہوتا ہے تو تیسرا پیالہ ایسا ہے کہ اس کا تھوڑا بھی حرام ہے پہلے دو پیالے حلال ہیں، امام محمد اور جمہور کے نزدیک معنی یہ ہیں کہ پہلا پیالہ بھی حرام ہے چونکہ بعض خفیہ نے امام محمد کے قول پر فتویٰ دیا ہے اس لئے ترجیح دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

### باب ما جاء لاوصية لوارث

اس حدیث پاک کا درجہ کیا ہے؟

مختلف اقوال ہیں: (۱) حافظ ابن حجر نے اس حدیث کو حسن الاسناد قرار دیا ہے۔ (۲) دوسرے موقعہ میں حافظ ابن حجر نے فرماتے ہیں سندہ قوی۔ (۳) بعض محدثین کا قول ہے کہ



جاتی ہے اس کے دو معنی ہیں:

(۱) پہلے منافقانہ نیکیوں کی وجہ سے دیکھنے میں جنت کے قریب معلوم ہوتا تھا آخر عمر میں اصلی حالت ظاہر ہو گئی۔ (۲) اپنے اختیار سے اخیر عمر میں بڑے بڑے گناہوں میں پڑ گیا اور دوزخی بن گیا مجبور نہیں کیا گیا وہ تو فرماتے ہیں ﴿ما یفعل اللہ بعدا بکم ان شکرتم وامنتم﴾ اور یہ جو اس کے برعکس حدیث شریف میں وارد ہوا ہے کہ دوزخ کے قریب پہنچ جاتا ہے پھر تقدیر غالب آتی ہے اور نیکی کر کے جنتی بن جاتا ہے یہ آقا کا خصوصی انعام ہے کہ اخیر عمر میں توبہ اور نیکی کی توفیق عنایت فرمادی، ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء، تقدیر حقیقت میں اللہ تعالیٰ کی توفیق علیہ ہے جیسے میں کسی کو دیکھوں کہ وہ اپنے ٹرنک میں کپڑے رکھ رہا ہے میں کہہ بھی دوں اور لکھ بھی دوں کہ یہ شخص آج سفر کرے گا تو میں نے اس کو سفر پر مجبور نہیں کیا اسی طرح اللہ تعالیٰ ہزاروں سال پہلے جان لیتے ہیں کہ یہ کیا کیا کرے گا؟ کسی کو مجبور نہیں کرتے، صرف جو وہ ارادہ اور کسب کرتا ہے اس پر خلق اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہو جاتا ہے جزا و سزا کا تعلق کسب سے ہے اس سے زیادہ اس مسئلہ میں غور و خوض کرنا منع ہے۔

**باب ما جاء کل مولود یولد علی الفطرہ**

اس باب اور حدیث پاک میں جو لفظ فطرہ ہے اس کے دو معنی کئے گئے ہیں: (۱) اسلام۔ (۲) استعداد اسلام۔

**باب ما جاء لا عدوی ولا ہامۃ ولا صفر**

احادیث مبارکہ میں جو وارد ہے۔

**لا عدوی:**

اس کے دو معنی کئے گئے ہیں: (۱) کوئی مرض بھی متعدی نہیں ہوتا جو بھی بیمار ہوتا ہے وہ مستقلاً ابتداء بیمار ہوتا ہے۔ (۲) کسی

وعند مالک: ہر عہد میں رجوع صحیح ہے۔ وعند الجمهور: صرف اولاد سے رجوع صحیح ہے باقیوں سے نہیں۔

لنا: فی ابن ماجہ: عن ابی ہریرۃ مرفوعاً الواہب احق بہتہ مالک یُشب، وفی مستدرک الحاکم عن سمرۃ مرفوعاً اذا کانت الہبۃ لذی رحم محرم لم یرجع۔

ولما لک: یہی ابن ماجہ والی روایت،

جواب: ہماری دوسری روایت سے ذی رحم محرم کا استثناء ہو گیا۔

وللجمهور: فی ابی داؤد: عن ابن عمر مرفوعاً لا یحل لرجل ان یعطی عطیۃ او یهب ہبۃ فی رجوع فیہا الا الوالد فیما یعطى ولده۔

جواب: یہ تو بچے کے مال سے عند الضرورت لینے کا حق بیان کیا گیا ہے ہبہ کیا ہو یا نہ کیا ہو اور نفی جو رجوع کی ہے اس سے کراہت ثابت ہوئی ہم بھی کراہت کے قائل ہیں کلام اس میں ہے کہ رجوع سے مالک بن جائے گا یا نہیں؟ اس سے یہ روایت ساکت ہے اس لئے بحث سے خارج ہے۔

**ابواب القدر عن رسول اللہ**

**صلی اللہ علیہ وسلم**

اعمال کے بعد عقائد کا ذکر ہے۔

**باب ما جاء من التشدید**

**فی الخوض فی القدر**

مسئلہ مشکل ہے لیکن چونکہ مصیبت میں سب سے زیادہ سکون اسی مسئلہ کے سوچنے سے ہوتا ہے اس لئے شریعت میں اس کو بیان فرمایا گیا ہے، اس کا آسان ترین حل یہ ہے کہ انسان کا مجبور نہ ہونا تو بدھی ہے اس کے لئے تو کسی دلیل کی قطعاً ضرورت نہیں ہے ایک حدیث شریف میں جو ہے کہ بندہ جنت کے قریب پہنچ جاتا ہے پھر تقدیر غالب آ

چیزیں ہاتھوں اور پاؤں کی طرح ہیں۔

**باب ما جاء فی ما وصف جبرئیل للنبی صلی اللہ علیہ وسلم الايمان والاسلام**

اس باب کی حدیث پاک میں وارد ہے۔

**ثم قال یا محمد ما الايمان**

اس روایت میں بغیر سلام کئے سوالات کا ذکر ہے اس کی وجہ: (۱) شروع میں فرشتہ ہونے کو مخفی رکھنا مقصود تھا اس لئے سلام نہ کیا۔ (۲) یہ ظاہر کرنا مقصود تھا کہ ابتداءً اسلام کرنا سنت تو ہے واجب نہیں ہے۔ (۳) راوی نے اختصار کیا ہے کیونکہ دوسری روایت میں اسلام کا ذکر ہے۔ پھر ما الايمان میں مقصود ایمان کی حقیقت شرعیہ کا پوچھنا تھا۔ جواب میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے لفظ ایمان کو جو دوہرایا تو اس کی وجہ ایمان کی تعظیم و تعظیم تھی، پھر بعض روایات میں یہاں لقاء اور بعث دونوں پر ایمان لانا مذکور ہے تو ان دونوں میں کیا فرق ہے؟ (۱) انتقال من الدنيا الى الآخرة، یہ لقاء ہے اور قیامت میں اٹھنا یہ بعث ہے۔ (۲) بعث قیامت میں اٹھنا اور لقاء حساب کتاب ہے۔ پھر اسلام کے سوال کے جواب میں جو چیزیں مذکور ہیں ان میں حصر نہیں ہے، چند اہم چیزوں کا ذکر فرمادیا گیا ہے۔

**ان تعبد الله کانک تراہ فان**

**لم تکن تراہ فانہ یراک**

یہاں دو جملے ہیں حافظ ابن حجر نے ان کو دوسرے الگ الگ قرار دیا ہے پہلے درجہ کا نام مشاہدہ اور مکاشفہ قلبیہ رکھا ہے اور دوسرے درجے کا نام مراقبۃ علم اللہ رکھا ہے، لیکن علامہ نووی اور حضرت تھانوی نے یہاں ایک ہی وجہ کا بیان قرار دیا ہے اور دوسرے جملہ کا مطلب یہ بیان فرمایا ہے کہ اگرچہ تم نہیں دیکھ رہے پھر بھی احسان پر قائم رہو اور عبادت خوب بنا

یہاں میں بھی بالذات متعدی ہونے کا اثر نہیں ہے اللہ تعالیٰ چاہتے ہیں تو دوسرے کو بھی لگ جاتی ہے نہیں چاہتے تو نہیں لگتی۔  
**ولا صفر:** (۱) زمانہ جاہلیت میں یہ عقیدہ تھا کہ ہر شخص کے پیٹ میں ایک سانپ ہوتا ہے جو بھوک لگنے پر کاٹا ہے اس کی ٹہنی فرمادی کہ ایسا نہیں ہے۔ (۲) صفر کے مہینہ کو فتنوں کا سبب سمجھتے تھے اسکی ٹہنی فرمادی۔ (۳) صفر کے مہینہ کو محرم کہہ کر اھمر حرم میں بعض دفعہ داخل کرتے بعض دفعہ نہ کرتے تھے اس کی ٹہنی فرمادی۔

**ولا هامة:** (۱) اُن کو منحوس سمجھتے تھے اس کی ٹہنی فرمادی۔ (۲) سمجھتے تھے کہ جس مقتول کا بدلہ نہ لیا گیا ہو اس کی روح الو کی شکل میں آتی ہے اور کہتی ہے ”اُسفونی اُسفونی“ جب بدلہ لے لیا جاتا ہے تو چلی جاتی ہے اس کی ٹہنی فرمادی۔ (۳) پرانی ہڈیاں اُن کی شکل میں آتی ہیں اور اپنے زمانہ کی خبریں بتلاتی ہیں اس کی ٹہنی فرمادی۔

**باب ما جاء فی تغییر المنکر**

**بالید او باللسان او بالقلب**

اس میں باللسان منع کرنے پر قادر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ زبان سے روکنے پر دوسرا شخص جولاڑا کی جھڑا کرے گا اس کو برداشت کر سکتا ہو ورنہ زبان تو ہر ایک چلا سکتا ہے زبان چلانے پر قادر نہ ہونے کے معنی نہیں بنتے۔

**باب ما جاء بنی الاسلام علی خمس**

ان پانچ چیزوں کی تخصیص کی مختلف وجہیں ہیں:

(۱) ان پانچ چیزوں کی عظمت شان۔

(۲) ان کا شعار اسلام میں سے ہونا۔

(۳) ان کا مجموعہ یہود و نصاریٰ میں نہ تھا پھر ان پانچ چیزوں میں سے شہادت تو دل کی طرح ہے اور باقی چار

اپنے آپ کو ماں سے اونچا سمجھے یہ دونوں فساد ہوئے اور فساد چاہتا ہے کہ دنیا ختم ہو جائے اور قیامت آ جائے کیونکہ کسی چیز میں جب فساد آتا ہے تو بڑھتے بڑھتے وہ فساد اس چیز کو ختم کر دیا کرتا ہے پھر بعض روایتوں میں یہاں یہ بھی ہے۔

### فی خمس لا یعلمہن الا اللہ

امام مالک نے خواب میں زیارت فرمائی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی اور پوچھا کہ میری عمر کتنی باقی ہے تاکہ میں نفل حج کروں کیونکہ اس خطرہ سے کہ موت مدینہ منورہ سے باہر نہ آ جائے میں نفل حج کے لئے نہیں جاتا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے پانچوں انگلیاں کھول کر ہاتھ مبارک دکھا دیا خواب ختم ہو گیا امام ابن سیرین کے پاس آدمی بھیجا کہ میرا نام نہ لینا یوں کہنا کہ مدینہ منورہ میں کسی نے یہ خواب دیکھا ہے اس کی تعبیر بیان فرمادیں کہ پانچ دن مراد ہیں یا پانچ ہفتے یا پانچ ماہ یا پانچ سال امام ابن سیرین نے یہ جواب دیا کہ ان میں سے کوئی بھی مراد نہیں ہے اور یہ خواب امام مالک کے سوا کسی کا نہیں ہے کیونکہ اس خواب میں حدیث کے مضمون کی طرف باریک اشارہ ہے اور ایسا اشارہ بہت بڑے محدث کو ہی ہو سکتا ہے اور وہ بڑا محدث اس وقت امام مالک ہی ہے کیونکہ اشارہ حدیث کے ان الفاظ کی طرف ہے "فی خمس لا یعلمہن الا اللہ" ان پانچ میں موت کا علم بھی ہے مجھے معلوم نہیں کہ تمہارے موت کب آئے گی؟

### فوائد الحدیث:

(۱)۔ حدیث میں اس آیت کی طرف اشارہ ہے ﴿لِّلَّذِیْنَ أَحْسَنُوا الْحُسْنٰی وَزِیَادَةٌ﴾ یعنی جو لوگ احسان اختیار کرتے ہیں اور ایسی عمدہ عبادت کرتے ہیں گویا کہ اللہ تعالیٰ کو دیکھ رہے ہیں ان کو اس کے مناسب جزا،

سنوار کر دے کیونکہ اللہ تعالیٰ تو تمہیں دیکھ رہے ہیں گویا دوسرا جملہ پہلے جملہ کی سنت ہے کہ دار و مدار تمہارے دیکھنے پر نہیں ہے بلکہ آقا کے دیکھنے پر ہے وہ تو بہر حال دیکھ ہی رہے ہیں تم دیکھو یا نہ دیکھو اس لئے عبادت کو ہمیشہ عمدہ طریقہ پر کیا کرو۔

### قال متی الساعة

یہ سوال اس لئے تھا کہ سب کو پتہ چل جائے کہ جب سید الملائکہ اور سید المصوقات نہیں جانتے کہ قیامت کب آئے گی تو کسی دوسری مخلوق کو کیسے پتہ چل سکتا ہے کہ کب آئے گی پھر جواب میں خاص عنوان نہ رکھا "ما انا باعلم منک" بلکہ عام عنوان رکھا کہ مخلوق میں کوئی بھی سائل ہو یا مسنون منہاج ہو کسی کو بھی وقت کا پتہ نہیں۔

### ان تلد الامة ربتها

(۱) اولاد کثرت سے سرکش ہوگی گویا اولاد بمنزلہ آقا سے اور ماں بمنزلہ لونڈی ہے اس معنی کے لحاظ سے یہ نشان قیامت میں پائی جائے گی۔ (۲) فتوحات زیادہ ہوں گی لونڈیاں زیادہ ہوں گی اور وہ ام ولد زیادہ بنیں گی اور ام ولد دنیا یہ آقا کو جتنا ہوتا ہے کیونکہ وہ بیٹا آزاد ہوتا ہے اور باپ کی طرح بمنزلہ آقا ہوتا ہے ان دو معنوں میں سے پہلے معنی کو اقویٰ قرار دیا گیا ہے کیونکہ یہ بالکل قیامت کے قریب ہوگا اور دوسرے معنی حضرت عمر کے زمانہ میں پائے جا چکے ہیں۔

### وان ترى الحفاة العراة العالة

### رعاء الشاء يتطاولون في البنيان

یہ دوسری علامت بہر حال قیامت میں ظاہر ہوگی کہ دنیا میں گھٹیا شمار ہونے والے لوگ عالیشان عمارتیں بنائیں گے گویا ذلت والے عزت والے ہو جائیں گے یہ قبہ موضوع ہے اور پہلی نشان نبی میں بھی قلب موضوع ہے کہ بیٹا

بٹھانا مستحسن ہے جیسا کہ ابو داؤد کی ایک روایت میں اسی واقعہ میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے صحابہ کا اونچی جگہ بنانا مذکور ہے تاکہ آنے والا فوراً پہچان سکے۔

(۱۰)۔ ﴿تمثل لہا بشر اسوایک﴾ کی تائید اس واقعہ سے ہو گئی کہ جبریل علیہ السلام ایک انسان کی شکل میں حاضر خدمت ہوئے۔

(۱۱)۔ سفید کپڑوں کا مستحسن ہونا ثابت ہوا کیونکہ ترمذی شریف کی اس روایت میں شدید بیاض الثیاب مذکور ہے۔

(۱۲)۔ صاف ستھرا ہونے کی تائید بھی ان ہی گفتگوں سے ہوئی۔

(۱۳)۔ تعلیم حاصل کرنے کے لئے جوانی کا زمانہ زیادہ مناسب ہے کیونکہ ترمذی کی اس روایت میں شدید سواد الشعر بھی ہے، حج اور اصلاح باطن کو بھی تعلیم حاصل کرنے پر ہی

قیاس کیا گیا ہے کیونکہ یہ دونوں کام بھی بڑھاپے میں بہت مشکل ہو جاتے ہیں گو نہ ہونے سے ہونا ہی بہتر حال بہتر ہے اگر جوانی میں حج یا اصلاح باطن یا تعلیم نہ حاصل کر سکے اور بڑھاپے میں موقع مل گیا ہو تو اسی کو غنیمت سمجھے۔

(۱۴)۔ استاد کی تعظیم ضروری ہے کیونکہ حضرت جبریل علیہ السلام طالب علم بن کر گھنٹوں کے بل بیٹھے تھے۔

(۱۵)۔ استاد کی طرف پوری توجہ رکھنی ضروری ہے کیونکہ ترمذی شریف کی اس روایت میں ہے فالنوق رکبتہ برکتہ اس میں یہی اشارہ ہے۔

(۱۶)۔ قلبی توجہ بھی استاد کی طرف ہونی چاہیے گھنٹوں کے ساتھ گھٹنے ملا نا قلبی توجہ کا ذریعہ ہے۔

(۱۷)۔ استاد سے پوری مناسبت پیدا کرنی ضروری ہے گھنٹوں سے گھٹنے ملانے میں اس طرف بھی اشارہ ہے۔

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نے پیر اور استاد سے مناسبت پیدا کرنے اور بڑھانے کے لئے تین چیزیں ذکر

کئے گی، جسٹی یعنی جنت اور زیادۃ یعنی آقا کی زیارت حق تعالیٰ کی زیارت نصیب ہوگی اور کافر احسان سے محروم ہیں تو زیارت سے بھی محروم ہوں گے، نعوذ باللہ من ذلک۔

(۲)۔ دین عمدہ و درخت ہے۔ ایمان اس کی جڑ ہے جو زمین جیسے قلب میں راسخ ہے اور اسلام اور اعمال اس کی شاخیں آسمان میں بلند ہوتی ہیں اور احسان اس کا پھل ہے اللہ تعالیٰ ہمیں یہ سب نصیب فرماویں، آمین۔

(۳)۔ جس سوال کا جواب نہ آتا ہو وہاں لا ادری کہہ دینا نصف علم ہے جیسے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کے وقت کے سوال کے جواب میں فرمایا۔

(۴)۔ علوم دین تین ہی ہیں ایک عقائد مالا ایمان، دوسرے فقہ مالا اسلام، تیسرے تصوف مالا احسان۔

(۵)۔ جیسے سورہ فاتحہ جامعیت کی بناء پر ام القرآن ہے ایسے ہی یہ حدیث جبریل جامعیت کی بناء پر ام السنہ ہے۔

(۶)۔ تصوف کی بنیاد اللہ تعالیٰ کی طرف گئی توجہ کرنا ہے جس کو احسان کہتے ہیں۔

(۷)۔ جیسے تیسری رکعت پہلی دو رکعتوں کے بعد ہوتی ہے ایسے ہی احسان کا درجہ ایمان اور اسلام کے بعد ہے۔

(۸)۔ جو دینی علوم کو یاد کرنا چاہے وہ حدیث جبریل علیہ السلام کو اور اس کے معانی کو یاد کرے اسی لئے حضرت جبریل علیہ السلام حجۃ الوداع کے بعد حاضر ہوئے تاکہ علوم دین یکجا جمع ہو جائیں اور ان کو یاد کرنا آسان ہو جائے گو

تاخیر سے آنے کی وجہ میں دوسرا قول یہ بھی ہے کہ مسائل سابقہ کی تائید و تقریر مقصود تھی اور تیسرا قول یہ ہے کہ ایک کلام میں مسائل کو جمع کرنے کا مقصد شوق دلانا تھا۔

(۹)۔ کسی اچھی غرض کے پیش نظر استاد کو اونچی جگہ پر

ہے اور وہ نفس تصدیق ہے جس میں کمی بیشی نہیں ہے اور محمد عین حضرات کا محض نظر نجات بلا عذاب کا مدار بتلانا ہے اور ایسے ایمان میں کمی بیشی ہوتی ہے کہ کوئی بالکل بلا عذاب جنت میں جائے گا کوئی تھوڑے عذاب کے بعد کوئی زیادہ عذاب کے بعد۔

(۳)۔ متکلمین کے زمانہ میں معتزلہ اور خوارج کا فتنہ تھا ان کے نزدیک ضرورت سے زیادہ اعمال کی اہمیت ہے ان کا رد فرمایا کہ عمل کی کمی سے ایمان کم نہیں ہوتا۔ اور محدثین کے زمانہ میں مرجئہ کا فتنہ تھا جنہوں نے اعمال کو بالکل فضول قرار دیا تھا اس لئے ان کی تردید میں محدثین نے فرمایا کہ اعمال کی وجہ سے تو ایمان میں کمی بیشی ہوتی ہے یہ فضول نہیں ہیں۔

**ایمان کی کمی بیشی میں جانہین کے دلائل**  
محدثین حضرات زیادت والی آیات و احادیث کو اپنے ظاہر پر رکھتے ہیں اور جب زیادت ثابت ہوگئی تو اس کی ضد لزوماً ثابت ہوگئی اور متکلمین حضرات زیادت والی نصوص مثلاً ﴿فاما الذين امنوا فزادتهم ايماناً﴾ وغیرہ کی مختلف توجیحات فرماتے ہیں مثلاً:

(۱) نفس تصدیق اور نفس ایمان میں زیادت و نقصان نہیں ہے بلکہ ایمان کے کمال اور نور اور انشراح اور حلالت اور بشارت میں کمی بیشی ہوتی ہے۔

(۲) ایمان عقد نکاح کی طرح ہے نفس نکاح اور نفس ایمان میں کمی بیشی نہیں۔ موارد ایمان یعنی عقائد و اعمال و اخلاق میں کمی بیشی ہے مثل حقوق نکاح کے کہ حقوق میں کمی بیشی ہوتی رہتی ہے کوئی حق پورا داکرتا ہے کوئی کم۔

(۳) نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پہنچے تو حیدنازل ہوئی پھر نماز پھر زکوٰۃ پھر جہاد پھر حج تو مومن بہ بڑھنے کو زیادت شاد کیا گیا ہے اس لئے یہ زیادتی مختص اس پاک زمانہ کے ساتھ

فرمائی ہیں ایک تتبع کہ استاد اور پیر کا طرز تلاش کرے دوسرے اس طرز خصوصی کو خوب یاد کرے اور تیسرے وقت پر اس طرز پر پورا پورا عمل کرے کیونکہ ہر شیخ اور استاد کا طرز الگ الگ ہوتا ہے، ہر گلے رانگ دئے دیگر است۔

(۱۸)۔ استاد کی شفقت حاصل کرنے کی پوری کوشش کرے کیونکہ نسائی کی روایت میں اسی واقعہ میں یہ بھی ہے ثم وضع یدہ علی رکنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یہ شفقت حاصل کرنے کی کوشش ہے۔

(۱۹)۔ یہ ظاہر کرے شاگرد کہ مجھ میں علم حاصل کرنے کی بہت طلب ہے اور اس مقصد میں میں استاد کا بہت محتاج ہوں یہ بات بھی نسائی شریف والی عبارت سے ثابت ہوئی۔

(۲۰)۔ نسائی والی عبارت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ استاد کا کمال تقرب اور بے تکلفی حاصل کرنے کی کوشش کرنا بھی اچھا ہے۔  
(۲۱)۔ اسی عبارت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ قصر النظر علی شیخ ہونی چاہیے ادھر ادھر ہرگز نہ دیکھے۔

## باب فی استکمال الایمان والزیادة والنقصان

عند المحدثین والشوافع ایمان میں کمی بیشی ہوتی ہے وعند المتکلمین والحنفیہ نہیں ہوتی، اس مسئلہ میں علماء اختلاف کی چند تقریریں ہیں:

(۱)۔ اعمال محدثین کے نزدیک اجزاء ایمان ہیں اور اعمال میں کمی بیشی ہوتی ہے اس لئے ایمان میں بھی کمی بیشی ہوتی ہے اور متکلمین کے نزدیک اعمال ایمان میں داخل نہیں ہیں بلکہ ایمان صرف تصدیق کا نام ہے اور تصدیق میں کمی بیشی نہیں ہے اس لئے ایمان میں بھی کمی بیشی نہیں ہے۔

(۲)۔ متکلمین حضرات کے پیش نظر نفس نجات کا مدار بتلانا

ملاقات ہے ایسے ہی ایمان میں پہلے تصدیق پھر اقرار پھر اعمال پھر مشاہدہ ان تعبد اللہ کا تک ترہا ہے تو تصدیق میں اور نفس ایمان میں کمی بیشی نہ ہوئی بلکہ ظہور تصدیق میں کمی بیشی ہوئی۔

### باب ما جاء الحیاء من الایمان

حضرت جنید بغدادی فرماتے ہیں کہ انسان جب اللہ تعالیٰ کے احسانات سوچتا ہے اور اپنی کوتاہیاں سوچتا ہے تو اس سے جو حالت پیدا ہوتی ہے اس کو حیاء کہتے ہیں اختی۔ احادیث میں حیاء کو جو خاص طور سے ایمان کا شعبہ قرار دیا گیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ حیاء سب اعمال صالحہ کا سبب بنتی ہے کیونکہ حیاء کا اعلیٰ مقام یہ ہے کہ یہ تصور پختہ ہو جائے ”ان مولایک یراک حیث نہاک“ اس تصور سے سب اعمال صالحہ کا کرنا اور سب گناہوں کا چھوڑنا آسان ہو جاتا ہے اسی کا دوسرا نام مقام مشاہدہ اور احسان ہے۔

### باب ما جاء المسلم من سلم

#### المسلمون من لسانہ ویدہ

سوال:- مسلمات کا ذکر نہ فرمایا۔

جواب:- (۱) مسلمون میں تبعاً آگئیں۔ (۲) تعلقاً آگئیں۔

سوال:- اہل ذمہ کو بھی تو تکلیف پہنچانی جائز نہیں ہے وہ

مسلمون میں تو داخل نہیں ہیں۔

جواب:- وہ حکماً یعنی قیاماً داخل ہیں، اس کی تائید ابن حبان کی روایت سے ہوتی ہے اس میں ”من مسلم الناس“ پھر زبان سے تکلیف پہنچانے کی مثال گالی، لعنت، غیبت، بہتان، جھٹی، حاکم کے پاس شکایت وغیرہ ہے اور ہاتھ سے تکلیف پہنچانے کی مثال مارنا، قتل کرنا، دیوار گرائنا، دھکا دینا، غلط بات لکھنا وغیرہ۔

سوال:- ایذا تو زبان اور ہاتھ کے علاوہ بھی ہوتی ہے کسی کو پاؤں مار دیا سر مار دیا ان دونوں کی تخصیص نہ ہونی چاہیے تھی،

ہے بعد میں بند ہی اور ہے بھی مومن پہ میں نہ کہ نفس ایمان میں۔

(۴) اقوال و اعمال میں دو درجے ہیں ایک نفس اعمال و اقوال اور دوسرا تصدیق بالاعمال والا قوال اس تصدیق میں صرف نفی و اثبات ہے، تصدیق ہے تو ایمان نہیں ہے تو کفر اور نفس اعمال و اقوال سے ایمان کی کمی بیشی ہوتی ہے لیکن نفس ایمان کی نہیں کمال ایمان کی مثلاً سود کے حرام ہونے کو مانتا ہے تو مومن ورنہ کافر، پھر عمل کے درجہ میں سود کوئی کم کھاتا ہے کوئی زیادہ کھاتا ہے کوئی نہیں کھاتا اس سے ایمان کی کمی بیشی ہوتی ہے لیکن نفس ایمان کی نہیں بلکہ کمال ایمان کی۔ ایسے ہی اقوال میں جھوٹ کو حرام سمجھے گا تو مومن، حلال سمجھے گا تو کافر اور عملی طور پر کوئی جھوٹ نہیں بولتا کوئی کم بولتا ہے کوئی دن رات جھوٹ بولتا ہے تو اس سے نفس ایمان کی تو نہیں البتہ کمال ایمان کی کمی بیشی ہوتی ہے۔

(۵)۔ صورت تصدیق میں کمی بیشی نہیں ہوتی بلکہ اثر ایمان میں کمی بیشی ہوتی ہے یعنی مدح اور ثواب میں کمی بیشی ہوتی ہے جیسے فتح مکہ سے پہلے ایمان کا درجہ اونچا ہے بعد کا درجہ کم ہے تو نفس تصدیق اور صورت تصدیق میں کمی بیشی نہیں ثواب اور مدح میں کمی بیشی ہے۔

(۶)۔ ذال تصدیق میں کمی بیشی ہوتی ہے نفس تصدیق میں نہیں۔ (۷)۔ استقامۃ علی الایمان میں کمی بیشی ہے مصیبت کے موقع پر کسی میں استقامت رہتی ہے کسی میں نزل پیدا ہو کر کی آ جاتی ہے یہ استقامت میں کمی بیشی ہوئی نفس ایمان میں نہ ہوئی۔

(۸)۔ قول و عمل شاہدین علی الایمان ہیں ان کی کمی بیشی سے ظہور تصدیق میں کمی بیشی ہوتی ہے جیسے نکاح میں پہلے ایک نظر دیکھنے کی گنجائش ہے پھر خطبہ یعنی منگنی پھر نکاح پھر

حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں سے اس کا تعلق نہیں ہے۔

### باب افتراق هذه الامة

اس باب کی حدیث میں مذکور ہے کہ اس امت میں ۳ فرقے ہوں گے ان فرقوں کے مصداق میں عقلی احتمال تین ہیں:

(۱) عقائد میں اختلاف مراد ہے جیسے رافضی کئی قسم کے ہیں مگر حدیث، خوارج، معتزل، کرامیہ، نجاریہ، مرزائی وغیرہ۔

(۲) ائمہ مجتہدین کا اختلاف۔ (۳) دونوں قسم کا اختلاف، صحیح پہلا قول ہے کیونکہ ابو داؤد کی روایت میں مرفوعاً منقول ہے "ثنتان وسبعون فی النار وواحد فی الجنة" پھر فرقہ ناجیہ کی تعیین ایک حدیث میں ان الفاظ میں ہے "ما لنا علیہ واصحابی" اسی سے اہل السنۃ والجماعۃ کا لقب لیا گیا ہے کیونکہ جماعت سے مراد جماعت صحابہ کرام ہے۔

### ابواب العلم عن رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم

رہا یہ ہے کہ پیچھے دعویٰ تھا اب دلیل ہے۔

### باب اذا اراد الله بعبد

### خیراً ففقهه فی الدین

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا ارادہ مخفی ہے لیکن ایک موقعہ میں ارادہ ظاہر فرما دیا گیا ہے وہ اسی باب کی حدیث میں ہے مرفوعاً عن ابن عباس "من یرد اللہ بہ خیراً ففقهه فی الدین" اتھی لیکن صرف ہم سے کسی کو خوش نہ ہونا چاہیے عمل بھی شرط ہے صرف علم تو علم ابلیس ہے کہ جانتا ہے پھر عمل نہیں کرتا۔

### باب فی کراہیۃ کتابۃ العلم

حدیث پاک لکھنے سے بھی کی روایات کی توجیحات:

جواب:- (۱) اکثر ایذا ان دونوں سے ہوتی ہے اس لئے ان دونوں کا ذکر فرمایا۔ (۲) ان دو کا ذکر بطور مثال کے ہے ہر مقصود نہیں ہے۔ (۳) ان دونوں کا نام لیکر کنایہ پور سے بدن سے ہے، پھر زبان کو ذکر میں جو مقدم فرمایا اس کی وجہ:

(۱) ہاتھ کی نسبت زبان سے ایذا دینا بھی آسان، زبان کو ہوتے ہیں۔ (۲) زبان سے ایذا دینا بھی آسان، زبان کو روکنا بھی آسان۔ (۳) زبان کا زخم گہرا ہوتا ہے۔ جو احاطہ اللسان لها الا لسان + ولا یلتام ما جرح اللسان۔ (۴) زبان مردوں کو بھی تکلیف پہنچاتی ہے ہاتھ صرف زندوں کو تکلیف پہنچاتا ہے۔ (۵) زبان کی ایذا میں خواص بھی مبتلا ہو جاتے ہیں جیسے علماء و مشائخ۔ ہاتھ کی ایذا صرف عوام ہی پہنچاتے ہیں اسی لئے امام شافعی فرماتے ہیں۔ احفظ لسانک ایھا الانسان + لا یلد غنک انہ ثعبان۔

### باب فی علامۃ المنافیق

سوال:- اس باب کی حدیث پاک میں جھوٹ کو نفاق کی علامت قرار دیا گیا ہے حالانکہ جھوٹ تو حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں سے بھی سرزد ہوا تھا اور ایک قول کے مطابق یہ حضرات بعد میں نبی بھی ہوئے اور نبی کو نبوت سے پہلے بھی منافق نہیں کہہ سکتے۔

جواب:- (۱) یہ علامتیں جب نفاق نہیں گی، جبکہ بار بار صادر ہوں ان سے جھوٹ ایک دفعہ صادر ہوا۔ (۲) پہلی امتوں میں یہ ختم نہ تھا۔ (۳) حدیث میں مقصود تہذیب ہے کہ کہیں یہ علامتیں نفاق تک نہ پہنچا دیں یہ نہیں کہ منافق بن گیا۔ (۴) یہ علامتیں کسی خاص منافق میں تھیں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مکارم اخلاق کی وجہ سے اس کا نام نہیں لے رہے مقصود اسی کی علامتوں کا بیان فرمانا ہے یہ حکم عام نہیں ہے اس لئے

علیہ وسلم نے کچھ لکھوانے کا ارادہ فرمایا اور یہ آخر الامرین ہے۔ (۳) ممانعت ایک ہی کاغذ پر لکھنے سے تھی قرآن پاک کے ساتھ جس سے غلط کاندیش ہو۔

سوال :- حضرات صحابہ کرام نے قرآن پاک کی طرح احادیث کو کیوں جمع نہ فرمایا؟

جواب :- (۱) احادیث میں اتنا انتشار تھا کہ جمع کرنا ناممکن تھا۔ (۲) قرآن پاک میں روایت بالمعنی جائز نہیں ہے کیونکہ الفاظ میں ابھار ہے اس لئے قرآن پاک کے الفاظ متعین تھے یکجا جمع کر لئے گئے اور حدیث میں روایت بالمعنی جائز ہے اس لئے الفاظ متعین نہیں تو الفاظ یکجا جمع نہ کئے جاسکتے تھے۔ پہلی وجہ اور دوسری وجہ میں یہ فرق ہے کہ پہلی وجہ کا حاصل یہ ہے کہ احادیث کی مقدار اتنی زیادہ تھی کہ سب کی سب ایک کتاب میں لانی ناممکن تھیں اور دوسری وجہ کا حاصل یہ ہے کہ ہر ہر حدیث کے الفاظ بہت سے تھے ان سب کا احاطہ بالاستیعاب ناممکن تھا اور اگر بعض الفاظ لیتے بعض چھوڑتے تو یہ بھی ناممکن تھا کس کو لیں اور کس کو چھوڑیں۔ (۳) اگر حضرات صحابہ کرام کچھ احادیث جمع فرمالیتے تو جو روایتیں جمع ہونے سے رو جاتیں وہ بالکل متروک ہو جاتیں حالانکہ وہ بھی احادیث تھیں ان کو چھوڑنا جائز نہ تھا اور قرآن پاک کے الفاظ محدود تھے چھوٹے کا احتمال نہ تھا۔ سب الفاظ جمع کر لئے گئے۔ (۴) اگر ایسی کتاب بن جاتی جو احادیث کے لئے جمع ہوتی تو خطرہ تھا کہ قرآن پاک چھوٹ جاتا جیسے پہلی امتوں نے اپنی کتابیں بنائیں اور آسمانی کتابیں چھوڑ دیں یہ مصلحت حضرت عمر سے المدخل للبیہقی میں منقول ہے۔

### باب ما جاء فی کراہیۃ

### التسلیم علی من یول

چند قسم کے موقعوں میں سلام اور اس کا جواب مکروہ ہے:

(۱) شروع میں منع فرمایا تھا تاکہ قرآن وحدیث کا فرق اچھی طرح واضح ہو جائے پھر اجازت عطا فرمائی۔

(۲) شروع میں اس لئے منع فرمایا تھا تاکہ ایک واقعہ کے الفاظ مختلف ہوں اور اجتہاد کا موقع ملے تاکہ مختلف اجتہادات کی وجہ سے دین کے محل میں داخل ہونے کے مختلف دروازے بن جائیں اور راست کو آسانی ہو جائے۔

(۳) تاکہ یہ ظاہر ہو جائے کہ حدیث میں معنی مقصود ہیں اور قرآن پاک میں لفظ اور معنی دونوں مقصود ہیں۔

(۴) پہلے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے لکھنے کی اجازت اس لئے نہ دی تھی کہ پہلے وحی اجازت کے ساتھ نازل نہ ہوئی تھی، حضرت عبداللہ بن عمرو نے اجازت مانگی تو وحی کا انتظار فرمایا پھر وحی نازل ہوئی تو اجازت دی۔

(۵) پہلے لکھنے کی اجازت نہ دی تاکہ حفظ بالصدر نہ چھوڑیں جو کہ اولیٰ ہے پھر ایک دلیل امام بخاری نے جواز کتابت کے لئے یہ آیت بھی ذکر فرمائی ہے ﴿وَإِذَا تَدَایَنَسَ بَدِیْنِ الْیَاجِلِ مَسْمُومِ فَاکْتَبُوْهُ﴾ کیونکہ حدیث اور علم بھی دین ہیں ان کا امت تک پہنچانا واجب ہے انھیں۔ اس کے علاوہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے کتبوبات تبلیغ بھی جواز کتابت کی دلیل ہیں پھر جو ایک اہم حدیث مسلم میں ممانعت کتابت کی آتی ہے عن ابی سعید الخدری مرفوعاً لا تکتبوا عنی شیئاً الا القرآن ومن کتب عنی شیئاً غیر القرآن فلیمحہ۔

اس کے مستقل جواب بھی دیئے گئے ہیں: (۱) امام بخاری کے نزدیک یہ روایت موقوف ہے۔ (۲) صرف غلط بالقرآن کی وجہ سے ممانعت تھی بعد میں اجازت دی گئی اس اجازت کی دلیل مرض وفات کا واقعہ ہے کہ نبی پاک صلی اللہ



النبی صلی اللہ علیہ وسلم رکتہ حین دخل عثمان۔“

جواب: (۱) اس واقعہ کی تفصیل میں اضطراب ہے۔

(۲) مراد یہ ہے کہ گھٹنے کے قریب جگہ بھی ڈھانپ لی۔

(۳) ہماری حدیث حضرت جرہد والی قولی ہے اور آپ کی

فعلی ہے اور قول کو فعل پر ترجیح ہوتی ہے۔

(۴) امام مالک کی تیسری دلیل: فی تعلیق البخاری

عن زید بن ثابت مرفوعاً ”وفخذہ علی فخذی۔“

جواب: (۱) اس میں ران کا ران پر گرنا مذکور ہے مکشوف

ہونا تو مذکور نہیں۔ (۲) غیر اختیاری طور پر ایسا ہوا پھر جمہور میں

آپس میں اختلاف ہے عند الشافعی: فخذ میں گھٹنا داخل

نہیں ہے۔ وعند امامنا ابی حنیفہ واحمد: داخل ہے

ترجیح ہمارے قول کو ہے کیونکہ اس میں احتیاط ہے۔

### باب ما جاء فی الشوم

یہاں دو بحثیں ہیں ایک یہ کہ نحوست مطلقاً گھوڑے میں

ہے یا کسی خاص گھوڑے میں ہے۔ دوسری بحث یہ ہے کہ یہ

نحوست اپنے ظاہر پر ہے یا اس میں تاویل ہے ظاہر یہی ہے

کہ نحوست ہر گھوڑے میں نہیں ہے صرف اس گھوڑے میں

ہے جو جہاد کے لئے نہ ہو بلکہ فخر و ریاء کے لئے ہو جیسا کہ

حدیث شریف میں ہے کہ گھوڑے کی تین قسمیں ہیں:

(۱) جہاد کے لئے۔ (۲) ضرورت کے لئے۔ (۳) فخر اور ریاء

کے لئے۔ ظاہر ہے کہ پہلی دو قسموں میں نحوست نہیں ہے صرف

تیسری قسم میں نحوست ہے، پھر نحوست کی احادیث دو قسم کی ہیں:

(۱) شوم کا ذکر بطور خبر کے ہے جیسے بخاری شریف میں

ہے عن ابن عمر مرفوعاً انما الشوم فی ثلثة فی

الفرس والمرأة والدار۔ (۲) شرط کے ساتھ شوم کا ذکر

ہے جیسا کہ بخاری شریف میں ہے، عن سہل بن سعد

(۱)۔ جس کو سلام کیا جا رہا ہے اس کا حرج ہو جیسے نماز پڑھ

رہا ہوؤ کر کر رہا ہو تلاوت کر رہا ہو اذان دے رہا ہو، اقامت کہہ

رہا ہو، خطبہ دے رہا ہو، حدیث پڑھا رہا ہو، کوئی سبق پڑھا رہا

ہو، ان میں سے کسی کو سن رہا ہو، تکرار کر رہا ہو، مناظرہ کر رہا ہو۔

(۲)۔ جس موقعہ میں سلام کرنے سے سلام کی توہین

ہو اس میں بھی سلام کرنا مکروہ ہے مثلاً کافر کو سلام کرنا شطرنج

کھیلنے والے کو سلام کرنا، شنگہ آدمی کو سلام کرنا۔

(۳)۔ فتنہ کا اندیشہ ہو جیسے اجنبی عورتوں کو سلام کرنا۔

### باب ما جاء فی المعانقة والقبلة

معانقہ کے متعلق تین قول ہیں:

(۱)۔ مکروہ متزہی ہے۔ (۲)۔ فتنہ یعنی شہوت کا اندیشہ

ہو تو ناجائز ورنہ جائز اور یہی رائج ہے۔ (۳)۔ کرتہ کے

ساتھ جائز بغیر کرتہ کے ناجائز۔

### باب ما جاء ان الفخذ عورة

امام بخاری اور امام مالک کے نزدیک: فخذ

عورت نہیں ہے، وعند الجمہور: فخذ عورت ہے۔

نا: فی الترمذی: وحشہ عن جرہد مرفوعاً

حضرت جرہد کو خطاب فرمایا اما علمت ان الفخذ عورة۔

لمالک: (۱) فی البخاری: عن انس مرفوعاً

ثم حسر الازار عن فخذہ۔

جواب:۔ (۱) ہماری دلیل پر عمل کرنے میں احتیاط

ہے۔ (۲)۔ نزول ستر عورت سے پہننے کا واقعہ ہے۔ (۳)۔ بلا

اختیار ایسا ہو گیا کیونکہ سواری خیز کرتے وقت بعض دفعہ اس

طرف توجہ نہیں رہتی۔ (۴)۔ ہماری دلیل قولی ہے آپ کی فعلی

ہے اور قول کو فعل پر ترجیح ہوتی ہے۔

(۲)۔ امام مالک کی دوسری دلیل فی تعلیق البخاری ”غظی

جائز ہے یہ بظاہر تعارض ہے۔

جواب: چیزیں تین قسم کی ہیں: (۱) وہ چیزیں جو بالکل کسی اثر کا سبب نہیں ہیں نہ حقیقہ نہ عادی جیسے لاحملۃ حدیث پاک میں وارد ہے کہ اُنکو کوٹھوس سمجھنا غلط ہے۔ (۲) وہ چیزیں جو عادی موثر ہیں لیکن وہ بہت کم پائی جاتی ہیں وہاں شہر چھوڑنے سے منع فرما دیا گیا ہے جیسے طاعون کیونکہ ایسے موقعہ میں نقل مکانی سے معاشی طور پر مشقتیں پیش آتی ہیں۔ وہ چیزیں جن میں تاثر عادی ہے اور ان کا وقوع زیادہ ہے ان میں تبدیلی کی اجازت دے دی گئی جیسے گھوڑا، بیوی، مکان۔

**باب ما جاء فی کراهیة الجمع بین اسم النبی صلی اللہ علیہ وسلم وکنیتہ**  
چار اہم قول ہیں: (۱) کنیت جائز نہیں اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے نام مبارک پر نام رکھنا جائز ہے۔ (۲) دونوں کو جمع کرنا ممنوع ہے۔ (۳) جمع کرنا بھی جائز ہے۔ (۴) صرف کنیت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ممنوع تھی باقی سب صورتیں جائز ہیں اور یہی قول رائج ہے۔

**باب ما جاء ان القرآن**

**انزل علی سبعة احرف**

اس کی تفسیر میں متعدد اقوال ہیں:

(۱)۔ سب سے زیادہ رائج یہ ہے کہ پہلے آسمانی کے لئے سات لغات میں قرآن پاک پڑھنے کی اجازت دے دی گئی تھی پھر جب سب نے لغت قریش میں پڑھنا سیکھ لیا تو باقی لغات میں پڑھنا منسوخ ہو گیا اور صرف لغت قریش باقی رہ گئی اور سات متواتر اور تین مشہور قرائتیں کل دس قرائتیں اور ہر ایک کی دو روایتیں کل بیس روایتیں اور ہر ایک کے چار چار طرق کل اسی (۸۰) طرق یہ سب لغت قریش ہی میں ہیں وہ

الساعدی مرفوعاً ان كان فی شیء ففی المروءة والفرس والمسکن، اس روایت میں کان کی ضمیر شوم ہی کی طرف لوتی ہے سیاق کے لحاظ سے کہ اگر شوم کسی چیز میں ہے تو ان تین چیزوں میں ہے بظاہر یہ تعارض ہے کہ شوم ہے یا شوم میں شک ہے اس تعارض کا جواب یہ ہے پہلے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو شوم کا علم نہ دیا گیا تھا اس لئے شک اور شرط کے ساتھ ذکر فرمایا بعد میں علم دے دیا گیا تھا اس لئے خبر اور یقین کے ساتھ ذکر فرمایا۔

(۲) دوسری توجیہ یہ ہے کہ شرط کو خبر پر محمول کریں گے کہ ان تین چیزوں میں سے جب کوئی چیز ایسی ہو کہ موافقت نہ کرے تو اس کو بدل لیا کرو پھر شوم کی تفصیل یہ ہے کہ کوئی چیز شریعت کے احکام کی مخالفت کا سبب بنتی ہو یا طبیعت کے خلاف ہو تو یہ شوم دالی ہے اس کو بدل لیا کرو پھر گھوڑے میں شوم کی مختلف صورتیں ہو سکتی ہیں مثلاً

(۱) گھوڑے کا قابو میں نہ آنا اور شوخی کرنا۔ گھوڑے کا جہاد میں استعمال نہ کرنا بلکہ فقر وریاء کے لئے رکھنا، ایسے ہی بیوی میں شوم کی صورتیں مختلف ہو سکتی ہیں مثلاً

(۱) ایذا پہنچاتی ہو بدزبانی وغیرہ سے۔ (۲) مال طاقت سے زیادہ مانگتی ہو۔ (۳) اس سے اولاد نہ ہوتی ہو۔ ایسے ہی مکان میں شوم کی مختلف صورتیں ہو سکتی ہیں مثلاً:

(۱) پڑوسی اچھے نہ ہوں۔ (۲) مسجد سے دور ہو۔

(۳) تنگ ہو، ضرورت رہائش کی پوری نہ ہوتی ہو۔

سوال:۔ طاعون وغیرہ کی وباء میں شہر چھوڑنے سے ممانعت احادیث میں وارد ہے اور اس شوم والی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مکان میں نحوست بھی بعض دفعہ ہوتی ہے اس لئے اس نحوست سے بچنے کیلئے اس مکان کو چھوڑنا بھی

کو تفریح تھے۔ اس کا اثر ہاتھ پاؤں پر ہوتا ہے جس کو خلاء کہتے ہیں اور زبان پر ہوتا ہے جس کو فخر کہتے ہیں ان اللہ لا یحب کل مختال فخور“ زیادہ تر ایمان سے روکنے والی چیز تکبر ہوتی ہے ابو جہل کا تکبر فرعون کے تکبر سے بھی زیادہ شمار کیا گیا ہے کیونکہ فرعون نے تو پھر بھی اخیر میں یہ کہہ دیا تھا اے امینٹ اند لا الہ الا الذی امینٹ بہ بنو اسرائیل وانا من المسلمین لیکن چونکہ آخرت نظر آئی شروع ہو گئی تھی اس لئے ایمان معتبر نہ ہوا۔ ابو جہل نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے اخیر وقت میں کہا تھا جبکہ وہ غزوہ بدر میں شدید زخمی ہو چکا تھا اور حضرت عبداللہ بن مسعود اس کی گردن کاٹنے لگے تھے کہ دیکھو میری گردن ذرا نیچے سے کاٹنا تاکہ جب مرنے والوں کے سر جمع ہوں تو میرا سراونچا نظر آئے نعوذ باللہ من ذلک۔ تکبر چونکہ برے اخلاق میں سے ہے اس لئے اکابر نے اس کے مختلف علاج کئے ہیں مثلاً

(۱)۔ ولہ الکبریاء فی السموات والارض وهو العزیز الحکیم۔ روزانہ کچھ دیر پڑھے معنی سوچ کر بار بار۔ (۲)۔ چھوٹے چھوٹے کام کرے مثلاً لوگوں کے جوتے سیدھے کرنا۔ (۳)۔ اپنی حقیقت سوچے کہ پیشاب کے ایک قطرے مٹی سے پیدا ہوا ہوں قبر کے کیڑوں نے کھانا ہے درمیانی حالت یہ ہے کہ کئی سیر پیشاب اور پاخانہ لیکر پھر رہا ہوں۔ (۴)۔ کچھ وقت روزانہ یہ سوچے کہ میں کیسے تکبر کروں ہر روز دن میں تین چار دفعہ بول و براز کرنے جاتا ہوں اس وقت کیسی گندی حالت ہوتی ہے کہ گندگی بدن سے نکل رہی ہوتی ہے۔ (۵)۔ روزانہ کچھ دیر یہ سوچے کہ میں کیسے فخر اور تکبر کروں جبکہ مدار خاتمہ پر ہے نہ معلوم اخیر میں گناہوں یا کفر و شرک کی گندگی میں غرق ہو جاؤں اور جس

سات لغات یہ تھیں: قریش، ثقیف، طی، حوازن، ہزیل، یمن، حمیر، اس رائج قول کے علاوہ چند اہم قول یہ ہیں:

(۲)۔ بطون قریش یعنی قریش ہی کی سات شاخیں مراد ہیں ان ہی کی لغات کو سب سے اہم حرف فرمایا گیا ہے۔ (۳)۔ سات قرائتیں مراد ہیں۔

(۴)۔ سات اقلیمیں مراد ہیں کہ قرآن پاک کا حکم سات اقلیموں پر ہے یعنی پوری دنیا پر ہے، پرانے اہل بیت نے موسم کے لحاظ سے دنیا کے آباد حصے کو جس کو ”ربیع مسکون“ کہتے ہیں سات لمبے لمبے حصوں میں تقسیم کیا تھا ہر حصہ کو اقلیم کہتے تھے ان سات حصوں کو ہی یہاں سب سے اہم حرف فرمایا گیا ہے اس لئے مراد پوری دنیا ہے۔

(۵)۔ قرآن پاک میں سات قسم کے معانی ہیں: امر، نہی، امثال، وعدہ، وعید، قصص، موعظ۔

(۶)۔ وہ سات قسم کے معانی یہ ہیں امر، نہی، امثال، حلال، حرام، حکم، تشابہ۔

## والناس بنو آدم و آدم من قراب

یہ الفاظ مبارکہ جامع ترمذی کی آخری حدیث پاک میں ہیں اور اس حدیث پاک میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے تواضع کی ترغیب دی ہے اور تکبر سے منع فرمایا ہے۔ قرآن وحدیث میں تکبر کی بہت زیادہ مذمت ہے، تکبر نے ابلیس کو ایمان سے کفر کی طرف اور رحمت سے عذاب کی طرف دھکیل دیا۔ تکبر خود بھی حرام ہے اور بہت سے گناہوں کا ذریعہ ہے غیبت، ظلم، لڑائی جھگڑے سب تکبر کی وجہ سے ہی ہوتے ہیں حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿وَلَا تَمْسُ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا إِنَّكَ لَنْ تَخْرِقَ الْأَرْضَ وَلَنْ تَبْلُغَ الْجِبَالَ طُولًا﴾ اصل تکبر دل میں ہوتا ہے کہ اپنے آپ کو بڑا سمجھے اور دوسروں

تواہ فان لم تکن تواہ فانه یواک" رائج یہ ہے کہ اس میں ایک ہی درجہ مذکور ہے کہ دارودار اس پر ہے کہ اللہ تعالیٰ مجھے دیکھ رہے ہیں میں ان کو دنیا میں دیکھوں یا نہ دیکھوں گویا اس آیت کا تصور ہر وقت رکھے ﴿الہم ینزل علیہم من اللہ بری﴾ ایک بزرگ نے دینی ترقی کے لئے آنے والے سالکین کو فرمایا کہ چالیس دن زیادہ سے زیادہ اس آیت اور اس کے معنی کو سوچو، پھر ان کا امتحان لیا کہ ہر ایک کو ایک ایک کبوتر اور ایک ایک چھری دی کہ چھپ کر ذبح کر لاؤ کوئی جھاڑی کے نیچے کوئی دیوار کے پیچھے کوئی کمرے میں چھپ کر ذبح کر لایا لیکن ایک زندہ کبوتر لے آیا اس سے فرمایا کہ تم زندہ کبوتر کیوں لے آئے؟ عرض کیا مجھے چھپنے کی جگہ نہ ملی جہاں جاتا ہوں اللہ تعالیٰ دیکھ رہے ہیں فرمایا تو کامیاب ہوا باقی سب ناکام ہوئے۔ حدیث شریف میں والحباء شعبۃ من الایمان۔ حباء کا اونچا مقام بھی یہی ہے کہ ہر وقت دل میں یہ تصور چلتے رہے "ان مولاک یواک" حیث نہاک" کہ جہاں جہاں سے آقا نے روکا ہے وہاں وہ دیکھ رہے ہیں کہ تم جاتے ہو یا نہ۔

(۴)۔ یہ نصیحت شروع میں ہو ہی چکی ہے کہ گناہ بالکل نہ کرے۔ یہ تو اپنے گھر میں جنگل سے ٹرک میں بھر کر رات کے اندھیرے میں سانپ اور بچھو لاتا ہے، سب نیک کاموں میں اللہ تعالیٰ کی رضا یا جنت حاصل کرنے کی یا عذاب سے بچنے کی نیت کرے کہ یہ تینوں نیتیں اخلاص میں داخل ہیں اور جائز کاموں میں لگنا اپنے ٹرک میں رات کے اندھیرے میں اینٹ اور معمولی پتھر بھر کر لانے کی طرح ہے ان میں ہمیشہ عبادت کی تیاری کی نیت کرنی چاہیے تاکہ یہ اینٹ اور پتھر سونا اور چاندی بن جائیں جو دنیا اور قبر اور قیامت اور ہمیشہ ہمیشہ کی آخرت میں کام آنے والے ہیں یہ کیسا گری ہمارے جان سے پیارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں

سمجھ رہا ہوں وہ توبہ کر کے ولایت تک جا پہنچے یا اللہ اور نیکی پر احقر کا اور سب احباب کا خاتمہ بلا استحقاق نصیب فرمائیے اور محض اپنی رحمت سے بلا عذاب و بلا مواخذہ بخشش نصیب فرمائیے۔ آمین یا رب العالمین بحق سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم وعلی اللہ واصحابہ واتباعہ اجمعین۔

### الدواعی نصائح

(۱)۔ ﴿والذین ہم عن اللغو معصون﴾ اور حدیث پاک میں ہے "من حسن اسلام المرء ترک ما لا یعنہ" حضرت مفتی محمد شفیع صاحب نے فرمایا کہ مجھے میرے شیخ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے فرمایا وقت ضائع نہ کرنا مجھے اس سے بہت فائدہ ہوا بہت کام کرنے کی توفیق ہوئی

اے خواب چہ پرکی ز شب قدر نشانی  
ہر شب شب قدر راست اگر قدر بدانی

(۲)۔ اکثروا ذکرہا ذم اللذات الموت، گناہ چھوڑنے کی ایک اہم تدبیر یہی ہے کہ روزانہ ایک وقت مقرر کر کے سوچے کہ مر چکا ہوں قبر میں سوالات ہو رہے ہیں پھر قیامت میں سب کے سامنے پوچھ ہو رہی ہے عذاب کا اندیشہ ہے بلکہ جب آسمان پر نظر پڑے تو جنت کا تصور کرے جو ساتویں آسمان پر ہے اور جب زمین پر نظر پڑے تو سوچے کہ میرے پاؤں کے نیچے نہ معلوم کتنے دفن ہیں۔ کل پاؤں ایک کا سہرے پر جو آگیا + بکسر وہ استخوان شکستہ سے پکڑا رہا + بولا ذرا سنبھل کے چلو راہ بے خبر + میں بھی کسی کا سر پر غرور تھا۔ اور قبر کو دیکھ کر تو ضرور ہی اپنی موت یاد کرنی چاہیے۔

(۳)۔ قرآن و حدیث میں احسان کا بہت ذکر ہے "هل جزاء الاحسان الا الاحسان" احسان کا بدلہ احسان ہے۔ اس کے معنی ہیں "ان تعبد اللہ کانک

اس حدیث پاک میں سکھائی ہے انما الاعمال بالنیات، ایسا کرنے سے پہلے ۲۴ گھنٹے نامہ اعمال میں عبادت ہی عبادت لکھی جائے گی اور اللہ تعالیٰ کی مہربانی سے نیکیاں گناہوں سے بڑھ جائیں گی اور بلا عذاب بلا مواخذہ بخشش ہو جائے گی اللھم ارزقنا اللھم ارزقنا اللھم ارزقنا۔

(۵)۔ ہر وقت چلتے پھرتے اٹھتے بیٹھتے کوئی نہ کوئی ذکر ضرور کرتے رہیں یا تلاوت کرتے رہیں یہی طریقہ تھا ہمارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا، فی ابی داؤد عن عائشة کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یذکر اللہ عزوجل علی کل احوالہ اور ہمیں بھی یہی حکم فرمایا لا یزال لسانک رطباً بذكر اللہ یاد نہ رہے تو ہاتھ میں تسبیح رکھیں سوانوں والی یا آٹھ دس دانوں والی کسی کے مذاق اڑانے کی پرواہ نہ کریں وہ تو گزشتہ غفلت پر ہنستے ہیں اس نئے جو پسے سے ہاتھ میں تسبیح رکھتے ہیں ہاتھ میں ان پر کوئی نہیں ہنستا۔ جو نیا نیا ہاتھ میں تسبیح رکھتا ہے اس پر بعض گنہ سمجھ ہنستے ہیں، اگر حکومت اعلان کر دے کہ جو ہر وقت تسبیح ہاتھ میں رکھے گا اس کو ایک ہزار روپے روزانہ ملیں گے تو کیا پھر بھی کسی کے ہنسنے سے آپ چھوڑ دیں گے؟ چھوٹی تسبیح منھی میں بند بھی رکھی جاسکتی ہے۔

(۶)۔ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کا ارشاد ہے کہ عشاء میں اگر استعداد اور استغناء ہو تو وہ بادشاہ ہیں اس لئے کبھی عشاء کو امراء کے مکانوں پر چندہ کے لئے نہ جانا چاہیے عام اعلان کی گنجائش ہے وہ بھی اگر غیر عشاء کریں تو زیادہ اچھا ہے اور استعداد و مطالبہ اور درس و تدریس سے بڑھتی ہے۔

(۷)۔ جب جاہ علماء کے دین کو برباد کرتی ہے، حدیث پاک میں سچو بھوکے بھینڑیے اگر بھیڑ بکریوں کے گگلے میں چھوڑ دیئے جائیں تو وہ اتنا نقصان نہیں کرتے جتنا حب الشرف اور حب المال دین کا نقصان کرتے ہیں، بڑائی اور

نام کی خواہش اور شہرت کی طلب پوری عمر کی محنت کو برباد دیتی ہے دوسرے ہمیں اچھا سمجھیں بھلا یہ بھی کوئی کمال سکتا ہے کیونکہ یہ تو دوسروں کی صفت ہے۔

(۸)۔ ظاہری تعلیم کے درمیان اگر اصلاح باطن اور اصلاح اخلاق کی توفیق نہیں ہوئی تو اب سستی نہ کرنی چاہیے فارغ ہوتے ہی کسی شیخ کامل سے اخلاق کی اصلاح کا پورا اہتمام ہونا چاہیے۔ بے عنایات حق و خاصان حق + اگر ملک ہاشم سیاح ہستش ورق۔

(۹)۔ حق تعالیٰ نے ہمیں اپنی رحمت و عنایت و شفقت سے اہل حق کا مسلک عطا فرمایا ہے اس مسلک پر مضبوطی سے قائم رہ کر اس کا شکر ادا کرنا ضروری ہے کیونکہ آقا کا وعدہ ہے۔ لا یزالن شکرتکم لازیدنکم ﴿۱﴾ اس کا طریق یہ ہے کہ اپنے اساتذہ اور اکابر دین سے تعلق مضبوط رکھیں خصوصاً شیخ کامل سے تاکہ دین مضبوط رہے اور مسلک میں کمزوری نہ آئے۔

(۱۰)۔ فارغ التحصیل ہو کر جلد از جلد کسی نہ کسی دینی خدمت میں ضرور لگ جانا چاہیے، یہ نہ سوچے کہ کسی بڑے مدرسہ کا شیخ الحدیث لگایا جائے تو کام کروں گا ورنہ نہیں ذی سی کی جگہ بھی اگر مل رہی ہو اور مؤذن کی بھی تو میرے نزدیک مؤذن کی جگہ بہتر ہے اور امامت تو گورنر کی جگہ سے بہتر ہے خطابت صدر پاکستان اور وزارت عظمیٰ سے بھی بہتر ہے، مدرس، مفتی اور شیخ باطن کے اونچے مقام کی کوئی دنیوی کام میں نظیر ہی نہیں حق تعالیٰ ہمیں اخلاص سے نوازیں اور ہماری دینی کوششیں اپنی رحمت سے قبول فرمادیں آمین یا رب العالمین و اخو دعوانا ان الحمد لله رب العالمین و صلی اللہ علیٰ خیر خلقہ سید المرسلین و علی آلہ واصحابہ اجمعین و بارک و سلم تسلیما کثیراً کثیراً۔

کتبہ محمد سرور عفی عنہ فی ۲۴ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ